

**VIAJE DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE
A LISBOA**

Lunes, 10 de Marzo de 2003

Presidencia

**NOTAS PARA ENTREVISTAS EN LISBOA.
10 DE MARZO DE 2003.**

**EI PERFIL DE LA VISITA.
NUESTRA POSICIÓN ACTUAL EN LAS RELACIONES
CON PORTUGAL.
LA ENTREVISTA CON ISALTINO MORAIS.
ALQUEVA.**

**Tomas de agua en precario.
Compras y expropiaciones de tierras.
Cuestiones medioambientales.
Infraestructuras afectadas.
Hallazgos arqueológicos.
Relaciones con los Ayuntamientos.
La calidad del agua de Alqueva.
La ordenación del territorio en la parte española.
El rápido llenado de la presa.
Resumen de posiciones..**

**COMISIONES DE COORDINACIÓN Y DESARROLLO
REGIONAL (CCDRs).
PARQUE NATURAL DEL TAJO INTERNACIONAL.
SISTEMA DE RECOGIDA Y TRATAMIENTO DE
RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS.
INICIATIVA INTERREG.
LA ENTREVISTA CON EL MINISTRO DE
EXTERIORES.
ENTREVISTA CON GUTERRES.
ENTREVISTA Y CENA CON SAMPAIO.**

EL PERFIL DE LA VISITA.

La invitación del Ministro de Ciudades, Ordenación del Territorio y Ambiente, Isaltino Morais, llegó a mediados de enero. Por lo que he podido averiguar, **la iniciativa para la invitación partió de la Presidencia de la República**, como respuesta a los comentarios que les hicimos en su visita. En la carta se mostraba interés en la entrevista, bien viniendo aquí, o bien invitándonos a Lisboa. **Inicialmente yo tenía negociado que fuese el Ministro portugués el que viniese a Mérida** (electoralmente me parecía mas rentable y, además, más cómodo para ti), y les pareció bien. **Pero luego sugirieron que fuese en Lisboa, porque la Presidencia de la República había mostrado interés en ello.** Deduje, como luego vino a confirmarse, que Sampaio querría tener un detalle contigo, si las fechas que acordáramos le venían bien. En efecto, en cuanto confirmamos el día 10 de marzo, **se recibió por teléfono una invitación a cenar de Sampaio**, y cuando dijimos que sí, **añadieron una entrevista en el despacho**, lo que nos da margen para nuestra prensa.

Aprovechando esta visita, tal y como te comentaba el otro día, creo que es una cortesía imprescindible **comunicar tu presencia al Ministro de Exteriores**, Antonio Martins da Cruz, pues fue él, desde su puesto de embajador en Madrid, y luego desde el ministerio, quien ha impulsado lo de la condecoración que te entregó Sampaio en noviembre pasado. Además, es una **persona extremadamente sensible con nuestros temas y un gran defensor de nuestro perfil de cooperación.** De hecho, encargó a la recién nombrada Presidenta del Instituto Camoes que una de sus primeras visitas oficiales debería ser a Extremadura, y así se hizo. La profesora

Stock, por cierto de origen extremeño (familia de los Fernández Chiralt de Alange), luego ha venido también a Ágora y ha financiado algunas actividades. Estamos pendientes de que el Ministro nos confirme si puede y nos dé una hora; yo les había sugerido que podría ser el almuerzo, que no lo teníamos ocupado, pero desde el Ministerio de Ciudades han preparado un almuerzo tras el encuentro en el despacho del Ministro, con responsables de varias áreas para seguir tratando asuntos. Estamos a la espera a ve qué proponen, si finalmente es posible.

También me puse en contacto con la mujer de **Guterres**, Catarina Vaz Pinto, para mostrarle tu interés en verles de un modo informal, pero en este momento **no saben si Antonio estará en Lisboa**, pues tiene un compromiso sin cerrar en Nueva York, supongo que algo de la Internacional Socialista, de la que sigue siendo Presidente.

Por tanto, de una simple entrevista con un Ministro, la visita puede llegar a tener un cierto cuerpo político, y requiere una adecuada cobertura de prensa nuestra, que está en marcha. La idea que se debe transmitir es que, **a invitación del Gobierno portugués el Presidente Ibarra visita Lisboa y se entrevistará con dos ministros, el Presidente de la República y, en un encuentro informal, con el Presidente de la Internacional Socialista.**

NUESTRA POSICIÓN ACTUAL EN LAS RELACIONES CON PORTUGAL.

Hace un par de años te expuse mis planes a medio plazo con Portugal. Ya habíamos conseguido, y mantenemos con naturalidad, esa posición compartida con Galicia de ser conocidos en España como una Comunidad Autónoma

especialmente relacionada con el país vecino. Todos los datos lo confirman. Ahora, por ejemplo, toman contacto con nosotros de la Fundación Luso Española (esa que se formó con grandes empresas de los dos países, en la que estaba Barrero por ENCE) para que hagamos algo aquí con ellos y con la idea posterior, creo, de invitarte a formar parte de la misma. Eso ya es terreno conquistado, que sólo hay que mantener.

En aquella ocasión te comenté que **la próxima etapa, ésta en la que estamos, sería la de poner el acento en la visibilidad de Extremadura en Portugal. Y se está consiguiendo**, como prueban las muchas noticias de prensa que recogemos, la visita de Sampaio y esta invitación del Gobierno. Tenemos una agencia de comunicación que nos cuida estas cosas y además el reciente acuerdo con la Agencia de noticias Lusa, participada por el Estado. **Hay que insistir, pero no hay que hacer ya grandes giros o planteamientos novedosos, sólo ser constantes y no aflojar la tensión.**

Ahora se dan las condiciones para un **nuevo paso cualitativo** en nuestras relaciones con Portugal. Y en un momento en el que jugamos con la coyuntura a nuestro favor. Se trata de hacer **una ofensiva bien planificada para atraer inversiones portuguesas a Extremadura**. Manolo Amigo nunca ha sido un entusiasta de las relaciones con Portugal, a pesar de que haya creado su oficina comercial allí desde hace años (las posibles oficinas conjuntas de la Junta no le entusiasman, él ya tiene cubierta su necesidad). Pero es **un momento clave** para avanzar decididamente por ahí. Y todo porque en Portugal están renaciendo sentimientos de resistencia al papel económico español en su mercado, de nuevo se habla de la invasión española, los empresarios firman manifiestos para que no se vendan determinadas empresas públicas por el miedo a

que caigan en manos españolas, la prensa económica está todo el día dando la lata con el asunto, etc. Y **el Gobierno ha dicho por activa y por pasiva que considera que las empresas portuguesas tienen que saltar a España, ése es el mensaje que repiten machaconamente desde hace meses.** Las empresas dicen que muy bien, pero que las administraciones españolas, incluyendo a las CC AA son muy proteccionistas y que se las apañan siempre para dejarlos fuera. Esta opinión esta muy condicionada por el asunto de la compra por una papelera portuguesa del Grupo Sonae, el de Belmiro de Acevedo, de una empresa española, que al parecer tuvo problemas por parte de Fraga. Pero el caso es que los empresarios piensan que las CC AA no ayudan a la instalación de industrias o empresas. Como no es así en general, ni es desde luego nuestro caso, **tenemos el terreno abonado para desmontar esa idea y hacer una campaña de captación de inversiones con el argumento de la cabeza de puente, de la cercanía, de las ayudas, de las sensibilidad y con el ejemplo de Barbosa y Almeida,** que siempre dice públicamente (lo hizo en Ágora) que da gusto trabajar con la Junta.

En fin, que **podemos pasar a un nuevo ciclo en las relaciones con Portugal,** muy lejos ya del mero trabajo de frontera de los inicios, también lejos de la promoción de lo portugués aquí, y superando la fase actual de visibilidad allí. Nos viene muy bien una invitación que ha llegado para que vayas a hablar a un foro empresarial, ya te lo comentaré.

Desde este punto de vista, la oportunidad de la visita debería reforzarse con una **entrevista tuya con la prensa portuguesa.** Tenemos peticiones hace mucho tiempo de la Agencia Lusa y del Diario de Noticias. Por diversas

circunstancias, como el acuerdo firmado recientemente para que la Lusa de servicio a los medios extremeños, preferimos la Lusa; además, el corresponsal en Madrid, Manuel Lopes, es un viejo amigo que nos ha tratado siempre muy bien y que te tiene una gran simpatía. **Se podría hacer la entrevista al final de esta semana para que saliera coincidiendo con la visita.** Por supuesto, además, haremos notas de prensa y todo lo demás.

LA ENTREVISTA CON ISALTINO MORAIS.

Isaltino Morais era desde hace mucho tiempo alcalde socialdemócrata de Oeiras una ciudad importante del extrarradio de Lisboa, en la salida por la costa hacia Cascais. Tenía muy buena fama como alcalde, pero su desempeño como Ministro ha estado salpicado de problemas y ahora mismo es uno de los más criticados. **Es un ministro de alto perfil político, con poder en su partido, no es un tecnócrata.** Yo le conozco ligeramente del Comité de las Regiones. Su **ministerio es un poco extraño**, no hay más que ver el nombre, lleva el medio ambiente, pero también la ejecución de fondos europeos (INTERREG incluido), la descentralización (las Comisiones de Coordinación Regionales), la ordenación del territorio y las relaciones con el poder local, muy importante en Portugal.

Le toca lidiar con las Cámaras Municipales en un momento en que están sufriendo graves recortes en su financiación (por el enorme déficit de Portugal), con dificultades para cofinanciar fondos europeos y con los alcaldes levantiscos. Ahora se ha sabido que Portugal puede perder fondos de cohesión por no estar ejecutando bien y que, para colmo, esos dineros podrían venir para España. Por lo demás, el Ministerio ha tenido congeladas a las Comisiones de Coordinación regionales durante un año, lo que ha suscitado protestas. Ahora acaban de

reformularlas, y parece que el diseño las hace más dependientes del Ministerio (se llaman a partir de ahora Comisiones de Coordinación y Desarrollo Regional) y menos horizontales, lo que nos puede suponer continuar con los problemas de interlocución que llevamos sufriendo unos años.

Además, te va a invitar a conocer Alqueva y nosotros tenemos que invitarle a venir, con esa ocasión, a conocer lo que más le interese (Monfragüe, residuos sólidos, red de depuración, etc.).

ALQUEVA.

La presa está cerrada y llenándose de agua a toda prisa. Nosotros siempre hemos apoyado el proyecto, porque era estratégico para Alentejo, y así hemos frenado en buena medida a los movimientos ecologistas. El argumento es sencillo, España ha llenado de presas el Guadiana y ahora no tiene sentido poner pegas a que los portugueses hagan lo mismo en el tramo que está en su territorio y en la parte fronteriza que le atribuye un Tratado de 1968 (nosotros nos quedamos con el aprovechamiento del Tajo –Presa Cedillo- y ellos con el Guadiana internacional). Además, si ellos tienen una reserva propia de agua, no estarán mirando todo el día si España cumple con sus obligaciones de aporte de agua en la frontera.

Alqueva es un viejo sueño unido a la idea de redención de Alentejo, su primer esbozo es de los años cincuenta, pero al final fue impulsada decididamente por el Gobierno de Guterres, que acabó inaugurándola el año pasado (te invitaron, pero era el día de la Cumbre de Cáceres). Es una de las inversiones públicas más grandes nunca hechas en Portugal, y hoy día existen dudas sobre si ese tamaño es adecuado, una vez que la agricultura ha frenado

su expansión. Por eso, de ser un proyecto pensado sobre todo para el regadío de la mitad sur del país, ha pasado a tener un importante componente energético y de trasvase a otras cuencas, se ha remodelado.

El asunto de **Alqueva** es posiblemente el más complejo de los que hemos tenido con Portugal, pues tiene derivaciones en muchos campos (agrícola, ambiental, arqueológico, económico, de ordenación del territorio, de turismo, etc.). El proceso ha sido acompañado en todo momento por nosotros desde todos los puntos de vista. La administración portuguesa encargó todo lo referente a Alqueva a una **empresa pública que ha sido nuestro interlocutor habitual de todos estos años. La empresa se llama EDIA (Empresa de Desarrollo e Infraestructuras de Alqueva)** y ha estado presidida por dos personas con las que hemos tenido muy buenas relaciones. El actual Presidente, Marques Ferreira, estará en la reunión con el Ministro.

Tomas de agua en precario.

Una primera cuestión quedó resuelta con la visita a Cravinho, hace unos años ya, la de las **concesiones de agua en precario** que había ido dando la Confederación hasta que los portugueses hiciesen uso de su derechos exclusivo de explotación del río. Lo han respetado y se han hecho las obras necesarias para adaptar las tomas a las nuevas cotas. No ha vuelto a haber quejas, aunque algunos documentos recientes hablan de la necesidad de vigilancia por parte de las autoridades españolas.

Compras y expropiaciones de tierras.

Luego hicieron una política inteligente de **compra de tierras, en vez de ir directamente a las expropiaciones** a las que tenían derecho. Procuraron terminar las compras en la parte portuguesa, porque sabían que los precios aquí iban a ser mucho mayores que en el otro lado, y temían el agravio comparativo al conocerse los precios pagados en uno y otro lado. Los propietarios españoles afectados se habían organizado en una asociación para hacer fuerza, presididos por un Díaz Ambrona, que tiene fincas por Cheles; bueno, pues al primero que compraron fue a éste, y a partir de ahí fueron pagando bien y comprándolo todo. **Solo dos o tres están en pleito de expropiación, lo demás ha sido todo comprado a buenos precios.**

Cuestiones medioambientales.

Desde el punto de vista **ambiental** ha habido que sortear muchas dificultades, pues la obra, como es obvio tiene un coste ecológico. **Desde 1995 hay un grupo de trabajo mixto** siguiendo el tema. Pero la verdad es que **han sido muy cuidadosos y sensibles con el asunto**, sorteando todas las críticas de los ambientalistas con profusión de estudios y prácticas ejemplares (pararon el llenado hasta que tres cigüeñas negras emigraron) y en el asunto de la tala de los árboles sumergidos han aceptado que haya zonas de ribera y de reproducción que se conserven, como pedíamos desde España. Incluso han hecho cuevas artificiales para murciélagos y cosas así. **Hay planes futuros también conjuntos** para el seguimientos ambiental del entorno del pantano. El llenado del pantano conllevaba la **corta de miles de encinas que iban a quedar sumergidas**, porque al pudrirse iban a estropear el agua. De hecho, Portugal tuvo un problema con una presa por este

motivo, por lo que han insistido en cortar hasta la cota que tienen autorizada para el llenado.

En este asunto de la corta de encinas es en uno de los que **colea un problema con EDIA**. Durante muchos meses hubo un tira y afloja por las condiciones y correcciones ambientales, con dudas sobre las cotas finales y la conservación de algunas riberas. Desde España y la Junta se pedía que la corta fuera en fases, cortando primero lo más bajo y luego subiendo año a año a las cotas más altas, según se fuese llenando el pantano. Pero ellos decían que así no era posible y que era muy caro, que ellos tenían contratadas empresas para las talas por secciones regulares, por zonas, y no por anillos de nivel. **Finalmente hubo acuerdos y EDIA ordenó los cortes previstos, pero no pidió el permiso correspondiente a la Consejería de Medio Ambiente**. Se les paró la tala y luego pidieron el permiso, pero el **procedimiento de infracción** por corta no autorizada siguió adelante hasta concluir en una multa enorme, de veinte millones de pesetas, porque es proporcional a la madera cortada. Me pidieron una gestión política para no tener que asumir esa multa, porque era sólo un problema formal, de no haber pedido permiso, y no sustancial (los terrenos ya son suyos y el destino era la corta en cualquier caso). Pero Leopoldo está muy duro y **la ha dejado en unos diez millones** de pesetas. Por una mala información de mis funcionarios, yo transmití a EDIA que la multa iba a ser rebajada sustancialmente y que se quedaría en una cosa simbólica, para cerrar el expediente, pero no creo que consideren simbólico diez millones. Voy a ver si Medio Ambiente tiene más margen para rebajar en los recursos administrativos y se pueden comprometer en la reunión de Lisboa.

El **problema** que surgió hace unos meses y que comentamos a Sampaio no era con EDIA, era **puramente político y afectaba al Ministro**. Se trata de la cuestión de la cota final del pantano y las conversaciones con los ecologistas. Nosotros siempre hemos defendido que la cota era una decisión portuguesa avalada por el Tratado internacional. Y hemos trabajado con esa hipótesis de la cota 152/155 que era la oficialmente aprobada por Portugal y con la que se han hecho los estudios ambientales, arqueológicos y de infraestructuras afectadas. Pero, **por consideraciones políticas, para contentar a los ecologistas, el Ministro Morais hizo un movimiento el verano pasado que nos dejó colgados de la brocha**. Tras reunirse con las asociaciones ambientalistas **anunció que el Gobierno podría replantearse la cota final de llenado, dejó una puerta abierta a una bajada**, lo que nos dejaba a nosotros en una posición desairada, porque parecía que estábamos defendiendo nosotros más que los propios portugueses su proyecto. Yo **hablé con los dos embajadores** para mostrarles nuestro descontento por no haber sido avisados de este movimiento político del Ministro. Finalmente, como yo sospechaba, había sido un mero movimiento para contentar a los ecologistas, porque en septiembre se aseguró la cota 152, pero en cualquier caso, **lo correcto hubiera sido avisarnos para haber hecho los movimientos que nos hubieran parecido oportunos** con nuestros ecologistas y nuestra opinión pública. Fue un caso aislado, pero **hay que decirles que tienen que tenernos en cuenta antes de hacer ese tipo de movimientos públicos para no dejarnos en una mala situación**.

Como resumen, habiendo sido un proceso muy complejo y con muchas idas y venidas, **en este momento las relaciones**

con **EDIA** con la Junta en materia medioambiental son calificadas por la **Consejería** de “fase de buen entendimiento y coordinación”.

Infraestructuras afectadas.

Desde el punto de vista de las **infraestructuras afectadas**, un tramo de una carretera de la Diputación y varios caminos rurales, **la empresa portuguesa ha pagado las obras correspondientes**. La Junta ha estado pendiente de los caminos rurales. Con la Diputación todo se ha desarrollado con normalidad.

Hallazgos arqueológicos.

Desde el punto de vista del **patrimonio arqueológico**, ellos han pagado todas las prospecciones (unos 150 millones), con equipos mixtos de expertos españoles y portugueses de la administración y de varias universidades. Aparecieron restos diversos (poblados prehistóricos, romanos e islámicos) que han sido catalogados. En el curso de los trabajos **aparecieron unas inscripciones prehistóricas** en piedras (574) que causaron mucho revuelo en la prensa, sobre todo en Portugal, donde una de las primeras decisiones del Gobierno de Guterres había sido parar una presa por unas pinturas rupestres. Como era previsible, nadie se planteó otra operación igual con la enorme inversión hecha, por lo que se ha procedido a hacer los levantamientos, fotos, estudios, etc. para ponerlo todo en un centro de interpretación cuando esa zona quede sumergida. Cultura dice que **son hallazgos de mediana importancia**, pero que ellos tampoco se hubieran planteado parar una gran obra por ellos. Se están preparando los materiales para divulgación y faltan sólo tres actuaciones de preservación de tres

yacimientos. **Salvo algunos retrasos en los pagos las relaciones han sido muy correctas y coordinadas.**

Relaciones con los Ayuntamientos.

EDIA ha cuidado mucho las **relaciones con los cuatro municipios españoles afectados. Con tres de ellos, Olivenza, Alconchel y Villanueva las relaciones han sido muy intensas y por lo general buenas.** EDIA ha hecho una política de acercamiento, **aceptando pequeñas inversiones que les proponían los alcaldes,** más allá de las legalmente debidas. Hay que tener en cuenta que los Ayuntamientos perdían impuestos al perder terreno agrícola o de dehesa. Y han pedido que se les hagan algunas obras en las localidades. **El problema sí ha existido con Cheles,** el socialmente más afectado (desaparece una plantación de espárragos que da jornales al pueblo), **cuyo alcalde (IU) ha jugado a todas las barajas, a hacer manifestaciones pero también a coger inversiones de EDIA, pidiendo cada vez más cosas.** Ha pretendido exprimir tanto el asunto, que al final, EDIA, comunicándose con nosotros, ha cortado el grifo y ha dicho públicamente que, dada esta actitud del alcalde, se limitaría a hacer lo obligatorio, pero no iba a seguir el juego de compensaciones con un alcalde que se iba a Portugal a dar ruedas de prensa diciendo que la empresa había engañado a los agricultores portugueses, porque en España se estaban pagando las tierras más caras y cosas así. Incluso los tres alcaldes restantes y yo mismo tuvimos que hacer una rueda de prensa en Évora para parar la impresión que se estaba dando en la prensa portuguesa de que las relaciones con estos municipios eran desastrosas. El alcalde de Cheles convocó una manifestación, pero si hasta entonces había contado con los ecologistas portugueses, a partir de esos momentos se vio sólo y la manifestación fue un rotundo fracaso que recogió la prensa.

Vino a verme después y yo le dije que tenía que reconstruir las relaciones con EDIA y con los otros tres alcaldes, de los que se había apartado desde el principio para hacer la guerra por su cuenta. Pero parece que él considera que el asunto tendrá rendimiento electoral y aparentemente sigue aislado, haciendo la política que le interesa, aunque con costes objetivos para su pueblo. Así pues, salvo Cheles, los Ayuntamientos han tenido buenas relaciones y el proceso se ha llevado con corrección. Otra cosa es que algunos pagos se hayan retrasado más de lo que los alcaldes hubieran deseado.

En el momento actual, lo que nos quedan son dos frentes, la calidad del agua y la coordinación de la planificación territorial en el entorno del embalse.

La calidad del agua de Alqueva.

Lógicamente la actual preocupación de Portugal es la calidad del agua embalsada, es decir la calidad del agua del Guadiana principalmente. Ahora la calidad es mala, pero eso al parecer es lo normal en las fases de llenado. Su temor es que el agua tenga contaminación por aguas residuales o por compuestos químicos procedentes de la agricultura. La prensa portuguesa suele hablar del asunto. Nuestra posición es que estamos cumpliendo los planes europeos, nacionales y regionales en depuración de aguas residuales, con las etapas señaladas en ellos y que dependen del tamaño de la población. Lo que ellos nos han pedido a veces es si podíamos adelantar la ejecución de depuradoras en los pueblos más cercanos. La Consejería tiene sus planes y sus temporalizaciones, pero se han mostrado sensibles y han dicho,

que si había retrasos en algunas obras (por expropiaciones o por lo que fuera) tratarían de llevar esas inversiones a esos pueblos. Hay que tener en cuenta, además, que el plan de depuración es un acuerdo con el Gobierno central para que nos repartamos las obras, modificado por última vez con motivo del PHN. Al Gobierno le corresponden 84 poblaciones. El caso es que nosotros estamos cumpliendo; en la cuenca del Guadiana tenemos 34 depuradoras funcionando, mientras que ellos tienen 32 adjudicadas pero todavía no construidas. **Nuestras responsabilidades en la cuenca están cumplidas en un 64,5%. Las grandes (Badajoz, Mérida, Don Benito/Villanueva, Zafra, etc.) están construidas. Es al Estado al que Portugal debe meter prisa. Especialmente con el caso de Almendralejo, que por sí sólo es muy contaminante por los residuos industriales, y que el Gobierno sólo tiene en fase de proyecto.**

El problema es que, salvo Olivenza, que está en funcionamiento, las otras **tres depuradoras más cercanas (de Alconchel, Cheles y Villanueva) nos corresponden a la Junta y no están todavía previstas**, porque por el tamaño de las poblaciones todavía no les toca. Los portugueses nos pedirán que las aceleremos. Villanueva, con 7142 hab. equivalentes está prevista para funcionar en 2006, Alconchel lo mismo, con 4 800 hab. equiv. Cheles, con 2000 hab. equiv. tiene un horizonte 2010. **Ya está hablado con la Consejería y se les puede hacer la siguiente propuesta de solución**, que se está haciendo en otras zonas como Sierra de Gata: **se trataría de sacar la obra como proyecto conjunto para los tres municipios, como agrupación de municipios, por ser zona sensible y en conjunto tener unos quince mil habitantes, y englobarlos en una sola operación tanto para la**

redacción de un único proyecto, como para la licitación y construcción. Eso permitiría acelerar todo lo posible y los portugueses deberían darse por satisfechos.

Lo que es menos controlable es la **contaminación difusa** procedente de la agricultura y los excrementos animales, que son muy contaminantes (un solo cerdo equivale a entre 40 y 60 personas). Nuestras depuradoras, en la parte en que esas aguas se depuren, si están preparadas para eliminar las altas concentraciones de nitrógeno y fósforo que llevan los abonos y los excrementos.

La ordenación del territorio en la parte española.

Una vez llenándose la presa, lo que hay que acometer es la **ordenación del territorio circundante**. Los portugueses lo llevan muy avanzado, han definido usos y limitaciones con un solo instrumento de planeamiento que se llama Plan Regional de Ordenación del Territorio de la zona envolvente del embalse de Alqueva (PROEZA). En una reunión de hace tiempo nos pasaron sus planes para sugerencias, pero el interlocutor que tenían, una técnico de la Dirección General no pasó bien la información y estuvimos un tiempo sin coordinarnos en este tema. **Ellos aprobaron su plan, que no incluye lógicamente la zona de ribera española.** Yo le saqué a EDIA que incluyesen a los cuatro municipios españoles en unos estudios previos que están haciendo sobre accesos a la lámina de agua, pero **la operación de conjunto no estaba coordinada.** Cuando hemos retomado el asunto, al ir a hablar con ellos de la cuestión de la navegabilidad, **nos hemos comprometido a coordinarnos y tener instrumentos de ordenación similares a los suyos.** Les he asegurado que había sido un problema de comunicación y que desde el principio, desde hace años, hemos sido conscientes

de que los usos en una y otra orilla tenían que ser compatibles y similares. Está hablado con la Consejería de Ordenación del Territorio para que la Junta financie la redacción de un Plan Director Territorial para esas cuatro poblaciones, pero teniendo en cuenta la planificación portuguesa y escuchando sus sugerencias formalmente. Eso se les puede ofrecer oficialmente ya en esta visita. A partir de esta ordenación inicial, los portugueses temen que nosotros autoricemos grandes urbanizaciones en el entorno español del pantano. Ellos las han limitado y las han colocado mucho más al sur. Se les ha dicho que nuestra política es completamente contraria a la creación de núcleos de población fuera de los cascos, y que en principio no deseamos ese tipo de desarrollo allí, otra cosa es que los pueblos sí cuenten en sus centros con servicios o proyectos de ese tipo. Pero en todo caso, sí podemos asegurarles que todo se hará en contacto permanente.

El problema es que, desde el punto de vista portugués, el tramo internacional es para ellos la simple cola del pantano, por lo que **han hecho una distribución de usos bastante limitada**. En su visión, como lo ven como un conjunto, no pasa nada porque en la parte alta haya más limitaciones, porque lo compensan con lo que sí dejan hacer aguas abajo. Pero no es nuestro caso, nosotros sólo nos asomamos al pantano en su parte final y **es esencial que los pueblos tengan usos turísticos y recreativos con independencia de los que tenga más abajo la orilla portuguesa**. El asunto se ha tratado al máximo nivel, con el Presidente del Instituto del Agua portugués, al hilo de la petición de que el tramo internacional sea navegable para recreo, lo que permite a los pueblos tener posibilidades de embarcaderos y

pequeñas infraestructuras turísticas (merenderos, pesca, etc.). Han sido sensibles a nuestras peticiones, pero advierten que la **limitación de la navegación recreativa se ha hecho con criterios de seguridad por los fondos y por ser la zona del embalse más sensible a los cambios de nivel**. No obstante, han dicho que **el PROEZA tiene que revisarse en dos años y que ese es el momento para acoger formalmente nuestras peticiones**. A partir de este momento debemos poner a la Dirección de Ordenación del Territorio y a la de Turismo a trabajar en la zona, de acuerdo con los portugueses.

El rápido llenado de la presa.

Un tema tangencial de estos días es que **la subida rápida de nivel de estas semanas amenaza con anegar cultivos**, especialmente los espárragos de Olivenza. **Esas tierras son ya suyas, pero habían acordado con los propietarios que pudiesen recoger la cosecha de este año**. Ramón me llamó la semana pasada porque los agricultores estaban alarmados; hablé con el Presidente de EDIA y enviaron rápidamente unos equipos y una empresa que trabaja para ellos para proteger con taludes o sistemas similares las tierras de labor y **se comprometieron a soltar agua si era necesario, todo ello hasta mayo** que es la fecha que tenían acordada con los productores.

Resumen de posiciones.

En resumen, y como **posiciones** nuestras para con el Ministro sobre Alqueva.

-Satisfacción general por cómo se ha conducido el proyecto y por el buen nivel de comunicación con EDIA.

-Satisfacción por las relaciones con los Ayuntamientos; el caso de Cheles es aislado, por motivos políticos.

-Los aspectos de tomas de agua, patrimonio y ambiente sólo tienen flecos, pero se pueden considerar en fase terminal.

-Hay que seguir trabajando coordinadamente en la ordenación del territorio español afectado, para que los usos sean similares y compatibles, pero con atención a las necesidades de los cuatro pueblos españoles.

-La Junta se compromete a avanzar con las depuradoras de los tres pueblos que quedan, agrupándolos para que su población total justifique saltarse los plazos que tenemos para las depuradoras en razón de los habitantes.

-Insistimos en que nuestros pueblos tienen que ver las ventajas comparativas que les reporta Alqueva, puesto que han perdido superficie y recursos. Lo de la navegabilidad es importante para que esos pueblos no consideren Alqueva como algo que les quita cosas, sino que se las da, nuevas posibilidades de desarrollo.

-Es necesario que conozcamos con antelación posibles movimientos o anuncios del Gobierno portugués que puedan afectarnos. Alqueva tiene dos orillas, no sólo una. Hemos sido muy leales y colaboradores, tienen que entender que nuestra apuesta ha frenado muchos movimientos que, si se hubieran dejado ir, habrían creado problemas.

-Mantener los actuales canales de comunicación para todo. Del Presidente de EDIA directamente al Director del Gabinete del Presidente.

COMISIONES DE COORDINACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL (CCRDs).

Es sólo pedirle información de cómo van a quedar, especialmente si van a ser los interlocutores horizontales de los gobiernos autonómicos, si van a tener ese papel en las relaciones transfronterizas. Nuestro temor es que vayan a ser sólo las delegaciones regionales del Ministerio de Ciudades, y pierdan ese cierto carácter transversal que tenían, lo que nos dejaría sin interlocutor único, y nos obligaría a peregrinar en cada caso en busca del adecuado.

La historia de las Comisiones de Coordinación regionales es muy irregular. Nacen en los años setenta y poco a poco van adquiriendo ese papel horizontal. Nosotros, ya en los primeros noventa firmamos nuestros acuerdos de cooperación con ellas, como representantes de toda la administración periférica portuguesa en cada región. Es cierto que a veces no lograban domesticar a las delegaciones de algunos ministerios, como Agricultura, pero por lo general sí nos servían como socios y si ellos no llegaban al asunto concreto que fuese, sí parecían tener capacidad para que se sentara con nosotros quien nos interesara en cada caso. Cuando se crearon los Gabinetes de Iniciativas Transfronterizas en Évora y Coimbra, eso se regularizó, y todo se hacía de GIT a GIT. Pero antes y **tras el fracaso del referéndum de regionalización comenzó un periodo de continuos cambios de planes.** Cuando la regionalización fracasó, el Gobierno **Guterres pretendió que los Presidentes de las CCRs tuviesen categoría de**

Secretarios de Estado y dependiesen directamente del Primer Ministro. Eso hubiera sido ideal para nosotros, pero con la llegada al poder de **los socialdemócratas**, los planes variaron y, tras un periodo de abandono (varios presidentes dimitidos ni siquiera se han sustituido), ahora **acaban de aprobar la nueva norma al respecto.** Este periodo de indefinición ha conducido a una ralentización del trabajo transfronterizo, que nosotros hemos cubierto con un enfoque más omnicomprendivo de las relaciones en general con Portugal, pero hay que retomarlo porque nos interesa y ahora especialmente también a muchos municipios.

Pasan a llamarse ahora Comisiones de Coordinación y Desarrollo Regional, agrupando los servicios desconcentrados de este ministerio, es decir relaciones con los municipios, medio ambiente, ordenación del territorio y ejecución de fondos europeos. Sus Presidentes los elige el Gobierno de entre tres nombres que propone una Asamblea formada por municipios, agentes económicos y sociales de cada región, etc. Un procedimiento que ha despertado razonables críticas, por el barullo que supone. Pero con independencia del diseño legal **tenemos que saber, en la medida de lo posible, el perfil político que pretenden darles y que se nos asegure que son interlocutores únicos con las regiones españolas, se trate del tema que se trate.** Seguramente nos van a decir que, como gestionan el INTERREG, son los interlocutores, pero las relaciones van mucho más allá de la pura ejecución de esa iniciativa comunitaria, son políticas, son de relación, de intercambio de impresiones, son más horizontales. La cooperación en la frontera no es sólo el INTERREG, son muchas más cosas.

PARQUE NATURAL DEL TAJO INTERNACIONAL.

El Tajo es la frontera natural entre los dos países desde el puente de Alcántara hasta Cedillo. Es una zona de gran valor ecológico y paisajístico, pero **no estamos coordinados, hay diferencias en las actuaciones y en los criterios.** En la orilla portuguesa hay dos figuras de protección, una Zona de Especial Protección (ZEP) y el Parque Natural del Tajo Internacional. Por parte española la protección es mediante la figura de una ZEPA denominada Cedillo-Tajo Internacional. **Las figuras jurídicas de protección no están homologadas.** La única regulación conjunta es un Tratado de pesca de principios de los años noventa, pero que tiene evidentes lagunas, pues autoriza la pesca de especies como el cangrejo autóctono cuando este animal está declarado como en peligro de extinción por nuestro catálogo regional de especies amenazadas. Pero sobre todo es que, **a pesar de que la parte portuguesa parece más protegida legalmente, en realidad nosotros tenemos más limitaciones de uso que ellos y más personal.** Por la parte portuguesa hay unas oficinas del parque en Castelo Branco, con un director, algunos técnicos y dos agentes para la vigilancia. En la parte española tenemos un director de la ZEPA y una docena de agentes, dedicados parcialmente a ella, con vehículos y embarcaciones. Una prueba de la descoordinación es que ellos tienen prohibida la navegación a motor durante todo el año y nosotros sólo seis meses, y se trata del mismo espacio natural, la presa de Cedillo, en la que no es posible determinar sobre el agua la frontera.

Hay que ir a un parque natural internacional como el que existe entre Galicia y la región Norte (parque Peneda-Gerés) y **con una gestión conjunta. Ese debe ser un**

objetivo de la visita, poner en marcha los mecanismos y las conversaciones para la creación de un espacio conjunto. Puede ser una de las noticias que salgan de la reunión.

SISTEMA DE RECOGIDA Y TRATAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS.

Nuestro sistema **siempre ha despertado interés por parte de los alcaldes portugueses, que han venido a conocerlo en el pasado** en algunas ocasiones. Se trata de que se haga **una exposición de cómo funciona e invitar a que vengan a conocer su gestión concreta técnicos y alcaldes** que puedan estar interesados. Y conocer nosotros el suyo, por si puede aportarnos algo.

INICIATIVA INTERREG.

INTERREG es la iniciativa comunitaria de financiación de acciones y programas interregionales de la Comisión Europea. Antes se dedicaba solo a la frontera, pero ahora se ha ampliado a la cooperación en redes de varios países, sin relación con la frontera. De todas formas, **su mayor parte sigue siendo como originalmente para financiar proyectos transfronterizos y es la que debemos tratar con los portugueses.** INTERREG financia hasta el 75% de cada uno de nuestros proyectos de frontera aprobados. El dinero que viene de Bruselas se reparte en Madrid con una sección regional (cada Gobierno autonómico decide en qué lo gasta, dentro del marco legal europeo), otra parte se la queda el Estado y otra va a la administración local y otros, pero la ventanilla para los municipios y otras instituciones públicas y privadas se la ha reservado el Estado, lo que dificultará la conexión de los proyectos regionales con los locales de su territorio.

Estamos ya en el periodo del INTERREG III, aprobado en el 2000 para regir el periodo hasta el 2006. **La Junta gestiona en este periodo unos 15.000 millones de pesetas.** La Comisión se ha vuelto cada vez más exigente y mientras antes admitía con una cierta laxitud que cada uno financiara lo que le pareciera, siempre que quedara clara la conexión con el hecho de la frontera (era la época de las grandes infraestructuras, por ejemplo el Estado pagó con estos fondos el paso de la autovía por el entorno de Badajoz), ahora pretende que los proyectos sean realmente conjuntos, que quede clara la conexión con otro interlocutor de la otra parte y que la gestión sea conjunta. A nosotros nos riñó el Tribunal de Cuentas de la Unión, por ejemplo, por hacer obras físicas en Castuera; las Consejerías cuentan con ese dinero y no se hacían más cálculos, lo gastaban donde fuera, y luego al lado de la frontera gastábamos FEDER puro, cuando podíamos gastar el FEDER más lejos y reservar el INTERREG para las cosas previstas más cerca.

El INTERREG III España-Portugal se puso en marcha con mucho retraso, pues la convocatoria ministerial se retrasó hasta junio del año pasado. **Los ministerios de los dos países se han tirado dos años negociando y, en nuestra opinión, complicando más las cosas.** La denominada Autoridad de Gestión es una Dirección General de Madrid y la Autoridad de Pago, una unidad del Ministerio de Economía portugués, o sea, todo el dinero pasará por Lisboa. **En Portugal la gestión de todo el dinero local y regional corresponde a las nuevas CCDRs, que en el primer caso tienen que entenderse con el Ministerio y en el segundo con nosotros.** Menos mal que en Extremadura hemos conseguido que nuestra zona de ejecución, denominada Subprograma 4, abarque Extremadura, Alentejo y Centro, porque

podíamos haber estado divididos en otros dos Subprogramas con Castilla y Andalucía (Alentejo y Centro están en ese caso, tienen una mesa con nosotros, pero otra con la otra región española que corresponda). Bien, como verás **es de una gran complejidad**. Vamos a centrarnos en nuestro INTERREG regional, lo que va a gastar la Junta.

La Junta, con sus fondos INTERREG va a financiar sólo proyectos de la propia administración regional, no va a abrir convocatorias para otras entidades, lo gastarán las consejerías. Y lo harán de acuerdo con el reparto que hicierais en el Consejo. **Buena parte de los fondos se reservaron para gastos de sociedad de la información e Intranet, lo que ha sido difícil de casar con Alentejo,** que no tiene casi proyectos en esa área. Ahí hemos forzado la máquina para que nos lo admitieran y vistieran ellos su parte del santo como les pareciera. Pero en lo demás hay que tratar de conectar los proyectos de una y otra parte, para que la Comisión se quede tranquila. En estos momentos está pendiente una nueva reunión del Comité de Seguimiento del Subprograma 4 para decidir los proyectos regionales y conocer los que han presentado otras entidades, incluidos municipios, a Madrid.

Para centrarnos en las cuestiones políticas de cara a la reunión, hay que expresar que **ambas partes necesitamos flexibilidad** para que esta complejidad que la Comisión ha introducido no perjudique las inversiones que cada uno queramos hacer. No puede ser que los fondos no se gasten porque entremos en una fase de líos burocráticos. Por nuestra parte **seremos sensibles a lo que nos pidan, para que haya correspondencia con lo de la sociedad de la información.** En este punto puedes explayarte sobre tu concepción estratégica del nuevo sentido de lo periférico, cómo poner a esta zona en

condiciones de competir con estas nuevas herramientas, tras haber perdido las revoluciones industriales, etc. De ahí nuestra insistencia en que esos fondos vayan a esa área.

LA ENTREVISTA CON EL MINISTRO DE EXTERIORES.

Si finalmente se confirma, será de **carácter informal**, puesto que casi no tenemos agenda oficial con ellos. **Nuestras relaciones son sobre todo con el Instituto Camoes**, que tiene comprometido un Centro de Lengua Portuguesa en la Universidad de Extremadura y un paralelo acuerdo con nosotros para que los profesores que utilizamos en los cursos del GIT tengan homologación. También trajo unas exposiciones al pasado Ágora. Los próximos días 20 al 23 **vamos a estar en el stand del Instituto Camoes en la exposición Expolingua de Madrid**, con nuestra experiencia en enseñanza del portugués y con nuestras publicaciones. **Las relaciones son muy buenas y hay que agradecerle al Ministro su interés**. No sé cómo ves la vieja idea de ofrecer al Gobierno portugués un edificio rehabilitado en Badajoz, como intentamos hace cuatro años, además del interés propio, también es una oferta regional más para la ciudad. Lo que pasa es que ahora el INTERREG está ya distribuido por las Consejerías y habría que hacer un peinado para sacar fondos. Lo mismo él te saca el asunto, porque tienen clavado que la anterior administración no aceptase la oferta.

El máximo interés de la entrevista **es la cuestión de las inversiones portuguesas en Extremadura**. Antonio Martins está haciendo mucho hincapié en su país con la necesidad de la llamada **diplomacia económica**, que los embajadores se dediquen a las cuestiones económicas y no sólo a los saraos. Como él es uno de los impulsores públicos de esta idea de que

los empresarios portugueses en vez de quejarse tanto de los españoles lo que tienen que hacer es invertir en España, hay que decirle que estamos en la mejor disposición para recibir inversiones y que él anime a empresarios a estudiar la opción de Extremadura, que nos mande gente. Eso es un objetivo político importante de la posible entrevista.

Tienes que agradecerle la propuesta de la condecoración e invitarle a venir a la inauguración de **Ágora** de este año (20 de octubre en Cáceres) y, si está en Lisboa, que te acompañe y te presente en un futuro encuentro con empresarios al que te ha invitado la **Cámara de Comercio Luso-Española**.

ENTREVISTA CON GUTERRES.

Si finalmente él puede, se tratará de una **charla personal**. Tienes que interesarte por su nueva ocupación profesional, en un banco, y por las **posiciones de la Internacional Socialista en el asunto de la guerra**. Yo estuve cenando con él y con su mujer en enero y fueron muy amables. Está como siempre muy interesado por la política española y por los problemas del Gobierno de su amigo Aznar. De cara a la opinión pública portuguesa sigue callado como un muerto, pero se deja querer de cara a una posible candidatura a la Presidencia de la República.

ENTREVISTA Y CENA CON SAMPAIO.

Es una atención personal, sin agenda previa. Nuestra idea es que los gráficos tomen imágenes del encuentro. Hay que agradecerle sus gestiones para la invitación del **Gobierno**

y comentarle todo lo de la inversión portuguesa en Extremadura, que queremos potenciar. Hablarle de los contactos con los ministros y Guterres y de la situación política en España.

Sampaio vive un momento dulce, a mitad de su segundo y último mandato. Mantiene unas relaciones formalmente correctas con el Primer Ministro y el Gobierno, aunque no se priva de señalar con discreción su preferencia por la posición franco-alemana en el asunto de Irak y por la compra de material bélico al consorcio europeo Airbus en vez de a las compañías norteamericanas. **Acaba de dar una larga entrevista sobre temas económicos que ha sido bien recibida por los empresarios.** En ella señala su preocupación por la pérdida de los denominados centros de decisión nacional, las grandes empresas que podrían ser compradas por extranjeros, léase españoles.

Si se ganan las elecciones, habrá que pensar en darle este año o el que viene la Medalla de Extremadura, pues con menos méritos la tuvo Soares.

Nacho (4/3/03)

