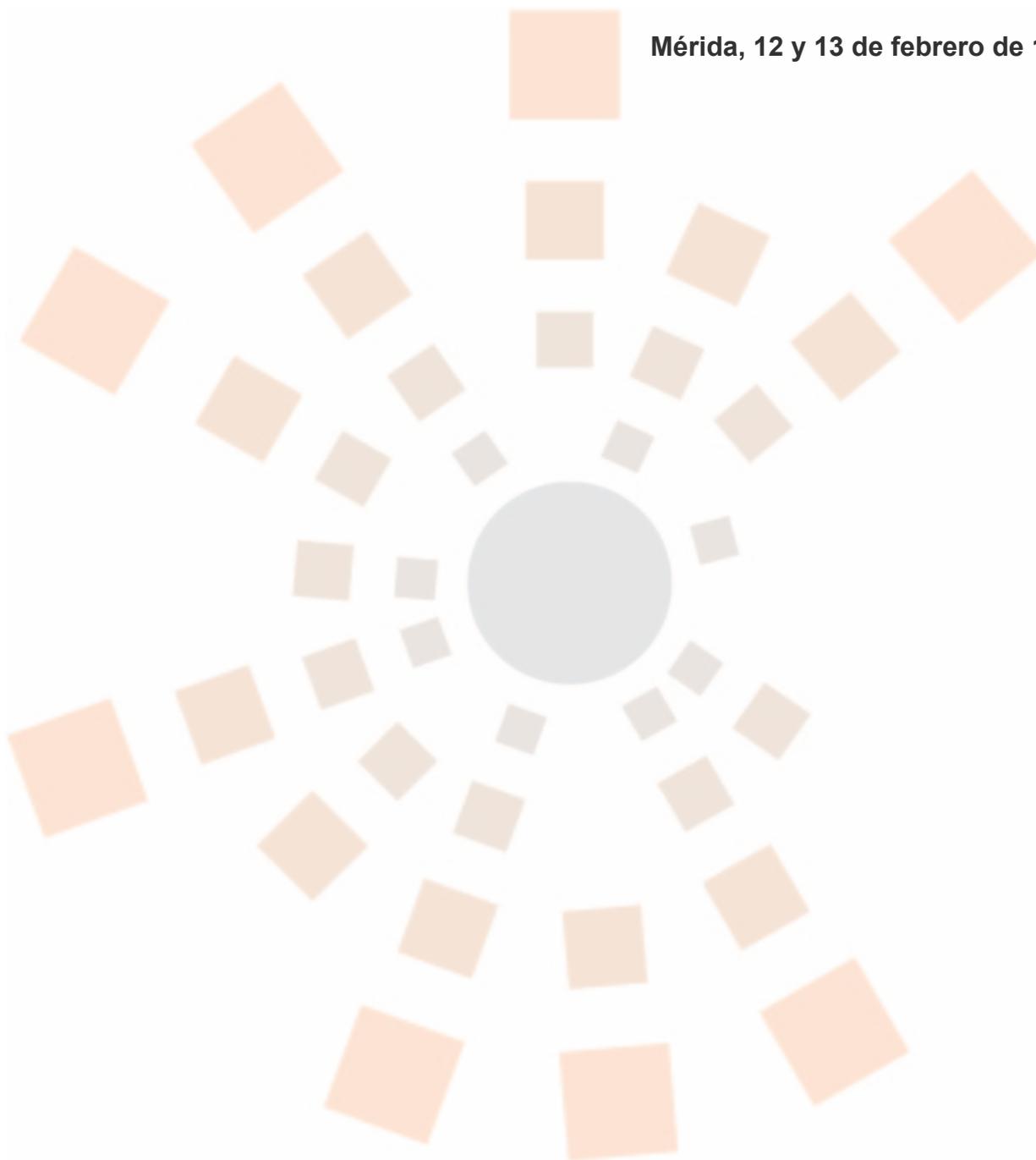


INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN EL DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA REGIÓN

Mérida, 12 y 13 de febrero de 1992



INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN EL DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA REGIÓN

Mérida, 12 y 13 de febrero de 1992

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA: Sr. Presidente, Señorías.

Son las 5'07 de la tarde y está lloviendo fuera. Creo que es la mejor noticia que puede salir de este debate del estado de la Región.

Como siempre, me encuentro con la dificultad en este tipo de debates, y me parece que éste es el sexto, de intentar elaborar un discurso que intente satisfacer lo más ampliamente posible a los diferentes Grupos Políticos para que la discusión que se entable posteriormente pueda tener un cierto sentido y utilidad para Extremadura.

No voy a hacer un análisis de la gestión de lo que hemos hecho desde las elecciones para acá, porque en el mes de junio, me parece que fue, o en mayo, no recuerdo muy bien, cuando fueron las elecciones autonómicas, ya hicimos un análisis de la gestión de la labor de los socialistas en Extremadura, y esa gestión fue aprobada, yo diría que con notable alto o sobresaliente, por el pueblo extremeño. Por tanto, seis meses después repetir qué es lo que hemos hecho en estos años de gobierno parece que no conduciría absolutamente a nada. Por lo tanto, este debate pretendo que no sea un debate de la gestión del gobierno socialista en Extremadura.

Tampoco voy a hacer una descripción de la realidad de las grandes cifras económicas, sociales extremeñas, ni lo que vamos a hacer en 1992, porque acabamos de realizar y de celebrar un debate de presupuestos, donde el Consejero de Economía y Hacienda de la Junta de Extremadura dio todo tipo de cifras respecto a todas las macroeconomías y microeconomías. Y dijo, a través de los presupuestos que ustedes enmendaron, cuál es la política de los socialistas en Extremadura para 1992.

Y tampoco voy a extenderme diciendo qué vamos a hacer en toda la legislatura que terminará en 1995, porque eso fue lo que hice precisamente hace cinco o seis meses en el Debate de Investidura, donde ofrecí mi programa de gobierno a la Cámara que, por cierto, fue aprobado por mayoría absoluta.

Así que si no puedo hacer ninguna de estas cosas, porque sería repetir lo que ya se ha dicho anteriormente, ¿qué es lo que yo tendría que hacer hoy aquí en esta Asamblea para dar cumplimiento y satisfacción a los deseos de sus Señorías de debatir con el Presidente de la Junta sobre el estado de la Región?.

Yo creo que voy a hablar, si ustedes me lo permiten, sobre el modelo de desarrollo que los socialistas estamos llevando en Extremadura desde el año 1983. Y, ¿por qué voy a hablar de nuevo de este tema, que me parece que es la tercera

vez que voy a hablar del modelo de desarrollo?. En primer lugar, porque permanentemente siempre oigo por parte de la oposición y no sólo por la oposición, sino por algunos grupos sociales o económicos, que no hay modelo de desarrollo en Extremadura. Y si se dice que no hay modelo de desarrollo en Extremadura, en primer lugar, no se está diciendo la verdad, porque sí hay uno, el que llevamos adelante los socialistas, otra cosa es que no guste. Pero si se dice que no hay modelo de desarrollo, nadie tiene desde la oposición la obligación de pronunciarse sobre ese modelo de desarrollo, bien a favor, bien en contra, bien complementándolo o bien oponiéndose con alternativas. Así que yo desearía que, por lo menos, de este debate sacáramos la conclusión de que sí hay un modelo de desarrollo para Extremadura, el que nosotros estamos llevando adelante. Otra cosa es que a sus Señorías les guste más, les guste menos o no les guste.

Pero que no se vuelva a decir nunca más que no existe modelo de desarrollo en la Región, sí existe. Y ustedes pronúnciense sobre él y nosotros intentaremos acatar ese pronunciamiento en la medida de nuestras posibilidades, siempre que no vulnere ni obstaculice nuestros principios políticos. Si se afirma desde la oposición que no hay modelo de desarrollo, además de no tenerse que pronunciar sobre el que hay, porque se niega la evidencia, no tiene la oposición, por lo tanto, ninguna obligación de presentar el suyo. Hasta que los socialistas no presenten el suyo, dicen ustedes, nosotros no presentaremos el nuestro. Pues sí lo tenemos, lo hemos presentado dos veces y ésta va a ser la tercera, si ustedes me lo permiten. Y, al mismo tiempo, si negamos, si se niega por la oposición, el modelo de desarrollo, ustedes no tienen la obligación de pronunciarse sobre nuestro modelo de desarrollo, no tienen la obligación de presentar el suyo y están en condiciones perfectas de decir cada vez que quieran, ahora me apunto al blanco, ahora me apunto al negro, ahora me apunto a lo alto, ahora me apunto a lo bajo, porque como nunca han dicho exactamente qué es lo que ustedes harían si gobernaran la Región, pues, pueden decir cada día lo que mejor les plazca, porque eso no está estructurado dentro de un contexto político y dentro de un discurso homogéneo.

Y si mañana hay una manifestación de obreros industriales, pues la oposición se apunta a que hay que desarrollar industrialmente Extremadura. Si pasado hay una manifestación de agricultores, pues la oposición, que nunca ha definido su modelo de desarrollo, se apunta a que hay que desarrollar agrícolamente la Región. Si mañana los ecologistas hacen una manifestación diciendo que hay que impedir los regadíos para que no se deteriore el medio ambiente, pues ustedes se apuntan a las manifestaciones ecologistas y dicen que el desarrollo tiene que pasar por la conservación del medio ambiente. Pero si pasado mañana hay que instalar doscientas empresas públicas en el Valle del Jerte deteriorando el medio ambiente, y eso vende votos, pues ustedes dicen que hay que poner doscientas empresas públicas en el Valle del Jerte, despreciando el medio ambiente.

Por lo tanto, yo creo que ésta sería una buena oportunidad para que todos dijéramos exacta, clara y rotundamente, qué es lo que estamos haciendo en Extremadura, por qué lo estamos haciendo y cuáles son las razones que nos guían y que nos impulsan a ello.

Y yo quisiera, Señorías, a ver si pudiera ser, que en algunas ocasiones lo hemos conseguido en esta Cámara, que éste fuera un debate riguroso de política y no un debate sobre políticos. Hay que reconocer, señoras y señores Diputados, que los políticos no estamos en estos momentos, los políticos españoles en general, en

el momento más alto de nuestro prestigio, y en algunas ocasiones, nos lo estamos ganando a pulso. A ver si fuéramos capaces de que por lo menos en este debate la gente se sintiera orgullosa de tener unos representantes, independientemente de que se esté de acuerdo con lo que dicen o que se esté en contra. Pero que saquen la sensación de que están orgullosos de tener este Parlamento, de tener esta Asamblea y de tener estos representantes. Porque esto no nos ha sido dado gratis, ha habido mucha gente que ha dado su vida y su sangre para que esto exista. Y sigue habiendo gente en este país desgraciadamente, mal que nos pese, que siguen dando su sangre. Y ojalá que la familia de aquellos que siguen dando su sangre por defender la democracia para que nosotros estemos aquí, siquiera, ya que no podemos consolarles su dolor, por lo menos que digan que la vida de su marido, de su hijo, de su hija, valió la pena porque se está trabajando seriamente por la democracia y por la libertad.

Estamos en un momento bajo y ojalá que entre todos seamos capaces de darle altura a este debate y ganarnos a pulso el sueldo que religiosamente se nos paga todos los meses.

Y no quisiera yo, Señorías, que éste fuera un debate puramente economicista, que no fuera un debate de tipo técnico, a mí me gustaría que fuera un debate en el que no empezáramos aquí cada uno a dar las cifras, porque ahí no nos vamos a poner de acuerdo. Recuerdo que hace dos debates o por ahí, el señor Sánchez Cuadrado decía: "Mire, de cifras no vamos a hablar porque usted tiene las suyas y yo tengo las mías". Y estoy de acuerdo con él, vamos a olvidarnos de las cifras. Vamos a decir qué es lo que hacemos, por qué lo hacemos y para qué lo hacemos.

Por lo tanto, pretendo, repito, por tercera vez, explicar este modelo de desarrollo, que ya lo expliqué en el año 87 de una forma técnica, que lo expliqué en el 88 de una forma política, y que si me permiten ustedes, aunque sea renunciando a la brillantez, voy a intentar explicarlo en esta ocasión de una forma didáctica, para ver si por fin se me entiende y ya, por lo menos, se puede criticar, o estar en contra o a favor de ese modelo de desarrollo.

Cuando hablamos de modelo de desarrollo seguramente que hay ciudadanos que pensarán, yo en ese debate no entro porque eso es una cosa muy complicada. Modelo de desarrollo para Extremadura, qué complicación. Bueno, pues yo quiero decirles a los ciudadanos y a los señores Diputados que no es complicado, que todo el mundo está capacitado para contribuir y decidir con su voz y con su opinión a definir el modelo de desarrollo para Extremadura. Porque, miren ustedes, definir el modelo de desarrollo para Extremadura solamente tiene dos componentes: una que yo hago, como Presidente de la junta de Extremadura, que tengo cien mil y pico millones de pesetas, lo que hace cualquier ama de casa, cualquier padre en su casa, que coge el dinero del sueldo e intenta distribuirlo, y lo distribuye en función de su ideología, en función de su forma de pensar. Y hay gente que dice, yo con el dinero lo que tengo que hacer es pasar unas buenas vacaciones, aunque mis niños no vayan a la universidad, y otros que su ideología les dice, no, no, yo renuncio a las vacaciones y llevo a la universidad a mis hijos. Bueno, pues eso es definir el modelo de desarrollo, el dinero que tenemos, cómo lo gastamos, por qué lo gastamos, por qué hacemos esto y por qué no hacemos lo contrario. Luego si cualquier ciudadano no experto en economía puede pensar que éste es un asunto para iniciados, para economistas y que él no se atreve a dar una opinión, yo le digo que está

equivocado, que todo el mundo está preparado para dar su opinión sobre lo que hay que hacer en Extremadura con los recursos que tenemos. Y si todos nos planteamos, como hacemos en nuestra casa, pues seguramente haremos que nuestra Región funcione, y funcione de una forma mejor o de una forma peor en función de la ideología de cada responsable político, cuando tenga que coger los recursos públicos y tenga que distribuirlos de la forma que su ideología, que su buen saber y entender le puede hacer.

En definitiva, de lo que se trata es de que igual que el padre, la madre y los hijos, de cualquier familia extremeña, distribuyen el dinero que llega a la casa y lo reparten de la forma que consideren más importante, nosotros, señoras y señores Diputados, tendremos que intentar decir, cómo en los doscientos cincuenta mil hogares extremeños que componen esta gran familia que se llama Extremadura, como distribuimos ese dinero que nos llega, lo gastamos, qué utilidad le damos y qué rendimiento queremos conseguir. Y para ello, para saber cómo lo hacemos, hacen falta una serie de condiciones que paso a explicar brevemente.

En primer lugar, hace falta que ese padre, que esa madre, que esos hijos que componen una familia, nosotros somos la gran familia extremeña, pero en cualquier familia, en cualquier casa de los que nos puedan estar escuchando o viendo en estos momentos, es condición indispensable para poderse desarrollar, que los miembros de la familia tengan una conciencia clara de que pertenecen a la misma, de que no quieren renegar de ella. Qué clase de familia sería aquélla donde los hijos a la primera oportunidad que tienen se marchan de su casa, porque no quieren vivir, porque es un ambiente insoportable. La primera condición, por lo tanto, es que nadie de la familia reniegue de pertenecer a esa familia y que no estén esperando la primera oportunidad para marcharse de su casa.

La segunda condición que una familia necesita para existir, para desarrollarse, es que desterremos de una vez por todas la idea malsana de que en cualquier otra casa distinta a la nuestra se vive mejor que en la nuestra, y que mientras que no vivamos como el vecino, no seremos felices. Esa idea es malsana, esa idea hay que desterrarla. Uno puede vivir en su casa mejor que en la del vecino, sin tener que parecerse al vecino.

La tercera condición, es que esa parte de bienestar, de felicidad que quiere conseguir esa familia la tenemos que conseguir con nuestro esfuerzo, con nuestro trabajo y con nuestro sacrificio, y eso hay que decírselo claramente a los extremeños. Una familia no progresa si no es a base de esfuerzo, de trabajo, de sacrificio de todos y cada uno de los miembros de la familia. Pero, a renglón seguido, hay que decir, para ser justos, que por mucho que nos esforcemos en una familia, si mis hijos no tienen la oportunidad que tienen los hijos del vecino, por mucho que yo trabaje, por mucho que mis hijos trabajen, estarán condenados al fracaso, estarán condenados a la marginación. Luego, hace falta que todos tengan las mismas oportunidades y después cada uno intente hacer aquello que mejor sepa y aquello que mejor quiera.

La cuarta condición para que una familia vaya adelante, es que seamos capaces de utilizar todos los recursos familiares, todos los que tiene la familia, todos los recursos para conseguir los objetivos que nos hayamos marcado, y además que esos recursos los utilicemos bien. Es decir, una familia no funcionará si quiere el padre o la madre que un hijo que vale para mecánico sea ingeniero de caminos. El

que vale para ingeniero de caminos, ingeniero de caminos, y el que vale para mecánico, para mecánico. Y una familia como la extremeña no funcionará si nos empeñamos en que lo que vale para una cosa sirva para otra. Tenemos que intentar que todos los recursos que tenemos en la gran familia extremeña sean recursos que seamos capaces de utilizarlos bien utilizados.

La quinta condición, es que establezcamos las prioridades para saber lo que queremos, sabiendo que si no tenemos todo el dinero del mundo, si nos proponemos que nuestros hijos vayan a la universidad, probablemente tendremos que renunciar a otras cosas. Ya lo he dicho anteriormente. Como cualquier ama de casa que me esté escuchando sabe que uno no tiene todo el dinero del mundo, que tiene unos recursos limitados. Bueno, pues si quiero que mi hijo vaya a la universidad a lo mejor tengo que renunciar a ir de vacaciones. Si tengo que pagar las letras del piso, a lo mejor tengo que renunciar a salir a cenar por la noche. Entonces, hay que elegir prioridades, y hay familias que eligen las prioridades de una forma, y familias que eligen las prioridades de otra forma.

Y la última condición. Una familia no puede vivir de tópicos y de fantasías. Aquella familia que en Extremadura diga: "el día que nos toque la lotería todo esto está arreglado", está viviendo de fantasías. Y, sobre todo, está haciendo un modelo de desarrollo para su familia que está basado en algo que no depende de él. Puede echar todas las semanas todas las quinielas que quiera, comprar todos los décimos que quiera, pero si no le toca la suerte, no tiene nada que hacer. Tendrá que intentar, esperando a que llegue la suerte, y nosotros la estamos reclamando con nuestro trabajo, que además de que la suerte llegue veremos o veamos cómo podemos desarrollarnos desde nuestro propio entorno, desde nuestro propio hábitat y con nuestros propios medios. Bien, Señorías, pues eso que hace cualquier familia extremeña y que eso es modelo de desarrollo, y que unas familias van por un camino, otras familias van por otro, exactamente eso que hace cualquier familia con cierta frecuencia es lo que intentamos hacer nosotros en Extremadura, los socialistas en Extremadura, que tenemos la responsabilidad de gobernar. Que aquí en esta gran familia no hay padres, ni madres, ni hijos, pero hay responsables que tienen mayor o menor grado de responsabilidad, porque así lo ha querido el pueblo extremeño.

Y esa discusión de modelo de desarrollo para nuestra gran familia, para nuestra Región, la puede hacer un solo miembro de la familia. Hay casas, hay familias en Extremadura donde el padre manda y decide lo que se hace. La puede hacer un solo miembro, la pueden hacer dos miembros: hay familias en Extremadura donde el padre y la madre se ponen de acuerdo y los hijos obedecen. O la pueden hacer todos los miembros de la familia. Y nosotros, que tenemos la máxima responsabilidad de gobernar en Extremadura no queremos hacer este modelo de desarrollo, no lo queremos diseñar en solitario. Queremos que todos, cada uno desde su responsabilidad, pueda aportar a la discusión lo que al final van a ser beneficios o perjuicios para todos. Ahora bien, si como pasa en cualquier casa, al final uno pide a, y el otro pide b, uno pide una cosa y otro pide otra cosa y no se ponen de acuerdo, alguien tiene que tomar la decisión de decir "hasta aquí hemos llegado y esto es lo que se va a hacer", si no existe el consenso y si no existe el acuerdo necesario; y eso lo vamos a hacer los socialistas extremeños. Preferiríamos que fuera con el consenso de todos los miembros de la unidad familiar, pero si ese consenso fuera imposible porque las posiciones fueran antagónicas, tendremos que seguir haciéndolo como hasta ahora, en virtud de nuestra filosofía, en virtud de

nuestra ideología y en virtud de la responsabilidad que nos ha concedido el pueblo extremeño. Y eso lo entiende, repito, cualquier ciudadano extremeño que en estos momentos nos esté escuchando y que ha tenido en alguna ocasión que tomar la responsabilidad de tomar decisiones en su casa, sabiendo que en un momento determinado incluso puede equivocarse, pero asumiendo el riesgo de la equivocación.

Traslademos, por lo tanto, esas seis condiciones que he dicho anteriormente a Extremadura. Para que nuestra gran familia, la extremeña, tenga un modelo de desarrollo, pueda desarrollarse, hacía falta, decía yo antes, una primera condición: que los miembros de la familia no renieguen de ella. Y ustedes, Señorías, tendrán que reconocerme que hubo un tiempo en esta tierra, no demasiado lejano, donde nadie en Extremadura concebía nuestra Región como un proyecto estructural de vida. Lo he dicho en alguna ocasión, a nosotros nos parían nuestras madres con la maleta hecha para la emigración. Y la máxima aspiración de un extremeño, salvo honrosas excepciones, era marcharse. Y recordarán ustedes, he dicho que voy a hablar didácticamente, que cuando a algún extremeño que había triunfado, en Bilbao, por ejemplo, de director de no sé qué cosa, lo mandaban a Badajoz o a Cáceres, lo que decía la gente era "lo que habrá hecho cuando le han mandado aquí". Es decir, la gente consideraba que vivir y triunfar en Extremadura no era triunfar, era malvivir y era fracasar. Y eso, afortunadamente, y es de lo que más orgulloso me siento, en estos momentos, ha cambiado, y no digo yo que por el esfuerzo de los socialistas, por el esfuerzo de todos los ciudadanos extremeños, que han comprendido que es necesario, en primer lugar, para que esto funcione, que haya una identificación de nosotros mismos con nuestra propia tierra, que nos sintamos orgullosos de pertenecer a esta familia; de lo contrario, jamás habrá un compromiso personal y una forma de vida y un proyecto político para que esto funcione. Y ahí hemos dado un avance espectacular. El Día de Extremadura, con cien mil personas, el 10% de la población extremeña acudiendo allí es un buen ejemplo. La Semana de Extremadura en la Escuela, donde los niños acuden por miles a identificarse con Extremadura, es un buen ejemplo. Estoy poniendo un ejemplo que es atribuible a la Universidad de Extremadura, a los maestros, para que nadie crea que ese sentirse identificado con Extremadura es una obra de los socialistas, es una obra de toda la sociedad. Nos reconocemos como extremeños en estos momentos, y nos sentimos orgullosos de ser extremeños, que es lo más importante para poder después abordar problemas que están encima de la mesa y que es necesario solucionar. Hemos descubierto Extremadura para los extremeños, y hemos conquistado Extremadura para los extremeños. Y ahora nadie quiere vivir en Móstoles y en Alcorcón. Y, lo que es más importante, ahora nadie quiere vivir ni como en Móstoles ni como en Alcorcón. Hemos dado un salto espectacular. Tengo una encuesta que dice que el 96% de los extremeños quieren vivir, trabajar y morir en Extremadura. Y ésta es la primera condición para que una región pueda encontrar el camino que necesita para desarrollarse.

En segundo lugar, decía yo, que había que desterrar de una vez por todas, para que una familia triunfe, se desarrolle, sea feliz, tenga bienestar, había que desterrar, de una vez por todas, la idea de que en cualquier sitio se vive mejor que aquí, y que no seremos felices hasta que no nos parezcamos a como vive el vecino. Y eso todavía hay que reconocer que está muy metido en algunos extremeños, que estamos mirando permanentemente a otras casas, a otras regiones del Estado español pensando que allí se vive mejor que aquí, y que mientras no seamos como no sé qué región aquí no se va a ser feliz. Bueno, yo quiero decir que no conozco

ninguna región, Señorías, ninguna, ni ningún país de Europa donde todo el mundo viva bien, ninguno. Si hubiera un modelo de una región española, o un país europeo, o mundial donde dijeran, mire usted, copie usted aquí el modelo de desarrollo porque en tal región o en tal país todo el mundo vive bien. Entonces yo me apuntaba rápidamente, pero no conozco ninguno. Conozco regiones españolas que tienen una renta más alta que la extremeña, pero conozco esas regiones españolas, porque las he visitado, y ustedes también, y lo que he visto en ellas, teniendo esa renta tan alta, no lo veo, afortunadamente para nosotros, en Extremadura. Madrid tiene una renta más alta que la nuestra, bastante más, pero hay gente muriéndose en la Gran Vía, de hambre. No todos los madrileños son ricos, hay mucho rico en Madrid, pero hay mucho pobre, mucho rico y mucho pobre. Y a mí una región, un modelo de desarrollo regional o nacional donde haya mucho rico y donde haya mucho pobre, no me interesa, sencillamente no me interesa, no tengo que copiarlo. No me digan ustedes que me fije en la media nacional, porque no me voy a fijar. Entre otras cosas porque, además, cuando algunos dicen, tenemos que igualar Extremadura a la media nacional, tenemos que empezar a dejar de hablar de generalidades y tenemos que empezar a concretar. ¿Qué significa igualarse a la media nacional? Porque hay unos datos, y algún economista habrá aquí que lo podrá avalar, que los datos de productos de interior bruto, de renta familiar disponible, etc., son datos económicos que fueron inventados por países industrializados, por países donde en estos momentos casi no se puede respirar aire puro. Y tenían para justificar su existencia como desarrollo, como modelo, tenían que inventar unos datos que le fueran favorables. Y, claro, si en alguna región industrial española, o en algún país industrial europeo no tuvieran un producto interior bruto alto, una renta personal alta, ¿qué les quedaría?, no les quedaría nada. Tienen que decir que están muy bien porque tienen el producto bruto alto y la renta alta. Pero no tiene que ser ése el único índice de valoración de lo que es el desarrollo y el bienestar de una sociedad. Si los índices de desarrollo los hubieran inventado regiones menos desarrolladas aparentemente, o países menos desarrollados, seguramente se pondría al lado del producto bruto, de la renta, calidad de vida, metro cúbico de aire puro, etc., que no está en ninguna parte. Por lo tanto, cuidado con los datos económicos, cuidado con las magnitudes económicas, porque me parece muy bien que en una región donde solamente hay industrias echando anhídrido carbónico permanentemente, digan que viven muy bien porque tienen un producto bruto alto y una renta alta. Es que si tampoco tuvieran eso, habría que llevar a los tribunales a los responsables, han arrasado ustedes con todo, la gente no tiene medio ambiente, la gente vive en colmenas y encima no tienen dinero y no tienen un producto bruto alto, ¿qué quedaría?. Pero cuando se dice igualarnos a la media nacional, ¿quiere decir alguien que tenemos que igualarnos a la media nacional en delincuencia?. Porque cuando se habla de igualarnos a la media nacional significa igualarnos en delincuencia, significa igualarnos en drogodependencia a la media nacional, significa igualarnos en inseguridad ciudadana a la media nacional, o por el contrario, es igualarnos en viviendas cara a la media nacional, donde la gente tiene que estar toda la vida y un poco más pagando una vivienda. O significa cuando dice alguno que hay que igualarse a la media nacional que hay que igualarse a las ciudades inhabitables, que existen en muchas partes del territorio nacional y del territorio europeo. O por el contrario, lo que se está pidiendo es que haya un caos circulatorio en nuestras regiones, en nuestros pueblos, que cuanto más caos circulatorio, mejor va la cosa en la región. O por el contrario, quieren ustedes que nos igualemos a los alemanes en deterioro del medio ambiente. O cuando decimos igualarnos a la media nacional estamos diciendo que todos los servicios se pongan en las grandes ciudades de la región, sin ocuparse para nada de los pueblos de esa misma región,

que es otra media nacional que existe en muchos territorios del Estado español. Yo supongo que no, yo supongo que cuando ustedes, alguno de ustedes dice que hay que igualarse a la media nacional no estarán queriendo que nos igualemos en todas estas cosas, que también existen en esa media nacional, a la que tanto a algunos les gusta equipararse. Me imagino que lo que ustedes están diciendo es que nuestro nivel de empleo sea el medio, esté en el medio de la tabla, que tengamos una renta media, que tengamos un nivel de bienestar medio, que el nivel de calidad de vida sea medio y que el nivel de servicios que se prestan en la región sea medio. Y esos cinco objetivos de nivel de empleo medio, de nivel de renta media, de nivel de bienestar medio, de nivel de vida media y de nivel de servicios medio, se podrá conseguir con más o menos celeridad, más deprisa o más despacio, en función de que estemos dispuestos a renunciar con más o menos velocidad a esos otros ocho objetivos, que he dicho anteriormente y que también componen la media nacional.

Una familia, por volver al ejemplo del principio, puede emplear todos sus recursos económicos para que un miembro de esa familia llegue a ser ingeniero de caminos y, en cambio, renuncia a que los otros dos hijos de la familia estudien. Esa familia ha conseguido su objetivo y está en un status social acomodado, con un hijo, antes eran los ingenieros más importantes, pero, en fin, siguen teniendo una importancia social. Una familia que ha triunfado, tiene un hijo ingeniero y está colocado en la empresa más importante. Pero como para que eso se consiguiera no le dieron ni estudios ni carrera a los otros, si acaso esos dos fueran al paro y se enredaran en la droga, las consecuencias de lo que ocurre en esa familia es producto de una decisión que en un momento determinado se tomó. Se apostó todo por una cosa y se descuidaron otros aspectos de esa familia, que impedían el desarrollo armónico de la misma. De igual forma a nosotros nos puede pasar lo mismo, y cada decisión que tomamos es para evitar que nos pase. Miren ustedes, señores Diputados, se dice mucho que Extremadura no tiene muchas empresas, bien, pues nosotros desde la junta de Extremadura podíamos haber conseguido tener más empresas, y con una sola decisión política hubiéramos conseguido que nuestro producto bruto, que el peso de la empresa en Extremadura, en la economía extremeña, fuera mayor, y que hubiera más gente trabajando en la empresa, eso nada más que bastaba decir sí, hubiéramos dicho que sí a poner la central nuclear de Valdecaballeros en Extremadura, y si estuviera funcionando la central nuclear de Valdecaballeros en Extremadura a esta hora habría más empresas en Extremadura, una empresa poderosa, con más gente trabajando en la industria, pero a cambio, seguramente, hubiéramos terminado con los regadíos de las cuencas de Badajoz, y para que no me pase lo que al padre del ingeniero de caminos, yo he preferido tener una estadística menor, pero, desde el punto de vista de la macroeconomía, no tenemos tanta industria en la región, pero a cambio tenemos casi garantizado el futuro de los regantes de la cuenca de Badajoz. Y seguramente si estuviera gobernando otro grupo a lo mejor hubiera tomado otra decisión y a esta hora se presentaría a este debate diciendo "miren ustedes, gracias a mi gestión política el peso de la industria en Extremadura es mayor", y por lo tanto la estadística sería mejor, más favorable, ahora yo no sé qué pasaría con la agricultura, pero esa decisión hay que tomarla, lo que no puede estar uno es a las duras y a las maduras, a lo alto y a lo bajo, si se dice no a Valdecaballeros se está renunciando a que el peso de la industria sea mayor en nuestra región, pero se está apostando por los agricultores, si se apuesta por los agricultores, y una parte importante de la agricultura en Extremadura son los regadíos, no se puede apostar simultáneamente a que se ponga en marcha Valdecaballeros, y el Partido Popular ha apostado claramente a favor de la central nuclear de Valdecaballeros, y yo no es que lo vaya a

criticar, no me parece bien, pero si ese es su modelo de desarrollo industrialista, tiene que asumir las consecuencias de que después eso puede sufrir un deterioro por parte de la agricultura en Extremadura, y lo que no vale, por eso quiero que se defina el modelo de desarrollo, es apuntarse a todo, sí a Valdecaballeros cuando hay que decir que sí a la industria, no a Valdecaballeros cuando hay que decir sí a la agricultura, y mañana si tenemos oportunidad pues podré recordar a los señores representantes del Partido Popular, que cuando la señora Arbolé dice sí a la central nuclear de Valdecaballeros no está hablando a título personal, está hablando en nombre de su partido, que para eso está la Comisión de Industria y el Diario de Sesiones, donde en nombre del Grupo Popular propone "sí" a la central nuclear, pero que no lo estoy diciendo esto, entiéndame bien, como crítica, si ésa es su política explícitela, porque yo les estoy explicitando la mía, prefiero tener menos peso industrial si ese peso industrial termina con el principal recurso que tiene Extremadura, que es la agricultura y que es el medio ambiente, más claro es el agua, y si hay alguien que esté en contra de esa teoría viene aquí y la expone y tan contentos, ustedes defienden sus posiciones y yo defendiendo la mía.

He hecho una declaración grave, prefiero menos sector industrial a cambio de mantener la agricultura, y de mantener el medio ambiente, y eso es una declaración grave, una declaración de principios, porque miren ustedes, los socialistas extremeños consideramos un error estratégico el seguir manteniendo esa obsesión malsana que tienen algunos por alcanzar las cotas de desarrollo de las regiones más poderosas del Estado, consideramos un error estratégico esa obsesión malsana de igualarnos en cotas de desarrollo a otras zonas del Estado, porque las cotas de desarrollo son los cinco puntos positivos que he dicho anteriormente y los ocho puntos negativos que he dicho también anteriormente, los socialistas extremeños, y creo que la mayor parte de la región extremeña hemos asumido y defendido el modelo de una Extremadura con índices de riqueza menores que en otras regiones, asumimos ese modelo, una región con índices de riqueza, producto bruto, rentas que inventaron los países industrializados, menores que en otras regiones, pero con una riqueza más repartida, con menos manchas de miseria y de desintegración social que las que se aprecian en las llamadas regiones más desarrolladas; en definitiva, Señorías. para decirlo claro y para siempre, yo no aspiro ni he aspirado nunca, ni aspiraré a ser el Presidente de una región de vanguardia, yo aspiro a ser el Presidente de una región de bienestar, porque eso es lo que me ha enseñado el Partido Socialista Obrero Español, yo no aspiro a ser el primero, yo aspiro a que la gente que vive en mi tierra viva lo mejor posible, independientemente de cómo vivan los demás, donde los ciudadanos tengan su puesto de trabajo, su asistencia sanitaria, su cultura y su educación garantizada, su universidad, que tiene que tener un efecto importantísimo en los próximos años, sus vacaciones, su ocio, su cultura y su naturaleza respirable; yo no aspiro, volviendo al ejemplo familiar, a que mi familia sea la primera del barrio, aspiro a que en mi familia se viva lo mejor posible y todos podamos vivir bien. Y para ello, Señorías voy a trabajar sin desmayo, sin ningún tipo de desmayo, asumiendo los costes que esta declaración puede tener, pero al mismo tiempo voy a exigir el trabajo de toda la familia, de todos los extremeños que componen esta familia, sabiendo, por otra parte, que todos tienen que tener las mismas oportunidades, todos tienen que tener las mismas oportunidades, y no le podré exigir a un ciudadano de Sierra de Gata el mismo sacrificio que a un ciudadano de Badajoz capital, si no le doy al ciudadano de Sierra de Gata las mismas oportunidades que tiene el ciudadano que vive en Badajoz capital.

Y con ello entro en la tercera condición que decía yo que era necesario para definir y desarrollar un modelo de desarrollo. Una parte de nuestra felicidad, hablaba yo de la familia, depende de nosotros, pero no podremos conseguir mucho si no tenemos todos la misma oportunidad, y esa circunstancia me parece fundamental para los extremeños, y ésta es la razón por la que prometí, y los extremeños lo saben, en campaña electoral, que hablaría alto y claro cada vez que alguien de fuera de Extremadura intentara conseguir que el desarrollo de su tierra fuera a costa del desarrollo nuestro, lo dije en la campaña electoral, lo estoy cumpliendo y espero seguir cumpliéndolo en el futuro, porque por mucho que trabajemos si no tenemos las mismas oportunidades, estaremos condenados a no circular por el camino que tenemos; ya puede una familia extremeña tener el hijo más inteligente que hay en la región que si no tiene posibilidades ni medios para llevarlo a una escuela o a una universidad ese hijo está condenado al subdesarrollo y a la marginación, y de igual forma nos pasa a nosotros, si no tenemos las mismas oportunidades tendremos que estar en una situación de inferioridad respecto a otros que en muchas ocasiones, y el otro día lo oí por última vez de un dirigente político de una región, que decía que en el sur estamos como estamos porque somos algo holgazanes, y hay que decir que no, hay que decir que no, que ha sido el sistema político imperante durante tantísimo tiempo en este país el que ha hecho que nosotros, como el hijo de la familia que por mucho que se forzó en estudiar, si no podía ir a la escuela y no tenía universidad de poco le servía eso, y esto que cuando se dice de países extranjeros todo el mundo lo entiende, cuando se le pone nombre y apellidos se montan escándalos, es decir, todo español entiende y aplaude cuando se denuncia que un negro de Johannesburgo no puede estar toda la vida limpiando zapatos al blanco de la "city", yo tampoco lo entiendo, es un sistema injusto y hay que terminar con él; cuando eso se traslada a España y se le pone nombre y apellidos se arma la marimorena, y recordarán ustedes hace algunos meses la que se montó. Pues por mucho que el negro de Johannesburgo diga "yo voy a progresar y voy a limpiar el zapato del blanco" lo mejor posible, empleándome a fondo y en vez de limpiar veinte zapatos voy a limpiar cuarenta, lo mejor, seguirá limpiando zapatos toda su vida, salvo que alguien intente transformar ese sistema injusto que hace que unos limpien zapatos y otros estén poniendo el pie y otros vivían de rodillas, y eso lo estamos consiguiendo en Extremadura, hemos alzado la voz y ya no se practica, Señorías, en España ninguna política que afecte a las regiones españolas donde no se cuente con Extremadura, ninguna política, ninguna decisión que afecte al conjunto de las diecisiete regiones del Estado español, nada se hace sin que Extremadura tenga su opinión y tenga su voto, y hemos ganado batallas con tesón, con esfuerzo, con firmeza, con confianza y con fuerza y valentía, y no voy a recordar muchos, pero hace falta que el pueblo extremeño, porque ha sido él el protagonista, les recuerde, para saber que podemos seguir dando batallas y ganando, para que nuestro destino no sea limpiar el zapato del blanco siempre, y hemos ganado una batalla, que hoy leyendo por la mañana el Diario de Sesiones he visto que ningún grupo político, salvo el mío creía, Valdecaballeros, perdonen que vuelva otra vez, todo el mundo estaba convencido de que se ponía, he visto un titular de prensa de hace unos meses donde un representante del Partido Popular decía "esperemos que el señor Rodríguez Ibarra cumpla su promesa y dimita cuando pongan Valdecaballeros", porque estaban ustedes convencidos de que era imposible luchar contra los intereses económicos que estaban en juego en esa operación, hemos luchado contra esos intereses y es la primera vez que los intereses de Extremadura han prevalecido sobre los intereses de elementos extraños, ajenos a la realidad extremeña.

Financiación autonómica, hemos dado una batalla que hemos ganado, no voy a alardear mucho, no voy a alardear mucho, porque al final regiones que en un principio no comprendían el razonamiento extremeño al final lo han comprendido, y me estoy refiriendo además a los socialistas catalanes, que en un principio estaban ferozmente en contra de nuestras posiciones y que al final han apoyado nuestras posiciones. La estrategia ha sido buena, ustedes han reconocido, señores de la oposición, que se ha conseguido una financiación aceptable, siempre se podría haber conseguido más, pero ustedes dicen que se ha conseguido una financiación aceptable, bien, pues la estrategia ha sido buena, primero ha habido un consenso de todos los grupos políticos, y segundo cuando ha habido alguna voz más alta que otra denunciando situaciones de injusticia esa voz más alta que otra parece que ha tenido éxito y que ha conseguido los objetivos de que hoy tengamos diez mil millones de pesetas que no hubiéramos tenido, seguro, si se hubiera estado en una posición más pasiva de la que hemos estado en estos momentos.

El gasoducto, que parecía una cosa imposible de conseguir se va a conseguir, y se va a conseguir, yo creo, que una financiación importante por parte del Estado y no por parte de la Comunidad Autónoma Extremeña; quiero decir, que todas las redes de gasoductos que se están poniendo en España las están pagando las comunidades autónomas, todas Galicia está pagando su gasoducto, Galicia, eh, no Gobierno, lo digo porque si llegamos aquí a Extremadura y decimos ya hemos conseguido que el Gobierno ponga el gasoducto y lo tiene que pagar la Junta de Extremadura estaríamos haciendo exactamente igual que el señor Fraga en Galicia, por poner un ejemplo, si venimos diciendo que la junta de Extremadura tiene que pagar sólo un porcentaje y el Estado pone otro ya estamos haciendo más que en Galicia, pero que no crean los extremeños que es que a nosotros siempre nos toca bailar con la más fea, no, no, todo el mundo que está poniendo gasoductos está pagando.

Red de carreteras, he leído el debate que tuvimos en el año 87 de investidura, y decían algunas Señorías de la oposición, "¿veremos alguna vez la autovía Madrid-Lisboa?", sí, cuatro años después, sí. Hoy seguro, mañana alguien me preguntará "¿veremos la autovía 630?", y dentro de unos años podré responder sí, vamos a ver la autovía 630, que son dos ejes indispensables para que esta región no solamente viva de lo que tiene sino que también viva con las mismas oportunidades que tienen otras regiones del Estado español.

Hemos conseguido, y aquí hay que hacer un canto a la responsabilidad del Partido Popular y del Partido Socialista Obrero Español, que se desbloquee un tema que nos hubiera tenido distraídos durante años, competencias autonómicas, pacto autonómico, van a venir por fin las competencias que nuestro Estatuto de Autonomía nos atribuye, y ése va a ser un elemento de estabilidad política, junto con la financiación autonómica, que va a hacer posible que nos centremos mucho más en el debate interno y no tengamos que estar peleando porque nos den aquello que el Estatuto de Autonomía nos reconocía.

Y por último algo que me parece simbólico, la creación de la Corporación Empresarial Extremeña, saben ustedes que un grupo de empresarios poderosos de este país, importantes, han decidido invertir en Extremadura, con lo cual ya no deberíamos volver a repetir, porque nos perjudicamos a nosotros mismos como extremeños, que aquí no hay ambiente empresarial, que la gente aquí no invierte por miedo, el otro día en la presentación de la Feria Agroganadera de Zafra el señor

Mario Conde, Presidente de Banesto, dijo "yo invierto en Extremadura porque hay buenas condiciones para invertir", eso lejos de criticarlo lo que tenemos que hacer es apoyarlo, porque si vienen veinticuatro dentro de unos meses pueden venir muchos más.

Y hemos cambiado también la imagen que se tenía de Extremadura, ya todo el mundo en España, Señorías, cuando habla de Extremadura sabe por qué hacemos lo que hacemos y sabe por qué decimos lo que decimos, ya nadie dice que nuestros problemas son consecuencia de la holganza, sino consecuencia de una política anterior injusta a todas luces y contraproducente para el desarrollo equilibrado del Estado español.

La cuarta condición que yo ponía es que seamos capaces de utilizar todos los recursos familiares para conseguir los objetivos marcados, y que seamos capaces de utilizarlos bien. Para ello tenemos que saber cuál es la realidad que pisamos, de qué disponemos y cuáles son los instrumentos que tenemos para esta apasionante aventura que es conseguir que Extremadura sea una región donde todo el mundo pueda vivir mejor. Yo, Señorías, no me puedo inventar, ni ustedes, una región distinta de la que tenemos, ni podemos diseñar nuestro modelo con otros recursos naturales de los que tenemos, ni podemos diseñar nuestro modelo con otra situación en el mapa de la que tenemos o con otra demografía de la que tenemos; mi obligación como responsable político está en diseñar un proyecto a la medida de la sociedad en la que vivo, y con la ideología que profeso, con la ideología que profeso, porque se haya caído el muro de Berlín no significa que se hayan caído las ideologías, y la ideología que yo tengo, con la realidad que contemplo, me hace orientar la palanca en una dirección, pero con otra ideología y con otra mentalidad seguramente se podrá poner la palanca en otro camino absolutamente distinto.

Esa responsabilidad que asumo con gusto y con agrado y con orgullo, no está en reproducir sistemáticamente modelos que se pueden adaptar, sin duda, a otras condiciones, y mucho menos cuando esos modelos tienden a aumentar las diferencias y a reducir la calidad de vida. Y cuando tengo, Señorías, que elegir entre un modelo que haga más ricos a unos extremeños a costa de hacer más pobres a otros extremeños, o entre otro modelo que tienda a que todos vivamos un poco mejor, elijo este último aunque las estadísticas no salgan todo lo brillantes que deberían salir, y aunque en el informe de la renta no aparezcamos tan altos como, a lo mejor, había que aparecer; yo elijo este modelo, lo he explicado anteriormente y creo que no hace falta insistir sobre el asunto.

Para que podamos explotar lo que tenemos en Extremadura y podamos exigir lo que necesitamos fuera de Extremadura, hace falta, en primer lugar, eliminar de nuestro discurso todo aquello que por tópico o falso nos distrae de lo verdaderamente útil y verdadero, y aquí se ha vivido en muchas ocasiones de tópicos, en Extremadura, por ejemplo, un tópico que hay que eliminar, las empresas públicas las pone el Estado, no es verdad, porque somos una región autónoma, pero no independiente, no hace falta recordarlo, por evidente, somos una región autónoma, que vivimos amparados por una Constitución, y esa Constitución produce un Gobierno en Madrid, y ese Gobierno ha dicho que ya ha cuantificado y que ya ha puesto el límite a las empresas públicas, por lo tanto, estar todo el día diciendo que el modelo de desarrollo extremeño depende de las empresas públicas que se pongan es jugar a la "Bonoloto", porque este Gobierno ha dicho que no va a poner más empresas públicas, pero cambiemos el escenario, supongamos que en lugar de

gobernar en Madrid un gobierno socialista, que pudiera ser que no le repugnara la empresa pública, aunque después de lo que está pasando en Madrid, etc., etc., yo creo que a todo el mundo comienza a repugnarle algo, pongamos que estuviera gobernando un partido conservador, es decir, que nosotros estuviéramos aquí gobernando en Extremadura y en Madrid hay un Ministro de Industria conservador que dice "mire usted, dentro de mi programa y de mi ideología yo no apoyo el sector público empresarial, apoyo la iniciativa privada" entonces uno puede ir a Madrid, volverse loco, prenderle fuego a no sé cuántas cosas, pero uno viene para acá sin empresa pública, sencillamente porque hay un Ministro de Industria y un Gobierno y dice "hombre, no me pida usted algo que va contra mis principios, como si viene usted aquí a decirme que yo apruebe una ley sobre el aborto, si es que mi ideología me dice que no", me diría el Ministro conservador; pues no me pida usted algo, sencillamente que no está en mis manos concederle porque no es mi filosofía ni es mi práctica política, ni es mi ideología el hacer empresas públicas. Por lo tanto, tópico que hay que eliminar, las empresas públicas las pone el Estado.

Segundo tópico que hay que eliminar, el día en que tengamos todas las infraestructuras del mundo esta región se desarrolla, no es verdad, no tener infraestructuras viarias nos condena al subdesarrollo, pero tener infraestructuras viarias no es garantía de nada; y pongo un ejemplo, mire, en Jerez de los Caballeros existe el empresario que más hierro vende en toda España y de toda España, y Jerez de los Caballeros no es precisamente el pueblo que mejor está comunicado de Extremadura, por lo tanto, sin infraestructuras viarias se ha conseguido montar una empresa, y espero que en el futuro algún proyecto industrial importantísimo, sin ningún tipo de infraestructuras viarias, y cuando esté ese complejo industrial montado, si está montado, las infraestructuras viarias van a aparecer por arte de birlibirloque, como la espuma, porque no habrá más remedio que hacer carreteras allí donde no las haya para que pasen camiones, para que pasen mercancías.

Tercer tópico manido que se dice en Extremadura, Extremadura es un región eminentemente agrícola, y los que leen u oyen esta frase a continuación añaden mentalmente, es exclusivamente agrícola y además es pobre, cuando alguien dice Extremadura es eminentemente agrícola, el que te escucha dice, exclusivamente agrícola, no hay otra cosa en Extremadura que la agricultura, y algunos otros dicen, y además pobre, porque se une el concepto de agrícola al concepto de pobreza, y ninguna de las dos cosas son verdad, en mi interpretación, ninguna de las dos apreciaciones son exactas, porque mire, y son de los poquitos datos que voy a dar, el Valor Añadido Bruto en 1990 en Extremadura, la contribución de los sectores económicos al Valor Añadido Bruto en 1990, el 14,49% a nuestro Valor Añadido Bruto lo aporta la agricultura, 14,49; el 28,03% lo aporta industria más construcción; y el 57,48% lo aportan servicios. Luego con estas cifras, si son exactas, en última instancia habría que decir que Extremadura es una región eminentemente de servicios, ¿por qué nosotros, que decimos que no es verdad que Extremadura sea eminentemente agrícola, le damos prioridad en nuestra política a la agricultura desde el año 83?, porque hay que hacer un juego de cifras, porque a ese 14,49% que genera la agricultura se le une una parte del 28,03% que aporta la industria y ése es un sector muy importante, porque la industria agrícola en esta región es importantísima, y la industria agrícola en estos momentos no se puede separar del sector primario, cómo se puede separar un productor de tomates de una fábrica de tomates, si están interrelacionados, si lo estamos viendo en estos días, que una decisión de la empresa tomatera produce unos efectos inmediatos en el sector agrícola. Y es por eso por lo que en Extremadura, sin ser una región eminentemente

agrícola, los socialistas contra viento y marea venimos apostando por la agricultura, por el desarrollo de la agricultura desde el año 1983, con incomprendimientos sin cuento, y mañana, en el debate, tendremos la oportunidad de leerles a sus Señorías algunas de sus declaraciones cuando yo hablé aquí del modelo de desarrollo extremeño que denominaba "ruralizar Extremadura", leeré las declaraciones de sus Señorías cuando decían que apostar por la agricultura era perder el tiempo, y era una cosa de subdesarrollo, pues yo creo que no, porque la agricultura más la industria, y la industria extremeña fundamentalmente es agroalimentaria, es el motor, la locomotora que hace posible que nuestra región pueda desarrollarse.

Y en segundo lugar no es verdad, aunque algunos cuando lo oyen fuera de Extremadura lo piensan, que cuando nosotros decimos, nosotros pertenecemos a una región agrícola, dicen pobre, no es verdad, una región agrícola no tiene por qué ser pobre, salvo que estemos de nuevo con los índices económicos que inventaron las regiones o los países industriales, pero es que además basta darse una vuelta por España, y hay regiones eminentemente agrícolas que no son pobres, La Rioja no es pobre, ni nosotros somos pobres, y hay que empezar a decirlo de una vez, y una región eminentemente agrícola no tiene por qué ser pobre o subdesarrollada siempre que se den una serie de circunstancias que nosotros estamos practicando en Extremadura; en primer lugar siempre que se haya realizado, lógicamente, un proceso de modernización de sus estructuras agrarias, si Extremadura fuera una región agrícola con las estructuras agrarias del siglo XIX seríamos una región pobre, pero si se ha iniciado y consolidado un proceso de modernización de nuestras estructuras agrarias no tiene por qué ser ésa una región pobre, por qué, quién lo ha dicho, porque tengamos menos peso de sector industrial, pero y a mí que me importa, si una región eminentemente agrícola puede ser rica, ¿o es que no conocen ustedes la huerta murciana?.

En segundo lugar, para que no sea pobre una región agrícola, que se tienda a una agricultura moderna, especializada y competitiva, y en eso me parece que estamos de acuerdo todos los grupos de esta Cámara, en que la agricultura extremeña tiene que ser moderna, especializada y competitiva.

En tercer lugar, que para que esa agricultura moderna, especializada y competitiva pueda serlo de verdad, hace falta que los agricultores extremeños tengan una línea de financiación económica que les permita una reconversión de sus cultivos que no sean modernos ni competitivos para poderlos ofrecer al mercado europeo, y hace falta que el dinero de la agricultura no sea tan caro como lo es en estos momentos, y después me referiré a las medidas que nosotros pensamos arbitrar en ese sentido.

Y en cuarto lugar, para que una región llamada agrícola no se pueda considerar subdesarrollada hace falta que los servicios que se prestan en los pueblos de la región, en las zonas rurales, sean exactamente igual que los servicios que se prestan en las zonas urbanas, para que vivir en un pueblo que hasta hace pocos años en Extremadura era un castigo ahora sea un lujo, y lo está siendo, y debemos felicitarnos todos porque ahí no solamente ha sido labor de los socialistas sino de todos los alcaldes de los distintos signos políticos para que hoy en los pueblos de nuestra región ya no sea un castigo vivir en ellos, la prueba es que cuando uno le dice a un pueblo que quiere añadirlo a su municipio matriz, no quiere nadie, porque hoy los pueblos tienen los servicios necesarios, básicos, suficientes, con las excepciones que ustedes podrán señalar si quieren, pero que desde luego

dentro de pocos años vivir en un pueblo en Extremadura, en una zona rural, va a ser un lujo si se compara con vivir en una zona urbana.

Y para ello, para que estas condiciones de modernización de nuestra agricultura se cumplan, los socialistas, la junta de Extremadura va a hacer lo que siempre ha hecho desde que está gobernando en esta región, que es consensuar su política con las Organizaciones Profesionales Agrarias. La primera cosa que yo hice cuando fui Presidente en el año 83, acuérdense, fue convocar la mesa de la agricultura, y de esa mesa surgieron leyes, propuestas de leyes que vinieron a esta Asamblea; de nuevo una vez que las circunstancias comienzan a cambiar, una vez que comienza a haber un diseño de política agraria común la Junta de Extremadura ya convocó, y ha celebrado una primera reunión, y el día 19 me parece que se celebra la segunda, una mesa de la agricultura, donde se van a discutir distintas situaciones, en primer lugar definir la superficie mínima de explotación familiar agraria, qué es una explotación familiar agraria, cuál es la extensión mínima que tiene que tener para que un agricultor pueda vivir en ella, y además de vivir en ella, esa parcela pueda tener además, lo que he dicho anteriormente, un pueblo donde tenga los servicios mínimos cubiertos, y unos centros sanitarios donde pueda llevar a sus hijos, y una universidad donde puedan estudiar sus descendientes, ésa es la primera cosa que hay que discutir en esa mesa de la agricultura.

En segundo lugar se va a discutir y se va a definir, esperemos, cuál es el agricultor y el empresario agrario a título principal, que me parece que es importante saber en esta región exactamente cuáles son los agricultores a título principal, es decir, que viven de la agricultura fundamentalmente, ¿para qué?, para que la tercera actuación de esa mesa, que es elaborar una ley de financiación del campo, para que los intereses no sean al 16%, sino que sean intereses asumibles por los agricultores, al 5 al 6%, como están en Francia, ese dinero vaya a parar exclusivamente al agricultor de verdad, al que es agricultor a título principal y no a aquel otro que, con todos mis respetos, sin embargo tiene su trabajo y su forma de vida y tiene algún tipo de explotación pequeñita pero que no aporta nada al conjunto del desarrollo económico extremeño, o viceversa, a aquel señor que viviendo en Madrid tiene una enorme finca simplemente de recreo, (ya van quedando pocas, afortunadamente, como consecuencia de las medidas expropiatorias que hicimos), pero ese señor no necesita medidas de apoyo, financiación, llevarse dinero de la Junta de Extremadura o del Gobierno central para mejorar sus explotaciones agrarias puesto que no es empresario agrario, y ésa va a ser la cuarta medida que se va a hacer en esa mesa.

Y esa financiación, ¿para qué va a servir?, para que ese agricultor, a título principal, o ese empresario agrario principal, con esa explotación familiar agraria definida y determinada pueda reconvertir sus cultivos, y reconvertir sus cultivos en función de una negociación entre los interlocutores del campo y de la Administración, y habrá cultivos que habrá que seguir manteniendo y habrá cultivos que no, y para que un agricultor pueda reconvertir un cultivo, en primer lugar tiene que tener una orientación clara de la Administración, en segundo lugar una orientación clara del mercado y en tercer lugar una financiación adecuada que le permita pasar de una cosa a otra.

En segundo lugar, para que los productos agrarios extremeños se sigan transformando en Extremadura, para que el valor añadido quede aquí, uno de nuestros problemas cuál ha sido, que hemos sido una región eminentemente productora pero poco transformadora, y yo creo que se puede conseguir que la

transformación de nuestros productos agrarios se haga aquí, y ejemplos hay y a ellos me referiré, y creo que es importante porque las competencias que vienen nos dan la denominación de origen, que esos productos además tengan la calidad y la denominación de origen correspondiente para que nuestros productos sean competitivos. Y en muchos aspectos de la política agraria común tenemos que salir ganando, si somos inteligentes.

Y cuando ahora vemos que determinado sector ganadero español está cometiendo estafas sin cuento, mediante finalizadores para los animales de tal forma que un señor que vende en Cataluña o en Madrid, para no poner siempre Cataluña, en Madrid un kilo de agua en un filete, por un kilo de carne, sería bueno que se denunciara eso desde Extremadura alto y claro para que al final la ganadería extensiva, que es la propia de Extremadura, sea más competitiva que la ganadería intensiva, con la que no podemos competir. Pero ellos no podrán competir, los intensivos, con nosotros si no cometen la estafa de vendernos agua por carne. Yo creo que del campo pueden salir recursos económicos como para generar o seguir generando un sector transformador industrial y comercial en Extremadura. Y lo he dicho muchas veces y lo repito otra vez. Claro, hay alguno que dice, qué tontería es ésa de que del campo va a salir dinero para montar una empresa. Hombre, si se están refiriendo a que un agricultor que tiene tres hectáreas, con el dinero que ahorre de esas hectáreas vaya a poner una empresa, no podrá ser, claro, a eso no me refiero yo. Pero si mil agricultores, dos mil agricultores con cinco, seis, diez hectáreas cada uno de regadío, se asocian, ya lo creo que generan recursos económicos suficientes como para montar fábricas de transformación de los productos agrarios. Pero es que además no es que lo crea, es que tenemos la obligación de reconocerlo, aunque sólo sea por el sacrificio que esas personas están haciendo. ¿O de dónde creen ustedes que ha salido la fábrica de espárragos que ha montado una cooperativa de segundo grado en Mérida?, ¿de dónde ha salido el dinero, por la herencia de los agricultores?, por la renta que han generado después de una asociación en defensa de sus intereses. ¿O de dónde creen ustedes que ha salido el dinero para montar una fábrica de higos en Almoharín, o en Navalmodal de la Mata?. ¿O de dónde creen ustedes que ha salido dinero para montar la quesería que se está montando para producir quesos en Extremadura?, del campo. Pero no es dinero de un señor que tiene tres hectáreas, el pobre, sino del dinero de miles de agricultores que bajo mi mandato, afortunadamente, se han agrupado en cooperativas de segundo grado. Y digo bajo mi mandato porque tengo una comunicación de esas cooperativas diciendo que puedo alardear y presumir de que bajo mi presidencia se ha vertebrado definitivamente el campo extremeño en cooperativas de segundo grado, cosa que anteriormente no existía. Y por si a alguno le queda todavía la duda, le diré que por las inversiones generadas por el sector eléctrico se han creado desde 1985 hasta aquí 164 empresas, con el dinero del campo se han creado 164 empresas, con una inversión de 9.500 millones de pesetas y con una creación de empleo directo de 1.200 y de empleos indirectos de 4.200. Ese camino hay que seguirlo y ese camino la Junta de Extremadura lo va a seguir, en colaboración con los agricultores, con sus representantes en esa mesa que está convocada y que espero que tenga un final feliz. Y que si tiene un final feliz las conclusiones a las que llegue serán transformadas en ley en esta Asamblea, de tal forma que todos y cada uno de los señores Diputados tendrán la oportunidad de discutir en profundidad estos temas de la agricultura a los que me he referido anteriormente.

El modelo de desarrollo que practicamos los socialistas exige además contar con instrumentos que podamos controlar nosotros, para que no nos pase lo de la lotería. Si nos toca la lotería, se nos acaban los problemas, y si no le toca la lotería, ¿qué hace usted?. Tenemos que intentar desarrollar nuestra región con los instrumentos que podemos controlar, sin olvidar que hay que echar todas las semanas las quinielas, por si acaso toca. Y, en nuestro caso, echar las quinielas es exigir la solidaridad del Gobierno central, como la estamos exigiendo y recibiendo, y exigir la solidaridad de aquellas regiones que fueron más beneficiadas por sistemas políticos anteriores. Y los recursos y los instrumentos que tenemos que tener para que podamos controlarlos son, en primer lugar, recursos limpios, que ya no se encuentran en ninguna otra región, somos de las pocas regiones del Estado español que cuenta con unos recursos limpios que es necesario seguir conservando, pero también con un cierto orden. Ayer decía que no es lo mismo ser ecologista que arqueologista. La arqueología es una cosa y la ecología es otra. Y mañana, a lo largo del debate, si ustedes quieren, me podré referir a ello.

En segundo lugar, hace falta disponer de un territorio despejado, de un territorio amplio, como el que tenemos, pero que sea un territorio cómodo y transitable, y ya me he referido a ello anteriormente. Uno si vive en un territorio de 41.000 kilómetros cuadrados, donde quiera que viva tiene que estar cómodo, y donde quiera que viva tiene que tener capacidad de comunicación mediante unas vías que afortunadamente se están haciendo con una inversión de más de 50.000 millones de pesetas. Tenemos una posición que antes no teníamos, antes de que España entrara en el Mercado Común, una posición relativamente cómoda en el eje o en el triángulo Madrid-Lisboa-Sevilla. Tenemos un paisaje virgen y variadísimo, que tenemos que seguir poniendo en valor, que tenemos que seguir explotando. Eso sí, yo estoy de acuerdo con aquellos grupos ecologistas que dicen que Extremadura tiene que mantener su paisaje, porque ésa es una fuente de riqueza, porque puede atraer turismo, y es verdad. Y por ellos, no solamente tendríamos un parque natural, sino ocho o nueve, que son las peticiones que hay. Ahora bien, tenemos que ser sensatos, si tenemos parques naturales cuando vengan los turistas hay que dejarlos entrar, porque si no para qué queremos los parques naturales, y ahora que nos han cedido unas instalaciones en el parque natural de Monfragüe, habrán visto ustedes algún pronunciamiento de algún grupo ecologista diciendo, pero que ahí no entren los turistas, entonces para qué queremos un parque natural. Un parque natural es para que sirva. En primer lugar, para que tengamos una buena calidad de vida y, en segundo lugar, para que podamos ponerlo en valor y atraer turistas. Tenemos que tener, como ya he dicho anteriormente, unos pueblos y ciudades cómodos, tenemos que tener una formación escolar, universitaria y profesional acorde con la situación de la Región.

Y aquí hago un paréntesis muy breve, los efectos, lo he dicho anteriormente, los efectos de la Universidad de Extremadura van a ser impresionantes para esta tierra. La desgracia que tenemos es que solamente tiene quince años de existencia. Ahora hay un debate en la Universidad diciendo cómo va a ser esa universidad, yo siempre he dicho lo mismo. Voy a apoyar y voy a dar mi opinión de cómo creo que debe ser la Universidad de Extremadura. Pero aunque solamente fuera una fábrica que expendiera títulos universitarios, ya estaría haciendo un enorme servicio a la sociedad extremeña. Imaginan ustedes una región como Extremadura que hubiera tenido su universidad hace cien años y que los hijos de nuestros padres, y los nietos de nuestros abuelos pudieran haber podido estudiar en esa universidad. Usted se imagina un ingeniero de caminos o a un licenciado en arte aspirando a vivir del Plan

de Empleo Rural. Pues, de igual forma no lo veo dentro de quince o veinte años, cuando haya una generación, dos generaciones, tres generaciones que hayan pasado por esa Universidad y están pasando muchos miles de extremeños. Esa gente, esos conciudadanos nuestros, nuestros hijos no van a aspirar a vivir del PER, van a aspirar a vivir de unas inversiones productivas. Y por eso tengo esa esperanza y esa confianza en la formación escolar y en la formación universitaria.

Y hace falta también un número cada vez más importante de hombres y mujeres que estén dispuestos a comprometerse con Extremadura. Y voy a hacer una declaración que me parece justa. Yo he sido un hombre crítico, cuando creía que tenía que serlo, con la falta de cultura empresarial en Extremadura, y recordarán ustedes discursos míos del año 83, del año 84, donde decía que no existe cultura empresarial en nuestra tierra. Hoy tengo que hacer la declaración contraria, y tengo que rendir un cierto homenaje a aquellos hombres y mujeres que en Extremadura han decidido coger el toro por los cuernos y que están invirtiendo su dinero en nuestra tierra. Y está habiendo muchos, más de los que nos podemos imaginar, bastantes más. Decir hoy que no existen empresas en Extremadura no es decir la verdad. Y rogaría, Señorías, que no fuéramos papanatas y que no consideráramos que la gran inversión extremeña empresarial es cuando viene alguien de fuera con un proyecto más verdadero o más falso. Que la verdadera inversión empresarial es este señor de Murcia que viene a Mérida y pone una fábrica de cien trabajadores, segura, y no pide nada a la Administración, nada. Cuatro señores como ése son un proyecto industrial de setecientos puestos de trabajo. Con los de setecientos puestos de trabajo estamos dispuestos a dar la vida, porque nos creemos que nos van a descubrir el mundo, con los de cien, seguimos diciendo que no hay empresarios en Extremadura, y no es verdad. Hay muchos empresarios en Extremadura, pequeños y medianos empresarios, y algunos grandes, que he anunciado anteriormente, que están dejando aquí su dinero, que quieren meter dinero en Extremadura, y no como otros que vienen a intentar llevarse el dinero de los extremeños.

Sólo en el período, para que se hagan una idea, sólo en el período en que lleva funcionando “Incentivos Regionales”, que me parece que es desde el año 89, sólo en ese período, desde el 89 hasta el 91, que son las cifras que tengo, se han pedido subvenciones por empresarios extremeños que viven en Extremadura o que viven fuera de Extremadura, pero por empresarios extremeños, se han pedido a “Incentivos Regionales” al Ministerio de Economía y Hacienda, se han pedido proyectos por valor de 133.000 millones de pesetas. Sólo en dos años más que en toda la historia anterior, proyectos empresariales por valor de 133.000 millones de pesetas, para 697 empresas. Son menos de las que hay, porque el otro día hubo una concentración de empresarios para protestar contra un impuesto y todos los medios de comunicación dieron la noticia de que había más de 2.000 empresarios, luego parece que hay más de 697. Con una creación de 6.787 puestos de trabajo. Eso explica, Señorías, que en 1990 el sector más expansivo en nuestra Región haya sido el sector industrial, con un crecimiento del 5,6%. frente al 2,8 nacional, y con una creación neta de empleo del 20,7%, en la industria, frente al 2,7% nacional.

Si uno observa, y esto es para mí lo más interesante, si uno observa la relación de esos proyectos, se los pone uno delante, y están a disposición de sus Señorías, y va punteando y va viendo dónde están situadas cada una de esas 697 empresas, se lleva la gran alegría, y ése es mi modelo de desarrollo, que me ha enseñado mi partido, se lleva la gran alegría de que esos proyectos están repartidos

por todo el territorio regional. Es decir, que no van sólo a tres o cuatro sitios, es decir, que no estamos creando polos de desarrollo, afortunadamente, sino que en los pueblos más insospechados de esta Región, donde ya no es un castigo vivir sin un lujo, están surgiendo iniciativas empresariales que están contando con el respaldo y con el apoyo de la Junta de Extremadura. Lo cual yo creo que es una buena noticia, porque nuestros pueblos no solamente necesitan ser cómodos y necesitan ser confortables, sino que además necesitan actividades económicas complementarias o alternativas de las que en estos momentos tiene. A ello, Señorías, cómo no, habrá que unirle la actividad empresarial económica derivada del Gabinete de Economía Social, autónomos y cooperativistas, que ha generado en estos años de funcionamiento, gracias a la negociación que hicimos con los sindicatos, más de 6.100 puestos de trabajo directos.

Voy terminando. La quinta condición que yo había puesto para que una familia saliera adelante, era que establezcamos prioridades en función de los objetivos que queríamos conseguir, había que establecer prioridades. Me acuerdo que ponía al principio el ejemplo de que una familia puede elegir que sus hijos estudien en la universidad, y otra irse de veraneo y que no estudien en la universidad. Bien, pues a nosotros nos pasa lo mismo que a cualquier padre o madre en su casa, que con el dinero que tenemos, tenemos que marcar prioridades. Y en unas casas el dinero se gasta en unas cosas y en otras casas se gasta en otras. Yo no digo dónde se gasta mejor o dónde se gasta peor. Cada padre y cada madre sabrán lo que quieren para su familia, y seguro que quieren lo mejor. Y yo no digo que la distribución que nosotros hemos hecho en Extremadura de los dineros públicos sea la mejor, es la que hemos hecho en función de este modelo de desarrollo y en función de nuestra ideología política.

Y así los presupuestos que hemos ido aprobando año a año han generado una cifra total de inversión, con lo cual, además, estoy haciendo lo que hace cualquier familia en condiciones, es decir, que yo empecé ganando 2.500 millones de pesetas, que era el presupuesto que tenía en el año 83, y ya estoy ganando ciento y pico mil millones pesetas, que es el presupuesto del 92. Como cualquier padre que me escuche, que empezó ganando 7.500 pesetas y ahora está ganando bastante más, es decir, la familia está avanzando, y nosotros también. ¿Cómo hemos distribuido ese dinero desde el año 85 para acá, perdón, desde el año 87, porque no he querido poner todas las cifras?, desde el año 87 hasta el año 92, incluido, el presupuesto de la Junta de Extremadura ha sido de 400.000 millones de pesetas, aproximadamente. Esos 400.000 millones de pesetas los hemos distribuido de una forma determinada, y ustedes lo han visto todos los años en los presupuestos. La oposición siempre se ha quejado, y con razón, de que en los presupuestos el Reglamento les impide pasar dinero de una sección a otra. Es decir, que si la junta decía, nosotros vamos a gastar en televisores, ellos no podían decir, hombre, no gasten ustedes en televisor y gaste usted en vídeo. Bien, ahora en este debate lo pueden decir, no se comprometen a nada, no tiene efecto, no hay que votar. Entonces yo les digo, los 400.000 millones de pesetas que ha gastado la Junta de Extremadura del año 87 al año 92, nueve políticas concretas se han llevado el 84%, y se lo digo muy rápidamente. En acción social hemos gastado 62.000 millones de pesetas; en promoción de empleo, 33.000 millones; en programas de salud, 28.000 millones; en viviendas sociales, 57.000 millones; en acción cultural, 28.000 millones en Obras hidráulicas, 31.000 millones; en carreteras 51.000 millones; en agricultura y medio ambiente, 88.000 millones; y en incentivos empresariales, 26.500 millones.

Se podría haber hecho otra distribución, y seguramente si hubiera habido otro partido gobernando, pues hubiera dicho, mire, yo no hubiera gastado 62.000 millones de pesetas en acción social y sólo 26.000 en incentivos empresariales. Porque, claro, si yo he gastado 62.000 millones en acción social significa que hoy, por ejemplo, los viejecitos jubilados de la Sierra de Gata tienen una residencia extraordinaria. Pero ha habido empresarios que han recibido menos dinero por haber hecho yo esa residencia. Si no hubiera hecho esa residencia hubieran tenido más dinero. ¿por qué ha gastado usted solamente en promoción de empleo 33.000 millones?, podía usted haber gastado más dinero en promoción de empleo y menos en obras hidráulicas. Pues si los pueblos en Extremadura han estado cien años sin beber, con cisternas, por qué no podían haber estado ciento diez años, podía decir un partido político de la oposición; yo no hubiera gastado, me podrían ustedes haber dicho o decirme mañana, tanto dinero en abastecimiento de agua a los pueblos y hubiera gastado más dinero para promoción de empleo.

Bueno, pues ahora, señores de la oposición, tienen ustedes la oportunidad de decirlo. Estos 400.000 millones de pesetas, que ha sido el presupuesto de la junta desde el 87 al 92, nosotros lo hemos gastado en acciones sociales, en política de bienestar, pero se podían haber gastado en inversiones productivas. Ustedes me dicen si están de acuerdo con este reparto o no están de acuerdo, porque cada cosa que se modifique produce un efecto distinto. Yo solamente he gastado un 15% en administración, qué es lo que he hecho con eso, pues pagar las consecuencias de una administración no tan brillante, no tan moderna, no tan competitiva como yo querría. Y tengo que soportar, porque llevan razón, que cuando un ciudadano viene y me dice que su expediente no está tramitado le tengo que dar la razón porque no tengo una administración ni tan amplia, ni tan numerosa, ni tan moderna como en otras comunidades autónomas. Pero ha sido mi decisión, la de mi partido. No gaste usted tanto dinero en ordenadores, no gaste usted tanto dinero en funcionarios y gaste usted más dinero en educación o en cultura. Pero se podría haber hecho lo otro. Y si hubiera gastado yo el 50%, como hay regiones que lo gastan, en administración, los ciudadanos estarían más contentos con la Junta de Extremadura en tanto en cuanto cuando van solucionan sus problemas, o por lo menos, burocráticamente funciona más, pero estaría la gente en sus pueblos sin beber agua, son opciones. Esto es lo que tiene que hacer una familia, esto es lo que hace una familia en su casa, elige universidad, vacaciones, cenar por las noches, comprar tal cosa, tener vídeo. Cuántas veces hemos criticado, en algunos sitios, ahora ya no se ven, pero antes, chabolas con antenas de televisión. Bueno, porque el ciudadano que está allí viviendo en las chabolas no concibe la vida sin televisión. A mí me decía un día un amigo mío, pescador, que él había estado seis meses después de casado sin televisión, me decía, ¿usted sabe lo que es eso?, ya lo creo. Pero yo no critico esa mentalidad, es su mentalidad, y si cree que debe gastar más dinero en televisión que en comer, pues es su opción y yo se la respeto, intentaré decirle que a lo mejor hay que ir por otros derroteros. Bueno, pero nosotros hemos gastado más dinero en acciones sociales y en obras de calidad de vida, de bienestar, que en inversiones productivas. Pero ustedes podrían haber hecho otra cosa, o hacer lo mismo y, por lo tanto, estaríamos de acuerdo. Y por lo tanto, el Plan de Desarrollo Regional que vamos a presentar en el mes de marzo, será más fácil su discusión. Pero hace falta que ustedes no solamente me digan, es que el dinero que usted ha gastado en carreteras yo lo hubiera gastado mejor. No basta con eso, porque eso es una cosa que estará por ver. ¿Pero ustedes se hubieran gastado ese dinero en carreteras o se lo hubieran gastado en promoción de empleo?. Porque, claro, el

guarro gordo y barato, hablando en tono coloquial extremeño, no existe. Si me lo gasto en carreteras no me lo puedo gastar en promoción de empresas. Entonces no se apunten ustedes a todos los carros, hay que elegir igual que cualquier ama de casa, que seguro me está entendiendo perfectamente lo que estoy diciendo, porque a ella le pasa todos los meses exactamente lo mismo, tanto para el piso, tanto para esto, tanto para lo otro, y cuando llegue para otra cosa, pues vamos a por ella, pero si no llega, primero es lo primero y lo segundo es lo segundo.

Y para nosotros lo primero ha sido no hacer una política eficaz, sino hacer una política justa. Y por esto, por no hacer esto en el conjunto nacional, según algunos, se hizo la huelga general del 14 de diciembre, ¿recuerdan ustedes?. Que había que terminar ya con tanta eficacia y había que empezar a repartir. Bueno, pues nosotros en Extremadura hemos empezado repartiendo y esperamos que la eficacia sea algo que vaya surgiendo a medida que todo el mundo tenga las mismas oportunidades, porque no siempre va a ser así. Dentro de unos años anuncio que cambiaremos el modelo de desarrollo, porque toda la vida no vamos a estar gastando 30.000 millones de pesetas para traer agua a los pueblos. Ya la están teniendo, 138 pueblos había en alerta roja y todavía quedan unos pocos, que espero que lo solucionemos pronto. Pero esos 30.000 millones de pesetas que ahora gastamos en agua, mañana los gastaremos en inversiones productivas. Pero una vez que hemos empezado haciendo justicia. Otros han empezado haciendo eficacia y las cuentas les salen mejor, están retratados mejor. Cuando salen las estadísticas aparecen muy bien, pero tienen gente que se les mueren de hambre, y yo no tengo en Extremadura, afortunadamente, ningún extremeño que se muera de hambre.

Y eso es lo que hay que discutir, si eficacia o justicia. Y eso es lo que hay que discutir, cómo se distribuyen las grandes cifras. A este modelo de desarrollo, y con esto hago referencia a la sexta y última condición del modelo que defendemos, se le puede oponer otro que algunas veces oigo en Extremadura, pero que no se tiene la valentía suficiente de explicitarlo y de defenderlo. A este modelo que yo he definido aquí por tercera vez y que estamos practicando los socialistas se le puede oponer otro.

Ayer oía yo a un dirigente político de esta Asamblea que decía: "Como el señor Rodríguez Ibarra nos vuelva a decir lo que nos ha dicho otros años, que Dios nos coja confesados. Aquí lo que hay que hacer es atraer polos de desarrollo". Yo no quiero tener polos de desarrollo, porque alrededor de un polo de desarrollo hay veinte polos de subdesarrollo. Y como ese modelo ya lo conozco no quiero traerlo a Extremadura. Ese modelo desarrollista-industrialista ya lo conocemos los extremeños, es el modelo de los años 60 de este país, que desarrolló, que hizo polos de desarrollo. Se acordarán ustedes de los famosos polos de desarrollo, polos de desarrollo, y a nosotros, y es verdad que esa política desarrollista de polos de desarrollo, de atracción industrial, de urbanismos sin límite produjo unos resultados económicos mejores que los que había en el año 50 y que los que había en el año 40, qué duda cabe de que después de la política desarrollista de los años 60 este país económicamente estaba mejor, creció más, y estadísticamente en el contexto mundial España ya no estaba de los últimos, estaba en el medio, se hablaba de la doce potencia industrial. España fue más rica, pero nosotros con ese modelo fuimos más pobres. Los extremeños con ese modelo desarrollista fuimos más pobres. La prueba es que se nos fueron ochocientos cincuenta mil paisanos nuestros. ¿Por qué?, porque querían buscar la eficacia, que las estadísticas fueran brillantes para justificar una política y un régimen. Y yo ese modelo no lo trasplanto a Extremadura,

no quiero, no quiero que mis estadísticas me den muy bien, haya gente en Extremadura que sea más rica, pero haya gente en Extremadura que a costa de esa riqueza sea más pobre. Esto yo lo he llamado ruralización y algunos lo han malinterpretado, cámbienle el nombre, esto es socialismo, sencillamente, socialismo.

Éste es nuestro modelo y éste es el que yo creo que está apoyando el conjunto de la sociedad española. Pero el otro modelo está ahí, y me gustaría que si alguien lo tiene en la cabeza lo dijera, y si no lo dice es que está de acuerdo con el nuestro. Porque el otro modelo consiste en, ya lo he dicho, atracción de grandes empresas, y yo oigo de vez en cuando en la calle a partidos políticos y a algunas organizaciones que me dicen: "Vaya usted a Madrid y traiga usted grandes empresas". Ese modelo de atracción de grandes empresas yo no lo quiero. Si viene una gran empresa o diez o veinte, yo no les voy a hacer ascos, encantado, pero no se va a llevar todo el dinero que tengo para agua, si puedo atenderla la atiendo, pero no dejo a un extremeño sin agua o sin casa. Pero es una opción. Otro diría, pues no señor, ponga usted ahí y si le piden tanto deles usted más, lo que pidan, porque aquí hay que intentar tener una estadística buena, yo creo que no.

Otra, creación de polos de desarrollo. Esa política desarrollista se basa en la creación de polos de desarrollo. Porque, claro, si hiciera yo caso a los que dicen, traiga usted empresas privadas, que intento traerlas, o traiga usted empresas públicas, habrá que decir dónde se ponen, a continuación, y habrá que decir además cuántas, una, quince, veinticinco, cuarenta, doscientas, cualquier cifra me vale para discutir. Si son doscientas empresas públicas, es decir, si nos tocara la lotería y llegamos a Madrid y el gobierno dice, tenga usted, doscientas empresas públicas, dónde las ponemos, todas en Badajoz, en Cáceres, en Plasencia, en Don Benito, en Villanueva. Pues, hemos solucionado el problema a esos ciudadanos, sin duda, tendrán un puesto de trabajo y no tendrán que ir a la emigración. Pero todos los que están alrededor tendrán que irse a la emigración. ¿0 es que la emigración cuando se va uno a Albacete, es emigración y cuando se va uno, desde Coria hasta Jerez de los Caballeros, nos es emigración?. Se tendrá que ir a la emigración. Y entonces aquellos sitios donde ha tocado la lotería está muy bien, y el resto de los sitios están muy mal. Y eso todavía no sería grave si no fuera porque para que esas empresas públicas se instalen en Extremadura habrá que poner dinero, verdad. Y si ese dinero lo tenemos que quitar de otros sitios entonces es cuando hay que hablar, pero supongamos que no son 200, que son 150 y que dicen "no, no, mire usted, no las ponga usted todas juntas porque nosotros estamos en contra del modelo desarrollista de concentración y urbanización", bueno, pues las repartimos, dónde, en el Valle del Jerte, bueno pues los ecologistas inmediatamente dirían "no, no, ahí no", cómo va usted a poner empresas en el Valle del Jerte, si no quieren ni siquiera que se pongan minicentrales, que era lo que en mis tiempos los ecologistas pedían para oponerse a las centrales nucleares pedían minicentrales, pero en fin, parece que ha cambiado la historia y yo ya estoy un poco viejo, pero no parece que se vayan a poner allí, dónde, en donde va siempre el modelo desarrollista, en cuatro puntos de la región para que todo el mundo tenga que vivir pendiente de lo que se genera en esa región.

Otra, aceptación de centrales nucleares, esa política desarrollista se basa en aceptación de centrales nucleares, porque claro, no creo que los extremeños fuéramos a ser los más inteligentes del mundo y cuando nos vamos a pedir empresas siempre pusiéramos como condición, "pero además las empresas malas para Cataluña, para Murcia, para Madrid; y las buenas, las limpias, las no

contaminantes, las seguras para Extremadura", hombre, tanto no, no, nos tendrá que tocar de ambas, y aquí hay partidos políticos que han dicho sí a la central nuclear de Valdecaballeros, y siguen diciendo además "si nos dan dinero lo aceptamos", pues nosotros ni con dinero, no aceptamos porque no está dentro de nuestro modelo de desarrollo, no porque las consideremos mejor o peor, sino porque una central nuclear en el regadío del Guadiana como si fuera en el del Tiétar, sería inaceptable para nuestro modelo de desarrollo que se basa en la potenciación de la agricultura.

Y otra política u otro instrumento de esa política es convertir Extremadura en un gran coto de caza, y eso también se está diciendo, "oiga, potencie usted la caza, haga usted de esto un gran coto de caza", y ésa es otra, que yo no estoy criticando, que es una alternativa, lo he visto escrito, pero no solamente por gente de la oposición, sino por ciudadanos extremeños, oiga, haga usted como su compañero de Castilla-La Mancha, que esto sea un gran coto de caza", pues no señor, mi modelo extremeño de desarrollo no es hacer de esto un gran coto de caza, porque se basa en la agricultura como norma fundamental, y como hay gente que cuando esto se convierte en un coto de caza, es decir, en parques naturales no se puede hacer ninguna labor más que pegarle tiros al perdigón, pues no estoy de acuerdo, y afortunadamente ha amainado ese tema y ya casi nadie de ustedes pide que se hagan muchos parques naturales porque, desde que la Junta tuvo la brillante idea de decir que en los parques naturales estaba prohibido cazar, ya nadie quiere parques naturales, la ecología ya importa bastante menos de lo que importaba anteriormente, y esa política, señores Diputados, señoras Diputadas, sin duda si se practicara en Extremadura, es decir, si atrajéramos grandes empresas al precio que fuera, si creáramos polos de desarrollo al precio que fuera, si aceptáramos las centrales nucleares aún con los beneficios económicos que derivaran, si abandonáramos el cultivo, que es otra de las condiciones, el señor Diputado del Partido Popular, portavoz en el otro debate, pidió que se abandonaran las tierras de cultivo en Extremadura, que eso daba renta, y si además aceptamos convertir a Extremadura en un gran coto de caza pues yo estoy seguro de que las cifras económicas extremeñas serían a lo mejor más brillantes, seguro que serían más brillantes, seguro que habría entonces en Extremadura más ricos pero habría también más pobres; un gran coto de caza, habría gente riquísima cazando aquí pero habría gente pobrísima ayudando al cazador a que nos diera no solamente espectáculo, deporte y diversión sino también una renta, yo no le discuto que eso puede ser una renta, no sé cuánta, el Partido Popular ha dicho que se han perdido 4.000 millones de pesetas desde que estamos aplicando la ley de Caza, yo desearía que con la lealtad que nos debemos que me diga cómo sabe exactamente que se han perdido 4.000 millones porque sabrá cuánto se ganó el año pasado, me gustaría que se me dijera porque algún efecto económico sin duda va a tener para Extremadura.

Digo, si fuera posible ese modelo, tendría unas consecuencias económicas determinadas, que repito, no lo estoy criticando, pero simplemente estoy diciendo que frente al modelo de desarrollo de los socialistas en Extremadura existe el modelo de desarrollo industrialista, que es el otro, pero si fuera posible podría producir efectos económicos distintos a los que nos produce a nosotros, pero yo digo que si fuera posible porque creo sencillamente que no depende de nosotros, y para que un modelo económico sea posible tiene que depender de ti; el ejemplo de la lotería anteriormente, para que mi familia progrese depende de mí, de mi mujer y

mis hijos, y no de lo que me pueda venir de fuera como consecuencia de un golpe de buena suerte.

Y la atracción de grandes empresas, o la creación de polos de desarrollo ya he dicho al principio de mi intervención que no depende de nosotros, y un modelo de desarrollo que no depende de nosotros es un modelo condenado al fracaso o es el modelo del ya veremos, vivir permanentemente de la fantasía, vivir permanentemente de la utopía, y vivir permanentemente del tópic.

Porque además, Señorías, hay que ser realistas, y si admitimos que estamos en una economía de mercado, cualquier región española, cualquiera, para una política desarrollista está mejor preparada que nosotros, cualquiera, para una política desarrollista cualquier región española está más preparada que nosotros, porque tiene más infraestructura industrial, porque está más cerca de los centros de consumo, etc., etc., por las cosas que ya hemos dicho aquí en cantidad de ocasiones, y además, vuelvo a repetirlo otra vez, porque me interesa que nos demos moral mutuamente, ¿por qué en las zonas industriales la gente vive mejor que en las zonas rurales?, que yo creo que hay que ir deshaciendo mitos, ¿por qué en las zonas industriales la gente vive mejor que en las zonas rurales?, ¿quién ha dicho eso?, ésa es una buena discusión, es una buena reflexión, para que nos respondamos; y además, Señorías, un país ya no es más desarrollado porque tenga un producto industrial bruto más importante, pero si se está viendo en la Unión Soviética, uno de los países del mundo que más producto bruto industrial tenía, y se ha visto que no era rico, que se puede tener un producto industrial enorme y se puede ser pobre, como ha ocurrido en los países del Este que tenían uno de los productos industriales más altos.

En segundo lugar el desarrollismo industrial que, repito, en los años 60 a nosotros nos hizo más pobres, en estos momentos están fracasados, y no hay más que darse una vuelta y asomar la nariz por alguna de las regiones del Estado español que practicaron esa política de desarrollismo para ver que ese sistema está absolutamente en crisis, y que las condiciones de vida de nuestros pueblos en 1992 no son las condiciones de vida de nuestros pueblos en 1960, yo comprendo que en 1960 alguien dijera que como se vivía en Móstoles no se vivía en Extremadura, porque es que vivir en un pueblo de Extremadura en 1960 era un castigo, como ha dicho algún compañero mío, no había nada, ni piscina, ni polideportivo, ni escuela, ni instituto, ni centro sanitario, ni nada, ni carreteras, pero es que hoy, en 1992 nuestros pueblos, gracias al esfuerzo de todos, tienen todas esas cosas.

Para que este modelo de desarrollo que practicamos nos ayude a tener una región equilibrada social y económicamente se necesitan varias condiciones, que las enumero solamente. En primer lugar, tiempo, una región que ha sufrido una marginación de siglos no corrige sus efectos de marginación en unos pocos años, por lo tanto para que este modelo triunfe hace falta tiempo, y yo aprecio esa paciencia que están teniendo los extremeños con nosotros porque nos están dando tiempo para que una marginación secular sea una marginación que se pueda ir corrigiendo en los pocos años en los que hemos estado gobernando y espero que si contamos con la confianza del pueblo podamos seguir caminando hacia adelante.

En segundo lugar, que el mayor crecimiento económico que se necesita para las políticas sociales de igualdad y de calidad de vida no signifique la pérdida del mejor recurso que tenemos, que es la calidad medioambiental, del que todo el

mundo habla, que yo agradezco que los ecologistas nos conciencien cada día más, pero que significa que esa política de mayor crecimiento económico no tiene que poner en peligro el mayor recurso que en estos momentos tiene Extremadura que es la calidad ambiental, por eso no entiendo que algunos apuesten por centrales nucleares, salvo que estén apostando por otro modelo de desarrollo, y que ese crecimiento económico que estamos haciendo menos brillante de lo que se haría con otro modelo de desarrollo, pero está creciendo Extremadura, hay menos paro, estaremos de acuerdo si es el 21 o es el 22, pero hay menos paro, el producto bruto ha aumentado, la renta ha aumentado, y no quiero entrar en cifras, como he dicho al principio, está creciendo, y ese crecimiento económico tiene que responder a planteamientos socialistas, porque somos los que tenemos la responsabilidad de gobernar, aunque no nos negamos a que esos planteamientos socialistas se vean complementados por las iniciativas que se presenten desde la sociedad o desde la oposición, de tal manera que se vaya introduciendo una cierta programación en ese crecimiento para que sea lo mas equilibrado posible, para que sea duradero y armónico con las necesidades ciudadanas de mayores y mejores bienes públicos.

Y por último, para que todo esto sea posible, hace falta acentuar políticas sociales allí donde se manifiestan con mayor claridad las desigualdades. Antes he dicho que no entiendo muy bien esa máxima de que en las zonas industriales se vive mejor que en las zonas rurales, pero sí entiendo que durante años ha habido un proceso de marginación y de beneficio de unas regiones en detrimento de otras, y por eso para que nuestro modelo sea posible hace falta que sigamos contando con la solidaridad del Gobierno central, y afortunadamente hasta hoy esa solidaridad no nos ha faltado, y por eso entenderán sus Señorías que las leyes que existen a nuestra disposición en el Estado español intentemos utilizarlas lo mejor posible.

Y existen leyes que permiten corregir esos desequilibrios, y existe un Gobierno central y un Gobierno regional que intenta que esos desequilibrios se corrijan, y para ello hay un instrumento que es la ley de Fondos de Compensación Interterritorial, donde afortunadamente yo creo que todos debemos felicitarlos de que se haya dado un avance importante, es verdad que además el Partido Popular en ese tema tuvo un protagonismo importante, con una fórmula que ofreció y que ha salido adelante hace unos años, donde el Fondo ya no es para todas las regiones sino simplemente para las nueve que tienen una renta inferior, y hace falta además también poner en valor la financiación de las comunidades autónomas y la nivelación de servicios, que creo que ha sido la conquista más importante de las negociaciones que se han llevado con la financiación del sistema autonómico.

Hay una Comisión, que por cierto preside un extremeño, el Consejero de Economía y Hacienda, que va a estudiar la nivelación de servicios, de tal forma que se pongan sobre la mesa una serie de servicios que se prestan en todas las regiones del Estado español y que independientemente de que sean competencias de uno o sean competencias de otras, tienen que estar equilibrados, nivelados de tal manera que el servicio que presta el Estado o las comunidades autónomas sea igual para un ciudadano que vive en Murcia, o para un ciudadano que vive en Badajoz o en Cáceres, o en Albacete, y ahora entenderán ustedes, Señorías, por qué mi Gobierno se opone, se seguirá oponiendo y no me gustaría que alguien desde la oposición dijera: "por si acaso se transfiere el IRPF a las regiones, busquemos alternativas"; yo creo que ésa es una postura entreguista y de derrota, hay que decir que no se va a transferir el IRPF, porque si se transfiere el IRPF se quiebra un principio fundamental de la solidaridad interregional, y nosotros nos vamos a seguir

oponiendo a que las regiones del Estado español tengan una transferencia del IRPF porque si el dinero se queda donde está no puede circular hacia las regiones que han tenido históricamente menos dinero.

Se necesita, como lo vamos a hacer en los próximos años, liberar una parte importante para que este modelo tenga su sentido, en los próximos años liberar una parte importante de los recursos que hoy destinamos a inversiones de calidad de vida para inversiones productivas, porque no nos resignamos a que el futuro de nuestros jóvenes sea siempre vivir del Plan de Empleo Rural, queremos que haya iniciativas en nuestros pueblos, conseguir el objetivo de igualar en calidad de vida todas las zonas extremeñas, con las deficiencias que todavía existen, vamos a liberar recursos económicos en los próximos años para que en esas zonas además de bienes y de servicios existan inversiones productivas; y se necesita, por último, la solidaridad del Gobierno central para dotarnos de las infraestructuras necesarias e imprescindibles para que este modelo no fracase.

Y por último, sobre todo, se necesita gente dispuesta a llevarlo adelante, mejor con diálogos, con acuerdos y concertación; yo, mi Gobierno y mi Partido estamos dispuestos a seguir llevándolo adelante, no sé ustedes y espero su respuesta mañana.

Señorías, termino diciéndoles que he intentado de nuevo exponerles nuestro modelo de desarrollo, no se podrá decir a partir de hoy que no existe un modelo de desarrollo en Extremadura, se podrá criticar ese modelo, se podrá no estar de acuerdo con él, pero lo que no se podrá es decir "sentémonos todos juntos en la plaza del pueblo a discutir sobre el modelo"; en primer lugar porque hay un modelo, apoyado por el 55% de los extremeños; y en segundo lugar, porque el modelo de desarrollo es exactamente igual a ideología, y yo no estoy dispuesto a sentarme en ningún sitio a hablar de mi ideología, estoy dispuesto a que la ideología de unos y la ideología de otros se complementen, pero no estoy dispuesto a ir allí a decir, "a ver qué ideología tiene cada uno, vamos a definir su ideología", mi ideología está definida, es socialista, y está apoyada por el Partido Socialista Obrero Español, por lo tanto, modelo de desarrollo yo lo entiendo como ideología y no estoy dispuesto a sentarme con nadie para ver si ustedes son más de derechas o nosotros somos más de izquierdas, ustedes son lo que son, ustedes son lo que son y nosotros somos lo que somos. Sencillamente creo que mañana tenemos una buena oportunidad de discutir, yo sé que va a ser bastante difícil, que mañana el tema es la agricultura, yo he intentado hablar un poco de ello, pero estoy convencido, y lo acepto con resignación, estoy convencido de que si la manifestación que mañana tienen los agricultores, que por cierto en alguna de las cosas que piden tienen todo mi apoyo, y el apoyo de mi Gobierno, y muchas de las cosas que están pidiendo, algunas de las cosas que están pidiendo, van a ser solucionadas en esa mesa de la concertación, pero sobre todo lo que los agricultores piden mañana es que se termine con la incertidumbre que se cierne sobre el campo español, no sobre el campo extremeño, sobre el campo español, y hay cierta incertidumbre, y es verdad que por ejemplo ahora va a haber una política de rentas en lugar de una política de precios, pero sería bueno que todos le dijéramos la verdad al ciudadano que honestamente mañana quiera ir a manifestar su protesta, que en las oleaginosas va a salir ganando, que no le van a dar un dinero por el precio de la oleaginosa, pero sí le van a dar una media de 138.000 pesetas por hectárea que tenga plantada de oleaginosa, y eso no se le está diciendo y hay que decírselo.

Yo apoyo esas reivindicaciones, algunas de las que hacen los agricultores cuando llevan razón, lo que lamentaría mucho es que ese impulso que la sociedad extremeña, en este caso concreto con los agricultores, nos puede transmitir a los políticos que tenemos la responsabilidad de solucionar los problemas cuando vayamos al sitio que tenemos que ir para solucionarlo, aquellos que son responsabilidad de la Junta de Extremadura en la Junta de Extremadura, aquellos que son responsabilidad del Gobierno central al Gobierno central, y aquellos que son responsabilidad de la Comunidad Económica Europea a la Comunidad Económica Europea, que cuando vayamos allí haya habido una interpretación errónea de la protesta, de la exigencia de los ciudadanos, cuando protestan los del campo sería bueno que sólo se oyera la voz del campo, y quitáramos nuestra fea cara de la foto de pancarta inicial para que no se confunda que lo que se está allí haciendo es un acto político y no una reivindicación que en algunos aspectos es justa y que yo apoyo.

Mañana seguro que hablaremos de estos temas, si la manifestación de mañana no llega a ser de los agricultores, sino que llega a ser de la Díter Zafra, mañana aquí de lo que se hablaría era de que habría que desarrollar industrialmente Extremadura y dejar la agricultura como ha sido el mensaje de ustedes.

Y si mañana la manifestación fuera de ecologistas de lo que ustedes hablarían sería de que estamos arrasando todo el patrimonio histórico-artístico de Extremadura. Como es lo que es, yo la apoyo, apoyo y exijo y necesito que todos la apoyemos y la respetemos, para que él tenga que oír, cuando oiga, oiga protestas y exigencias del campo, y no a la gente haciéndose fotos electorales para conseguir votos. Nada más y muchas gracias.

INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE CON LA INTENCIÓN DE CONTESTAR A LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS AUSENTES, CUYAS OPINIONES SOBRE SU DISCURSO DEL DÍA ANTERIOR CONOCE A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y AL PORTAVOZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA

(13 de febrero de 1992).

Ayer empecé mi discurso diciendo son las cinco y siete y llueve, hoy no llueve pero empiezo mi intervención diciendo son las once y seis y estamos en la primera Cámara ecologista del país; hay un ambiente puro y respirable.

Voy, señor Presidente, con su permiso, a responder a las intervenciones de los distintos Grupos Políticos de esta Cámara. Unos han hablado en ella, el Grupo Socialista, y otros hablaron anoche fuera de ella; por lo tanto, creo que tengo el derecho a responder a lo que se dijo por la oposición, bien sea dentro de la Cámara o bien sea fuera.

Y se dijo, por lo que he podido oír por los medios de comunicación extremeños y por lo que he podido leer en algunos, que mi discurso fue un discurso demagogo, esquizofrénico, tonto, idiota, estúpido, etc.

Bien, yo rogaría al pueblo extremeño y a las señoras y señores Diputados que compararan esa respuesta a un discurso con las palabras que yo pronuncié en el día de ayer, donde no encontrarán ni una sola línea donde se pueda oír o leer un calificativo despreciativo, peyorativo, insultante del Presidente de la Junta de Extremadura contra ningún Grupo de los que componen esta Cámara. Por lo tanto, el pueblo extremeño deberá tomar buena nota de quién propicia el consenso, el entendimiento con las lógicas discrepancias políticas que tiene que haber en todo sistema parlamentario, y quién por el contrario intenta boicotearlo permanentemente mediante ese tipo de insultos, de descalificaciones que yo creo que no contribuyen para nada a mantener el ambiente parlamentario y el ambiente democrático que, como ha dicho el Portavoz del Grupo Socialista, tanto trabajo ha costado mantener y tanto trabajo cuesta el que siga siendo el principal instrumento y el principal recurso que tienen los demócratas para llevar a este país y a esta Región por buen camino.

Porque habría que empezar por hacer un canto del Parlamento que es el símbolo fundamental de la Democracia. Y yo creo que habría que, ahora que se va a modificar el Código Penal, habría que introducir la figura de delito contra el símbolo de la Democracia. Los fiscales son muy aficionados a que cuando alguien quema una bandera lo acusan de un delito contra el símbolo de la patria o de la región. Bueno, pues para mí es más importante el Parlamento que la bandera, siendo lo importante que es la bandera, pero lo que simboliza de verdad el sistema democrático de un país o de una región es el Parlamento, y a lo mejor tendríamos

que ir empezando a pensar en que habría que establecer algún tipo de pena para aquél que comete un acto (en Murcia ya hemos visto lo que ha ocurrido, aquí afortunadamente somos más civilizados), de ataque contra el principal símbolo de la institución democrática que es el Parlamento.

Se ha dicho también, por parte de la oposición, que mi discurso es un discurso idealista y utópico, no es para menos, porque yo ayer hice un discurso explicando cuál es el modelo de desarrollo que los Socialistas estamos empleando en Extremadura y hoy anuncié que iba a leer algunas de las manifestaciones que, desde distintos Grupos de la oposición o desde algunos otros sectores sociales o económicos, se hacían con respecto a ese modelo de desarrollo. Citaré solamente un par de ellas para no cansar a sus Señorías. Algún sindicato ha dicho que parte de la base de que el sector agrario es el que debe jugar el papel más importante, pero sin excesivo protagonismo del sector agrario en la economía nacional que genera una fragilidad de nuestra economía. O el señor representante del Partido Popular, Portavoz del Partido Popular, que dice, decía el año pasado, "está cantado desde años que tomar la agricultura como motor de desarrollo es un completo fracaso"; hoy están apoyando el completo fracaso porque no están aquí y se han ido a apoyar el completo fracaso.

Ha habido algún dirigente sindical que ha dicho que mi discurso ha sido un discurso lleno de tonterías. Quiero solamente recordar que cuando ese dirigente sindical fue Consejero de la junta de Extremadura y dimitió dijo que, "por su parte el ex Consejero, que no asistió a la toma de posesión de su sustituto al frente de la política industrial, afirmó que su dimisión no supone ningún tipo de ruptura ni con el PSOE ni con el propio Presidente de la junta, al tiempo que pedía que no se utilizara ésta -esa dimisión- para atacar el proyecto de los Socialistas extremeños, con el que dijo sentirse identificado y solidario". Por lo tanto, que el pueblo extremeño tome nota del cambio de opinión por el que va cada uno.

Yo, Señorías, señor Presidente, me alegro mucho de la declaración que se ha hecho en esta Cámara por parte de la Mesa, por parte de parte de la Mesa y después me referiré a ello, y estoy seguro de que cualquier agricultor extremeño a los que ya se les ha dado el apoyo por parte de la Asamblea y a los que tuve la oportunidad de referirme en el día de ayer, si se le ofreciera en estos momentos la oportunidad de ponerles un coche para venir aquí, a la Asamblea de Extremadura a defender sus posiciones, a explicar sus posiciones, no solamente es que lo haría corriendo sino que daría dinero para poder estar aquí defendiendo sus posiciones más que en una manifestación, con lo importantes que son las manifestaciones. Bien, pues aquellos que pueden estar aquí, que se les paga por estar aquí, han preferido coger el coche y marcharse a Badajoz en lugar de cumplir con la obligación para la que fueron elegidos.

He oído en el día de ayer declaraciones de los diferentes líderes políticos de la oposición, anoche cuando terminé mi discurso, diciendo que se iban a reunir para ver si se quedaban hoy o se marchaban, quiere ello decir que si lo tenían que decidir anoche y lo decidieron, y decidieron marcharse, es decir, que la manifestación de los agricultores, el apoyo a los agricultores no era tan importante, cuando uno define una estrategia la define claramente, independientemente de cómo sea el discurso del Presidente de la Junta de Extremadura. No, no, esperan a que el Presidente de la junta hable y después se reúnen para ver si asisten o no a la manifestación. Oiga, si mi discurso hubiera sido flojito ¿se hubieran quedado aquí o no?, yo creo que sí, lo que pasa es que no han encontrado ningún flanco por el que atacar ese discurso y entonces han dicho: "Nos vamos a apoyar a los agricultores". Pero cuando lo decidieron anoche y discutieron entre ellos, quiere decir que los agricultores les importan un bledo y la Asamblea dos bledos, lo que les importaba era saber dónde conseguían mayor rendimiento electoral, aquí hoy no lo iban a tener mucho porque mi discurso no es atacable por la oposición, y lo ha dicho un dirigente político en el día de ayer, y entonces han preferido marcharse a hacerse la foto porque consideraban que con eso tenían un beneficio y un rendimiento mayor. Pero afortunadamente estamos en una región donde la gente hace mucho tiempo que dejó de ser tonta y tomarán buena nota y sabrán el papel que cada uno está jugando.

Mi compañero Vicente Herrera se ha referido a alguna manifestación de algún sector de esta sociedad, concretamente de la Iglesia Católica, yo me felicito de que la Iglesia Católica, que en algunos momentos ha estado en silencio respecto a algunos temas que afectan a nuestra Región, haya levantado su voz hoy y haya dicho que hay que estar "a Dios rogando y con el mazo dando". Incluso que algún sacerdote de la zona de Miajadas haya dicho que hay que emplear todos los recursos en beneficio de la agricultura y en que no se pierdan las zonas rurales extremeñas. Me felicito porque coincide con nosotros, queremos que no se pierdan las zonas rurales extremeñas y tomo buena nota para decir al Consejero de Cultura que los cuatrocientos millones de pesetas que destinamos a Patrimonio de la Iglesia Católica a lo mejor tengamos que destinarlos, siguiendo la petición de los sacerdotes, a financiar el campo extremeño.

Yo creo, Señorías, que hemos llegado, que la oposición ha llegado a una espiral bastante peligrosa con el acto que hoy han cometido, bastante peligrosa. Porque mañana y pasado este pueblo, que es un pueblo despierto, que es un pueblo identificado con su tierra, que es un pueblo que quiere triunfar y vivir en

Extremadura, no va a ser ésta la última manifestación que se va a hacer y va a haber más manifestaciones, como ha habido anteriormente más manifestaciones y la oposición ha caído en una trampa terrorífica. Cada vez que haya una manifestación en el futuro, la oposición ¿qué va a hacer? ¿se va a quedar aquí o se va a marchar? Si se queda aquí, le estará diciendo claramente al sector que se manifiesta que ese tema no es importante para ellos, no hace falta siquiera que hable, quedarse en sus escaños mientras otros ciudadanos se manifiestan por las razones que sean, minorías étnicas, industrias, lo que se quiera, si la oposición se queda aquí sentada, la oposición le está diciendo a esos manifestantes: "Su problema no me importa porque si me importara, como oposición, exactamente igual que el día de hoy tendré que abandonar mi escaño y marcharme a la manifestación". Y si deciden marcharse a todas las manifestaciones que se hagan en Extremadura, no creo que tengan el cinismo cuando lleguen las elecciones del 95 de presentarse ante los electores diciendo: "Vótenme para ir a la Asamblea de Extremadura", porque sus electores sabrán que votarles no es ir a la Asamblea de Extremadura, es ir a las manifestaciones, y con razón dirán: "Para ir a las manifestaciones estamos nosotros los ciudadanos de a pie, para defender nuestros intereses están ustedes, y como ustedes no los defienden, pues no tendremos más remedio que votar al Grupo Socialista una vez más para que siga defendiendo nuestros intereses".

En cuarto lugar quiero señalar, señor Presidente, Señorías, que me reafirmo en las palabras que el otro día dije con motivo de la visita del Ministro Eguiagaray, en el sentido de que la oposición en Extremadura sigue dando ejemplos de autoritarismo y falta de democracia, no sólo porque no hayan decidido venir a la Asamblea, que es el símbolo de la Democracia, sino porque ésta no venida viene precedida de un acto democrático. La oposición por un escrito pide al Presidente de la Cámara que convoque la junta de Portavoces y el Presidente de la Cámara, en uso de sus facultades y como le manda el Reglamento, convoca a la junta de Portavoces para discutir y para votar si se pospone este Pleno o no se pospone, y se vota, y sale que no, y la oposición, la minoría, quiere ejercitar la dictadura de la minoría, de tal forma que, como el resultado de la votación no es el que ellos pedían, deciden no aceptar esa votación y marcharse y eso significa dictadura, que la minoría se imponga sobre la mayoría sencillamente se llama dictadura, y eso yo conozco un Grupo Político en España que lo hace y que nos da repugnancia a todos que se llama Herri Batasuna, que acude a los sitios cuando le interesa y no acude a las instituciones cuando no le interesa, sencillamente porque las instituciones para ellos no es su fin sino es un instrumento de propaganda política y aquí estamos llegando a una situación de herribatasunización de determinados Grupos Políticos. Que además no solamente es perjudicial para el sistema democrático, sino que es perjudicial "per se" para ellos, porque no me imagino, de verdad, a ningún militante comunista hoy en los pueblos, pensando que sus dirigentes del brazo del Partido Popular están elaborando una estrategia conjunta, para ellos debe ser una cosa infumable, si se lo cuentan hace unos años seguramente que no se lo hubieran creído.

Y si grave es que la oposición abandone sus escaños, más grave aún todavía es que aquí no estén sentados los miembros de la Mesa de la Asamblea. Y ahora comprendo esa facilidad con que la oposición acusa al Presidente de la Mesa de seguir las doctrinas y las tesis y los mandatos del Partido Socialista Obrero Español, ahora lo comprendo, es que ellos hacen eso, les han dicho a los miembros de la Mesa, no a los miembros de su Mesa, no a sus miembros en la Mesa sino a los miembros de la Mesa que se vayan fuera de la Asamblea. Ellos creen que nosotros

hacemos eso con el Presidente de la Asamblea y el Presidente de la Asamblea no es el Presidente del Grupo Socialista, sino que es el Presidente de toda la Cámara, y ahora comprenderemos todos por qué están siempre diciendo: "El Grupo Socialista manda al Presidente de la Asamblea"; es que ellos mandan diariamente a los miembros de la Mesa, y no estaría mal que fuéramos pensando en una reprobación de los miembros de la Mesa que se han ausentado y han dejado vacío, no ya sus escaños, sino el centro de la institución democrática que es el Parlamento.

Y de igual forma, Señorías, que tiene una enorme responsabilidad en lo que ha pasado hoy aquí la oposición, tienen una enorme responsabilidad aquellos que tienen capacidad de generar opinión entre nuestros ciudadanos y que no se hacen eco de esa falta de respeto hacia la institución democrática. El que teniendo capacidad de crear opinión no crea esa opinión en el sentido positivo de apoyo a la democracia está descalificado en el futuro para criticar a esta Asamblea, porque la primera condición para que una Asamblea exista es que existan los Diputados y si no existen los Diputados mañana no se pueden hacer críticas de la Asamblea, se está descalificado, desautorizado si no se toma el toro por los cuernos y con la capacidad que tienen algunos de crear opinión son capaces de crear esa opinión defendiendo el sistema democrático y defendiendo el parlamentarismo. ¿Saben ustedes, queridos amigos, queridos compañeros Diputados, qué es lo que ha pasado, por qué se han ido los Diputados de la oposición?. Pues, muy sencillo, en este país desde hace bastantes meses, yo diría que algunos años, solamente conocemos los ciudadanos de España, los ciudadanos extremeños, solamente conocen un discurso de la oposición, un solo discurso, la corrupción. Y cada vez que uno se levanta por la mañana hasta que se acuesta por la noche escucha a la oposición hablando de corrupción. Ese es su único discurso, lamentablemente para ellos, afortunadamente para los extremeños aquí no hay corrupción, en Extremadura no hay corrupción, y como no pueden hablar de corrupción se han marchado, no tienen discurso, es su único discurso nacional que aquí en Extremadura está condenado al fracaso. Y ésa es la razón por la que no han querido venir, como se marcharon de los Presupuestos, porque en los Presupuestos íbamos a discutir políticamente y no estaban. Se escudaron en un Congreso y en una reunión muy importante, pero constato que en el debate presupuestario quise discutir con la oposición y no pude, y constato que en el debate del estado de la Región y recuerdo señor Del Pino que se levantó diciendo: "El representante de mi Grupo no está, pero le emplazamos a usted al debate del estado de la Región", estoy emplazado y estoy aquí y, sin embargo, no han aparecido una vez más con lo cual concluyo, Señorías, que es que no quieren debatir con el Presidente de la Junta de Extremadura, no quieren debatir con el Grupo Socialista.

Algunos medios han dicho que me he quedado solo, bendita soledad la del Presidente de la Junta de Extremadura, que está arropado ni más ni menos que por el 55% del electorado extremeño y por la mayoría de los Diputados de esta Cámara. Esta Cámara no está vacía, esta Cámara tiene aire limpio, pero está llena de Diputados, de la mayoría de los representantes del pueblo extremeño. Quiero que eso quede absolutamente claro, porque no es verdad que nos hemos quedado solos, nos hemos quedado la mayoría del pueblo extremeño y la mayoría del pueblo extremeño está aquí y en esta ocasión está hablando por mi boca. Yo soy Presidente de la Junta de Extremadura, pero en mi discurso de investidura dije que también quería ejercer como Presidente de la Comunidad Autónoma, que es algo más, no solamente Presidente de un Gobierno, sino Presidente de todos los extremeños, y como Presidente de todos los extremeños, me permito pedirles a los

electores de la oposición disculpas, porque hoy no pueda la voz de esos electores que no me votaron a mí, pero a los que manifiesto mi más absoluto respeto, que no puedan hacer oír su voz para contrastar sus opiniones con las ideas, con los proyectos que yo represento.

No es como han dicho algunos la primera vez que esto ocurre en la Asamblea, no es la primera vez y creo que no va a ser la última. La primera vez fue en el año 1983, debate de investidura, los Grupos Políticos abandonaron la Cámara, ¿qué diferencia hay entre aquella ocasión y ésta?, una diferencia fundamental, en aquel momento yo quería Presidente de la junta de Extremadura después de obtener el 49% del voto del pueblo extremeño, hoy soy Presidente de la Junta de Extremadura después de que mi Partido ha obtenido el 55% del voto extremeño. Entonces, ¿qué es lo que significa?, que hay una cierta desesperanza en la oposición. En el año 83 hicieron el numerito y se marcharon, también a una manifestación de agricultores, y pasamos del 49 al 55. Confianza, compañeros, en el año 95 pasaremos del 55 al 60 si la oposición sigue por el camino que ya inició en el año 1983.

Y yo quisiera también, como Presidente de la Comunidad, lanzarle un mensaje a la oposición y decirle: "No desesperen, que esto no va a ser infinito, que alguna vez tendremos que perder las elecciones". Pero para que nosotros perdamos las elecciones y la oposición las gane y eso puede ocurrir, hace falta que trabajen más que nosotros, que trabajen más que nosotros, y desde luego les va a costar trabajo, porque yo y espero que mi Grupo y mi Gobierno sigamos trabajando con más fuerza de lo que lo hemos hecho hasta ahora. A mí a trabajo no me va a ganar nadie, por lo tanto, esperanzas para la oposición, pero mucho trabajo, si quieren ganar las elecciones. Que se olviden de lo que se dice por los mentideros políticos. No es verdad que cuando Felipe González vino a Monfragüe me vino a ofrecer una embajada; yo no me voy de embajador a ningún lado. Y no es verdad que Felipe González me haya ofrecido un ministerio, yo no me voy de ministro a ningún lado, yo soy el Presidente de la Junta de Extremadura y voy a estar en esta Cámara de Presidente o de último Diputado, pero de aquí no me echa nadie, de Extremadura, del Gobierno me echará la oposición el día en que el pueblo extremeño confíe en ellos y, por el momento, llevan un camino muy torcido para que eso se produzca. Nada más y muchas gracias.