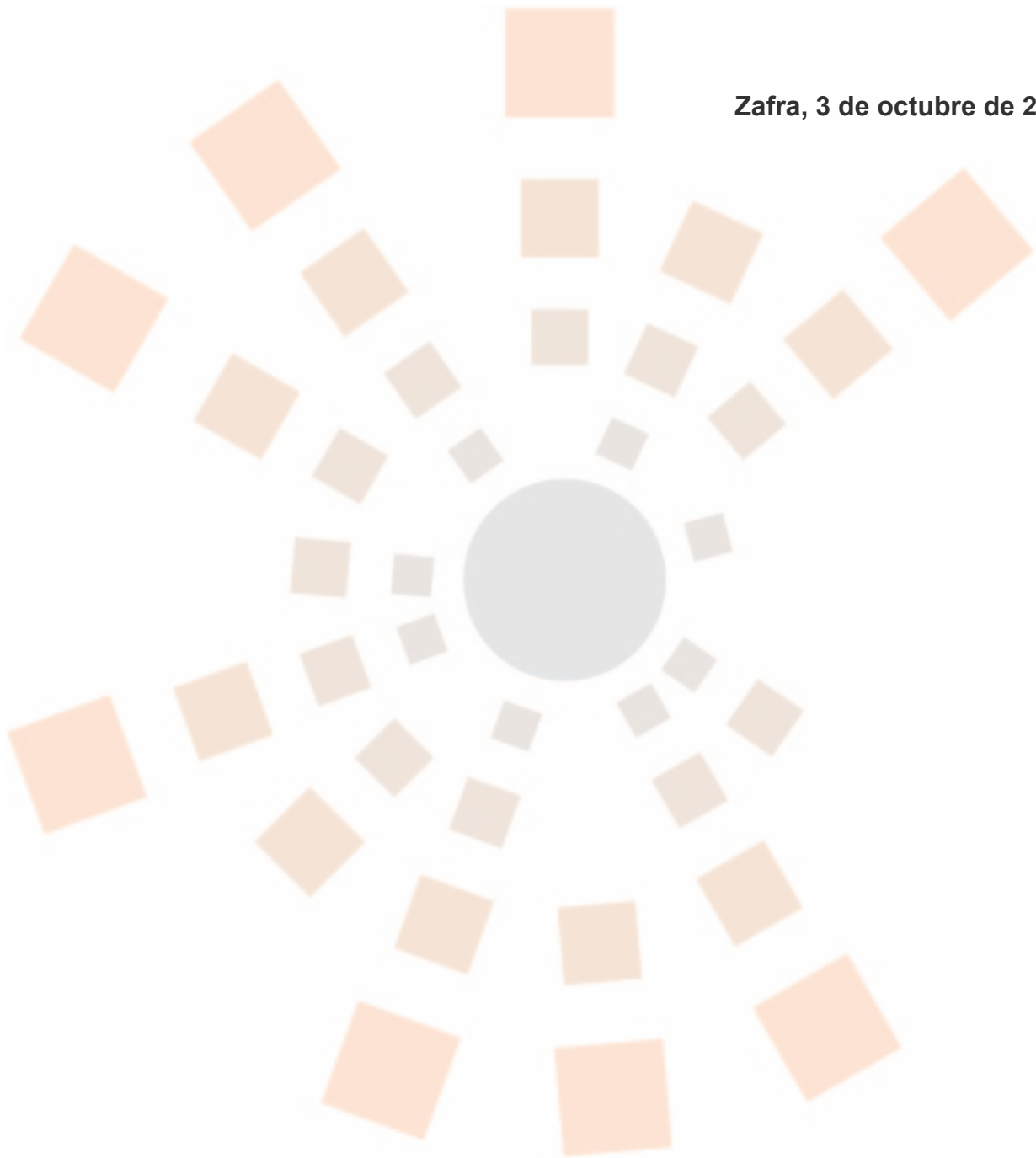


INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN LA INAUGURACIÓN DE LA FERIA INTERNACIONAL GANADERA 2002

Zafra, 3 de octubre de 2002



INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN LA INAUGURACIÓN DE LA FERIA INTERNACIONAL GANADERA 2002

Zafra, 3 de octubre de 2002

Sr. Alcalde de Zafra, miembros de la Corporación Local, Sres. Presidentes de la Diputación de Cáceres y Badajoz, Sr. Comisario de la Feria, amigo Laguna, autoridades, señoras y señores, ganaderos y expositores.

Disculpen que me haya retrasado 15 minutos pero, como saben ustedes, anoche hubo un incendio en uno de los clásicos que vienen a esta Feria, una instalación de los que siempre están en las ferias y ahora he tenido que parar un momento porque el fuego sigue todavía y, además, se saldó, no solamente con algunas pérdidas económicas para el empresario, sino con la vida de un bombero que hoy enterraremos en Villafranca de los Barros. Bombero que es funcionario, y quiero resaltar lo de funcionario porque no siempre los funcionarios son los que están sentados cómodamente en una silla diciendo “vuelva usted mañana”, sino que hay funcionarios que se juegan la vida y ayer se puso de manifiesto. Y además de una forma tremenda porque fue... unas ganas de hacer las cosas bien, no había nadie en el secadero, nadie, por lo tanto no había que salvar ninguna vida humana que estuviera dentro. Quisieron entrar para salvar bienes materiales. Y murió, eso indica la grandeza de la gente.

Bien. Yo sé del interés que el Alcalde de Zafra tenía porque el Presidente del Gobierno inaugurara esta edición de la Feria de Zafra. No ha sido posible y sólo puedo decir que a falta de pan buenas son tortas y que aquí, de nuevo, me tienen ustedes como el maletilla que viene a sustituir o el sustituto de las corridas de toros ¿no?, cuando no puede venir la figura principal pues aquí estoy yo para hacer lo de todos los años, sólo que este año no les voy a poner deberes ¿eh?, ya lo hice en el año 2000 y en el año 2001 y, por lo tanto, no les voy a poner deberes, sino que les voy a felicitar como diré después.

Pero sí voy a poner algún deber a otros que no están aquí. Porque hablaba antes el Alcalde de las lluvias, de que nuestros campos de nuevo se tiñen de verde, pero un agricultor el otro día me decía: “Yo, antes, hace años, cuando me levantaba, lo primero que hacía era mirar al cielo. Ahora ya, miro al cielo y a Bruselas. Y si me apuras, miro a Bruselas y después al cielo. Y si me apuras rezo a Bruselas y espero un milagro del cielo”. Y ésta es la situación. Ésta es la situación, complicada. De tal forma, que yo creo que, ahora, las tormentas, los nubarrones ya no vienen del cielo sino que vienen de Bruselas. Y ahí es hacia donde hay que tirar los cohetes para ahuyentar las tormentas. Porque la tormenta se cierne sobre nuestro sector agrario, no solamente sobre el nuestro ¿eh?, sino sobre el europeo.

Yo creo, queridos amigos, que el episodio de las vacas locas vino a significar algo así como el 11 de septiembre para el sector agroganadero europeo. El 11 de

septiembre ya saben ustedes que significó un aumento de la seguridad, de las medidas de seguridad, para que todos estemos más seguros, bien es cierto que a costa de perder algo de libertad. Y las vacas locas han venido, también, a significar un aumento de la seguridad del ganado, de tal forma que hoy una vaca está más controlada que un ser humano. Desde que nace hasta que se muere tiene papeles que indican siempre dónde está, por dónde va. Imagínense lo que sería si nosotros cada vez que nos moviéramos de sitio tuviéramos que hacer un papel. Bien, pues esto es lo que hace hoy el ganado vacuno y no solamente el ganado vacuno.

Así que las vacas locas, supuso algo más que una desconfianza hacia determinado sector, sino que significa, significó el que, aprovechando ese 11 de septiembre agroganadero, la Comisión Europea intenta mover lo que no debería moverse hasta el año 2006, que es la reforma en profundidad de la PAC. En el Acuerdo de Berlín se dijo que del 99 al 2006, no habría modificaciones sustantivas de la Política Agraria Común, pero aprovechando el 11 de septiembre agroganadero, Bruselas intenta hacer una transformación en profundidad. Transformación en profundidad que ellos intentan justificarlo en tres factores. Uno, vacas locas. No olvidemos los pollos con dioxina, no olvidemos la peste porcina que volvió a aparecer en algunos sitios, no olvidemos la fiebre aftosa, etc., etc. Una segunda justificación, para mover eso que no se puede mover hasta el 2006, es la sensación de que existe algún tipo de fraude en las subvenciones que se reciben en el campo europeo y que no ha habido algún tipo de corrección de ayudas, es decir, no ha habido ningún tipo de modulación, más que en algunos países, y se puede producir - cree Europa, cree Bruselas- que se puede producir la sensación de que no todos los que reciban las ayudas deberían recibirlas. Y una tercera excusa para mover el Acuerdo de Berlín del 99, es que va a haber una ampliación de la Unión Europea y, por lo tanto, esto exige una reforma en profundidad de la UE.

Y así lo ha dicho Prodi, Presidente de la Comisión, que ha dicho: “La Comisión no puede permanecer sorda a las expectativas de nuestra sociedad. De lo contrario, los agricultores perderán el consenso de toda la población”. Pero lo ha dicho también Fischler, no hace muchas semanas: “Debemos romper la conexión entre los pagos directos y la producción y, además, subordinar las ayudas a las normas medioambientales”. Y lo acaba de decir el Presidente de turno, el Presidente danés: “Los alimentos deben ser seguros, sanos y de gran calidad, por lo que deben producirse de manera sostenible y teniendo en cuenta el bienestar de los animales”. Es decir, aquí tenemos tres discursos, con tres conceptos, desde mi punto de vista, claves: consenso, medio ambiente -medidas medioambientales-, y bienestar de los animales. Y con esto van a jugar ¿que no tiene nada que ver lo de consenso, medio ambiente, bienestar de los animales, con lo que siempre ha sido la divisa de la agricultura que es producir más y mejor a precios más baratos para satisfacer las demandas de la población? Éste ha sido siempre el discurso. Bueno, pues esto lo cambian, estas tres declaraciones, yéndose a otro tipo de componentes que no tienen nada que ver con la agricultura que siempre hemos conocido.

Consenso. ¿Por qué dice Prodi lo de consenso? Que se puede romper el consenso entre la población. Pues yo creo que aquí estamos, ya que ha citado antes el Alcalde a Machado, yo cito a otro clásico, estamos en alguacil, alguacilados. Si no quería usted caldo, pues tome dos tazas. El Ministro Cañete siempre se ha opuesto a la modulación, y especialmente a la modulación de los peligrosos rojos extremeños que gobiernan Extremadura. Siempre se ha opuesto. Y, ahora, va a tener que hacer frente, no a la modulación de los peligrosos rojos extremeños sino a

la modulación de los peligrosos liberales burócratas europeos. Que es peor. Porque ya es hora de decirlo, señoras y señores, yo, el llevar algunos años en este oficio te da alguna experiencia, y el llevar algunos años hace que ya todo el mundo me conozca, y que si en 20 años no me he vuelto loco, ¡pues no me voy a volver en 21! Y lo que te dice la experiencia es que de vez en cuando hay que dar un pasito para atrás para seguir caminando hacia delante. Y no crean ustedes que cuando yo proponía hacer una modulación en Extremadura, pequeña, era para fastidiar, eran ganas de enredar, era convertirme en el Robin Hood que quita a los ricos para dárselo a los pobres. No, no, no. Era quitarle excusas a los liberales europeos, burócratas, porque quieren hacer una modulación que la mía se queda, desde luego, corta. Así que si se hubiera hecho algo en España y si se hubiera hecho un consenso en España, entonces el Sr. Prodi no podría decir eso de que se tiene la sensación en la población europea, que no tiene nada que ver con la agricultura, de que no todos los que reciben las subvenciones deberían recibirlas. Porque hubiéramos sido nosotros, los propios españoles, junto con los franceses, con los alemanes, etc., los que hubiéramos dicho “nosotros somos los primeros interesados en que la subvención vaya realmente a aquel que la necesita, así que deje usted de hacer modulaciones de ningún tipo porque no sabemos exactamente donde nos quiere llevar”.

Nos quiere llevar donde dice Fischler, y Fischler dice que lo que quiere son medidas medioambientales y bienestar de los animales. Y yo creo que ahí, en el bienestar de los animales y las medidas medioambientales está nuestra gran defensa como Comunidad Autónoma. Fischler dice una cosa muy peligrosa. Dice que debemos romper la conexión entre los pagos directos y la producción. Es decir, que van -y lo ha dicho, además, el documento que la Comisión presentó el pasado 10 de julio al Parlamento europeo y al Consejo de Ministros- dice que van a proponer el desacoplamiento de la ayuda por cabeza y su sustitución por un pago único a la renta por explotación basado en derechos históricos. Desacoplamiento y pago, en función, no de la producción que se tenga hoy sino en la producción que se ha tenido en los últimos cinco, seis, ocho, diez años. En función de lo que diga el Consejo de Ministros de la Unión Europea.

Así que yo me temo mucho que muerto el perro se acabará la rabia ¿Por qué digo esto? Porque con toda seguridad si se aplica el desacoplamiento de la ayuda a la producción, la agricultura familiar va a caer en picado. Porque si yo soy un ganadero y tengo 100 cabezas y me van a pagar sólo por 20 porque mi ciclo histórico es 20, yo no voy a seguir con 100, voy a seguir con 20. Pero es más, si tengo 1000, tengo 1000 y me van a seguir pagando por 1000 porque ése es mi ciclo histórico, me van a seguir pagando por 1000, si tengo una y me van a seguir pagando por 1000, voy a tener una. ¿Para qué voy a tener 1000 si me pagan igual teniendo una que teniendo mil? ¿Y qué es lo que producirá esto? Pues producirá, sin duda, que a menor producción, a menor producción -que se va a producir, que se va a generar inmediatamente- menos mano de obra, menos (ininteligible) agrarios, menos negocio, etc., etc., etc. Es decir, un descenso brutal de la renta familiar agraria en Extremadura y un descenso brutal de la producción. Esto es lo que dicen y ésta es la amenaza. Ésta me parece más grave, todavía, que la de la modulación. Porque si, primero, porque no todos los sectores extremeños tuvieron unos ciclos históricos anteriores buenos y, por lo tanto, el dinero se repartiría en función de los derechos históricos y pudiera haber otros países u otras regiones que recibieran más dinero que nosotros. Pero, en segundo lugar, es que parece evidente que si a uno le

pagan por 1000 teniendo 20, va a preferir tener 20 y, por lo tanto, todo esto va a ir en una cuesta abajo, donde todo el mundo, todo el mundo va a perder.

Ahora, dicen una cosa muy interesante. Dice que hay que tener en cuenta las medidas medioambientales y el bienestar de los animales. Bueno, pues ahí es donde el Ministro de Agricultura tiene que entrar a matar, a matar. Porque no se puede dar la paradoja o la contradicción de que, por una parte, usted quiera proteger el medio ambiente o los ecosistemas clásicos y, por otra parte, quiera usted cargarse ese medio ambiente con otras medidas. No puede estar dando, con una Dirección General, dinero para el medio ambiente dehesa, o el ecosistema dehesa, y por otra parte quitando dinero para el ecosistema dehesa. ¿Por qué? Porque la dehesa, como saben ustedes mucho mejor que yo, simplemente, se trata de un equilibrio entre la flora y el ganado; eso es lo que mantiene la dehesa. Si se quita una de las dos, la dehesa se viene abajo.

Así que, Sr. Fischler y señores Comisarios y señores Ministros de Agricultura, porque, al final, no decide Fischler, ni siquiera Prodi. Bruselas no es una cosa, así, amorfa, que se someta a un Parlamento, Bruselas se somete a los Consejos de Ministros de Agricultura y son ellos los que deciden. Así que, yo creo que ahí tenemos una defensa muy buena, no puede usted pretender que apoye medidas ambientales y quitarme lo que hace que -el medio ambiente- yo lo mantenga en Extremadura, que es la dehesa.

Creo que hay ejemplos, además, donde agarrarnos. Finlandia consiguió que se tuviera un trato especial para su ganadería ártica, para los renos ¿Por qué? Porque el reno mantiene un ecosistema ártico. Bien, pues el ganado que pasta en la dehesa mantiene otro ecosistema singular que es la dehesa. Que existe en muy pocas partes y, desde luego, fundamentalmente, en Extremadura. Yo creo que deberíamos pedir -y así lo estoy intentando negociar con el Ministro de Agricultura y con el Gobierno, ayer con un Ministro, sin ir más lejos- que tiene que haber un tratamiento específico para que se exceptúe de ese desacoplamiento entre producción y subvención a determinadas ganaderías que son necesarios para el mantenimiento del ecosistema dehesa de Extremadura. Así que, si usted quiere desacoplar la producción de las ayudas, exceptúe de esas medidas a aquellas ganaderías que hacen posible que se mantenga el medio ambiente, que hacen posible que se mantenga la dehesa. Porque de lo contrario está usted haciendo el (ininteligible) porque está, por una parte, hundiendo a la agricultura y está, por otra parte, hundiendo a la dehesa.

Y, por último, dicen, además, que quieren que la producción se base en derechos históricos y en el bienestar de los animales, que yo no creo que haya ningún animal que pueda estar mejor que pastando en una dehesa. Así que, en esos tres aspectos yo creo que tenemos una línea de defensa que, si somos inteligentes, el Gobierno es inteligente, yo creo que podemos salir de ese atolladero en el que se nos está metiendo con unos nubarrones impresionantes.

Los deberes nuestros han sido cumplidos con notable. Los que dijimos y comprometimos hace dos años han sido cumplidos con notable y por eso quiero felicitar al sector. Dije que nosotros en Extremadura, históricamente, habíamos producido muy bien materias primas pero que transformábamos muy poco. Hoy puedo decir que con satisfacción esos deberes se han cumplido bien, a pesar de que se sigue todavía tendiendo más a la noticia negativa que a la positiva. Hoy

mismo viene un informe en el Periódico Extremadura del, supuestamente, del Consejo Económico y Social de la región, que vuelve a decir que en el año 2001 crecemos por debajo de la media. Ha habido una rueda de prensa hace poco del Presidente del Consejo, de los empresarios y de los sindicatos diciendo que es falso, que ese informe es falso, que estamos creciendo por encima de la media y donde únicamente caemos es en la contratación del sector construcción por parte del Estado. Pero nos gusta, de vez en cuando, escuchar, esta mañana había una cierta decepción, el AVE no se sabe por donde va a pasar, pues yo estoy muy contento con lo que ayer se acordó en Valencia, yo estoy contentísimo. No sabemos si va a entrar por el Norte o por el Sur, lo que ya sabemos, claramente, es que no va a entrar por Salamanca, que había sus dudas. Y lo que se ha decidido ayer es que hay una discusión entre el Gobierno español y el Gobierno portugués, ¿por dónde entra el AVE Lisboa-Madrid?; ¿por el norte de Extremadura o por el sur de Extremadura? Yo estoy contento. Pero se está vendiendo la noticia en negativo. Es que antes podía entrar por Salamanca y ahora ya entra por Extremadura. Por eso quiero transmitir optimismo porque nosotros hemos hecho, nosotros, la región, esa transformación que yo anunciaba hace dos años y que pedía el apoyo y que no hubiera sido posible si no se hubieran implicado los productores y los industriales de esta región.

El reto era conseguir que Extremadura tuviera una industria transformadora a la altura, similar, pareja a la producción agroganadera que en estos momentos tenemos en nuestra región. Y les puedo decir que del año 2000 al año 2002, desde la imposición de los deberes -entre comillas, imposición- hasta hoy que inauguramos esta Feria, se han presentado ya y valorado 417 proyectos industriales agroganaderos, 417 proyectos industriales, que significa una disposición de gasto por parte de productores y de industriales de 244 millones de euros. Es una cifra importantísima, 40.000 millones de pesetas, en términos redondos, por hablar de la moneda antigua. Y que la Junta de Extremadura subvenciona con 62 millones de pesetas esos 417 proyectos, es decir, con el 25% de la subvención. ¿Y qué ventajas o qué peculiaridades ofrecen esos 417 proyectos agroindustriales que se han presentado, que ya están ejecutándose o ejecutados o que están en proceso de ejecución? Tienen dos o tres características. Uno, dije que lo mismo me daba grandes que pequeños, es decir, que mi idea y mi ilusión era que se pudiera transformar la materia prima y no tenía preferencias ni por un proyecto muy grande ni por un proyecto muy pequeño. Y eso se ha cumplido porque de los 417 proyectos, 267 son de menos de 300.000 euros, es decir, que ha llegado a todo el sector de la población que ha tenido interés en hacer un proceso de transformación. Daba lo mismo la actividad, no teníamos preferencia por un sector o por otro, o por un subsector o por otro y los proyectos que se han presentado, esos 417, unos están repartidos por todo el territorio, lo mismo en pueblos grandes que en pueblos pequeños y, en segundo lugar, afecta a todo, a bodegas, a almazaras, a envasado de aceite, a productos cárnicos, a mataderos, salas de despiece, transformación de cereales, fábrica de arroz -que inauguraremos próximamente-, fábrica de tomate, a todo, está llegando a toda la región y está llegando a todos los subsectores agroalimentarios de la región.

Tercera característica de esos 417 proyectos que son muchos, es que el 36% son proyectos procedentes del cooperativismo, es decir, del productor, lo cual es una buena noticia que nos permite ya asegurar, sin temor a equivocarnos, que el sector cooperativo en Extremadura tiene un peso específico que le está haciendo

tener una presencia en el mercado y en el sector muy importante, estamos ante un sector muy maduro.

Y después tiene otra característica que es que de esos 417 proyectos hay 38 proyectos que están bloqueados por el Gobierno Central. Ya saben ustedes que el Gobierno se niega a subvencionar los proyectos agroalimentarios. Y si algo necesita esta región son subvenciones para proyectos agroalimentarios. Aquí no hacemos coches. Tenemos la mala costumbre de intentar transformar el porcino por aquí, pero coches no nos ha dado por hacerlos. Y precisamente lo que nosotros sabemos hacer nos lo para la Comisión de Incentivos Regionales y así hay parados 38 proyectos por un importe de 126 millones de euros. La Junta de Extremadura concede a esos proyectos 21 millones, el 10%, pero necesitamos que el Gobierno también subvencione ese tipo de proyectos en función de lo que dije en el Día de Extremadura, en función de nuestro esfuerzo. Es decir, ya no vamos por ahí de pedigüños, deme usted que no tengo; no, no, mire usted, deme usted, subvencióneme usted, ayúdeme usted, porque esto es lo que yo pongo, 126 millones de euros, esto es lo que pone la Junta de Extremadura y falta la parte de usted para que acompañe nuestro esfuerzo, no para que vayamos de pedigüños, sino para que me acompañe en mi esfuerzo porque cuando la gente, por fin, ha espabilado y ha decidido tirar para adelante, ahora no nos puede fallar una pata del banco que es el Gobierno Central.

Y, por último, un breve repaso a los sectores tradicionales que vienen a la Feria de Zafra. El vacuno, a pesar del 11 de septiembre que dije antes, ya está pasando la crisis de la EEB, las vacas locas, se han recuperado los precios y estamos entrando en un cierto equilibrio de estabilidad y sobre todo en un cierto equilibrio de seguridad. Acuérdense hace dos años y (ininteligible). Antes, hace dos años aparecía una vaca loca y había una alarma tremenda, ahora, aparece una vaca loca y no hay ninguna alarma porque el consumidor está seguro que esa vaca si estaba con la enfermedad no llega al mercado, no llega a (ininteligible), por lo tanto, tenemos la seguridad de que lo que consumimos no tiene nada que ver con la inseguridad que había hace unos años. Esto está haciendo que aumente el cebo de terneros, pedí, -se acordarán ustedes-, el año pasado, la prórroga de las primas de terneros en vida, en lugar de hacerlo en sacrificio, y el día 30 pasado, se acordó la prórroga indefinida para que la prima del ternero sea en vida y no sea en sacrificio, lo cual significa, para nosotros, muchas posibilidades. Y, por último, la indicación geográfica protegida *Ternera de Extremadura*, que también anunciamos el año pasado que pondríamos en marcha, se ha puesto en marcha con gran éxito. En este momento hay ya certificadas 150 ganaderías y 10.000 cabezas de ganado, y dentro de poco tendré el placer de anunciar el centro transformador de reses que se va a ubicar en el norte de Extremadura, lo cual dará un impulso de transformación a ese sector vacuno que yo creo que ha pasado esa crisis y que está estabilizado.

El ovino. El ovino siempre ha sido el hermano pobre de la Política Agraria Común. El hermano pobre y, además, sometido a unos vaivenes fraudulentos, no por culpa de los productores sino por culpa de los que se dedican a la comercialización. ¿Por qué? Porque las ayudas nunca se han calculado en función del número de corderos, sino en función de la media de los precios; y la media de los precios, como saben los que se dedican a esa actividad, era muchas veces puramente especulativa, subían y bajaban con una especulación... ¿para qué?, para ajustar la prima que normalmente siempre iba en contra del ganadero. Se compraba a 4 o 5 pesetas por debajo del precio de garantía, después se metían, en fin, no sigo

porque saben ustedes de qué estoy hablando. Afortunadamente, afortunadamente, el establecimiento de los sobres nacionales, va a hacer posible que el año que viene Extremadura tenga 4,5 millones de euros para este sector y en el año 2004, 6 millones de euros para este sector, en Extremadura, que habrá que repartir y habrá que repartirlo con algunos criterios. A mí se me ocurre apuntar que el mejor criterio sea el criterio de calidad y sólo el criterio de calidad, porque de él depende, además, que sigamos teniendo quesos con denominación de origen como los que estamos haciendo en Extremadura.

Y una satisfacción. ¿Se acuerdan que dije en el año 2000 que transformábamos muy poco?, ¿muy poco cordero? Bueno, pues este año se han sacrificado, perdón, el año pasado, el 2001, se sacrificaron 174.000 corderos, seis veces más que en el año 2000, cuando dije que estaba preocupado, seis veces más. Y este año, al ritmo que vamos, se calcula que habrá unos 250.000 sacrificios, lo cual significa que en dos años se ha multiplicado por ocho el sacrificio de corderos en la región porque era un sin sentido que produjéramos tanto y que transformáramos tan poco. Y, además, los canales que han pasado por Corderex se han multiplicado por dos en estos dos últimos años. Y se está proyectando por las cooperativas una industria transformadora de lana que también dije el año pasado que había que intentar ir a coger el cuarto que nos faltaba en el cordero, y ahí estaremos desde la Junta de Extremadura para ayudar a ese sector, a esa cooperativa, a esas cooperativas, que van a utilizar un recurso que antes no existía.

Porcino. El blanco, regular, regular tirando a mal. ¿Por qué? Porque hay un exceso de oferta y hay una caída de exportaciones, exceso de oferta: caída de exportaciones. Yo dije que, el año pasado, que seguramente en el porcino blanco no todo el dinero que se ganaba había que volver a invertirlo en ese sector porque corríamos el riesgo de que hubiera una oferta superior a lo que es la demanda. Si tenemos en cuenta, además, que las exportaciones están cayendo, que Brasil está ganando una partida espectacular en el mercado mundial, tenemos que concluir que este año se está vendiendo a 0,93 euros el kilo de cerdo vivo mientras que el año pasado se vendía a 1,50 euros y que un lechón que se está vendiendo ahora a 20 euros, el año pasado se estaba vendiendo a 60 euros, es decir, tres veces por encima; luego, ahí tenemos un cierto peligro, se está perdiendo cuota de mercado internacional por lo que decía anteriormente de Brasil. Pero, bueno, un peligro relativo que afecta a los que afecta. Pero Extremadura, si es algo en el mundo del porcino no es en el blanco, sino que es en el ibérico. Y en el ibérico las cosas están de otra forma, dispuesto a discutirlo después, como siempre hacemos cuando terminamos lo que yo digo que, después, siempre hay que matizarlo. La Feria de Zafra marca la pauta de este sector. Incluso el otro día la lonja no quiso poner precio, a la espera de que sea Zafra la que lo ponga. Pero la oferta no supera la demanda, por lo tanto tenemos todavía espacio, tenemos espacio. ¿Cuáles son los problemas que tenemos? Tenemos los problemas que todo el mundo denuncia constantemente, que el ibérico se está haciendo en otras Comunidades Autónomas en régimen intensivo, sin montanera, sin bellota, sin (ininteligible). Ése es un riesgo que tenemos y que tenemos que intentar solucionar. El Ministerio de Agricultura ha aprobado -como ya dijimos y pedimos el año pasado- una norma de calidad. ¿Se acuerdan ustedes que el año pasado decía yo que los judíos no son judíos más que si nacen de madre judía, no de padre? Bueno, pues el Gobierno ha hecho caso y ha aprobado una norma de calidad que dice que ibérico es el hijo de madre ibérica pura, así que como lo de los judíos, ya tenemos una buena definición que nos beneficia mucho. ¿Qué es lo que ha pasado? Que han entrado las industrias

cárnicas poderosas y fuertes y ese decreto ya no entra en vigor hasta dentro de cinco años. Han conseguido una prórroga de cinco años. Y volvemos a estar otra vez en el fraude de siempre, que nadie sabe muy bien exactamente qué te venden, el productor sí, el (ininteligible) también, pero el consumidor está absolutamente desconcertado. Bueno, nosotros la semana que viene sacamos un decreto en el Consejo de Gobierno para poner orden, mientras pasan los cinco años de la batalla que han ganado las grandes empresas cárnicas y se sigue con el fraude de confundir ¿eh?, yo creo que es el único sector de la economía española donde se confunde, es decir, cuando uno compra un coche sabe la marca que compra, cuando uno compra un frigorífico también; aquí no sabe uno nunca, nunca sabe uno muy bien cuando compra un jamón si es un cacho de Renault, otro cacho de Citroén, otro cacho de Seat y otro cacho... ¿esto qué es! ¡qué es! Y yo creo que nosotros tenemos la obligación de mantener el prestigio que hemos ganado en lomos, en jamones, en paletas; estabilizar el mercado y que se consolide nuestra posición en el mercado y para eso digo que vamos a sacar un decreto en el que se crea el registro de entidades privadas de inspección y/o certificación, de tal manera que nosotros seremos la garantía, junto con los ganaderos de que ahí no va a haber fraude, lo que es montanera, es montanera; lo que es ibérico, es ibérico y lo que come bellota, come bellota; y lo demás es otra cosa, otra cosa que tiene su sitio y que tiene su mercado pero que no se puede confundir porque aquí podemos ser líderes, somos líderes y no podríamos esperar a que pasen cinco años para que se siga haciendo un fraude de esta naturaleza que pueda echar por tierra el trabajo tan inmenso que han hecho los ganaderos a lo largo de estos últimos años.

No sigo porque podría aburrirles, solamente haré algunas conclusiones, tres o cuatro conclusiones. Uno, este año que todavía sigue, este año agrícola que todavía sigue, pero que Zafra es un poco ya el punto de inflexión, ha sido un buen año agrícola, con algunas excepciones, por ejemplo, en algunos frutales que ha habido precios muy bajos, precios bajos (corte de cinta)

(...) como ocurre siempre que tenemos un año agrícola muy bueno. Por eso los agricultores dicen “los años agrícolas, ni muy buenos ni muy malos, regulares”. Porque cuando son regulares es cuando los precios van bien; cuando son muy buenos, los precios se vienen abajo y cuando son muy malos, la producción se viene abajo. La climatología ha sido normal, irregular en todas sus estaciones, y las perspectivas de futuro son buenas y para la Feria de Zafra son magníficas. Porque hoy inauguramos esta Feria con las lluvias, como decía el Alcalde, que han caído en estos días y que han vuelto a tapizar de verde nuestros campos. Yo creía hoy que íbamos a inaugurar la Feria con impermeables porque los impermeables en la Feria de Zafra sientan muy bien. Pero, en fin, esperemos que al año que viene sea exactamente igual o parecido a éste y entonces seguiremos haciendo unos deberes que pusimos el año 2002 y que yo le felicito a ustedes porque han tenido trabajo, han tenido entusiasmo y han tenido ayuda. Hace falta que continuemos con esta tarea y que Zafra nos sirva hoy como muestra de orgullo para los que están trabajando en este sector, que lo estamos haciendo muy bien.

Nada más y muchas gracias.