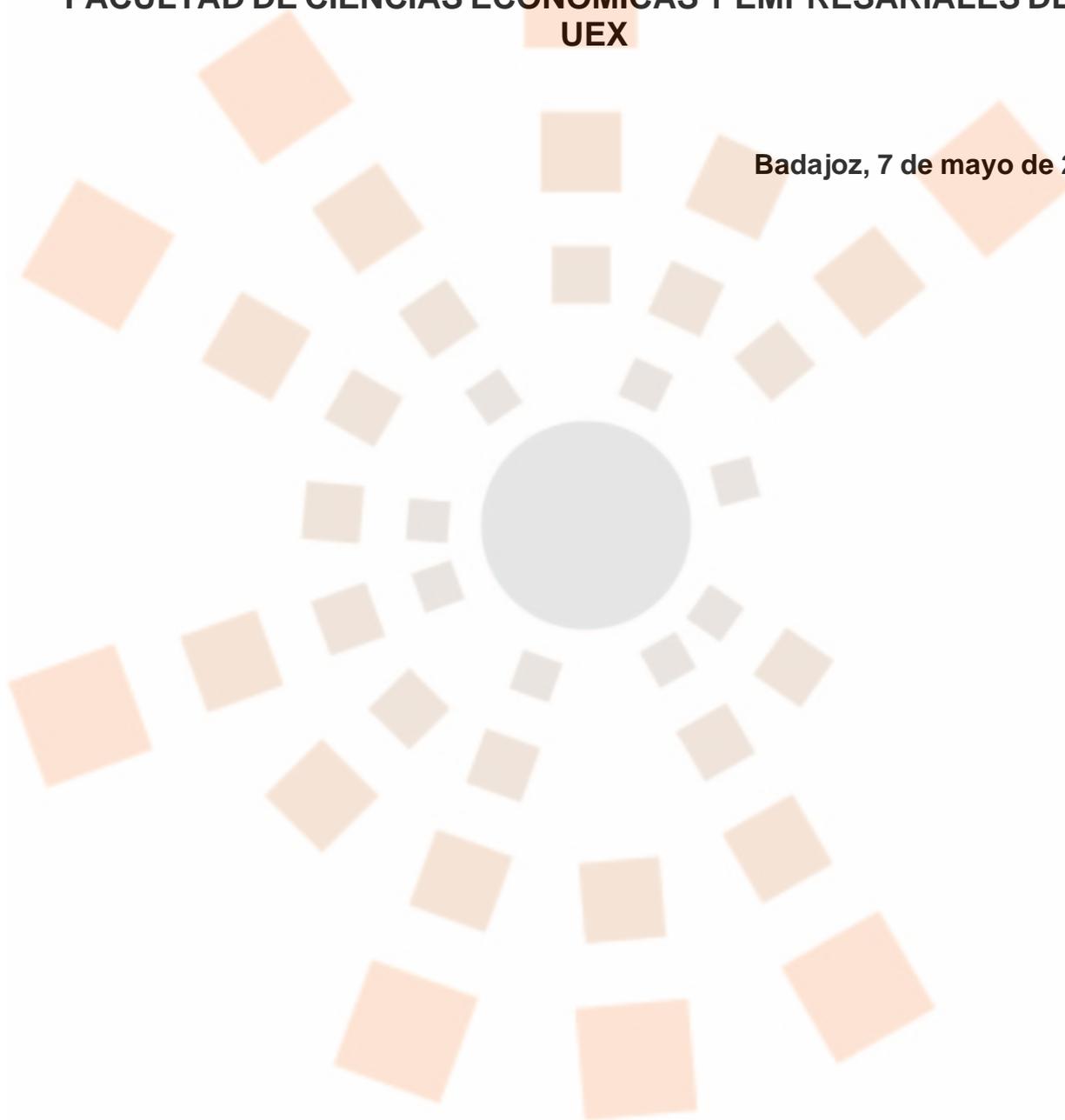


**COLOQUIO TRAS LA CONFERENCIA DEL EXCMO. SR.
PRESIDENTE DENTRO DEL CICLO “EL DESARROLLO DE
EXTREMADURA VISTO POR SUS LÍDERES”, ORGANIZADO POR LA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES DE LA
UEX**

Badajoz, 7 de mayo de 2003



COLOQUIO TRAS LA CONFERENCIA DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DENTRO DEL CICLO “EL DESARROLLO DE EXTREMADURA VISTO POR SUS LÍDERES”, ORGANIZADO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES DE LA UEX

Badajoz, 7 de mayo de 2003

Presidente:

[...] porque me haya apoderado de él, sino porque me ponen los ciudadanos. Algunos hablan del Movimiento, dicen que yo presido aquí el Movimiento, lo cual me preocupa mucho, porque confundir el Movimiento con la democracia es tener una empanada mental brutal. Pero, en fin, cada uno. De nosotros, usted no se preocupe, porque en la democracia lo que cuentan no son los años, son los votos. El que tiene votos gobierna y el que no tiene votos se va para su casa. Así que, yo no estoy absolutamente ni preocupado ni despreocupado. Ilusión, esto ya es una valoración subjetiva que usted piense que por estar muchos años se pierde ilusión. Mire, en la política, no hay (ininteligible) la gente que triunfa se le dice que se marche. Porque en las empresas nunca, es decir, cuando un empresario triunfa, usted no se vaya e incluso se lo disputan algunos para llevárselo a empresas superiores. O, tiene usted en medios de comunicación, el tiempo que lleva el señor Del Olmo o el señor Gabilondo, y no los echan sus empresas porque creen que son buenos profesionales y no los echan. Así que, yo tengo ilusión y la he mantenido siempre. Creo que he demostrado ahí algunas ideas al respecto, pero eso se arregla, repito, solamente el día 25, está todo solucionado.

Bien, 430, efectivamente ha dicho usted la nacional 430, y además me alegra mucho que pregunte sólo por una carretera, porque no hay de muchas más carreteras que preguntar en Extremadura. Pero hace 20 años, habría que preguntar de todas. Es decir, todos los alumnos hubieran levantado la mano: oiga, que desde mi pueblo aquí no se puede venir. Hoy se pregunta de una carretera nacional. Y dice usted: ¿qué ha hecho usted? Mire, yo lo que he hecho ha sido decir: si usted fuera de Herrera del Duque estaría pidiendo una alternativa distinta, es decir, los de la zona de Castuera, Cabeza del Buey piden que la 430 si se transforma en autovía, pase por el sur; los de La Siberia piden que pase por el norte, como es lógico y natural. ¿Por dónde yo quiero que pase? Por aquel sitio que nos lleve a alguna parte. Sabe, ¿por qué? Porque esta autovía va a Valencia y pasa por Castilla-La Mancha. Si la autovía va por el norte y llega a Castilla-La Mancha, y ahí no continúa porque no es posible o porque el Gobierno saque el tramo por el sur, ese tramo no me interesa para nada, porque no va a ninguna parte. Luego, yo quiero que el Ministro saque el tramo entero. Es decir, saque el tramo Mérida-Ciudad Real para que no haya trampas. Porque ha sacado el tramo Mérida-Ciudad Real por el norte y

el tramo de Ciudad Real por el sur. ¿Sabe lo que pasa? Que no se encuentran. ¿Qué es lo que quiere el Ministro? Que Bono y que yo nos peleemos. Y mientras nos peleamos, no hay carretera. Eso sí, estudios informativos los que usted quiera. Aquí se sacan todos los estudios informativos habidos y por haber. Y el estudio informativo es, simplemente, un proceso previo a la (ininteligible) de hacer el anteproyecto, pero hasta ahora lo único que hay es el estudio informativo. Lo que yo quiero es que la carretera vaya a Valencia, ¿por dónde? Por donde tenga salida. Por donde tenga salida. Evidentemente hubo un informe de impacto medioambiental y la Junta de Extremadura dijo que en los dos trayectos no tenía objeciones que hacer desde el punto de vista del impacto medioambiental. Así que, ésa es la decisión, que vaya a algún sitio, que no estén paralelas porque entonces no se hará nunca la autovía.

Talarrubias, el hospital, lógicamente quieren desde Herrera del Duque, quieren, que el hospital vaya a Herrera del Duque y quieren desde Talarrubias que vaya a Talarrubias. ¿Dónde decimos desde la Junta de Extremadura que se ponga? Donde los técnicos han decidido, donde los técnicos han decidido. Y han decidido que el sitio mejor, y que atiende a más gente es Talarrubias. Si hubieran dicho Herrera del Duque o hubieran dicho cualquier otro pueblo, la Junta de Extremadura hubiera dicho cualquier otro pueblo. Usted comprenderá que yo no decido voluntariamente que este hospital se ponga aquí. No, yo lo que he decidido es que La Siberia, que nunca tuvo un hospital, tenga uno. Tenga uno. ¿Qué es lo que pasa? Que el localismo nos mata. Si yo no hubiera decidido eso, usted no me estaría preguntando nada, ni los de Herrera del Duque estarían enfadados conmigo. Estarían contentísimos, pero como no les he puesto el hospital al lado, querían el hospital al lado, están enfadados. Sabe, ¿por qué? Porque es lógico, el ciudadano que no tiene responsabilidad de gobierno, piensa en su interés y piensa en su pueblo. Y un hospital arregla un pueblo, qué duda cabe, que un hospital meta a cien o doscientos trabajadores y arregla un pueblo. Pero el hospital no está hecho para arreglar un pueblo. Está hecho para atender sanitariamente a la población. Como la Universidad, si se pone en cualquier pueblo, ponemos una escuela y arregla una parte de los problemas del pueblo, pero la Universidad no está para arreglar problemas de pueblo, ni de ciudades, está para dar una buena educación. Así que, los técnicos han dicho en Talarrubias, nosotros hemos aceptado que fuera Talarrubias, si hubieran dicho cualquier otro sitio, cualquier otro sitio. Pero, sí quiero decir una cosa, seguramente dentro de noventa años nadie se acordará de la polémica, pero sí todo el mundo recordará que durante doscientos años Talarrubias, Herrera del Duque y La Siberia no tuvieron un hospital y ahora lo van a tener.

Educación centralizada en Mérida, no es cierto. La educación no está centralizada en Mérida. La educación está descentralizada, pero con una (ininteligible). Antes estaba centralizada en Madrid con unas delegaciones aquí. ¿Qué es lo que pasa? Que los delegados que había aquí no tenían ninguna capacidad de decisión. Y, ahora, los delegados que existen en Badajoz, en Cáceres, en Plasencia, etc, sí tienen capacidad de decisión porque el ciudadano los tiene mucho más, más cerca.

Ahora hablo del tema de los institutos porque veo a alguien con una camiseta de Brozas, que ha levantado la mano y seguro que me va a preguntar. Así que, después hablo de ese tema. Gracias.

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales:

Muy bien, más preguntas, por atrás me parece que había preguntas.

Pregunta:

Bien, en primer lugar, agradecerle su presencia aquí en este Foro y las palabras, la intervención que ha tenido. Yo, para cambiar un poco de tercio, quería hacer tres preguntas, ya que va a comenzar muy próximamente la campaña electoral y obviamente los partidos políticos en Extremadura se van a dedicar a explicar sus proyectos de cara al futuro. En primer lugar, televisión pública extremeña ¿para cuándo? Y si va a ser radicalmente distinta al modelo que utiliza el Gobierno Central, es decir, modelo PP. Y no es (ininteligible) lo que estoy diciendo, yo creo que es público y notorio la utilización propagandística que se hace de los medios de comunicación, y fundamentalmente de la televisión pública. En segundo lugar, hay por ahí, gente que aspira, algún dirigente que aspira, a gobernar esta región, que está hablando de una política económica encaminada al pleno empleo. Naturalmente no dice cómo, bueno, sí da alguna, algunos datos, es decir, menos mercado, o sea, más mercado, menos Estado, rebajar los impuestos. Pero, bueno, esto a mí me recuerda a lo que singularmente se ha producido en Extremadura, es decir, en Extremadura ha funcionado mucho el mercado, el que ha habido, entre comillas, ha habido pocos impuestos o nada de impuestos sobre todo para los que más tenían. Y que es un poco lo que realmente ha venido ocurriendo en Extremadura. Yo sé que la Junta de Extremadura uno de los objetivos básicos ha sido la política de empleo, es decir, aunque la Junta de Extremadura ha sido pionera en materia de concertar su política de empleo, ¿va a seguir siendo un eje fundamental y estratégico de cara al futuro, la política de empleo? Si nos pudiera dar algunas pistas. Y, en tercer lugar, para finalizar, la ampliación en la Europa Comunitaria, la ampliación a los 25. ¿Va a tener aspectos positivos y aspectos negativos? Yo quiero fijarme en los positivos que pueda tener para Extremadura, fundamentalmente en tres aspectos. En el aspecto institucional, yo creo que hay cosas que se pueden transferir y es una oportunidad que se tiene en Extremadura. En los aspectos sociales, exactamente igual. En los aspectos económicos o productivos. Si podía avanzar algunos aspectos que contemple el programa electoral del PSOE. Nada más y muchas gracias.

Presidente:

Muy bien, muchas gracias a usted. Respecto a la Televisión Pública, yo no hubiera sido un fiel defensor de una televisión, nunca he sido un fiel defensor de una televisión pública, entre otras cosas porque creía que había necesidades más perentorias que hacer, pero hay un dato que ya no podemos obviar, es decir, no podemos estar formando profesionales en medios audiovisuales y después decirles: pero, aquí, no tiene usted ninguna posibilidad de desarrollar su actividad. Sí decidimos crear la Universidad, crear una Facultad de Medios Audiovisuales, si comienza a haber un sector del medio visual en Extremadura, evidentemente se puso de manifiesto en el corto período de tiempo que hubo una televisión semipública que había capacidad. Y que ahí había una fuente de empleo, había más

de ciento y pico de personas trabajando, solo, directamente para la televisión. Por lo tanto, puesto que ya hay un sector audiovisual en Extremadura, que no existía hace cinco o seis años, y ahora existe, yo creo que sí sería bueno el hacer una televisión pública, que, desde luego, todos los políticos decimos lo mismo, que fuera neutral. Pero, nadie lo va a creer. Nadie lo va a creer, porque todos los políticos quieren, yo como no he tenido nunca ningún medio, pues no estoy estrenado, ni entrenado, pero todos los políticos tienen la tendencia a intentar que la prensa, y a poder ser la prensa pública, pues beneficie al que está gobernando. Yo siempre he dicho que sería partidario de hacer una televisión pública y ponerla en manos única y exclusivamente de profesionales, con un presupuesto, porque, claro, el profesional también, después, lo que quiere es hacer la mejor televisión con el mejor presupuesto. Este sería mi deseo y desde luego que el Director General de ese Ente, que la vamos a crear si estamos gobernando dentro de dos meses, el Director General sea una persona elegida consensuadamente por el Parlamento, y que no repita más de cuatro años, para que no tenga tendencias a alagar al poder y reproducirse, los cuatro años está usted en la misión y se marcha para su casa, y deja paso a otro.

Sí, hay opciones políticas que defienden que van a ir al pleno empleo y además eso lo van a hacer con menos Estado y, además, lo van a hacer con menos impuestos. Si esa correlación fuera exacta, Argentina tendría pleno empleo y sería el país más desarrollado del mundo. Porque, ¿cuáles son los problemas de los países subdesarrollados? Que no pagan impuestos, como pasaba aquí en España, por cierto, en la etapa franquista. No se pagaban impuestos y así nos iba. Los países terceros, los países sudamericanos, los países africanos no pagan impuestos y, sin embargo, no existe correlación entre no pagar impuestos y tener el pleno empleo. No, no pagar impuestos, no es tener el pleno empleo y además tener unos servicios absolutamente deficitarios. Así que, cuando se hable de pleno empleo, hay que decir cómo, yo he intentado dar unas respuestas a cómo creo que se puede crear empleo en la región. Cuando se dice que haya menos Estado, es decir, menos Junta autonómica, hay que decir dónde, dónde, porque nunca se dice. Se dice, la Junta tiene que retirarse, pero nunca dicen de dónde, por ejemplo, de la Universidad, ¿la Junta debe retirarse? No, de ahí no, porque ahí yo quiero decidir, dicen, hasta dónde tiene que haber escuelas y facultades. ¿Y de los hospitales? No, de los hospitales tampoco. ¿Y de la educación? Tampoco. ¿Y de los institutos? No, tampoco. Entonces, de dónde se tiene que retirar.

Y, tercero, menos impuestos. Aquí en España, no ha habido menos impuestos en estos últimos siete años. Ha habido menos impuestos directos pero más impuestos indirectos, es decir, el resultado final ha sido que el que más tenía, menos pagaba; y que el que tenía más o menos, pagaba igual el precio de la gasolina, el tabaco, etc, etc, es decir, los servicios básicos, elementales y fundamentales que todos necesitamos. Yo creo que sin dinero no se hace nada, sin dinero no se hace nada. Y esto lo sabe cualquiera, cualquiera. Es decir, en su familia, si el padre y la madre ingresan trescientas mil pesetas y al año que viene comienzan a ingresar doscientas mil, podrán hacer con doscientas mil menos que con trescientas mil. Esto no tiene vuelta de hoja. Lo que hace falta es saber de dónde se sacan esas cien mil más. Y esas cien mil más hay que sacárselas, por ejemplo, no a los ahorradores extremeños, que parece mentira lo poco que tendrá que criticar el Presidente del Gobierno cuando viene a Extremadura, que lo único que tiene que hacer es mentir

diciendo: y la Junta de Extremadura le quiere cobrar a los ahorradores, a través del impuesto bancario. No, a los ahorradores, no; a los bancos en sus beneficios, que es distinto. Porque todavía no he visto ningún banco en España que tenga pérdidas. En Europa sí hay bancos que pierden, unos años pierden y otros años ganan como las empresas. En España no hay ni un solo banco que pierda, nunca, siempre tienen beneficios. Pues, nosotros les ponemos el impuesto sobre el beneficio, no sobre el ahorro familiar.

Así que, yo creo que los impuestos hay que tocarlos, pero hay que tocarlos sabiendo: uno, qué es lo que deja uno de hacer cuando tiene menos dinero o a quién quiere cobrarle menos dinero y a quién quiere cobrarle más dinero, por ejemplo, nosotros hemos dicho, hemos hecho una reforma fiscal, hemos dicho: todo aquel trabajador que gane menos de un millón y medio de pesetas al año, le hacemos una deducción fiscal de 20.000 pesetas y el Gobierno lo ha recurrido. Esto es apostar por una política fiscal. Le cobro al que tiene mucho, que es el banco; y le quito dinero, es decir, le quito imposición al que tiene poco, que es el trabajador, que, por cierto, es el único que no recibe nunca nada, más que su salario. Un empresario recibe subvenciones, pero el trabajador que solamente tiene su trabajo, éste no recibe nunca ningún tipo de subvenciones. Y, nosotros hemos querido darle una subvención al que sólo aporta, ni más ni menos, que su trabajo, a través de la reforma fiscal. El empleo es el eje fundamental, el empleo es el eje fundamental de lo que acabo de exponer, es decir, al final se ha visto todo lo que es servicio, que incluye desde la educación hasta la asistencia domiciliaria, pasando por la sanidad, etc. Todo lo que es calidad de vida, que incluye desde el medio ambiente hasta el turismo, pasando por otras muchas circunstancias. Y todo lo que es inteligencia. Todo, al final, es la política de la Junta de Extremadura en estos últimos años y en los años que piensa hacer. Todo destinado a la creación de empleo, aunque sería quizás muy duro si yo dijera que mi intención es emplear a 3000 personas, como lo estamos haciendo ahora, en atender a un anciano en su casa discapacitado, porque, hombre, dicho así suena muy duro. Es decir, ¿usted atiende a un discapacitado, sólo para generar un puesto de trabajo? No. Me interesa atender a un discapacitado que además me genera un puesto de trabajo. Así que, toda la política tiene que ir encaminada a eso.

La ampliación europea. Bueno, puede ser positiva y puede ser negativa, desde el punto de vista institucional depende. Depende de lo que quiera hacer la comisión que hay estudiando este asunto, depende. Si institucionalmente a lo único que vamos es a crear un Presidente del Consejo y un Presidente de la Unión, sin capacidad ejecutiva y sin que haya competencias atribuidas a los Estados miembros, o sea a la Unión, yo creo que cada día habrá más desesperanza y desilusión con Europa. Los políticos nos quejamos de que en las elecciones europeas solamente votan el 30%, y yo creo que nos vamos a llevar una sorpresa dentro de unos años, votarán menos. Porque después de lo que ha ocurrido, hemos visto que Europa no sirve más que para decir, cómo tiene que ser el (ininteligible), qué calibre tiene que tener y cómo tiene la acidez el aceite de oliva virgen de Jaén. Mire usted, para esto, la gente no vota para Europa, porque había una guerra y Europa no estaba. Ni estaba, ni se le esperaba. Así que, si Europa se constituye en unos estados unidos de Europa, con todas las consecuencias, con todas las consecuencias, yo creo que entonces eso sería una ampliación que merecería la pena. Si por el contrario, simplemente es seguir haciendo lo mismo que se hace, es decir, una burocracia muy pequeña, pero

atendiendo y ocupándose de cosas nimias que no tendrían ellos porqué decidir, sino que deberíamos decidirlo los Estados miembros y las regiones que tenemos competencias, entonces la gente va a seguir teniendo cada día menos apego a esa Unión Europea.

Desde el punto de vista social, pues yo no las tengo todas consigo de que en los beneficios, es decir, aquí entran países, ahora, que fueron radicalmente comunistas y que ahora son visceralmente americanistas. Pero de un americanismo feroz, el último ejemplo, ya a Polonia se les están dando Fondos Estructurales Europeos sin ser miembro todavía de derecho porque no ha entrado. Se le están dando 3500 millones de dólares, se le han dado, y parte de ese dinero, que son Fondos Estructurales de Cohesión, los ha empleado Polonia en comprar aviones de combate y, ¿a quién se los ha comprado?, ¿a la Unión Europea? A Estados Unidos. Pues, vaya negocio, les damos dinero para Fondos Estructurales, y en vez de comprarlos a la industria europea, va y los compra a la industria norteamericana. Así que, yo creo que esos países que entran, que tienen derecho a entrar, porque tienen derecho, son, al final, el instrumento que Estados Unidos va a utilizar para que su cultura entre con mucha más fuerza en Europa. Porque el problema del imperio en estos momentos, no es solamente que arrase países, desde el punto de vista militar, el problema es que arrase culturalmente a la Europa, a la Vieja Europa, que dice el Secretario de Defensa, a la Vieja Europa que tiene mucho que ofrecer todavía. Es decir, nuestra cultura en forma de vida, en forma de ser, en forma de actuar, en forma de trabajar y en forma de vivir, es superior a la estadounidense. Nuestro Estado del Bienestar es superior y, sin embargo, lo están arrasando, y todo esto de contratos a tiempo parcial, temporales, despido libre, etc, etc., todo esto es cultura americana. Así que, yo creo que Europa debería, pero claro, para que Europa pueda defender su cultura, tenemos una paradoja, tenemos que ser un polo que neutralice al otro polo, y para eso, no hay más remedio que tener un ejército poderoso. Si no tenemos este progreso, Estados Unidos no se sienta a hablar con nadie. Cuando existía la Unión Soviética, no se le hubiera ocurrido invadir Irak, ¿cuándo? Se hubiera sentado con el otro a hablar, porque se temían. Ahora no teme a nadie y, por lo tanto, ataca cuando quiera. Y nosotros callados. Porque no tenemos capacidad ni siquiera de decirle a la ONU o al Consejo de Seguridad: oiga, ¿qué es lo que pasó, cuándo Irak invadió Kuwait?. Que inmediatamente la ONU dijo: hay que sacar al invasor. Ahora, Estados Unidos ha invadido a Irak, y la ONU ni siquiera se ha sentado, porque tiene que sacar al invasor. Pero, se van a reír de nosotros. Sacar al invasor de dónde y cómo. Porque ha habido una guerra y ha habido una ocupación, porque ahora, por lo visto, nosotros estamos allí como ejército de ocupación, pero, ¿no era una liberación? ¿No quedamos que la Guerra de Irak era, por lo visto, para liberar? Bueno, pues lo que hay son ejércitos de ocupación, es decir, para ocupar. Así que, yo soy firme defensor de unos estados unidos de Europa. Uno, para contrarrestar el poder inmenso que tiene Estados Unidos; y, dos, porque además yo creo que ahí está la solución de nuestros problemas territoriales como españoles. Nosotros tenemos un problema territorial brutal, el País Vasco, y más que vienen, brutal. Sólo creo que hay una solución, si formáramos parte de unos estados unidos de Europa, es decir, ¿qué sería Arzallus y el País Vasco, en unos estados unidos de Europa de 25 países, formando parte ya de un conglomerado de estados unidos? Sería de risa, ¿no?. Y ¿cuánto duraría ETA, con los servicios secretos europeos? No llega a un año, entre otras cosas, porque los servicios secretos europeos funcionan de otra forma. Saben combatir el terrorismo. Así que, yo soy firme defensor de estados unidos, o sea, de

los estados unidos de Europa, para que no nos invadan culturalmente, nos quiten nuestra forma de vida. Hoy, cualquier joven español conoce mejor una ciudad norteamericana que una ciudad europea, vestimos como quieren, comemos lo que quieren, tenemos la música que quieren, es decir, estamos invadidos. Y, ya tenemos la forma de trabajar que quieren. Sin embargo, en lo que decía antes, de la oportunidad de los jóvenes, ahí no nos podemos fijar, ahí no nos podemos fijar.

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales:

Señores son casi las dos y media, y yo, por lo menos, estoy encantado y me imagino que todos ustedes igual, pero vamos a ir cortando.

Presidente:

Yo voy a ser más breve.

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales:

Por allí, al final, hay preguntas pero, por favor, les ruego que hagan la pregunta muy brevemente, porque no podemos hacer, si tuviésemos más tiempo, pues se podrían hacer otras conferencias. Por favor, resume la pregunta. Muchas gracias.

Pregunta:

Yo solamente plantear un análisis, unas cuestiones. En los últimos años hemos tenido, (ininteligible) como desde el Gobierno de la Nación, el Gobierno del Estado, gobernado por el Partido Popular, se ha hecho una política de choque a lo que es la región de Extremadura, por la sencilla razón de que Extremadura está gobernada por un partido político de otras siglas, como es el PSOE. ¿Cómo ha vivido en carnes, en este caso, el Presidente gobernante, el choque que ha habido constantemente contra el Gobierno Autónomo de Extremadura? Gracias.

Presidente:

No, yo no creo que haya habido una política, se lo digo honradamente, no creo que haya habido una política consciente de perjudicar a Extremadura. Lo que creo es que Extremadura se ha sentido perjudicada, en mayor medida que otras regiones, como consecuencia del déficit cero. Es decir, poner todo el objetivo económico de un Gobierno Central en el déficit cero, ha hecho que algunas inversiones que Extremadura necesita, simplemente, estén muy paradas. O porque, por ejemplo, la transformación industrial de los productos agroalimentarios de Extremadura que antes tenían subvención por parte del Gobierno Central, ahora no la tienen. Usted comprenderá que una región como Extremadura si transforma algo son productos agroalimentarios y, sin embargo, este sector está en estos momentos excluido de cualquier tipo de subvenciones. Entonces, yo no creo honradamente, no creo que el Presidente del Gobierno diga: vamos a perjudicar a Extremadura, porque los extremeños han querido votar a un partido distinto del nuestro. No, no, no lo creo. No lo creo. Lo que pasa es que las consecuencias de una política liberal, de privatización que ha hecho el Gobierno, de privatización, que no de liberalización de servicios, ha tenido consecuencias en regiones que tienen todavía una economía más débil que

otras regiones que tienen una economía mucho más poderosa. Claro, de alguna forma tienen que vestir el muñeco, y hoy está todo el mundo y ayer sobre todo contentísimo, porque se ha sacado a estudio informativo otra raya del AVE. Y digo bien, otra raya, a estudio informativo. Es decir, yo puedo sacar mañana, en el Consejo de Gobierno de mañana, 20 estudios informativos. Y, le doy respuesta al amigo que preguntaba al principio. Es decir, estudio informativo de la 430 por el Norte, estudio informativo de la 430 por el Sur y estudio informativo de la 430 por el Sur del Sur, porque el estudio informativo no le cuesta nada, simplemente decir a la gente que tengo voluntad de estudiar ese tramo de carretera. Eso es el estudio informativo. No nos cuesta nada. Es decir, yo puedo mañana sacar 20 autovías a estudio informativo en Extremadura, y empezar a poner rayas en el mapa. Esto es lo que hay. Pero, cuando usted va a los presupuestos, y estamos en la Facultad de Económicas, y hay que ir a los presupuestos, vamos a ver para el AVE de Extremadura, ¿qué hay? Cero pesetas. Pero, si es que además ni siquiera sabemos si va a ver AVE, porque ya el Madrid-Barcelona ya sólo va a ir a 220 kilómetros por hora. Eso ya es velocidad alta. Porque, claro, es que el problema son las palabras. ¿Alta-velocidad es lo mismo que velocidad-alta? Pues aquí el orden de los factores sí altera el producto. No es lo mismo alta-velocidad que velocidad-alta. Velocidad-alta son 220. Alta-velocidad son 340 kilómetros por hora. Ya no sabe nadie en España, exactamente, qué plan de ferrocarriles tiene este gobierno. Y, después, se escudan en que, como no había... como el Gobierno anterior no les dejó proyectos, pues entonces, ¿por qué tardan tanto en hacer la 630, por ejemplo? Pues, mire, nosotros tomamos el año pasado la decisión de hacer dos autovías, Don Benito-Miajadas y Navalmoral-Plasencia, y nadie nos dejó el proyecto de esas autovías. Qué proyecto iba a haber de autovía en Extremadura, nadie nos dejó el proyecto. Bueno, pues en un año hemos hecho el proyecto, el estudio informativo, el estudio de impacto ambiental y ya están las máquinas trabajando. Así que, yo estoy seguro que en estos quince días vamos a ver estudios informativos a punta de pala, y la gente va a tocar las campanas y se va a poner muy contenta, porque nadie tiene porqué saber qué significa un estudio informativo, simplemente dicen que hasta ya calculan los tiempos que vamos a tardar en llegar desde Mérida o desde Badajoz hasta Madrid, pero si nada más que está la raya. Si no hay dinero, no hay presupuesto, no hay un duro. Entre otras cosas, porque hay déficit cero, y cuando hay déficit, no se puede emplear en grandes inversiones.

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales:

Muy bien. Una última pregunta. Puede entregar el micro aquí abajo.

Pregunta:

Vamos a ver, ha estado hablando de industrialización, de revolución tecnológica. (Ininteligible). Ha estado hablando de dos ordenadores por alumno, pero, no nos está hablando de cuántos autobuses por alumno, ¿eh?, no nos dice que la nueva concepción del alumno, esos que salen del instituto, ¿eh?, (ininteligible) ven pasar por la carretera. Después nos ha estado hablando de la empresa privada y tal, ¿por qué no, no hace esta discriminación a los que no podemos pagarnos el ir a un colegio privado y tenemos que ir (corte en la cinta)?

Presidente:

[...] Eso dicen de Extremadura, prima el miedo, y otro Gobierno lo va a quitar. Y, ¿quién le ha dicho a usted, que usted es más valiente que nosotros? ¿Por qué cree usted, que usted no tiene miedo y los demás sí? ¿Dónde está su manera de verlo? ¿De qué naturaleza está usted hecho? ¿Por qué piensa que los demás son cobardes y usted es tan valiente? ¿Por qué? ¿Por qué? Si la gente, mire, la gente, le voy a poner un ejemplo, llevo 20 años gobernando, hoy esperaba un grupo de alumnos de Magisterio que iban a entregarme un papel. Están aquí. Y les voy a coger el papel, porque quieren oposiciones de Primaria. Hay un sólo problema, en el Ministerio no han hecho la especialidad de Primaria, y como no hay especialidad de Primaria, no puede haber oposiciones de Primaria. Pero los voy a recibir. Unas veces me dan el papel, en buen tono, y otros en mal tono. Nunca, nunca ha habido nadie que haya recibido un palo de la Guardia Civil o de la Policía cuando me han hecho una manifestación, nunca. Nunca. Y hay miles de (ininteligible) ¿Sabe por qué?, ¿sabe por qué? Porque yo siempre le digo a la Guardia Civil, quieto. Dejen, que tienen libertad para hacer lo que quieran, incluso para insultarme, porque eso va en el cargo. Ya decía Khol, cuando le tiraban un huevo, decía: no sabe usted, el dinero que hay que gastarse en tinte para conseguir un voto. Ahora, otros partidos que, por lo visto, van a defender la libertad, cuando los universitarios se han manifestado alrededor del Presidente del Gobierno han recibido leña en cantidad. Así que, las palabras se las lleva el viento.

Segunda cuestión, usted no tiene ADSL en su pueblo. La va a tener. Por la función de una responsabilidad, que según los liberales, no debería apostar un Gobierno, porque eso lo ponen las grandes compañías. Es decir, las líneas de teléfono se la ponen la compañía. ¿Por qué nosotros hemos puesto ya ADSL en varios pueblos y ciudades y en todos los institutos? Porque aquí las grandes compañías no van a invertir hasta que pasen 40 años. Porque poner ADSL en la calle Serrano es muy rentable, ponerlo en su pueblo es ruinoso. Y, por lo tanto, ¿a qué va a venir la empresa privada? La iniciativa privada no va a venir nunca. Y tendremos que ser nosotros, los que nos gastaremos doce mil millones de pesetas como nos hemos gastado en los institutos para que usted en su pueblo tenga ADSL. Porque como esperemos que vengan las compañías privadas a poner ADSL en su pueblo, ¡vamos apañados!. Que es lo que nos has pasado con el teléfono móvil, con los cajeros automáticos. ¿Cuándo llegó aquí el teléfono móvil? Pues estaban harto en Madrid, en Cataluña y el País Vasco de usarlo. ¿Por qué? Porque allí poner una central es muy rentable y ponerla aquí es ruinoso. Y si tenemos teléfonos móviles antes, yo creo que era porque como tenemos tantos cotos de caza, el tío que pegaba el tiro tenía que estar conectado con la Bolsa. Y por eso pusieron el móvil, si no, todavía estábamos esperando, si no, todavía estamos esperando porque la empresa privada aquí no quiere venir a invertir en algo, ya comprenderás. Cuatro personas con ADSL no es rentable, pero lo vamos a poner.

Segunda cuestión, dice usted: los que no podemos ir a un colegio privado. Si usted pudiera ir a un colegio privado, ¿cuántos kilómetros tendría que hacer desde su pueblo hasta el colegio privado? Tendría que hacer los que hacen, por ejemplo, los ciudadanos que van de Badajoz, o sea, de Cáceres o de Mérida todos los días en los autobuses que vienen a un colegio aquí en Badajoz, colegio privado. Todos los días hacen no 20 Km, 90 para acá y 90 para allá. ¿Quiere decir, que los padres esos son gente que no tienen corazón y que no quieren a sus hijos, y les hacen ese martirio día

a día? No, es que piensan, que ésa es la mejor educación para sus hijos. Piensan que es la mejor educación y por eso les hacen recorrer 90 kilómetros diarios y algunos, todavía más crueles, los mandan a grandes colegios fuera, por ejemplo, el Presidente del Gobierno manda a su hijo a Estados Unidos a estudiar bachillerato, qué crueldad, es que no lo ven más que cuando hay vacaciones. ¿Por qué lo manda? ¿Por qué es cruel? No, porque dicen que es el mejor colegio y ahí mando al niño. Pero, hay gente que no puede. Y como no puede tener un instituto en cada pueblo, yo hago que tengan mejor instituto sin tenerse que ir a Estados Unidos, solamente recorriendo 10 ó 15 kilómetros. Y ¿por qué no lo puedo poner en cada pueblo? ¿Por qué no tengo dinero? No, porque no hemos podido cumplir lo mínimo de su horario. Eso es todo el problema. Una línea dice usted, es decir, 20 alumnos y un cuadro de profesores, porque va haber alumnos para dar lengua, matemáticas, ciencias sociales, inglés, francés, etc., ¿no? Bien, el profesor de inglés, como nada más que tiene una línea, tiene tres horas de clase de inglés a la semana y el resto del tiempo hasta las 35 horas, ¿con qué lo llena?, dando francés y dando matemáticas, como en mis tiempos, que el que nos daba literatura, nos daba matemáticas, y así nos fue. Y, por eso, no se puede tener un instituto en su pueblo, no porque no haya dinero que no cuesta nada construirlo, sino porque el profesor no puede cumplir el mínimo horario, y cuando no puede cumplir el mínimo horario, lo que pasaba antes, que el que daba una cosa daba luego otra para llenar horas, y para llenar horas, entonces estamos haciendo una educación discriminatoria y estamos haciendo una educación de falta de (ininteligible).

Y, tercera pregunta, eres muy atrevido al decir, todos los que estamos aquí nos vamos a marchar, a trabajar fuera. No. Porque hay muchas posibilidades de trabajar aquí, y hay muchos universitarios que están trabajando aquí. Hay algunos que dicen: se han marchado, en estos últimos años, 75000 universitarios a trabajar fuera de Extremadura. ¿Sabe usted cuántos universitarios ha parido esta Universidad? 44000. ¿Cómo se van a marchar 75000? ¿Cómo se van marchar? Pero, si es que..., lo malo de esto es, cuanto más cerca está uno de prometer la Luna más lejos está de sí mismo, más lejos está de la Tierra, esto ya está comprobado.

Algunos dicen: yo voy a invertir el 5% del PIB regional en I+D, en Investigación más Desarrollo. Y se queda tan pancho. Y no hay nadie de la Facultad de Económicas que le diga: ¿usted sabe el disparate que ha dicho, amigo? El 5% son ciento ocho mil millones de pesetas, de un presupuesto de seiscientos mil. ¿Sabe usted, el país que más invierte en I+D, el más moderno, el más desarrollado, el tecnológicamente más avanzado? El 2%. El 2%. Y es una cifra astronómica. (ininteligible) el 5% de I+D. Se conoce que no sabrá lo que es el 5%, no sabrá lo que es I+D o no sabrá el PIB extremeño, porque, si no, no se puede decir semejante disparate, más que con ánimo de engañar. España en estos momentos destina el 0,8% a I+D, nosotros destinamos más, pero no se me ocurre decir el 5%, porque a renglón seguido tendré que decir: y dejaré de hacer el hospital de Talarrubias y dejaré de hacer tal instituto y dejaré de hacer tales carreteras porque no llega. No llega el dinero, no llega el dinero. Así que, todos los que estamos aquí nos iremos o nos quedaremos, en función, de que sepamos aprovechar las oportunidades que les dije anteriormente. Hay posibilidades inmensas, infinitas, muy infinitas. Inténtelo, no se ponga en la plaza a ver quién le contrata, intente crear su iniciativa a ver si tiene suerte, que yo creo que sí.