

- CENTENARIO DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA

## **INTERVENCIÓN ÍNTEGRA DE FELIPE GONZÁLEZ EN LA MESA REDONDA CON JOSÉ LUÍS RODRÍGUEZ ZAPATERO, PRESENTADA POR JOSÉ ANTONIO ALONSO**

“Gracias José Antonio, buenas tardes José Luis. Vamos a ver si me ordeno para no ocupar mucho espacio. Es obvio que me alegro de estar aquí, es tan cómodo, y tiene una parte de *revival*, esto de reencontrarse con tantos compañeros después de tantos años... pero aún más *revival* es hablar de cien años. Es verdad que hace 100 años que el primer y único diputado, que vivía más cómodo como único diputado, que tuvimos como Partido Socialista, recogió su acta, y en 100 años hay que reconocer que la vida de partido ha pasado por más tiempos de enorme dificultad que por tiempos, digamos de bonanza. Conviene recordar que las dificultades han crecido en el sentido serio del término, no lo que ahora nos parecen dificultades cuando nos faltaba el oxígeno de la libertad, por lo tanto mientras que tenemos el oxígeno de la libertad, las dificultades no son desdeñables, pero son superables.

Algunas cosas he aprendido de este partido, de mi pertenencia a él y de mis afectos por la tribu a la que hace tantos años pertenezco. Una de las que he aprendido, interesante, es que este partido se mueve mucho más cuando ve una gran dificultad y tiene un propósito que cuando vivimos en una época de cierta bonanza. Entonces, nos hacemos más ciudadanos en el sentido abierto del término, menos responsables. Por tanto, ahora que estamos viviendo momentos de dificultad y que a uno le interpretan lo que dice y lo que no dice, y los silencios, quiero hacer una declaración de principios. Y una declaración de principios que seguro que va a ser malinterpretada, y por tanto, la hago con la intención de que se interprete mal. Cuando el partido va bien, dentro de lo que más me preocupa, y no me he podido separar de eso a lo largo de mi vida política, es que vaya bien el país; cuando el partido va bien, el país va bien, a mí me cuesta menos trabajo tomar distancia. Me resulta relativamente fácil, tomar una cierta distancia, con la teoría del jarrón chino en los departamentos pequeños, mejor es tomar distancia. Pero cuando el partido va con dificultades porque el país pasa por dificultades y nos cuesta trabajo encontrar el propósito y el sentido, en una crisis tan angustiosa como la que estamos viviendo, yo me siento más próximo y más disponible. Por lo tanto, que nadie se engañe, mientras más dificultad haya, más proximidad sentiré. Cuando interpretan que hay una distancia crítica, no distancia crítica cuando las cosas van bien; cuando las cosas van mal, militancia pura y dura. Sin dejar... (aplausos) sin renunciar porque no puedo o no sé, sin renunciar a decir lo que pienso.

¿Queréis que os diga alguna de las cosas de las que pienso, de lo que pienso? Creo que es un buen homenaje a Pablo Iglesias y a todos los que desde entonces nos representaron en el Parlamento con la conciencia clara de que representaban intereses generales de nuestro país. Os diré unas cuantas

cosas, en estos momentos de confusión y en buena medida de irresponsabilidad en el debate político ante una situación de crisis sistémica y global, por tanto que afecta a todo el mundo y que afecta más a unas partes del mundo que a otras, y afecta más a Europa, donde no nace la crisis, pero que se contagia rápidamente, que al propio centro de poder, donde nace la crisis, que es EEUU. EEUU probablemente este año, seguramente este año, va a crecer un 3,5% y Europa, lo más probable es que tenga un crecimiento muy próximo a cero. Si es que con la broma esta que acaba de hacernos la señora Merkel no volvemos a retroceder por debajo del crecimiento cero. Como me siento libre lo puedo decir, Alemania es el único país que le quedaba margen de maniobra para hacer políticas anticíclicas, también hay margen de maniobra a nivel europeo, fondo europeo y pensiones... Pero ha decidido que no, que ella, también hace política procíclicas, por tanto, va a cortar o recortar. Para lo único que nos sirve en esta terrible confusión del debate es para recordarle al PP, que Alemania ha hecho el ajuste después, y Gran Bretaña después, e Italia después y Francia después... Y que este Gobierno de improvisadores lo hizo antes. (risas y aplausos) Conviene recordarlo, es muy elemental... Por tanto, en algo nos ayuda, no ayuda a la salida de la crisis, el recorte alemán, ¿eh? No lo crean, es el único país exportador de capital, entre otras cosas porque los demás consumíamos lo que ellos exportaban y mientras tanto congelaban en términos reales los salarios, durante 12 años, ha crecido un punto y medio la masa salarial en términos netos, poder adquisitivo en 12 años... Aquí los horarios han crecido lo que quieran y las pensiones, incluida la fase de congelación han crecido en los últimos 6 ó 7 años más que en los últimos 12 ó 14 anteriores. Por lo tanto, digamos que tenemos que tener nuestro argumentario.

Pero qué es lo que pasa y lo que pasa a Europa y lo que nos pasa. ¿Cuál debería ser nuestro propósito? Porque yo tengo la angustia de pensar que el mundo cambió en los últimos 20 años desde la caída del Muro de Berlín, y que cambió, no sólo porque se acabó la política de bloques y no sólo porque con la liquidación de la política de bloques, el único elemento homogeneizador del mundo con la excepción de Cuba y Vietnam... digo, de Corea del Norte... es la aceptación del mercado, no es el mismo mercado en todas partes... A mí cada día me irrita más ese diálogo que tenemos con el mercado. Es que el mercado nos obliga... a mí no me han presentado todavía al "señor mercado" para saber a qué nos obliga y a qué le obligamos nosotros, defensor como fui del mercado en aquel dramático congreso del 80, cuando no estaba de moda. Tampoco podemos estar en un diálogo permanente con el mercado. ¿Qué nos pasa? ¿Por qué estamos pagando más el precio, el coste de la crisis, de la implosión financiera internacional, que otras regiones del mundo, incluso las que lo provocaron? Llegamos a analizar por qué estamos pagando más precio por esa implosión financiera, alguna claridad tendremos de qué tenemos que hacer para salir de la crisis, independientemente del diálogo con el mercado, que yo por lo menos, no lo hago. Simplemente, digo cuál es nuestro propósito, nosotros queremos como socialdemócrata, no sé cuantos quedan, eh? Pero como socialdemócratas, nosotros lo que queremos es tener una economía de mercado con cohesión social y sostenible desde el punto de vista medioambiental, ¿verdad? Esto es lo que queremos. No queremos caer en una

utopía regresiva de liquidar el mercado, hay algunos que están en esa tentación, pero es un propósito estúpido, por tanto, queremos una economía social de mercado y sostenible; para que sea desde el punto de vista social, no sólo desde el punto de vista medioambiental, sostenible, esa economía, tiene que competir en una nueva realidad, que es la nueva realidad global y esa realidad entre otras cosas dice que en los próximos 15 años el 70% de la riqueza mundial la van a producir los llamados países emergentes. El 70% del crecimiento, perdón, del PIB, lo van a producir los países emergentes. Se acabó la época de las tres zonas económicas superdesarrolladas que eran Europa, EEUU, Japón... Japón lleva 12 años lamiéndose las heridas. Pero para que esa economía añada el valor que necesitamos para hacer nuestra política social, tiene que ser altamente competitiva en la nueva realidad global. Hablar de alta competitividad económica es un lenguaje socialdemócrata... mi problema es que creo que sí (risas) que creo que el trabajo bien hecho, el esfuerzo, la calidad, la excelencia... es socialdemócrata. Y como se trata de Pablo Iglesias, que era un buen tipógrafo, la condición para formar parte del sindicato de la época era pasar por exámenes de cualificación que le permitieran la decisión de entregar un carné, de cualificación profesional que ahora tenemos que conseguir una economía altamente competitiva que añada el valor suficiente para hacer la política de cohesión social que nos identifica y que además sea sostenible desde el punto de vista medioambiental...

Este es nuestro propósito, paso atrás ¿qué ha pasado para que Europa sufra más que los otros? Con una implosión financiera que nace con las hipotecas basura y que revienta exponencialmente cuando hermanitos estos, los LB, lo dejan caer. El mayor banco industrial del mundo, ese sólo banco era el equivalente a todo el sistema financiero de México con 120 millones de habitantes. Era un banco global, por cierto, no era un paraíso fiscal, pero actuaba como si lo fuera, no había contabilidad de las operaciones que hacían y no había ningún control, así que se cayó. Y empieza la crisis por ahí y se contamina Europa, ¿por qué nos golpea más? Porque Europa lleva, cuando digo 20 años, caída del muro... irrupción de la revolución tecnológica, hablo de Europa en su conjunto... distraída 20 años sobre lo que estaba pasando en el mundo, y sobre todo, claramente 10 años desde la aprobación de la Agenda de Lisboa, y su inaplicación porque se les ocurrió, José Luis, aquella cosa que se llama todavía método abierto de operación, que significa que cada uno haga lo que le de la gana. Y cada uno hizo lo que le dio la gana, es decir, no aplicar la estrategia de Lisboa y hacer las reformas estructurales que ya estaban retrasadas para que la economía europea se pudiera incorporar a esta sociedad que llamamos del conocimiento, informacional... lo que se quiera.

Implosiona el sistema financiero global, sobre una estructura absolutamente inadaptada a la nueva realidad económica global y con poca flexibilidad para adaptarse, porque estamos disfrutando de los éxitos que una época extraordinariamente feliz para Europa, gran potencia económica industrial, no económica tecnológica; gran capacidad de generación de empleo; gran cohesión social; mucha igualdad y muchos derechos, un círculo virtuoso capaz de competir en la economía de la época. Y ese modelo que en el sentido del pacto, del pacto entre todos para ser competitivos y socialmente solidarios, ese

modelo si no se adapta a la situación del siglo XXI, a la revolución tecnológica, la nueva realidad económica mundial, simplemente es morir lentamente, declinar lentamente. Y no lo puede hacer cada país por su cuenta. Esta historia que cuentan, no es que usted ha hecho el ajuste porque lo han obligado, ¿y los franceses quién los obligó, a los británicos quién los obligó? Lo hicieron después. Todavía que digan, los griegos los obligaron, pues sí, se encontraron un pastel nada que ver con Hungría. Aquí mientras que hay un país que le va mal por la razón que sea, la oposición con un sentido patriótico admirable, dice estamos como ese país. ¿A que no dicen estamos como Gran Bretaña?

Tenemos mejores cifras que Gran Bretaña como país ¿Eso quiere decir que tengamos buenas cifras? No, tenemos cifras jodidas. Pero las de Gran Bretaña son comparables a peor. Tenemos mejores cifras de exportaciones que Francia, oye que es Francia, que la señora Francia. Y por tanto, digo no hay que menospreciar nuestras posibilidades, pero tampoco utilizarlas (-hay un corte de sonido-). Las reformas que necesitamos hacer, por tanto, el impacto de la implosión financiera en la economía europea es mayor que en EEUU, donde se produce, porque la estructura productiva de la UE y la pérdida de competitividad ha sido mayor en los últimos diez años que en EEUU, punto ¡ya! Y eso es común a todos los países europeos. Y aprobamos un tratado de unión económica y monetaria y sólo se desarrollo lo monetario y no la parte de la unión económica. Y cuando se desarrolla lo monetario, José Luis me lo oyó decir en aquella cena a la que me invitaron tardíamente, porque ya habíais comido todo, esta una falta de educación. Estaban enredados en arreglar el problema de Grecia y terminaron la reunión y tardaron dos meses más en arreglarlo, es decir, que había una elección regional en no se donde, venga un poquito de seriedad, hay que ver lo que hemos pagado por el retraso de dos meses en rescatar lo que sí o sí teníamos que rescatar, que era a Grecia, el precio que hemos pagado con el señor mercado allí enfrente especulando.

Digo pues en esa cena tardía, es verdad que dije, hoy no me quiero meter con nadie y como Rodríguez Zapatero está acostumbrado a que haga la crítica de nuestro propio país, no se nos va a ofender. Pero aquí hay unos pocos que cuando me oigan comprenderán que también me refiero a ellos sin mencionarlos. Así fue, exactamente así, dije bueno, estamos en una situación que es una situación que nos exige reaccionar con liderazgo, y propuse tres cosas, que brevemente son las siguientes.

Hay que mantener políticas anticíclicas, pero como hay varios países que ya han perdido el margen de maniobra para hacer políticas anticíclicas, ya lo han agotado, como es el caso de España, tienen que ser los que puedan hacerla que asuman el liderazgo y además tiene que ser la UE como conjunto, porque si se frenan bruscamente las políticas anticíclicas es muy probable que ese atisbo mínimo de crecimiento se convierta en un no crecimiento o en un decrecimiento.

Segundo, hay que hacer la reforma del sistema financiero ya, en algún momento tendremos que mandar en los mercados. Yo hoy he visto en la prensa por la mañana con alegría, otra cosa es como se toman las decisiones,

que Sarkozy y Merkel le llaman la atención a la Comisión Europea, a la que no le dejaron actuar, dicho sea de paso, para que regule los movimientos de capital a corto o para que los prohíba, los famosos (...), hoy dicen que se controlen los movimientos de capital, los movimientos a corto de capital, que se empiece a regular el sistema financiero, pues claro, para mañana es tarde. Pues claro si hay movimientos especulativos de medio y de largo plazo, sin afianzamiento, eso significa, ah! lo diré en Román Paladino, es que hoy comprar siete cosechas de arroz se puede hacer afianzando el 5% del valor estimado de las siete cosechas. Si tuviera que afianzar el 60% de las siete cosechas, te aseguro que los movimientos especulativos a futuro bajaban de 100 a cinco. ¿Por qué creo que hay que regular el sistema financiero, el funcionamiento del sistema financiero global? Porque se está incubando la siguiente crisis financiera, porque nada ha cambiado en el sistema de funcionamiento financiero.

¿Para qué se ha reclamado la vuelta de la política? que me dio un ataque de alegría, a pesar de que se reclamaba por la magnitud de la crisis. Vengan los políticos a sacarnos del agujero en que nuestra irresponsabilidad nos ha metido, acompañados por la mano invisible del mercado. Rescátenos y hemos rescatado a muchos, hablo de los operadores financieros, del hundimiento en el que estaban con dinero público, vale decir, con dinero de los contribuyentes. Y una vez rescatados, cuando ya están, digamos aflorando, dicen no y además ahora especulo contra ustedes porque han desequilibrado las cuentas públicas, pues claro para rescatarlos. Para rescatarlos hemos gastado mucho dinero público para rescatarlos. Pero ahora no se meta usted a regular esto y le hemos incluso a Obama a Wall Street a decir con mucha claridad cuál tiene que ser la reforma del sistema financiero, con un remate que era una revolera final, que ni en mi tierra lo entienden. Y les pido a ustedes que me ayuden a la reforma del sistema financiero, a la gente de Wall Street, pues más bien creo que no van a estar de acuerdo, más bien creo que no van a ayudar, creo que él no se lo decía por eso, se los decía porque sabe que hay muchos congresistas que no le darán su apoyo si sus amigos de Wall Street no les dan el apoyo. Por tanto en esa situación, segunda recomendación, regulen el sistema financiero antes de que la locura del sistema financiero lo regule a usted.

Y tercera operación, hay que meter elementos de gobernanza en la unión económica, en la UE, no sólo monetaria, por qué, vamos a ver, España tuvo la ocasión de explicarlo anoche, 17 minutos era. España era el mejor alumno del pacto de estabilidad y de crecimiento de la UE, 37% de deuda pública; 2,5 de superávit presupuestario; 4% de crecimiento y 5% de crecimiento del empleo, pacto de estabilidad y crecimiento. ¿Quién lo cumplía mejor Alemania? No, por cierto. ¿Francia? no, por cierto, España lo cumplía mejor que todos, pero en 20 meses hemos pasado de eso a 11 puntos de déficit. Dice bueno, es por irresponsabilidad, no, al contrario, por responsabilidad, por cierto, no suficientemente explicada, eso sí lo reprocho. Por qué, hombre porque se ha caído un 27% los ingresos y hay algunos que dicen no, lo que hay que hacer es bajar los impuestos para que mejore la economía, es decir, como Cameron, por cierto, acaba de bajar el IVA hasta el 20.

Bueno es una broma, es una broma, una irresponsabilidad. ¿Cuánto ha aumentado el gasto social? ¿Cuánto estamos de verdad invirtiendo en aguantar, en paliar el efecto en términos de crisis económica de la implosión financiera? ¿Cuánto hemos puesto en línea para rescatar al sistema financiero? ¿Y cuántas políticas activas hemos hecho? Son cuatro cantidades, cuatro cifras que definen la diferencia entre más 2,5% hasta menos 11%, de un superávit de un 2,5 a un 11% de déficit, con el añadido del crecimiento de la deuda, que sigue siendo de las más bajas de Europa, 20 puntos por debajo de la media. Por tanto nosotros tenemos, Europa tiene sus problemas, su impacto y nosotros tenemos neutros problemas específicos, con nuestro modelo productivo, con nuestros propios errores y nuestros aciertos y sigue siendo una sociedad dinámica, con posibilidad de rebotar esta sociedad.

Pero bueno a lo mejor es progresista decirle a la gente que hay que trabajar más y por cierto a lo mejor es más importante vincular el salario a la productividad por hora de trabajo, que discutir sobre no se qué otras cosas de la reforma del mercado de trabajo. Porque todo el mundo entiende que cuando digo que la productividad en cualquier colectivo humano a igualdad de salario la define el que menos trabaja, eso es inevitable, el que menos rinde define el rendimiento del conjunto, pero eso es que lo entiende todo el mundo, absolutamente todo el mundo (-hay un corte de sonido-). Que no eran por España, eran para todos, hablé del caso español y tenía, ¿Cómo se llama el irlandés, Bruton? se le notaba en el rostro, lo tenía enfrente, 100% del presupuesto dedicado al rescate del sistema financiero, el equivalente a la riqueza de un año, del producto bruto, el equivalente a la riqueza de un año, nosotros hemos destinado poco a eso, pero si no se dan prisa las cajas a lo mejor nos va a costar más, que se den prisa rápidamente en reformarse, Por tanto tenemos que tener un propósito claro y movilizarlos.

Estamos mal, si estamos mal, pero si está mal el país, estamos mal nosotros. Es absolutamente irresponsable la oposición, sí, pero si la peor desgracia que le podía pasar a España es dejar al país en manos de una oposición irresponsable como esta. Y tenemos dos años, José Luis tenemos dos años y dos años en la época en la que vivimos, es un camino infinito, en dos años puede pasar de todo, hagamos que pasen las cosas bien.

Debo decir que el discurso de Durán i Lleida me pareció muy duro pero correcto, pero con un fallo, un gran ejercicio de responsabilidad apoyando las medidas de ajuste y un incomprensible ejercicio de irresponsabilidad, que nadie le reprochó, anunciando que no votará el presupuesto, pero si no lo conoce. ¿Cómo es posible que esté en contra de lo que uno no conoce? (aplausos) Pero uno de los problemas que tenemos es de psicología colectiva, cuando nos sentimos faltos de cariño por un lado y por otro hasta eso nos parece menos malo, y de agradecer, estamos con ganas de aplaudir... mire usted, le aplaudo la responsabilidad de apoyar la política y le critico la irresponsabilidad de decir que no va a apoyar los Presupuestos sin conocerlos. Si por lo menos me dice... y cuando lleguemos a los Presupuestos nos veremos las caras... porque si no estamos de acuerdo no lo apoyaremos... Pero, por favor, recordemos

esas cosas, son elementales. Es la recuperación del debate político consistente y lo necesitamos.

Necesitamos que se movilice este partido para explicar qué tipo de economía queremos y por qué, y cómo lo vamos a hacer y por qué estamos sufriendo diferencialmente más que otros. Y qué esfuerzo tenemos que hacer, y ha llegado un momento en que ya no vale hablar sólo de derechos, tenemos que hablar de las obligaciones de todos los ciudadanos. Y ese es un buen momento para nosotros, José Luis, recordando a quien estamos recordando, a Pablo iglesias.

Si uno debe, como país, el 300% del PIB, que es un poco menos de lo que debe Gran Bretaña, más o menos lo que debe Holanda, etc, Tiene que saber que para pagar el 300% tiene que ajustarse el cinturón en el 20% si gana lo mismo el año que viene y el otro y el otro...Y lo tiene que pagar en 20 años, es elemental, pero eso lo sabe cualquier familia que tiene una hipoteca, por tanto hay que explicar las cosas como son y para pagar mejor, y para eso, tenemos que crecer y tenemos que crecer, productividad por horas de trabajo y excelencia, y para eso tenemos necesidad de la reforma de la formación de capital humana, para añadir valor, pero también tenemos la necesidad de decirnos a nosotros mismos hay que esforzarse más y el nivel de la productividad no lo puede marcar el que menos trabaje de un colectivo, sino el que más trabaje y para que lo marque tiene que tener una compensación por ese mayor esfuerzo, es tan elemental como la vida misma. Si no, ¿por qué? ¿Por qué uno se va a esforzar más que otro?

Así que en este camino, en estos momentos en que nos da la depre, porque las cosas van mal, José Luis, y nos da la depre colectiva, le quiero decir a este partido que es uno de los momentos menos malo que hemos vivido de nuestra historia y con más expectativa, y por favor, recuerden que cuando ganamos las elecciones en el 82 teníamos 4500 dólares per cápita y ahora tenemos 34500 y todavía a día de hoy, con el golpe de la crisis, algo que no me gusta decir, lo recordaré, tenemos un PIB un poquito superior a Italia, ¿quién nos lo hubiera dicho? Por tanto, estamos mal, pero es mucho peor que estar mal, tirar piedras contra nuestro propio tejado como hace permanentemente la oposición, como hace irresponsablemente el PP, están peor otros países pero no se autoflagelan. Portugal no está mejor que nosotros pero la oposición se siente solidaria con el Gobierno, aquí no, aquí no, hombre... aquí si te ve la yugular al descubierto el PP, muerde sin compasión, así que vamos a taparnos la yugular y a trabajar para que esperen no dos años, José Luis, para que esperen otros 6 más por lo menos. “

Madrid, 10 de junio de 2010