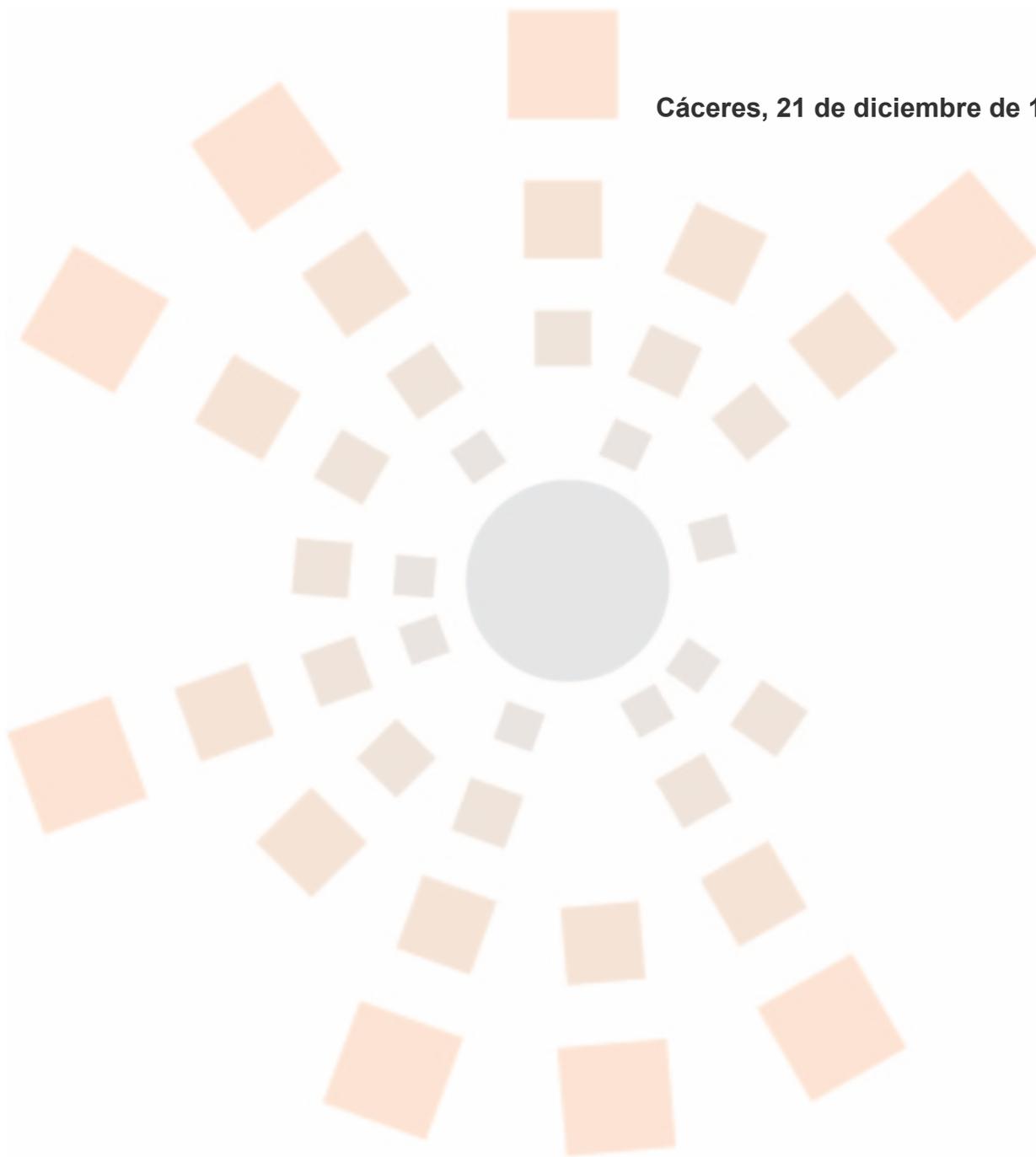


**INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN LA CLAUSURA
DE LA CAMPAÑA CON MOTIVO DEL XX ANIVERSARIO DE LA
CONSTITUCIÓN Y XV DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA**

Cáceres, 21 de diciembre de 1998



INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN LA CLAUSURA DE LA CAMPAÑA CON MOTIVO DEL XX ANIVERSARIO DE LA CONSTITUCIÓN Y XV DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA

Cáceres, 21 de diciembre de 1998

... que lo socialistas hemos puesto en marcha últimamente, novedoso, de hacer de los actos políticos unas intervenciones previas de personas que sin militar en el partido socialista obrero español quieren manifestar un compromiso, su experiencia... Es un sistema bueno, pero complicado para quien habla el último, porque ya no sé qué voy a decir mejor, que tanto Pilar, como Federico, como las personas que me han precedido en el uso de la palabra. En última instancia intentaré apuntaros o apostillar o responder o matizar algunas de las cuestiones que ellos han planteado en esta intervención de cierre de campaña del partido socialista en Extremadura, referente a los veinte años de conmemoración de la Constitución española y de los quince del Estatuto de Autonomía.

Decía Juan José Nieves, estudiante de Derecho, que a él, además del título VIII de la Constitución le preocupaba fundamentalmente el título I; y a mí también; y también Faustín hablaba precisamente del artículo 14. El artículo 14 es un artículo, es un artículo muy importante, como él ha dicho, pero que es cierto, -también como ha apuntado- que no se cumple todavía en su totalidad. Hay otros artículos de la Constitución que no se han cumplido al 100%. Por ejemplo, todo el mundo tiene derecho a un puesto de trabajo o todo el mundo tiene derecho a una vivienda. Pero si esos artículos no se han cumplido es porque no basta sólo con la voluntad del ciudadano, del político, del responsable, sino que además hace falta recursos económicos, circunstancias económicas, etc., etc., para llevarlos adelante; pero el artículo 14 no necesita dinero, solamente necesita voluntad, voluntad de llevarlo a cabo; y ese artículo, como él bien ha expresado, dice que nadie puede ser discriminado por razón de raza, por razón de nacimiento, por razón de pensamiento y por razón de sexo. Quiere decir que el legislador, cuando hace 20 años expresaba en un texto escrito cuáles eran las razones por las que un ciudadano podía ser marginado, discriminado, tratado desigualmente, encontró cuatro variantes: el pensamiento, la raza, el nacimiento y el sexo.

Yo creo que en estos momentos hay dos aspectos que no se cumplen íntegramente en ese artículo 14 tan importante para nuestro ordenamiento constitucional. Es verdad que aquí en Extremadura, precisamente por nuestra experiencia histórica de emigración, sabemos aceptar no solamente porque lo dice la Constitución, sino porque lo dice nuestro corazón y lo dice nuestra inteligencia, a todo aquél que tenga un color de piel distinto del nuestro. Y si en alguna ocasión, querido Faustín, hay discriminación no es por razón de la piel, es por razón de dinero; no se margina a la gente por su piel, se margina a la gente por ser pobre, que es una de las cosas que más molesta en esta sociedad. Porque cuando hay

alguno con piel oscura, que es un baloncestista famosísimo, todo el mundo quiere abrazarlo, no tiene miedo de que tenga sida, ni que trafique con drogas, -como dicen en algunas ocasiones y tú bien has señalado- ahora ya si es pobre, entonces ya se le margina y ahí importa poco el color de la piel que tenga, simplemente es pobre, y los pobres en algunas ocasiones, a algunos sectores de la sociedad le resultan molestos.

Pero lo más peligroso en estos momentos de ser un ciudadano que vive en España, es tener un sexo distinto al sexo masculino; casi no se mata a nadie por su piel, casi no se mata a nadie por el lugar donde ha nacido, casi no se mata a nadie por su pensamiento, pero el año pasado se mataron a 96 mujeres, simplemente por ser mujeres; es decir lo más peligroso hoy en España, es ser mujer, porque si eres mujer tienes el riesgo de que te maten en tu casa como consecuencia de inteligencias o bien podridas o educaciones bastardas y fallidas. Y después de ahí, también por pensar de forma distinta a como piensan los que gobiernan, y el ejemplo mejor el que ha dicho Pilar: hoy en la cárcel hay dos personas por tener un pensamiento socialista, Vera y Barrionuevo. Si no fueran socialistas no estarían en la cárcel y se da la paradoja de que ayer todos leíamos en los medios de comunicación que el Gobierno del Sr. Aznar acercaba desde las cárceles de Canarias, de Ceuta y Melilla a 21 terroristas, algunos de ellos que pusieron bombas en Hipercor, en aquellos almacenes donde murió tanta gente, el individuo se llama Troitiño, se le ha acercado de una cárcel de Ceuta, a una cárcel andaluza. De Juana Chaos, jefe del comando Madrid, del comando más sanguinario que ETA ha tenido en España, se le ha acercado desde Canarias a una cárcel de la península. ¿Sabéis a cuántos se han acercado? A 21 etarras. ¿sabéis quién detuvo a esos etarras, a esos 21 exactamente, quién los detuvo y quién los dispersó por las cárceles españolas? Esos dos delincuentes que están en la cárcel y que se llaman Vera y Barrionuevo, éstos fueron los que los detuvieron; y ahí están pendientes de un indulto del Gobierno. Yo creo que no se les debería dar un indulto parcial, hay que darles un indulto total, porque no hicieron otra cosa que trabajar a favor de la Constitución hace ya algunos años. Nosotros no vamos a cometer el error brutal y bastardo que cometió José María Aznar cuando nosotros queríamos conseguir la paz, no hubiera sido posible, ¿verdad, Alejandro? No hubiera sido posible que nosotros hubiéramos acercado a esos presos a la península, porque hubieran dicho de todo: debilidad de los socialistas, connivencia con el crimen, connivencia con el terror..., nosotros nos callamos, porque nos interesa la paz. Pero podemos hablar; es decir la ventaja que tiene la democracia es que podemos estar callaos o podemos hablar y si acaso al Gobierno se le ocurriera seguir manteniendo en la cárcel a estos dos compañeros para poder justificar su política penitenciaria con los etarras, yo creo que había que hablar, y habría que hablar muy fuerte porque sin nosotros, sin los socialistas, sin los 9 millones 300 mil votos que tuvimos en las últimas elecciones no se puede hacer nada serio en España, ni en el proceso de paz ni en la construcción del Estado de las Autonomías. Así que cuanto antes se termine la broma con Vera y Barrionuevo, mejor; no vayan a creer que nos van a tener atados y amarrados, calladitos para que no se enfade al que así parieron y decida en función de sus intereses cuándo excarcela a dos personas inocentes que ya tendrían que estarlo.

Y el título VIII de la Constitución al que también se ha hecho referencia, se está cumpliendo y tengo temor de que se pueda cumplir en exceso, excesivamente, fundamentalmente en el artículo 150.2 de la Constitución. El artículo 150.2 de la Constitución dice que el Gobierno podrá transferir determinadas competencias

exclusivas del Estado a las Comunidades Autónomas o a determinadas Comunidades Autónomas. Si el precio que hay que pagar por la paz, es que se acerquen a las cárceles vascas algunos presos políticos, en expresión de Monseñor Setién, -ya digo que algunos puso la bomba de Hipercor- pero como ha dicho Monseñor Setién que son presos políticos no ha pasado nada. Carmen Romero, diputada socialista dijo que Vera y Barrionuevo eran presos políticos y se le tiraron a la yugular. Parece que hay una cierta diferencia entre Vera y Barrionuevo y Juana Chaos o Troitiño.

Pues si acaso el precio que hay que pagar es el acercamiento, pues habrá que mirar para otra parte y ponerse los dedos en la nariz. Ahora si el precio que hay que pagar es terminar con la unidad territorial de España, ahí ya tienen que sonar todas las alarmas; y lo que pretende Herri Batasuna y lo que pretende ETA con las negociaciones de paz no es solamente sacar a los presos de las cárceles, -que eso se creen que lo tienen conseguido- lo que pretenden es que el Gobierno les transfiera la capacidad de convocar desde Euskadi el referéndum de autodeterminación, para convocarlo el Gobierno Vasco cuando le interese. Y la broma ya sería que nosotros que pedimos hace tres años convocar un modesto referéndum para decidir si aceptábamos o no aceptábamos la financiación autonómica se nos criticó por todas partes, ahora observamos con naturalidad que el Gobierno se desprende de esa competencia tan vital y tan fundamental para España y se la transfiriera al Gobierno Vasco.

No estaría mal que Aznar que tantas conferencias de prensa ha hecho ya para hablarnos de la paz, nos dijera cuál es su límite; desde dónde está dispuesto a no pasar para que sepamos todos con quién nos estamos jugando los cuartos, no estaría mal, ya que se dijo que se iba a informar públicamente de todos los pasos a dar en el proceso de la paz, deberíamos saber cuál es el límite del presidente del Gobierno, cuál es el límite, porque a éste que le parieron así, no tiene ningún límite en nada, en nada. Hace tres años decía que iban a cumplir toda la pena íntegra y ahora están acercándolos y pronto los veremos con el tercer grado. Me parece bien, pero que digan cuál es el límite; no vaya a ser que no tenga ningún tipo de escrúpulos y por mantenerse en el poder, al final paguemos todos los españoles lo que es una ruptura de España, que, desde luego, no estamos los socialistas dispuestos a consentir.

Paco Espada hablaba del tema de la cultura y se maravillaba de la capacidad que tiene la derecha para tener poder aunque no gobierne, a mí no me maravilla, porque todavía la derecha sigue manejando mecanismos de poder que nunca tuvieron los socialistas, nunca estuvieron en manos de la izquierda y lo que es peor, -o mejor- nunca van a estar. Nosotros, para gobernar, para llegar a gobernar, sólo tenemos una cosa: el voto de los ciudadanos, punto. No tenemos más; sólo el voto de los ciudadanos; de ahí que muchas veces nuestras batallas sean desiguales. Cuando hacemos la ley de farmacia nosotros estamos defendiendo los intereses de los que sólo tienen su voto, mientras que los farmacéuticos tienen su voto y su colegio profesional y su farmaindustria y su dinero para hacer campaña publicitaria todos los días; y como ése podría poner mil ejemplos para demostrar que la única posibilidad, la única garantía que tenemos nosotros de gobernar, de llegar al Gobierno de España o de seguir con el Gobierno de Extremadura, es simplemente confiar en la fuerza que nos pueden dar aquéllos que únicamente tienen su voto, independientemente de cuál sea su trabajo, independientemente de cuál sea su renta.

Esperemos que podamos seguir gobernando para que esa cultura progresista pueda seguir siendo una realidad en nuestra región, de lo contrario nos esperan “Normas Duval”, “Lequios”, etc., etc., hasta que volvamos de nuevo a recuperar lo que es una cultura de izquierdas.

También celebramos este año y en este acto el final de campaña de 15 años de Estatuto de Autonomía y como bien a dicho Federico y Pilar, yo creo que en estos quince años el pueblo extremeño, acompañado por los socialistas, a los que los ciudadanos nos dieron la oportunidad de acompañarles, hemos escrito sólo la introducción de este gran libro, que es el futuro de Extremadura. Y en esa introducción, -porque yo creo que la novela empieza ya mismo- en esa introducción, cada uno sabrá cuáles son los renglones que ha escrito; nosotros los socialistas sabemos lo que hemos escrito y tenemos el derecho de sentirnos orgullosos de esta introducción y de estos renglones que no son todos nuestros, pero sí una buena parte, tenemos derecho a sentirnos orgullosos de esos renglones que en esta introducción ilusionante de Extremadura, hemos escrito a lo largo de quince años. Y nadie va a poder evitar, -desde luego no lo ha podido evitar- que nosotros, con nuestro dinero, con el dinero de los militantes hayamos hecho un folleto diciendo cuáles son algunas de las realizaciones que hemos hecho a lo largo de estos quince años.

Es verdad que algún diputado del Partido Popular ha intentado confundir a la opinión pública haciendo creer que ese folleto estaba hecho con dinero público. No es verdad; intentan confundir porque no quieren que digamos qué es lo que con ese dinero público hemos hecho a lo largo de estos quince años, porque mientras nosotros, -como decía Federico- con el mismo lápiz, con la misma sigla, con las mismas personas dirigiendo, hemos sido capaces de escribir esta bella introducción. En ese tiempo ha habido algunos, -como por ejemplo ese diputado lenguaraz del Partido Popular- que durante esos quince años ha pasado por todo el arco político de Extremadura, por todo y no le gusta que los ciudadanos lo vean, porque cuando ...empresa de La Serena, en el CDS; teatro, Gran Teatro de Cáceres, en el PSOE; Casa de Cultura de Villanueva, en el CREEX; en fin podía seguir, porque ha estado en todas partes. Nosotros escribimos con la misma pluma, con las mismas siglas y aspiramos modestamente, pero decididamente a empezar el capítulo I de esta apasionante historia de Extremadura que queda por escribir, que queda por escribir además en unas condiciones y unas circunstancias distintas de las que se han vivido de aquí para atrás, y la mejor prueba: las personas que han intervenido antes que yo, gente joven, gente con ilusión, gente con iniciativas; con iniciativas y sobre todo con deseo de trabajar, de vivir y de triunfar en Extremadura. Seguro que ninguno de ellos va a tener la audiencia que tiene algún desecho de tintera cuando viene de Madrid a aquí, a darnos lecciones a los extremeños de lo que tenemos que hacer. Ninguno va tener la audiencia, pero a mí no me importa; para mí es más importante escucharles a ellos, saber su espíritu crítico, saber sus ganas de trabajar, de triunfar en Extremadura, que lo que digan algunos, -que repito- son simplemente desechos de tintera, que los mandan a Extremadura a ver si son capaces de empitonar al torero y a ver si son capaces de cogerle la femoral.

Tampoco diré en esta noche todas las cosas que hemos hecho, podría estar hablando cinco horas, entre los que hemos hecho desde la Junta, desde las Diputaciones y desde la mayor parte de los ayuntamiento de la región. Sería un acto de propaganda que no tiene sentido, porque todos los que estáis aquí lo sabéis, lo

habéis vivido y sabéis la transformación que ha habido en nuestra región. Por lo tanto no lo voy a hacer para no cansar y además, porque no estamos en campaña electoral; estamos gobernando y todavía quedan algunos meses para concluir nuestro proyecto de estos últimos cuatro años y por lo tanto no perderé el tiempo empezando una campaña electoral. Y además tampoco voy a hacer propuesta de futuro, tengo la tentación porque algunas de las cosas que han dicho los intervinientes me daría pie para anunciar algún tipo de medida, que seguramente agradaría al auditorio, a la sala y a aquellas personas que a través de los medios de comunicación pudieran escucharlo mañana. Pero como no he empezado la campaña, como quiero que sigamos gobernando, cada uno en nuestro sitio, o bien haciendo oposición cada uno en su sitio, no voy por lo tanto a adelantar lo que es un programa electoral, -que en estos momentos, por cierto, está en estado embrionario- y que va a tener un recorrido larguísimo donde no solamente participarán los militantes, sino que participarán también gente como estas seis personas que han intervenido, y me parece que pueden ser de gran ayuda a lo que nosotros vamos a hacer en el futuro, o pretendemos hacer en el futuro.

Ahora, el que no diga lo que hemos hecho, no impide que sí haga algún recordatorio, que es importante. Sí me permito decir que de todo lo que en Extremadura los socialistas hemos sido capaces de avanzar, de construir, siempre hemos tenido la oposición sistemática de los que ahora son o quieren ser de Centro, pero que hasta hoy son de una derecha pura y dura; siempre hemos tenido la oposición en todo aquello que significara medidas estructurales de fondo para intentar corregir la realidad socio-económica de Extremadura.

No hablo sólo de hacer una vivienda o dos o mil; hablo de medidas que de verdad cambiaban la forma de estar, de vivir, de trabajar en Extremadura. Cuando hemos hecho, por ejemplo, la ley de Caza el Partido Popular nos la recurrió al Tribunal Constitucional, ¿por qué? Porque era una medida transformadora, progresista, de cambio de estructura. Cuando hicimos la reforma agraria, el Partido Popular nos recurrió las leyes; cuando hemos hecho la ley de Farmacia, el Partido Popular, en connivencia con los sectores más duros y más reaccionarios y menos dialogantes de la profesión, nos han recurrido y nos siguen recurriendo constantemente cada uno de los decretos de esa ley. Cuando quisimos cerrar Valdecaballeros, el Partido Popular en aquel tiempo decía aquello de la película: “coge el dinero y corre”, “que nos den mucho dinero y aceptemos lo que sea”, también estaban a favor de la Central Nuclear de Valdecaballeros. Cuando hemos hecho la ley de Impuesto Ecológico, que mientras el PP ahora le quiere regalar un billón, trescientos mil millones a las eléctricas, nosotros hemos hecho un impuesto para que paguen algún tipo de canon, -2.500 millones de pesetas, por cierto, este año- como consecuencia del deterioro, que significa tanto cable circulando por el entorno paisajístico de Extremadura; también estuvieron en contra, también nos lo han recurrido. Y cuando hemos hecho una ley tan elemental como que aquél que tiene solar sin edificar y que cada día que se levante gana 10.000 ptas. por tener el solar, mientras hay gente joven con necesidades de vivienda, pues también nos lo ha recurrido el Partido Popular, en este caso concreto, el Sr. Aznar, que va al centro pero de paso intenta llevarse por delante la Ley de Solares sin edificar de Extremadura.

En los demás asuntos, todos aquéllos que no eran estructurales, el Partido Popular no ha mantenido ningún proyecto político alternativo al socialista. Ya se ha dicho por parte de Pilar y de Federico; no han mantenido ningún proyecto

alternativo. Cuando hemos hecho los presupuestos, que es el momento de la verdad, de ver efectivamente donde está cada uno y qué defiende cada uno, siempre hemos visto las enmiendas, menos un año, que negociamos los presupuestos con el PP, - maldito año, por cierto- siempre hemos tenido un folio del Partido Popular presentando una enmienda a la totalidad, diciendo que se rechace el presupuesto de la Junta de Extremadura, que se lo lleven a casa, porque nosotros, Partido Popular, decían, tenemos una alternativa mejor; pero nunca supimos exactamente, ni sabemos, ni creo que sepamos en qué consiste esa alternativa, porque después cuando llegaban las enmiendas parciales, la alternativa siempre era: “lo mismo que dicen que va a hacer los socialistas, pero un poquito más”. Que nosotros queremos 100 hogares de pensionistas, 120; que nosotros vamos a hacer 2.000 viviendas, 2.500; que nosotros vamos a hacer 20 Casas de Cultura, 48, por cierto, siempre el sobrante para los ayuntamientos gobernados por el Partido Popular, nunca para distribuir equitativamente en aquellos sitios donde hace falta. Así que nunca; el otro día era curioso escuchar a una diputada del PP en la Asamblea de Extremadura, diciendo: “pedimos pisos tutelados”, no sé para cuántos pueblos, y nos decían al consejero y a mí: “es que no saben ustedes la importancia de los pisos tutelados para Extremadura” cómo no lo vamos a saber ¡coño!, ¡si lo inventamos nosotros, si fuimos nosotros los inventores de los pisos tutelados, nos están aleccionando, aleccionando de la importancia que tienen los pisos tutelados para Extremadura, ya lo creo! Si ése es un invento nuestro, como va ser un invento el intentar que ni siquiera nuestros mayores vayan a los pisos tutelados, que se queden en su casa. De ahí esa oferta que estamos trabajando y elaborando para que aquellas familias que no tengan una pensión mínima, que sea una pensión no contributiva y por lo tanto no le da para atender a alguien en su casa, para cuidar al anciano, nosotros nos comprometamos a que esas familias puedan tener ese anciano o anciana en su casa y en lugar de cobrar la pensión no contributiva, cobrar la pensión mínima que le permita tener a alguien que se ocupe de cuidar del anciano o de la anciana; y ésa es una medida; primero: de la mejora de la calidad de vida de nuestros mayores; segundo: de creación de puestos de trabajo y tercero: de no discriminación para la mujer, porque si nos ponemos, queridos amigos, los varones, la mano en el corazón, cuando hay un mayor en la familia, siempre el gasto de tiempo corre por cuenta de las hijas, casi nunca corre por cuenta de los hijos; y eso obstaculiza la incorporación de la mujer al mundo de el trabajo.

Así que, no tienen, como se ha dicho, un modelo de desarrollo alternativo, sino un poquito más que nosotros y hacer las cosas que nosotros ideamos y que inventamos. Y además, es curioso escuchar que dicen por una parte que los socialistas, y particularmente yo, no tengo un modelo de desarrollo y a renglón seguido otro (como hablan todos los días 5 ó 6) pues a renglón seguido otro, de los que hablan del PP, dice: “el modelo de desarrollo de Ibarra está agotado” ¡a ver si nos aclaramos! O no hay modelo de desarrollo o está agotado; pero las dos cosas a la vez no pueden ser verdad y la verdad es que las dos cosas son mentira. El problema que tiene esta gente es que el que miente siempre no engaña a nadie, y ellos están intentando mentir y cuando se cansan de mentir acuden a esos que tienen una vida horrible, que yo nunca desearía para mí, que es que los que dejan su corazón en Extremadura, pero tienen su cartera en Madrid; es una cosa terrible. Esos que vienen y dicen: “yo tengo mi corazón en Extremadura, me preocupo de Extremadura y vengo aquí a decir que hace tres años me ofrecieron ser candidato, el Sr. Aznar me ofreció ser candidato a la presidencia de la Junta de Extremadura, (que ya... esto es como decía Pío Cabanillas: “cuerpo a tierra, que vienen los nuestros”)... bueno pues viene aquí alguien de estos que tienen el corazón aquí,

pero la cartera en Madrid y la sinvergüenzonería también en Madrid y dice: “a lo mejor este año puede participar en el proyecto político del PP, hace tres años me lo ofrecieron, me ofrecieron ser candidato a la presidencia ¡ah...! Nos hemos enterado que hace tres años, en el 95, hubo un candidato primero que no quiso, que fue Ramallo, después otro candidato que tampoco ha querido, que ha sido el desecho de tintera; y como no quería ninguno, pusieron al que no sabía otra cosa, pero que después... ¡lo que es la vida, eh! ha llegado a ser la cuarta autoridad del Estado; es decir la cuarta alternativa del PP para ser candidato a la presidencia de la Junta de Extremadura, la cuarta alternativa, no la cuarta autoridad.

Por cierto, yo creo como se ha dicho ayer, que el PP va a nombrar a su candidato cuando nosotros nombremos al nuestro, yo se me ocurren algunas fechas. Yo no sé si han dicho las 24 horas después de que los socialistas nombren al suyo o los 24 años después; pero en fin, si fueran las 24 horas después se me ocurre Federico, que podríamos convocar el Comité Regional para el día 27 de este mes, para que ellos designen al suyo el 28, el día de los inocentes. O si no el día 31 de diciembre, por la mañanita temprano, para que a ellos, con la resaca del día siguiente, medio borrachos, decidan cualquiera, al que se ponga por delante, al primero que aparezca por allí con las serpentinas y el matasuegras. O si no, el 13 de febrero, que no es mala fecha, el día 14 es el día de los enamorados, ¡a ver si son capaces de unirse un poquito! porque tienen un lío inmenso, inmenso. Hablan de que los socialistas hemos tenido problemas de liderazgo, de la bicefalia, no sé qué... el lío que tiene esta gente es morrocotudo. Tienen una ventaja con respecto a nosotros, a nosotros nos echan y nos vamos para casa; pero esta gente negocian el despido, y ahora están negociando el despido de Álvarez Cascos y Martín Villa. Están que no les llega la camisa al cuello, porque el despido de Álvarez Cascos cuesta mínimo 300 millones de pesetas, y ¿dónde se puede ganar 300 millones de pesetas? Pues en Endesa, por ejemplo. Claro, ya están viendo a quién quitan para poner a Álvarez Cascos, porque esta gente como está tan unida, tienen un lío monumental, por eso no habla ninguno ¡eh!, por eso no hablan y al final yo lo comprendo; si te echan y te dan 300 kilos... y a Martín Villa encima, que fue ministro de Interior (eso sí, él no hizo guerra sucia ni nada ¡eh!, todo absolutamente limpio).

En fin yo lo que creo es que el Partido Popular, afortunadamente para nosotros va siempre detrás de nosotros, por eso no es extraño Federico, que ayer hicieran lo de las migas y la propaganda del vino de Moriles y Montilla, porque ayer me imagino que beberían Moriles y Montilla, ya que el Senador, la cuarta autoridad, se ha comprometido a defender públicamente, siempre y en todo momento los Moriles y los Montilla. Pues ayer le dieron vino de Moriles y Montilla, van detrás siempre, por eso lo hicieron en el canódromo, porque en el canódromo los perros van detrás de la liebre y nunca son capaces de cogerla, nunca; y tampoco en esta ocasión nos van a coger, porque cuando ellos vienen nosotros ya vamos, y ayer alguna lista que hay por aquí por la región, ayer lo intentaba descubrir, pero no llegaba... no le llega a más. Se sacan de la manga enseguida unas cartas nuevas, cuando ya creíamos que lo teníamos cogido, sacan cartas nuevas; si es que nosotros vamos cambiando con la sociedad extremeña y no es lo mismo la sociedad de 1998, que la sociedad extremeña de 1983. Van detrás, que nosotros antes hacíamos una reforma agraria, decían: lo que ha que hacer es industria...

... hasta se preocupan de ver si me preparo no me preparo los discursos, ése siempre es el lenguaraz, el de los cinco o seis sitios. Que vamos y nos preocupamos por las ciudades..., “no, lo que hay que preocuparse es por los pueblos”; nos vamos

a los pueblos..., “no, no, por la tercera edad”; vamos a por la tercera edad,...“por la juventud” siempre detrás de nosotros, pero nosotros estamos con la juventud, ellos todavía están con la tercera edad, y así nosotros vamos a ir haciendo y diseñando nuestro proyecto, y mientras tanto dejémosles que ellos se metan con nosotros y particularmente conmigo. Además tienen unas ocasiones de callarse... hace un mes decía el secretario general del PP, de aquí de Extremadura: “Rodríguez Ibarra no pinta nada en Madrid” a los pocos días, toda la prensa “Rodríguez Ibarra tuvo un papel decisivo a la hora de la solución de la crisis...” no dan ni una. Y a mí el que me critiquen desde dentro de Extremadura, pues bueno me da qué pensar, llevarán razón o no llevarán razón; ahora que me critiquen desde fuera los desechos de tonta, me entra unas ganas de reír enormes.

Así que vosotros no estéis preocupados, ni preocupadas; cuando veáis que se meten con nosotros tener la seguridad de que las encuestas que yo manejo, esos son votos para nosotros. Otra cosa es que la gente acepte que pueda haber planteamientos políticos diferenciados, proyectos políticos para Extremadura diferenciados, pero que estén todo el día con la negrita..., y esta gente nada más que hace políticas de negritas y poner el nombrecito y “leña al mono”, eso no os preocupéis, porque eso nos da a nosotros muchos votos, porque no van a engañar a nadie. La sociedad extremeña sabe lo que es hoy, y sabe lo que es hace 15 años, lo que era, y causa risa oír a algunos venir de Madrid y decir: “la sociedad extremeña tiene miedo” ¿miedo? Miedo antes, queridos jóvenes. El otro día, en un programa de televisión, decía yo lo de los sabañones y los jóvenes que estaban allí no sabían lo que era eso; bueno pues digo otra cosa que también existía, pero hace sólo hace 20 años. Mirar si había miedo, que cuando muchos de los que están aquí iban a la barbería de su pueblo, por el mismo precio del afeitado, todo el mundo pagaba lo mismo, al que era pobre se le afeitaba con agua fría y al que era rico se le calentaba el agüita. ¿os acordáis del aparatito ése, la vacía...? Y nadie protestaba; Uno: porque había miedo; dos: porque se consideraba natural, que el rico que pagaba lo mismo, -porque no pagaba un plus de calentamiento, pagaba lo mismo-, se consideraba que si protestaba ¡ah, amigo! te jugabas a que después limpito y con el aftershave llegara por la plaza del pueblo “tú, por protestón no vas a trabajar en la recogida de nada”.

Así que eso sí que era miedo. O cuando dicen “tengo entendido que los medios de comunicación tienen miedo de los socialistas” pero si todo el mundo ha alabado en España que la única Comunidad Autónoma que ha concedido la frecuencia modulada hace cuatro meses, con rigor, con objetividad y sin sectarismos, han sido los socialistas en Extremadura, los únicos. Si los demás... y si no que se lo pregunten al Sr. Fraga en Galicia a ver cuántas emisoras de frecuencia modulada ha dado a emisoras o a cadenas de tipo progresista.

Y otra cosa que dicen, ¡que qué les importará a ellos, digo yo!, que les importará si yo me preparo los discursos o si hay un excesivo culto a la personalidad del secretario general del partido en Extremadura, ¡y a ellos qué les importa! Ya sé yo que les gustaría que no hubiera amistad, que no hubiera compañerismo, que la mitad de los que estamos aquí estuviéramos peleados con la otra mitad, y así podrían hacer el discurso de la bicefalia, de la división, etc., etc., etc.

Resulta que nos llevamos bien, que tenemos una federación de lujo y de dulce y entonces critican que estemos unidos, porque a ellos lo que les gustaría de verdad era que estuviéramos negociando nosotros por menos, pero los 300 millones

de pesetas para ver si te echan a la calle. Y ya lo último, lo verdaderamente sorprendente es que digan que Rodríguez Ibarra está agotado, y que por higiene hay que echarlo; es decir que de una forma algo fina nos ha llamado puercos, a los extremeños. Los extremeños, como el chiste del león, ¿no? el león se comerá al que quiera, pues los extremeños votarán a quien les dé la gana, porque la democracia no es la tontería que decía ayer el ministro Mayor Oreja, la democracia no es la alternancia, la democracia es la posibilidad de la alternancia. En la dictadura no hay posibilidad, siempre gobierna el mismo; en la democracia hay posibilidad de poner a unos o de quitar a otros, pero no tiene por qué haber alternancia, esto de la democracia no es “cuando lleve usted tanto tiempo, quítese que me toca a mí” ¡qué va! Cuando el pueblo quiera quitarlo, entonces lo quita, pero mientras no lo quite la democracia funciona perfectamente y puede tener a elegir a una persona 5, 10, 15, 20 ó 28 años, los que quieran; yo llevo 15, no 18; están todo el día diciendo que llevo 18 años, 15; si llevamos 15 años de Estatuto de Autonomía, si es no se enteran siquiera de que... si yo llevara 18 años, es que llevaríamos 18 años de Estatuto de Autonomía, porque hasta que no hubo Estatuto de Autonomía, no pudo haber elecciones a Presidente de la Junta; pero claro, qué se puede esperar de aquellos que cuando estábamos discutiendo el Estatuto de Autonomía estaban en las puertas de algunas iglesias, -cuando yo iba, por cierto, a los funerales de algunos guardias civiles-, gritando brazo al alto “ejército al poder”, no se enteraban de que estábamos en esos momentos negociando el Estatuto de Autonomía.

En última instancia, si alguien cree del Partido Popular que estoy agotado, lo tiene muy fácil: que se presente, no el día después, el día antes; que dé el paso al frente; que tenga el coraje de decir: “yo quiero liderar este proyecto en Extremadura” que se presente; y además para más facilidad, por si acaso fuera desconocido, por si acaso fuera un desecho de tintera, yo prometo que si el partido me nomina, me elige, -no me designa- me elige democráticamente, ya al candidato del PP le doy un debate en televisión, en la televisión que quiera, para que no salga con desventaja, para que la gente le pueda conocer -entre otras cosas, además, porque tengo ganas de hacerle públicamente y delante de todo el mundo algunas preguntas a éstos que tanto hablan y defienden y quieren a Extremadura-.

Ayer trajeron al Ministro del Interior a Mérida a comer migas -repito- y a beber Moriles y Montilla. Dijo algunas tonterías, pero como es el Ministro del Interior, no se las tomaremos muy en cuenta, pero estoy convencido, convencido, de que entre migas y Moriles y entre sevillanas y tonterías seguramente aleccionó a los dirigentes del PP en Extremadura de que no abusaran mucho en las críticas a los socialistas, de que sólo buscamos el enfrentamiento con el Gobierno Central. Estoy seguro de que les aleccionó y les dijo “no abuséis mucho, ya lo habéis dicho 1 vez, 10, 20, no lo repetáis más”, porque si lo siguen repitiendo, como vamos a tener muchos más actos ¿verdad?, si lo siguen repitiendo, tendremos que decir públicamente las razones por las que deberían callarse y el Ministro del Interior podrá decir a sus dirigentes las razones por las que tienen que callarse aquí, en Extremadura, y no puedan decir a los socialistas que buscamos sólo el enfrentamiento con el Gobierno de la Nación, y si no que le pregunten también a Abel Matutes, Ministro de Asuntos Exteriores ¿verdad Veiga? También él le podrá decir que nosotros no buscamos el enfrentamiento por el enfrentamiento con el Gobierno Central, sino que de vez en cuando prestamos importantes servicios al Gobierno Central; pero si no se callan y siguen con ese sonsonete, algún día lo voy a contar en una tribuna pública porque uno llega a ciertos límites, pero de vez en cuando se cansa y cuando te cansas pues puedes algunas cosas, que seguramente políticamente no sean correctas. Y si no, que oigan al Sr. Arenas, Ministro de Trabajo, que dice que una forma espléndida de

colaboración entre el Gobierno Central y un Gobierno autonómico es el que ofrece la Junta de Extremadura.

Ahora, una cosa es que nosotros no busquemos el enfrentamiento por el enfrentamiento con el Gobierno Central y otra cosa es que aceptemos resignadamente todos los atropellos que el Gobierno Central quiera cometer con Extremadura. Porque ¿vosotros os imagináis que hubiera pasado con la autovía N-630? (el otro día fui a Sevilla con un avión para Barcelona, y salí con dos horas de antelación porque pensé que iba a haber un atasco con estos que están midiendo la carretera, allí en los Santos de Maimona, -allí habrá un lío fenomenal ¿no?- y después llegué 2 horas antes, pero como habían dicho que estaban allí los que miden, los aparejadores, los de obras públicas, etc. dije “allí habrá un lío monumental”) Qué felices son, se creen que nunca hemos visto una autovía y ya hemos hecho nosotros la N-V y sabemos que ahí no hay aglomeraciones, y menos si la autovía se la dan a una empresa, a un conjunto de empresa nacional, -por cierto, despreciando Javier Corominas a la segunda empresa que era extremeña, y esa empresa subcontrata con otras empresas y esas subcontratas traerán a sus propios trabajadores, por lo tanto que no haya apalotamiento, que la autovía 630 no va a dar trabajo a mucha gente. Pero si no hubiera sido por los socialistas, esa autovía no está hecha, no se empieza, eso que no le quepa la duda a nadie.

Las manifestaciones que se hicieron en Cáceres, la declaraciones que hice hace dos meses, diciendo que si el 31 de noviembre no estaba empezada la autovía tomaríamos medidas muy drásticas han hecho que esta gente pierda el culo; y ahí han empezado por Zafra-Almendralejo y después diré por qué no o por qué van a tardar cinco años en hacer...¿cuántos km. Paco Macías?, ¿40?, 65 km. y ¿por qué...? No, porque lo que van a hacer ahora es Zafra-Almendralejo, 30 km., cinco años; es decir que cuando hagan los 300 y pico... todos calvos. Y ahora los compañeros, los hombres y mujeres del norte de Extremadura dicen con razón: “oiga, y a nosotros ¿cuándo nos toca?” dicen: no, vamos a hacer solamente un tramo, dos raíles, dos vías porque estos son muy originales, en vez de hacer las autovías como nosotros, que eran cuatro carriles de 30 km. ellos no, ellos hacen primero una de dos y luego otra de dos; si se encuentran...fenómeno, si no pues tendremos por ahí 2 ó 3 carreteras y dicen que el tramo del Béjar a Aldeanueva no lo pueden hacer de cuatro carriles porque Borrell, que ahora es el culpable de todo, - antes era Felipe- cuando era Ministro de Obras Públicas nada más que dejó ese proyecto. Supongamos que es verdad, que no había proyecto, porque había un proyecto mal hecho, supongamos que es verdad: ¿Qué proyecto había en el tramo de las “hoces del Cabriel” en Castilla la Mancha entre Madrid y Valencia, porque ahí si que no había ningún proyecto, porque el que había no lo quiso Pepe Bono, ¿os acordáis?, luego han tenido que hacer un proyecto nuevo; ¿qué les impedía haber hecho un proyecto nuevo para el tramo norte de Extremadura? No se lo impedía nada, así que no le echen la culpa a Borrell, porque si no hubiera habido proyecto en las “hoces del Cabriel” tampoco habría proyecto, y lo hicieron porque allí sí les interesaba invertir y aquí en Extremadura nos quieren tapar la boca con esos escasos 30 km. y no nos van a tapar la boca, vamos a seguir peleando cuando tengamos necesidad de pelear, porque hoy como he dicho anteriormente Extremadura ya no es la que era; Extremadura ya tiene muchas exigencias y sobre todo tiene una sociedad distinta de la del año 1983. Decía en Badajoz y repito en Cáceres que en el año 83 la sociedad era como aquella bicicleta del s. XIX con una gran rueda delante y una rueda pequeñita atrás; la gran rueda de delante era la

Administración y la rueda pequeñita de detrás era la sociedad, que tenía muy poco peso en Extremadura, muy poca importancia.

Hoy afortunadamente eso ha cambiado y hoy tenemos una bicicleta con dos ruedas más o menos iguales y si me apuran diré que la de atrás mayor que la de delante, y por lo tanto ahora se puede pelear y se puede pedalear en condiciones de igualdad entre la administración y la sociedad para ir mucho más deprisa de lo que hemos ido en estos quince años, con otra diferencia fundamentalísima: que ya el que va conduciendo la bicicleta ya no puede hacer lo que tiene que hacer, que antes era muy fácil; lo que había que hacer hace 15 años era elemental: carreteras, viviendas, hogar del pensionista, residencias, etc., etc., etc. ¿Quién iba a estar en contra de eso? Se podía discutir si empezamos por el norte o por el sur; por el este o por el oeste, pero todo el mundo estaba a favor.

Por tanto, ejercer el liderazgo durante estos 15 años ha sido una cosa relativamente sencilla, aunque bien es verdad, que lo que había que hacer era muy difícil, pero era muy sencillo porque nadie te lo discutía. Ahora ya no se puede ejercer el liderazgo como estos 15 últimos años y eso es lo apasionante de la nueva aventura, ejercer o intentar ejercer el liderazgo en Extremadura, pero ya sabiendo que no puedes conducir por donde quieras, porque los caminos ya no están definidos al 100% y hay que dibujar ese camino entre mucha gente, entre muchos colectivos, entre muchos ciudadanos, que ya tienen ideas, que tienen peso, que tienen iniciativas. Nada será posible sin un liderazgo fuerte, pero será imposible un liderazgo efectivo si ese liderazgo no cuenta con el consenso, -ya no digo con el apoyo de los votos- sino con el consenso de la sociedad, porque hay muchos caminos por donde tirar, porque la cultura tiene muchas vías y las iniciativas empresariales también; porque hay muchos caminos por donde circular.

Ahora ya no era tan fácil, cuando llegamos al gobierno estaba tirado: carreteras... "a punta de pala" eso ya lo hemos conseguido, ya tenemos una buena red; ahora es importante saber por donde circulamos y esa es la aventura apasionante que yo creo que vamos a seguir haciendo los socialistas; es decir cambiar nuestra actitud de liderazgo en la sociedad y personalmente si salgo elegido presidente, después de una designación nominativa democrática del partido, pienso cambiar la actitud de liderazgo en la sociedad; y ya no habrá problemas, -querida amiga de Fomento de Emprendedores- para que la administración sea lenta a la hora de tramitar ayudas, que algunas de ellas se quedan por el camino por la lentitud; porque ya no habrá sólo un presidente de la Junta de Extremadura, habrá 9 ó 10, depende de los consejeros que haya; cada uno en un distrito, para que además de responsable de agricultura o de obras públicas o de medio ambiente o de sanidad... sea también el motor y el que recibe las sugerencias y las críticas de cada distrito de Extremadura para que las iniciativas que están cada día surgiendo más no se queden en el camino.

Eso es lo verdaderamente apasionante de este nuevo camino que tenemos por delante y lo queremos hacer y tenemos que aprender, por una vez y para que sirva de precedente, todos, no solamente nosotros, sino toda la sociedad, que una cosa son los intereses del partido, y otra cosa son los intereses de la región extremeña; y la región extremeña no puede permitirse el lujo de perder fondos europeos que han costado mucho trabajo negociarlos y conseguirlos; convencer a la Administración de Bruselas de que esta región, objetivo "uno", tenía y tiene necesidades que exigían el apoyo y la solidaridad de la Unión Europea; y

conseguimos en el año 94, después de una negociación difícil con el Gobierno de Madrid y con el Gobierno de la Unión Europea, los comisarios europeos, conseguimos el marco comunitario de apoyo para el año 95 al año 99, y ahí había una partida, una cantidad de dinero para el FEDER (Fondo Europeo de Desarrollo Regional) una parte destinada al Gobierno Central, para gastarlo en Extremadura y otra parte destinada al Gobierno de Extremadura, para gastarlo en Extremadura. El 70% para el Gobierno Central, para gastarlo en Extremadura, y el 30% para el Gobierno extremeño, para gastarlo en Extremadura; es decir 153.000 millones de pesetas para el Gobierno de Madrid para gastarlo aquí y 93.000 millones de pesetas para el Gobierno extremeño para gastarlo aquí, en Extremadura.

La Junta de Extremadura va a gastar, ya tiene casi gastado, y va a terminar 1999 gastando el 100% de esos 93.000 millones de pesetas que Europa nos dio para atender nuestras necesidades, fundamentalmente de infraestructura, de educación y de servicios. Pero el Gobierno de Madrid, lamentablemente el gobierno socialista sólo tuvo un año para ejecutar estos fondos; el Gobierno de Madrid, de los 153.000 millones de ptas. sólo ha ejecutado 45.000 millones de ptas., sólo; es decir que ha gastado el 29,4%. Quedan por gastar 108.420 millones de ptas. ¡cuidado! que la cifra es enorme: 108.420 millones. Tener en cuenta que acabamos de aprobar un presupuesto para Extremadura de 273.000 millones de ptas. y estoy hablando de 108 mil millones. El Gobierno tiene que gastarlo en Extremadura antes del 31 diciembre del año que viene; es decir queda un año; si no lo gasta se queda Europa con ello porque no lo puede gastar en ninguna otra parte, ¿Por qué no gasta el Gobierno Central el dinero en Extremadura? Uno: porque tiene un partido, Popular, en Extremadura, que todo le parece bien, todo lo que haga el Gobierno le parece bien, y como todo lo que haga el Gobierno le parece bien, el Gobierno no se siente presionado. Cuando le hemos presionado, han aceptado (autovía 630, en el tramo Zafra-Almendralejo).

En segundo lugar: de esos 108.000 millones que hay que gastar en Extremadura, el Gobierno tiene que poner el 25% y no les da la gana; no quieren poner el 25%, prefieren perder, que perdamos los extremeños 108.000 millones de ptas. antes que poner ellos 27.000 millones de ptas, y los tienen ¡ya lo creo que los tienen! Porque en el mes de junio, de julio de este año tuvimos una reunión de la comisión de seguimiento de ese dinero, entre la Unión Europea, el Gobierno Central y la Junta de Extremadura, y ya lo creo que tienen el 25%, pero querían gastarlo en otras regiones y les dijo, afortunadamente, les dijo la Unión Europea: “no, no, ese dinero para Extremadura, porque si no fuera para Extremadura no lo habríamos dado” Por lo tanto, se lo gastan ustedes en Extremadura. Y en noviembre hemos tenido otra reunión, y ahí ya ha reconocido. Y en diciembre otra; es decir hace unos días, el 10 de diciembre de 1998, el 10 de diciembre, hemos tenido otra reunión de la Comisión Europea, la Junta y el Gobierno Central, y ahí ya el Gobierno Central ha reconocido que no se va a gastar ese dinero; y el Ministro Rato, al que le hemos escrito una carta pidiendo explicaciones, nos ha contestado diciendo que no pueden gastarse ese dinero. Sabéis que estamos hablando de 108.000 millones de pesetas, ¿sabéis lo que nos van a decir mañana, cuando responda el de las cinco siglas? Nos van a decir: “es que no hay proyectos”, “es que el Gobierno Socialista... es que Borrell no dejó proyectos”, pero eso es falso. Uno: porque hay proyectos; dos: si no hay proyectos, nosotros se lo buscamos. ¿cuántos proyectos se necesitan para cambiar la vía férrea de algunas líneas en Extremadura? No hace falta muchos proyectos: quitar un rail y poner otro, pero que puedan circular los trenes a alta velocidad, y estamos dispuestos, a poner nosotros también una parte significativa.

¿Cuántos proyectos se necesitan para que la zona del Alagón, del Árrago pueda tener reparadas sus acequias y arreglados sus caminos rurales? que no se pueden arreglar los caminos rurales, porque no están arregladas las acequias, porque cada vez que se arregla un camino, a los tres días está estropeado otra vez porque las acequias se salen a manos llenas. Ahí tienen 30.000 millones de pesetas. Si han contratado el tramo Zafra-Almendralejo, quiere decir que tienen el proyecto, porque no se puede contratar una obra si no hay proyecto; pues en vez de pagarlo 70 millones este año, 27 el que viene, 83 el que viene... hasta el año 2002... Bruselas está dispuesta a poner el dinero y pueden hacer ese tramo de autovía en un año y medio escasamente.

Por lo tanto, proyecto sí hay, y no digamos nada -mirad- de la Diputación: puede presentar proyectos la Diputación "por un tubo" para arreglar las carreteras de Cáceres y de Badajoz. Y no digamos nada de muchos ayuntamientos de la región que tienen proyectos pendientes.

Así que, si nos cuentan eso, es mentira. Proyectos existen y si no, nosotros se los damos. ¿qué quiero decir con esto, queridos amigos? que aunque nos acusen, nuevamente -y repito, si abusan mucho de ese argumento diré algunas cosas en el próximo acto- que aunque nos acusen de buscar el enfrentamiento con el Gobierno Central, lo que no podemos permitir es que esta región pierda el dinero que Europa ha destinado a Extremadura: 108.000 millones de ptas., y estoy hablando sólo de FEDER, no estoy hablando de FEOGA Orientación, donde hay 24.000 millones de ptas. también que se van a perder; pero no quiero dispersar, hablo sólo de FEDER. No lo voy a consentir y por lo tanto, en el mes de enero, una vez que el presidente del Gobierno se signe contestar a la comunicación que le envío y una vez que el presidente del Senado no convoque la comisión de autonomías por tercera vez, para que yo no comparezca -que ya he perdido tres veces comparecer en el Senado, y las tres veces ha dicho que no, (menos mal que somos paisanos, que si llega a ser de Cataluña...)- una vez que respondan, yo voy a convocar en enero a los partidos políticos de Extremadura, a los sindicatos, a las asociaciones empresariales, a las cámaras de comercio, a las cámaras agrarias, para decirles cuál es la situación, y espero que el Partido Socialista, en esa reunión lleve una posición decidida, legal, democrática y pacífica, pero todo lo decidida que quiera, que yo lo apoyaré para que ese dinero venga a esta región. No nos podemos permitir ese lujo, sería una estafa para Extremadura, y si ahora que vamos a empezar un nuevo camino, empiezan estafándonos, yo creo que entonces tendríamos muy poco futuro.

Yo comprendo que el presidente del Gobierno tiene muchos compromisos, tiene que comprar a los diputados de Cataluña y a los del País Vasco para que le apoyen ese rollo de las fundaciones sanitarias; pero si tiene dinero para comprarlos a ellos, tiene que tener dinero para hacer justicia en Extremadura, y si no quiere hacer justicia en Extremadura, nosotros, los socialistas, -y ahí sí quiero yo ver a los de verdad-, y a otros partidos políticos, y a los desechos de tinta con su corazón en Extremadura, ¡a ver si quieren defender a Extremadura! La Constitución nos lo exige y el Estatuto de Autonomía también.

Ésa es la batalla que tenemos por delante y está en juego el futuro de Extremadura.

Gracias a todos y vamos a seguir trabajando.