

**Intervención del Excmo. Sr. Presidente, D. Juan Carlos Rodríguez Ibarra,  
en el Ciclo de Conferencias organizado por la Facultad de Ciencias  
Económicas y Empresariales de la Universidad de Extremadura,  
con motivo de su 25 aniversario, bajo el título “La Imaginación”**

**miércoles, 22 de abril de 2009**

Quiero empezar agradeciendo a la señora Decana de la Facultad de Económicas que me haya invitado a este Ciclo de Conferencias que con motivo del 25 Aniversario de la creación de la Facultad de Económicas se está celebrando en nuestra región, concretamente aquí, en la ciudad de Badajoz. Significa que hace 25 años no existía la Facultad de Económicas y significa que hace 30 años aproximadamente no existía ninguna, ninguna Facultad, en nuestra región, con las conclusiones o las denominaciones que de eso se puede deducir.

Al Sr. Rector de la Universidad agradecerle profundamente sus palabras. Siempre que oigo elogios de este tipo, ahora, pienso: “uf, y lo que han dicho antes, cuando estaba yo en faena” ¿eh?. Pues podría decir todavía muchísimo más, pero creo que sus palabras son la consecuencia del afecto y de la amistad que yo le profeso igualmente y le agradezco que haya tenido la deferencia de venir a estar conmigo y a escucharme y a presentarme.

Haré una Conferencia, para no defraudar al Rector ni tampoco a uds., en la línea que he (**ininteligible**) y intentaré romper algunos cristales que no matizaré excesivamente lo que digo, pero como me dice la señora Decana que hay coloquio después podré matizar debidamente algunas afirmaciones que seguramente dejaré a título de respuesta o de provocación.

Mi intervención se basa en responder ante uds., en reflexionar con uds., sobre cinco preguntas que están en el aire, que son las que pienso con relativa frecuencia. Primera pregunta: ¿Quién me va a dar trabajo?, que es una pregunta que con frecuencia los jóvenes universitarios se formulan cada vez que están ya a punto de ver que su ciclo intelectual o su ciclo formativo universitario termina.

Segunda, algo que leo con cierta frecuencia y que oigo diariamente en las conversaciones en la Universidad y fuera de la misma. El último fue un catedrático de la Universidad de Zaragoza, Manuel Ramírez, catedrático de derecho político que escribió un artículo en El País y terminaba diciendo: los alumnos de ahora están peor preparados que antes, vienen a la Universidad sin saber prácticamente nada de nada.

Tercera pregunta ¿Cuáles son los rasgos de esta nueva sociedad?, si esta etapa que estamos viviendo es una nueva sociedad-

Y cuarta pregunta ¿estamos ante una nueva crisis del modelo (**ininteligible**) .yo intentaré no hablar mucho de la crisis. El otro día estuve en un restaurante donde hay 3 apartados: fumadores, no fumadores y los que no van a hablar de

la crisis (ininteligible) de la crisis, renunciando a otras cuestiones más interesantes.

Así que ¿estamos en una crisis del modelo o estamos acaso en un cambio de fase?

Empiezo con la primera pregunta ¿quién me va a dar trabajo? Esa es una pregunta..., anoche mismo y también en los programas que hay “tengo una pregunta para ud.” anoche hubo ese mismo programa “tengo una pregunta para ud” que por fin se celebró el programa porque en todos los telediarios de la 1ª lo venían anunciando hace como 2 meses y (ininteligible) “una pregunta para ud” y anoche un joven universitario le preguntaba a nuestros dirigentes políticos que allí fueron, también se lo preguntó al Presidente del Gobierno, al Líder de la Oposición: “oiga, mucho cuento, pero yo voy a terminar mi carrera, ¿quién me va a dar trabajo?, ¿cuál es mi salida profesional?” y uds. mismo pueden pensarlo, ¿quién les puede dar trabajo cuando acaben su carrera? Imaginemos que, cualquiera de uds, termina su carrera y se va a su pueblo, al que sea, ¿quién le puede dar trabajo? ¿El jornalero del campo?, el jornalero del campo no parece que esté en condiciones de ofrecerle trabajo, él que nunca estudió, de ofrecerle trabajo a un universitario con una alta cualificación y que tiene un título certificado por la Universidad que le acredita para tener una salida profesional. ¿Quién le podría dar trabajo si no es el jornalero del campo? o el campesino que está allí más o menos agobiado el hombre con los precios de los productos agrarios, etc. ¿Quién le podría dar trabajo? ¿Otro empresario? La experiencia que yo tengo acumulada en estos años es que visitando empresa por empresa en Extremadura prácticamente el 99% de los dueños de empresas de esta region no tienen (ininteligible), muchos de ellos ni siquiera estudios primarios, así que me parecería un sarcasmo que una persona que no tiene estudios tuviera la osadía de ofrecerle un puesto de trabajo a persona con unos estudios altamente cualificados. ¿Quién les puede dar trabajo? Acaso el Gobierno, el Gobierno de sus pueblos, el Gobierno de la región, el Gobierno de España, claro, se corre el riesgo que si le damos trabajo, si le dan trabajo los Gobiernos trabajo a todo el mundo, los padres de uds. van a protestar porque cada día hay más funcionarios, cada día hay más Administración y hay que pagar más impuestos. Así que la pregunta es ¿Quién les puede dar trabajo? Uds. que van a ser personas altamente cualificadas cuando terminen su carrera, y es una duda que yo no sé muy bien responder ¿Quién les puede dar trabajo? Y uds. tienen que pensarlo y tienen que averiguarlo (ininteligible) les pueden dar en El Corte Inglés, por ejemplo, pero el dueño de El Corte Inglés, el que creó el Corte Inglés era un economista y uds muchos van a salir siendo economistas, luego yo me atrevería a decir: “creen El Corte Inglés”, porque si un economista fue capaz de crear El Corte Inglés porqué otro economista no va a crear otro Corte Inglés (ininteligible) El Corte Inglés, que ya está creado, el Mercadona, que está creado, que también lo creó un abogado; pues creen otra cosa (ininteligible).

Pero alguien tiene que responder a esta pregunta ¿quién les va a dar trabajo?, y esto no es todo.

Segunda pregunta, es decir, cuando uds., salen de aquí (ininteligible) ¿qué es lo mío? Alguien puede contestar ¿y lo tuyo qué es?, ¿tú qué sabes hacer? ¿para qué sirves? ¿para qué vales? El otro día venía en un periódico de Extremadura una información que era exacta, (ininteligible) y verídica, que es que los expedientes mejores de la Universidad española tienen como destino los estudios de medicina, y es bastante sospechoso que en los últimos 10-15 años toda la gente que tiene un expediente brillante le haya entrado la vocación de ser médico, porque hace 40 años o 30 años era ingeniero, entonces no me creo yo que todo el mundo que tenga un expediente de 8 y medio para arriba decida, de pronto, ser médico. Lo cual no es extraño, porque si el estudiante que está en la Universidad, antes de llegar a la Universidad, al Bachillerato, está oyendo constantemente el discurso de la sociedad diciendo: se necesitan médicos polacos, médicos checos, médicos cubanos, etc, pues entonces uno dice: yo no pienso en mi vocación sino lo que pienso es en mi salida profesional, y si la salida profesional garantizada es estudiar tal cosa, yo estudio tal cosa. Pero claro, puede ser que ud.. estudie tal cosa que le garantice una salida profesional pero no le garantiza su vocación, su actitud, su motivación. Esto es como si uno se casa con alguien que no le gusta, cómo no tenía otra posibilidad pues entonces no me pude con la Angelina esta Jolie, pues me fui con la vecina del 5º, que no era mi tipo ni mi modelo pero que como era feo y con pocos recursos me conformé. Y claro, hasta puede ser que (ininteligible).pero qué pasión le vas a echar tú a ese matrimonio, qué (ininteligible) de pasión si no era lo que querías, hasta puede ser un buen marido o una buena mujer, hasta puede ser un buen médico, o un buen veterinario, pero lo que no es posible que alguien que quería ser químico esté saliendo como médico, o ya el colmo, que esté estudiando la 3ª opción porque su expediente no le dio para la primera, y lo que en verdad le gustaba era ser veterinario pero como en mi opción no pude llegar ahí porque el corte me lo impedía pues soy trabajador social, es posible que sea un buen trabajador social, es posible que sea un buen profesional pero desde luego no va a innovar absolutamente nada en su vida como profesional, sencillamente porque se quedó con lo que no quería pero era lo que le posibilitaba tener una buena salida profesional o sencillamente lo que le posibilitaba su porvenir.

Y la culpa no la tienen uds., los estudiantes, la culpa la tiene el sistema educativo, porque nosotros no evaluamos los conocimientos que tienen, eh, evaluamos solamente los conocimientos que tienen los alumnos pero no evaluamos su actitud, su motivación, su inclinación, así que cuando alguien dice, como el otro día un catedrático de esta universidad en la prensa, que vienen mal preparados los alumnos, la pregunta que yo le hago es ¿peor preparados para qué? Dígame para qué están peor preparados nuestros alumnos, si es en información, bueno es discutible. Yo sostengo lo contrario, incluso, que están mejor preparados. Un chico o una niña de 8-9 años hoy sabe infinitamente más que lo que yo sabía con 8 ó 9 años, cuando yo tenía 8 o 9 años (ininteligible) mis conocimientos (ininteligible) (ininteligible) Yo sólo sabía que París era el sitio de donde venían los niños hoy cualquier niño de 5 años sabe que, además, existe Disneyland y (ininteligible) .. Saben bastante más que sabíamos nosotros, así que hasta ahí no estoy de acuerdo, pero es que la pregunta es..., bueno, el otro día, un grupo de profesores tomando un café decían algunos niños es que no saben nada, ¿dónde nace el Tajo? Nadie

lo sabía, lo sabemos nosotros (ininteligible) (ininteligible) nosotros, en aquellos tiempos (ininteligible) .nada.

Así que yo niego lo anterior pero es que no me importa eso, porque tú puedes tener mucha o poca información, y (ininteligible) (ininteligible) (ininteligible) .en función de la información que posees Mi teoría y mi tesis es que había que evaluar en función de sus actitudes y de sus motivaciones y de sus pasiones, descubrirles, en los estudios primarios y secundarios, para qué sirven, para que cuando termine la carrera y diga qué es lo que es lo mío podamos saber qué es lo suyo.

Y esto es lo que no está haciendo el sistema educativo y esto es lo que no está haciendo el sistema, evaluamos solamente en función de sus conocimientos pero no les evaluamos las inquietudes. Tras la selectividad, cuando un alumno entra, no sabe exactamente qué es lo que quiere hacer, ha elegido una carrera muchas veces al azar, y todos los padres lo saben, mi hijo o mi hija no sabe exactamente dónde ir, parece que por aquí hay buena salida, parece que esto en tal sitio podría, en tal sitio, pero no hay ni un solo criterio, salvo excepciones, que diga exactamente qué es lo que quiere hacer, qué es lo que le gustaría. Y el alumno digital, además, no entiende, por si fuera poco, cuando entra, el sistema analógico de enseñanza.

Y mientras no sepamos que de verdad se ha producido un corte generacional como nunca en la historia de la humanidad se había producido, entre alumnos digitales y el resto de la sociedad analógica, estaremos fracasando. El sistema educativo obtendrá fracaso escolar permanentemente, mientras estos dos mundos se enfrenten y no sean capaces de converger en la misma dirección. Cuando yo era pequeño, a los que éramos zurdos, nos ataban la mano izquierda a la espalda en casa, porque había que escribir con la derecha, era lo correcto, escribir con la derecha, hasta que de pronto los psicopedagogos descubrieron estos dos hemisferios, y ya te soltaron la mano, ya podías escribir con la izquierda. Ya a nadie le atan la izquierda para ir a clase pero a todos prácticamente le atan la digitalización a la espalda, así que tenemos jóvenes de 14, 15, 16 años que son digitales 14 horas al día y son analógicos 6 horas al día cuando entran en un recinto escolar. Le atan la digitalización a la espalda, porque son digitales y ser digital no es solamente fijarse en el cacharro, que es lo que me pone nervioso. Cada vez que hablo de estas cosas, la gente se fija en el cacharro, en el ordenador, en el aparato, y se discute si en los institutos tenía que haber ordenadores, si hay que ponerlo en marcha, pero discuten no de cómo una generación digital está aprendiendo y comprendiendo, si no es por el cacharro, porque la gente normalmente se queda ensimismado ante el aparato. Es como cuando yo era un muchacho y apareció la televisión, había gente que se quedaba absolutamente alucinada con el televisor, hasta le hacían cosas de ganchillo y se lo ponían, porque para ellos lo importante era el aparato, no las consecuencias que una nueva tecnología estaba generando en el conjunto de la sociedad. Y curiosamente, con estas nuevas tecnologías que han aparecido, la gente sigue alucinada con el aparato, con el cacharro y no con las consecuencias que ese cacharro está teniendo en las nuevas formas de ser, en las nuevas formas de estar y en las nuevas formas de aprender.

Todo ha cambiado, la digitalización, el entorno de la red, ha cambiado todo, menos, por cierto, la educación. Hoy sería impensable que un cirujano del siglo XIX pudiera operar en un quirófano del Infanta Cristina, impensable, si nosotros rescatamos a un cirujano, lo resucitamos, lo llevamos al Infanta Cristina, lo metemos en la sala de cirugía cardíaca y decimos: ¿esto qué es? Y dice el tío, pues no sé, no sabe que está en un quirófano, no digo nada si le decimos: aquí se pueden quitar el riñón a uno y ponérselo a otro; se muere.

Pero rescatemos a un profesor del siglo XIX y traigámoslo hasta cualquier aula, preguntémosle: ¿esto qué es? Y dice el tío: una clase, como siempre, los pupitres, los alumnos, la tarima, el profesor, y la tiza, ¿se atreve ud. a dar clases? Y dice ah, saca sus apuntes y (ininteligible) . Tendrá que aprender que (ininteligible) ya hay cuatro en vez de uno, pero por lo demás, puede dar absolutamente sus clases porque todo cambió menos eso. Lo que no sabría ese profesor del siglo XIX dando clases en el siglo XXI con el sistema con los Jesuitas, que fueron los que inventaron lo de las filas y mesas (ininteligible) porque antes las clases se daban en grupo (ininteligible) (ininteligible) y después los jesuitas dijeron: aquí (ininteligible) .esto de estar en grupo no, aquí que se sepa quién es el que manda y el resto (ininteligible) . Pues este profesor lo que no sabría es que los alumnos que allí están no son los alumnos del siglo XIX aunque las mesas, las clases y la estructura sea (ininteligible) .los alumnos son distintos. Y podría correr el riesgo ese profesor, y también el del siglo XIX de que un alumno se levante y, una vez que haya terminado su lección magistral le pregunte: oiga ¿y ud. por qué se cree que sabe más que Google?, porque todo lo que me ha dicho está en Google, por cierto, hay 2 millones y medio de páginas con esto que ud. me ha dicho, así que debe las referencias y evíteme ud. tener que venir aquí a este sopor, a este suplicio que significa tenerme que romperme la muñeca escribiendo apuntes toda la vida. Porque yo ya no necesito que ud. me dé apuntes, deme referencias y sobre todo transforme la información que me da Google en conocimiento, que es lo que no sabe hacer el alumno. La red informa de todo, hay 600.000 millones de páginas en Internet y dentro de 1 año habrá un billón de páginas. Todo está ahí, todo el saber está ahí, lo que no tiene Internet es el conocimiento que proporciona esa información.

Y esto es lo que tiene que hacer, yo creo, el sistema educativo actual, no entretener a los alumnos y romperles las muñecas escribiendo sino intentar hacer posible que ese cúmulo de información tan enorme que existe en la red pueda aprovecharlo el alumno en beneficio de su capacidad de poder responde a las preguntas ¿para qué sirvo yo? ¿qué quiero hacer? Y ¿qué puedo hacer? en esta nueva sociedad que es una sociedad que no se parece en nada a la sociedad de hace sólo 15 ó 20 años.

Y si no somos capaces de (ininteligible) (ininteligible) estaremos fracasando, porque ha habido un cambio absolutamente profundo, de lo que hablaré a continuación.

Si un alumno que no tenga actitudes para una actividad determinada podrá llegar a ser un buen profesional pero no va a ser capaz de innovar nada, es decir, se comportará como se comporta el ordenador cuando juega al ajedrez contigo, que ante una jugada tuya responde siempre de la misma manera,

siempre, y hay (ininteligible) (ininteligible) .lo que hay es técnica e información, y el líder es aquel que es capaz de adelantarse a los acontecimientos y hacer las cosas de una forma distinta a como (ininteligible). Nosotros hacemos prácticas sociales que son las formas estereotipadas de hacer las cosas constantemente. Así tenemos una forma concreta de hablar por teléfono, cuando llaman por teléfono, ¿dígame? ¿quién es? ¿no? Tenemos una forma estereotipada para llamar, tenemos una forma estereotipada de educar a nuestros hijos, tenemos formas estereotipadas de comportarnos, pero de vez en cuando hay alguien que rompe (ininteligible) y de pronto hace una apertura (ininteligible) y esa es la (ininteligible) que no conocía otra gente y que respetando las reglas constitutivas es capaz de hacer (ininteligible) (ininteligible) que cambien el (ininteligible)

Y esa es la capacidad que yo creo que tenemos que intentar sacar de nuestros alumnos, de nuestros jóvenes, en un momento donde es posible hacer las cosas porque la sociedad está cambiando de una forma radical.

(ininteligible) la tercera pregunta que hacía ¿existe una nueva sociedad o no? ¿cuáles son los rasgos –yo es que creo que sí, que estamos ante una nueva sociedad- cuáles son los rasgos de esa nueva sociedad? Primer lugar, hasta hace solamente 15 ó 25 años la realidad era solamente física, hoy la realidad es física y es virtual. Hace 20 años, los que tenemos 50-60 años sabemos que cuando alguien decía: “te voy a mandar un correo” no había duda de que era una carta, que la metías en un sobre, le ponías un sello, y al cabo del tiempo llegaba; hoy digo: “voy a mandar un correo” y todo el mundo entiende que es un email. Lo primero era físico, lo segundo es virtual, así que gustará o no gustará, habrá gente que lo entienda o que no lo entienda, pero hoy la realidad no es solamente la física, hoy estamos disfrutando también de una realidad que es absolutamente virtual, y ante esa nueva realidad virtual hay que intentar adaptarse para aprender las posibilidades que te ofrece un mundo donde las cosas son físicas y virtuales.

Los (ininteligible), segunda característica de la sociedad. La Historia siempre ha sido muy lenta, previsible, el futuro llegaba poco a poco, no llegaba de golpe salvo en las grandes revoluciones o en una Guerra Mundial, que entonces sí se producían cambios significativos, pero en condiciones normales la sociedad iba avanzando lentamente, todo era previsible, no ocurría nada anormal y los padres podían enseñar a sus hijos lo que ellos habían vivido porque las cosas se comportaban de idénticas formas: uno nacía, estudiaba Psicología, trabajaba, se casaba, tenía hijos, se jubilaba y se moría. Esa era la vida, con ligeras variaciones pero esa era la vida. Hoy la vida es absolutamente distinta, hoy se puede tirar uno 30 años formándose, 30 años trabajando y 30 años jubilado, y el futuro cambia constantemente, y cambia sobretodo a un ritmo vertiginoso, ¿por qué? Porque estamos viviendo en un entorno en red y cada punto está accesible en cualquier parte de la red, en cualquier parte, no hace falta hoy saber dónde vive uno. Pasa con el teléfono, uno está hoy donde está su teléfono, y pasa con la privacidad; antes de existir los teléfonos móviles, y yo empecé a gobernar cuando no había teléfonos móviles. Parece mentira, no había teléfonos móviles, y hace sólo 6 años no se podía mandar SMS, ¿os imagináis el (ininteligible), sin poder mandar sms?. Hace sólo 6 años, y

Youtube hace sólo 5 años que existe, sólo 5, ¿qué harían las televisiones antes sin tener Youtube? Y las redes sociales Tuenti hace sólo dos años que existe, ¿cómo vivíamos sin Tuenti? O sin Facebook, hace sólo 4, ¿cómo era el mundo? Distinto, radicalmente distinto, y, claro, no tener en cuenta la situación actual nos lleva al fracaso.

Miren, les pongo un ejemplo, imagínense cualquier enfermo con un tumor cancerígeno y va al médico, va al oncólogo, el oncólogo lo analiza, le diagnostica cancer y le pone un tratamiento. Si al lado hay otro médico mayor, y dice: “este tratamiento yo lo podía haber puesto hace 25 años, cuando yo ejercía la medicina”, ese tratamiento es fallido, no sirve, no sirve, porque ese médico que le está tratando de ese tumor está ignorando los avances que ha habido en 25 años farmacológicos y médicos, por lo tanto, si se pudiera aplicar ese tratamiento hace 25 años, no serviría.

Y yo contemplo, para mi desesperación, que las medidas que se están adoptando para solucionar la crisis que estamos viviendo, yo podría haberlas aplicado hace 25 años, todas. No hay ni una sola medida de las que es están aplicando en Extremadura, en España y en el mundo, que yo no hubiera podido aplicar hace en el año 1983, por lo tanto, son medidas que no sirven, porque hace 25 años no existían todas estas cosas que estoy diciendo, y si ud. está ignorando la nueva realidad, ud. está fracasando. Es posible que se palíe algo y que claro que cuando se está en paro habrá que darle una ayuda, pero eso no va a solucionar la crisis, porque está ud. aplicando un tratamiento contra un cáncer de la misma forma que hace 25 años y está ud. ignorando qué es lo que ha ocurrido en todo este tiempo donde todas estas cosas han pasado, y no solamente han pasado sino que se han apoderado del conjunto de la juventud (ininteligible)

Y ya se pueden esforzar las casas comerciales en crear las pantallas de televisión más planas y más grandes del mundo, que la sala de televisión ya sólo será para los viejos. Esto de ver televisión en familia se ha acabado, ¿pantalla plana? la que quiera, póngala muy grande, me niego, porque los jóvenes cuando terminan el (ininteligible) salen zumbando a su dormitorio para los SMS, su conexión por internet, para ver el capítulo 18 de la serie que Antena 3 (ininteligible) (ininteligible) Son dos mundos distintos, así que todo lo que se hace está fracasando, y por eso se desespera el mundo diciendo ¿Qué pasa que lo que se está aplicando no sirve? eso sirve, porque se podía haber aplicado hace 25 años y los que hemos vivido tres crisis sabemos que hoy no se pueden tomar esas medidas porque faltan medidas (ininteligible) para dar respuesta a una nueva situación en la que está viviendo media parte de la humanidad occidental, porque el resto todavía está “afortunadamente”, entre comillas, atrasada pero todo se andará y llegará un momento que serán capaces de superarnos hasta el punto de que la Europa histórica, dentro de 15 ó 20 años será el tercer mundo. ¿Por qué? Porque no se está utilizando la materia prima, que es la cuarta característica de la nueva sociedad que en estos momentos existe.

Y los que han estudiado la revolución industrial saben que en toda la historia de la humanidad la materia prima era la (ininteligible) hasta el siglo XIX y a partir

del siglo XIX era el producto manufacturado. Por cierto, cuando os hablaba de la revolución industrial la gente no se entretenía en el cacharro, nadie (ininteligible) la máquina de vapor, sino las consecuencias que la aparición de la máquina de vapor produjo en la sociedad: la socialdemocracia, el bienestar, etc, etc, (ininteligible) una sociedad nueva como consecuencia de la revolución industrial. Bueno, pues ahora hay una revolución tecnológica que nadie se encarga más que de mirar el cacharro, y no de las consecuencias que esa nueva revolución está produciendo en el conjunto de la sociedad. Y antes, hasta el siglo XIX era la tierra la materia prima fundamental(ininteligible) hasta el punto que en el año 1900 Andalucía era la primera región en renta per cápita y en producto bruto, y Extremadura a las puertas, está en el informe de (ininteligible) de España, en el momento que se incorporó el producto manufacturado, la máquina, aquellos que no entraron en ese proceso se quedaron atrás, ¿por qué? Porque ya empezó el acero, el carbón, etc, como productos fundamentales de la economía, de la base de la economía. Hoy eso ha desaparecido, está desapareciendo, y ya la base de la economía ya no es ni el carbón ni el acero ni la piedra, es sencillamente la inteligencia, la emoción, la ilusión, la actitud y la imaginación.

Y el que haga eso gana, y el que contemple eso gana, y si uds. trazan en Mapamundi una raya horizontal por París, se darán cuenta que de París para arriba van a salir de la crisis mucho antes que de París para abajo, por una cuestión solamente de proceso educativo, de apostar por una nueva sociedad que tiene estas características que les estoy describiendo. Y la materia prima nueva, que es la inteligencia, que es la imaginación, que es la pasión, que es la actitud, está a disposición de todos los seres humanos. La tierra solamente era de unos pocos, el carbón y el acero, etc, eran sólo de unos pocos, la inteligencia, tenemos la suerte que está a disposición de todo el mundo, que está repartida por todo el mundo, que todo el mundo es más o menos inteligente, menos los periodistas. Por eso se (ininteligible) de interpretarnos las noticias, no de informarnos sino de interpretarnos, algunos alumnos míos que veo por aquí saben que lo hemos hablado en clase, todos son más o menos iguales de inteligentes menos cuando terminan la carrera, que de pronto uno dice: “yo le interpreto a ud. lo que no sabe interpretar”, pero esta es (ininteligible) y esto lo que está ocurriendo, y aprovechar eso es fundamental para responder a una pregunta que haré al final.

Los cambios, eso es la quinta característica de la nueva sociedad, el tiempo ya no se mide en segundos, sino en nanosegundos. Los cambios se producen a un ritmo vertiginoso, todo se produce en serie, todo está estandarizado, lo que hoy es (ininteligible) innovación, mañana es (ininteligible) en meses o en días, nace algo y muere casi a la misma velocidad que nace ¿Cuántos duraba hace 20 años un coche de vida media? 10, 12, 15 años. Hoy un coche que no pasa por el taller en 100.000 kms tiene una vida media de 2 años, y no digo nada los teléfonos móviles. Cada 15 días se ven obligadas las empresas de telefonía a sacar aparatos nuevos para no perder la competencia. Y el teléfono móvil vuelve a marcar diferencias en la nueva sociedad, en dos cosas: una, la privacidad, ha cambiado hasta la privacidad. Cuando no había móviles, a nadie se le ocurriría llamarme ahora a mi (ininteligible) porque estaba trabajando, y



por lo tanto no contestaba porque no podía, ahora cuando salga y lo conecte, perdona, disculpas, ¿dónde estabas? Porque ahora no contestamos porque no queremos, y te pones a dar explicaciones de donde estamos; y en segundo lugar, porque lo que vale este teléfono no es la carcasa, es la tarjetita que tiene dentro, y eso sólo es inteligencia transformada en impulsos eléctricos.

Y a mí me cambian el teléfono móvil, y como soy analógico inmigrante a la digitalización, me vuelven loco, pero a mi hija le cambian de teléfono móvil y se pone loca de contenta, porque tiene 5 posibilidades más y a mí me hacen polvo. Y yo entiendo que el móvil es un peligro y para ella y para uds. es una enorme oportunidad, y la enorme oportunidad la ha dado alguien que cuando ha salido de la facultad no ha dicho ¿quién me contrata? Sino ha dicho: “voy a hacer una cosa nueva”, nadie pidió SMS, oiga, “a ver si la compañía hace sms”, nadie lo creó, fue alguien que se le ocurrió. ¿por qué? Porque sabía que teniendo sólo inteligencia era capaz de hacer algo que nunca jamás, cuando la materia prima era el carbón, o la tierra, o el acero, podía haber hecho en condiciones normales de ciudadanos normales. ¿Quién podía montar antes un periódico que no tuviera, yo qué sé cuantos millones de euros? unos cuantos. Hoy alguien, y está así la cosa (ininteligible) puede montar el mejor periódico digital de la historia y hacerse multimillonario y dar trabajos a unos cuantos, solamente con que ponga su inteligencia a trabajar, su imaginación, su emoción, porque esta gente compra emoción. En mis tiempos en los anuncios de coche te enseñaban a adaptar el tubo de escape, hoy en el anuncio de coches hay una pluma volando ¿y el coche dónde está? No importa, porque lo que están vendiendo es otra cosa, es emoción. Eso ya lo ha inventado la Coca Cola “la chispa de la vida” el que tomaba Coca Cola tenía chispa y el que tomaba Pepsi (ininteligible) . Esto es lo que vendían y esto se puede hoy utilizar, está al alcance de cualquiera, al alcance de cualquiera.

Les cuento cómo nació Google. Google es un buscador normal y corriente, y había antes de Google Yahoo, Terra, no sé qué no sé cuántos, y de pronto tres estudiantes de la Universidad de Stanford, en California, dijeron: “vamos a inventar el mejor buscador del mundo” Y se fueron al rector y le presentaron el proyecto, y el rector de su Universidad les dijo: “¿cuál es el riesgo que tiene esto?”, y dicen: “el que perdamos todos los datos de la Universidad”, de Stanford, California, una universidad de prestigio, y el rector les dijo: “adelante, este es un proyecto que me parece muy interesante” y se pusieron a investigar, estuvieron ensayando un año y pico y se perdieron los datos. Fracasaron, y al poco tiempo volvieron al Rector y le dijeron: “Sr. Rector, ya sabemos por qué hemos fracasado, vamos a intentarlo otra vez, ayúdenos”, “¿y el riesgo?” “que perdamos los datos otra vez”, y el rector les dijo: “adelante, uds. tienen las ideas bien claras, tienen imaginación, lo están viendo” Esto como el pescador, cuando va a pescar el día antes, que huelen los peces, preparando las cañas, a mí por lo menos me pasa, después no los pesco, pero... sí los pesco, además ahora cuando los pesco la gente se lo cree, que yo no tengo buzo (ininteligible), (ininteligible) (ininteligible) (ininteligible) (ininteligible) (ininteligible) (ininteligible)

Esto (ininteligible) en España y en Europa es imposible, es imposible, porque si uno va y dice: ·Sr. Rector, (ininteligible) (ininteligible) (ininteligible) (ininteligible)

(ininteligible) (ininteligible) (ininteligible) (ininteligible) (ininteligible) lo más seguro es que vaya a la Junta de Extremadura o al Banco de Santander, y si vas a tu casa, ni te cuento. Si vas a tu casa y le dices a tu padre “me voy a casar, necesito 15.000 euros”, si los tiene te los da, para mi hijo (ininteligible) (ininteligible) lo que haga falta, pero si le dice: “no me voy a casar, es que quiero poner una empresa porque tengo un sueño que voy a ser lo que nunca he sido”, “Vamos niño, a la Junta” ¿por qué?; y si vas al banco el tío de la ventanilla te dice: ¿Cómo, que tienes un sueño? Y si no se cumple ¿cómo cobro yo?, porque si fuera para un piso, ahora ya ni para eso pero hace 3 años te daban dinero para un piso rápido, porque para los bancos y para la sociedad un ladrillo es más importante que la ilusión y el sueño de los que dicen que es la generación mejor preparada de la historia. Esta es, porque nadie cree al final, de verdad, que dar una respuesta a una gente, a unos ciudadanos que por lo menos yo creo que podrían idear un mundo mejor porque este mundo, basado en estas características que he dicho anteriormente, requiere formación, inteligencia que no (ininteligible) obstáculos, (ininteligible) y riesgos, y esto en nuestra sociedad solamente lo tienen los jóvenes. Sólo los jóvenes.

Al resto nos falta osadía, nos falta imaginación, a los mayores ya nos faltan todas esas cosas, y yo debo confesar que he sido muy (ininteligible) y por eso rompí muchos cristales, pero yo creo que si somos capaces de descubrir todas estas nuevas características, cambiar el sistema, intentar (ininteligible) por otro sitio la juventud seguramente será la que explote definitivamente y deje de responder a esa.. y deje de preguntarse esas cosas que no dejan de ser más que la actitud del abuelo. Ponerse en la plaza pública, que era lo que hacían nuestros abuelos que no habían estudiado nunca diciendo “esto son mis brazos ¿quién me contrata?” ahora se sale y se sigue haciendo lo mismo que el abuelo “este es mi cerebro ¿quién me contrata? No ha cambiado nada, la actitud sigue siendo la misma, y la actitud no puede ser la misma mientras exista en estos momentos un proceso de nueva sociedad que requiere inteligencia, que requiere imaginación y que requiere (ininteligible) y motivación por hacer algo. El sistema educativo tiene la obligación de intentar descubrirlo para que no haya tanta gente haciendo esa pregunta en un momento donde esa pregunta tiene fácil respuesta si somos capaz de imaginarla.

Nada más y muchas gracias.