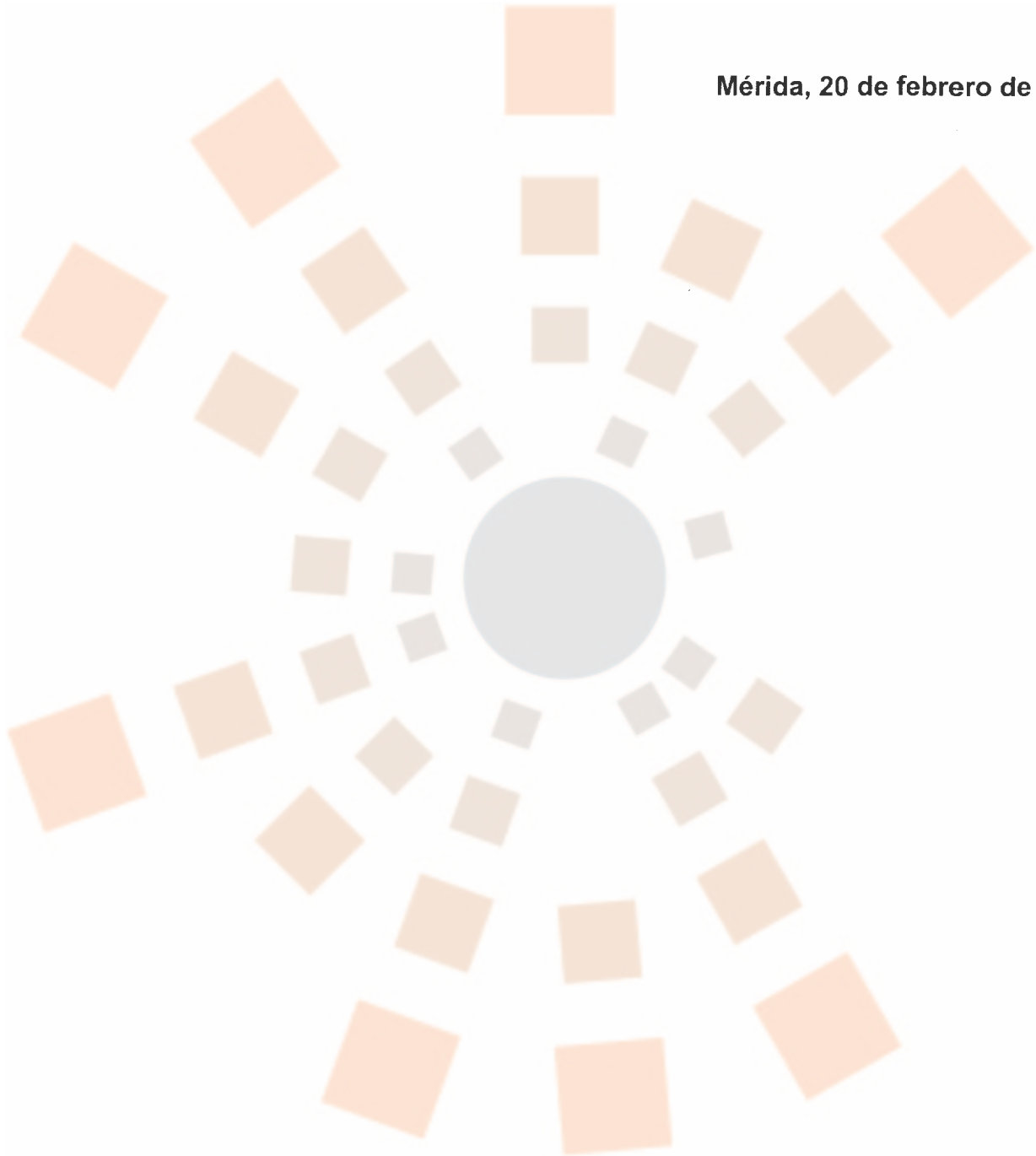


**INTERVENCIÓN DEL SECRETARIO GENERAL DEL PSOE, D. JUAN
CARLOS RODRÍGUEZ IBARRA EN LAS JORNADAS DE
FORMACIÓN ELECTORAL**

Mérida, 20 de febrero de 1999



INTERVENCIÓN DEL SECRETARIO GENERAL DEL PSOE, D. JUAN CARLOS RODRÍGUEZ IBARRA EN LAS JORNADAS DE FORMACIÓN ELECTORAL

Mérida, 20 de febrero de 1999

...un poquito sorprendido por el vídeo, porque no hemos empezado todavía la campaña electoral, y la verdad es que yo venía a este acto de "Técnicas electorales" para reconocer implícitamente ante vosotros y vosotras que por primera vez me subo a una tribuna para decir: "de esto no sé nada", y es verdad que no sé de técnicas electorales nada, no sé cómo se ganan unas elecciones, si sé que las ganamos, el día que aprendamos... Pero, debo reconocer que me cuesta trabajo el iniciar la intervención, y que estoy aquí porque sois amigos y porque sois amigas, si no, hubiera rechazado la invitación; bueno y porque han venido compañeros de Madrid: Alejandro, Luis Pérez... Luis Pérez es el que sabe todo, así que él -que fue el que dijo lo de los 202 diputados, ¿os acordáis?- pues él nos dirá después qué es lo que va a pasar y qué es lo que tenemos que hacer para que pase lo que tenga que pasar.

Yo no sé muy bien cómo hay que hacer para ganar unas elecciones, aunque después del vídeo que hemos visto, creo que eso es lo que hay que hacer; es decir, no esperar a los últimos quince días, sino estar diariamente al pie del cañón, haciendo aquello que comprometimos en la anterior campaña electoral y desarrollándolo a lo largo de los cuatro años. Pero, os confieso que yo, por ejemplo, jamás he asistido a un curso electoral, jamás; este es el primero y lamentablemente no me podré quedar todo el tiempo; nunca he aprendido, ni nadie me enseñó, desgraciadamente para mí, a intervenir en público; no he asistido a ningún curso de intervención en público, -que además se nota; cuando estamos en la Asamblea se nota los cursos que el PP hace para sus candidatos, porque todos hablan exactamente igual, y a mí me hubiera gustado haber podido hacer algún curso de esos para ser más diestro en la utilización del lenguaje, y por lo tanto, tener mayor capacidad de convicción-. Nunca tampoco he asistido a ningún de telegenia para aprender a hablar en televisión, he hecho lo que he podido pero nadie tampoco, en aquellos primeros tiempos, -la verdad es que no estamos en condiciones de hacer esas experiencias, sin duda positivas, y nos tuvimos que poner delante de una cámara, sin saber exactamente qué era eso-. No tengo asesor de imagen, no tengo ningún tipo de asesor de imagen; ya véis en las imágenes pues, que la imagen no está muy cuidada, que parezco más viejo de lo que soy, que a algunos que son más viejos que yo parecen más jóvenes -¡claro! que también depende de la vida que uno lleve ¿no?-, algunos... ni siquiera alguna medalla que llevarnos al pecho, a otros les han dado una cruz por venir a Extremadura, lo cual tiene su complicación. Tengo, además un defecto, que es que no pregunto al electorado y después opino sobre las cosas que considero fundamentales para la región, sino que hago lo contrario de lo que se debe hacer; es decir, que yo primero opino y después pregunto;

normalmente creo que lo correcto sería, primero escuchar y después dar tu opinión. Que la gente quiere 100 autopistas, pues se dice vamos a hacer 100 autopistas en Extremadura; que la gente quiere 200 universidades, pues 200 universidades, etc. No importa, además, si hay que hacer autopistas, que las tiene que hacer el Gobierno con dinero de los extremeños... no pasa nada.

Pero, en fin, yo tengo ese defecto; hay otro defecto más, incluso, que me cuesta algún comentario negativo: no utilizo a mi mujer para conseguir algún voto, - si es que mi mujer pudiera conseguir algún voto- no la utilizo; mi mujer no hace ningún tipo de declaración -y mira que lo intentan algunas veces algunos medios de comunicación para decir lo espléndido, lo estupendo, lo joven y lo bueno que soy, y lo que me gusta el gazpacho- no he conseguido nunca que haga esas declaraciones, ¡hombre! para darme publicidad. Ninguno de los dos hacemos de caridad en público, no asitimos a romerías, no llevamos escapularios... no paseo cuando llegan los 15 años de campaña electoral por los mercados, entregándoles a las señoras flores y fotos del candidato; no utilizo el teléfono móvil por la calle, voy andando sin el teléfono y además, sólo pude estar cinco años en la Universidad para terminar la carrera en cinco años, con lo cual no pude sacar todo el provecho que 16 ó 17 años en la Universidad hubieran significado para mí, y a esta hora hubiera sido una persona con mucho más cultura y mayor conocimiento. Encima, soy un militante algo indisciplinado porque no estoy a disposición del partido para lo que quiere el partido; estoy a disposición del partido para algunas cosas, pero no para todas; por ejemplo, si el partido decide que yo debo ir a Madrid, no estoy a disposición del partido, -he podido hacerlo en alguna ocasión, y no he estado a disposición- por lo tanto, me acuso de haber sido indisciplinado porque cuando se ha pretendido, lo he rechazado.

Y además, no concibo que sea un sacrificio el ser candidato a la Presidencia de la Junta de Extremadura, no lo concibo; lo concibo como un honor. Algunos dicen que es un sacrificio tener que venir a Extremadura a ser candidato, para mí es un honor, y además, tampoco practico el cinismo; es decir, yo no os voy a decir aquí, esto de que hay que hacer una campaña limpia, -como dicen otros, y después leemos hoy en la prensa alguna declaración de algún alcalde del PP, llamándome mentiroso, etc., etc. o bien porque practican el cinismo o bien porque el que dice que se va a hacer una campaña limpia, no tiene ningún tipo de control sobre los militantes de su partido-. Y ya, el colmo de los colmos, es que llevo veinticinco años militando en mismo partido, -lo cual es una cosa absolutamente cutre, porque lo verdaderamente espectacular es haber cambiado por cinco o seis formaciones políticas, hasta ver dónde está el asiento correspondiente, el sillón calentito, y ¡claro! yo no puedo presentar ningún pedigree- yo, veinticinco en este mismo partido, por lo cual soy muy antiguo. En fin, un desastre.

Ahora, si es verdad que no sé todas estas cosas y no hago todas estas cosas, algunas sí que he aprendido a lo largo de estos años que llevo en el Gobierno extremeño, que no son dieciocho, -como dicen otros- ese número dieciocho lo tienen ahí grabado, se creen que siempre hay que tardar dieciocho años en hacer las cosas; no son dieciocho, pero sí sé algunas cosas. Por ejemplo, sé que este curso, estas jornadas, son muy importantes porque podemos aprender muchas cosas, pero como dicen los clásicos: "lo que natura no da, Salamanca no procura"; es decir, que por mucho que nos enseñen cómo tenemos que

comportarnos electoralmente, el que lo tiene lo tiene y el que no lo tiene, poco partido vamos a sacar de él o de ella. Esto es, o se lleva o no se lleva.

Las técnicas electorales sin duda que pueden ayuda a mejorar nuestra imagen como partido y nuestra imagen como candidata o como candidato, pero lo que no va a hacer una técnica electoral, lo que no podrán hacer los compañeros y compañeras que vienen a asesorarnos en estos asuntos, es a cambiar nuestra imagen; es decir, que si uno a lo largo de los cuatro años, donde ha estado gobernando, o en la oposición ha mantenido una actitud machista recalcitrante, en quince días es imposible que alguien te pueda cambiar imagen. Por lo tanto, pueden mejorar lo que eres, pero cambiarlo, eso es imposible. Si alguien, como consecuencia del cargo público, cambia de vida, costumbres, barrios y sitios, y vive de una forma distinta a como vivía cuando los ciudadanos le dieron su confianza, en quince días no va a ser capaz de demostrar que de nuevo vuelve a ser aquel militante o aquella candidata que recibió la confianza de los ciudadanos, pero que después se separó de los ciudadanos que le habían dado su confianza.

La imagen se consolida a lo largo de la legislatura, así es como creo yo que hay que hacer las cosas: se consolida a lo largo de la legislatura y no a lo largo de los quince días de campaña electoral.

Otra cosa que he aprendido, y que creo que da resultado, es que son necesarios pronunciamientos claros y concretos sobre los problemas que se plantean en la sociedad claros y concretos. Que unas veces gustarán más, otras veces gustarán menos y otras veces no gustarán nada, pero es nuestra forma de ver cómo hay que dar respuesta a la problemática social.

Y, en la encuesta que esta última semana han publicado los distintos medios de comunicación, y que ha hecho el Centro de Investigaciones Sociológicas, por lo tanto un Centro dependiente de la Presidencia del Gobierno de España, hay algunos datos muy, muy significativos de esto que estoy diciendo: que es necesario pronunciamientos claros, que la gente nos entienda, que la gente sepa lo que queremos, que la gente sepa a dónde vamos, independientemente de que estén de acuerdo o no estén de acuerdo; si están de acuerdo, mejor, pero, lo importante para un partido político, para una candidata o un candidato es que el ciudadano sepa exactamente cuáles son nuestras pretensiones y qué es lo que pensamos de todo, de todo. Porque hay una tendencia a ocultarse, a esconderse respecto a asuntos que pueden ser más o menos conflictivos, que pueden dar o que pueden quitar votos.

Y, cuando en esa encuesta del CIS, le preguntan a los ciudadanos extremeños: ¿cómo califica usted la acción de la Junta de Extremadura en estos tres últimos años?, la respuesta es: muy buena un 1,25%; buena un 39,3%; regular un 46,3%; mala un 7,6%; muy mala un 1,4% y no sabe no contesta, un 4,1%. Los datos son muy buenos, pero a mí me interesa quedarme con el último, con el "no sabe no contesta", el 4,1%; es decir, que salvo un 4% de ciudadanos, el resto sabe lo que pensamos, de todo, y hay un 4% que no sabe lo que pensamos. Ahora, preguntan respecto a la oposición las mismas cosas; dicen ¿cómo calificaría usted a la oposición en estos tres últimos años, al PP?: muy buena, su actuación, un 0,8%; buena un 18,5%, (es decir, que ni siquiera los que le votan consideran que hacen

una oposición buena); regular un 31,7%; mala un 13,6%; muy mala un 2,3% y no sabe, no contesta un 33,1%.

Independientemente de las valoraciones anteriores, que son malas para las oposiciones, el dato que me interesa es el "no sabe, no contesta"; es decir, de cada 100 ciudadanos, hay 33,1 que no saben nada de la oposición, lo cual no es extraño, porque la oposición no se pronuncia sobre nada, y así es bastante difícil que alguien pueda liderar, que un partido político pueda liderar un proyecto, si los ciudadanos no saben exactamente qué es lo que piensa ese partido, qué es lo que piensa ese candidato o qué es lo que piensa esa candidata.

Cuando se pregunta a los ciudadanos: ¿aprueba o desaprueba la gestión de la Junta de Extremadura en estos tres años?, la aprueba un 66% (la gestión de la Junta), ni la aprueba ni la desaprueba un 7,2% y la desaprueba un 22,3%. Acordaros que el PP obtuvo en las autonómicas un 39%, y sólo desaprueba la labor de la Junta un 22,3%. Pero el dato importante para mí es que no saben o no contesta un 4,5%; de cada 100 ciudadanos, hay 4,5 que no saben si nuestra gestión ha sido buena, mala o regular; pero cuando se le pregunta lo mismo, respecto al PP, dice: si gobierna el PP en Extremadura ¿iría mejor, igual o peor la Región? Mejor dicen que iría un 12,4%, es decir, que ni los que le votaron creen que irían mejor con el PP; mejor un 12,4%; igual un 27,4%; peor un 20%; pero, la pregunta que me interesa es la siguiente: "no sabe, no contesta" un 40,2%; es decir, que de cada 100 ciudadanos hay 40,2 que no saben qué pasaría en Extremadura si gobernara el PP. No saben si sería para bien, para mal o regular; sencillamente no tienen ni idea, -no porque no les interese la política, porque cuando se les pregunta sobre la Junta todos responden, menos 4, y sin embargo, cuando se les pregunta por el PP, todos responden, menos 40, que no saben exactamente qué ocurriría.

Por eso, insisto en que hay que hacer pronunciamientos claros, contundentes, rotundos; no digo inflexibles, porque todo es susceptible de poder cambiarse cuando las circunstancias sociales y económicas así lo aconsejan, pero que uno no se vaya de una línea a la extrema, porque eso provoca desconcierto o desinterés por parte de los ciudadanos.

He aprendido también que hay que mantenerse firme en la defensa de nuestras ideas y de nuestros principios. Los principios son inmutables, lo que defendemos como socialistas es siempre igual: igualdad, justicia, solidaridad, igualdad de oportunidades, etc., ¿cómo defenderlo? depende. En cada momento habrá que defenderlo de una forma distinta; hace quince años, para los socialistas en España y en Extremadura, defender la igualdad de oportunidades era que todos los niños y niñas en edad escolar pudieran tener un centro escolar en condiciones para recibir una educación gratuita y de calidad; ésa era la igualdad de oportunidades. Quince años después, tras la gestión de los socialistas en España y en Extremadura, ya esa igualdad de oportunidades, no parece que sea la misma defensa la que tenemos que hacer, puesto que ya es cierto que todos los niños y todas las niñas en edad escolar están escolarizados. Ahora, lo que tendremos, a lo mejor, es que intentar luchar porque la segunda condición se vuelva a cumplir; es decir, la calidad de la enseñanza pública que comienza a deteriorarse a pasos agigantados.

Pero, además, creo que hay en la encuesta una pregunta muy significativa; hay veces que se discute qué pasará en las elecciones tanto municipales como autonómicas, teniendo en cuenta el gobierno que hay en Madrid; algunos o algunas piensan si el gobierno es de un color político, el gobierno en Extremadura, a lo mejor, puede ser del mismo color, porque la gente puede pensar que es bueno que Madrid y Extremadura estén intercomunicados, etc., etc., no, no, no. Cuando le preguntan a la gente por estas cosas en Extremadura, la respuesta es extraordinaria; cuando le dicen ¿está usted más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con esta pregunta?. Lo lógico es votar siempre al partido que está más cerca de las propias ideas, independientemente de que las elecciones sean autonómicas o generales. Es decir, cuando dicen: oiga, si en Madrid gobierna un partido, ¿quién cree usted que debe gobernar en Extremadura, el partido que gobierna en Madrid u otro? y dice: no, no; lo importante es votar en función de las propias ideas, y eso lo dicen un 79,4%; es decir que hay un 80% de ciudadanos que dicen: "yo voto en lo que creo, y me da igual quién gobierne en Madrid; si creo que debo votar progresistas, socialistas, voto socialistas, y si creo que no debo votarlo, voto otra cosa".

Por lo tanto, no hay una correlación, lo cual es un dato tremendamente significativo para que sigamos, -repito- manteniéndonos firmes en la defensa de nuestra ideas y de nuestros principios.

También recozco -antes, al principio decía mi ignorancia en estos temas- he dicho algunas cosas que he aprendido, y reconozco algunos fracasos en la región extremeña. Pongo uno muy sonado: Felipe González, mientras ha sido presidente del Gobierno de España, y el partido socialista en su conjunto, han conseguido algo muy importante para el futuro de España, -importantísimo diría yo-, y es que el PP y el Sr. Aznar hayan tenido forzosamente y por estrategia electoral que hacer un congreso para intentar resituarse en el centro político, porque han entendido que después de quince años, de trece, de gobierno socialista, con las transformaciones que se han producido en España, la sociedad ya no está dispuesta a ser gobernada por un partido puramente de derechas, y creo que uno de los grandes méritos de los socialistas, del gobierno socialista de Felipe González, ha sido obligar a una derecha, tan derecha como la que hay en España a que, por lo menos electoralmente, -yo no creo que sinceramente- hayan tenido que presentarse ante la opinión pública como un partido de centro, porque saben que con la derecha no se gana; han dicho: "bueno, acerquémonos a las posiciones centristas, porque la sociedad española ha dado un cambio tan espectacular en estos quince años que nosotros, presentándonos como la derecha pura y dura de toda la vida, no seríamos capaces de conseguir ni un 25% de los votos". Y, entonces el giro al centro, el viaje al centro del Sr. Aznar es algo que no ha hecho el Sr. Aznar voluntariamente, sino que ha sido algo que Felipe González, que los socialistas hemos conseguido de la derecha española; "pero en Extremadura hemos fracasado, en Extremadura no ha sido así. No ha sido así, y lo hemos intentado". Pero, cuando en esa misma encuesta del CIS se le pregunta a los ciudadanos ¿dónde coloca usted a los siguientes partidos, -en Extremadura- sabiendo que el 1 es la extrema izquierda y que el 10 es la extrema derecha; es decir que el 1 y 2 extrema izquierda; 8, 9 y 10 extrema derecha derecha; 7, 6, 5, 4 centro; 4, 3 centro izquierda... Le preguntan ¿dónde sitúa usted a estos partidos? A izquierda Unida la sitúan en el 1,9; es decir en la extrema izquierda (por situarla en algún sitio, porque yo creo que

no se sabe exactamente dónde están; ahora parecen que están en la bisagra según ha manifestado su coordinador general en Extremadura, que ha dicho que están más preparados que en el año 95 para ser bisabras en las elecciones del 13 de junio. Primera conclusión: ya tenemos a unos que no quieren gobernar, que no aspiran a gobernar, sólo a ser bisagras; es decir, segunda conclusión: ya tenemos a un partido que dice: "va a ganar el PSOE las elecciones, pero lo que nosotros queremos es que, "a ver si no gana por mayoría absoluta para nosotros ser bisagra". Claro, eso se lo contarán a cualquiera en Navarra, en Madrid... donde quieran; ahora, en Extremadura, no, porque eso ya pasó en el 95, nos faltaron dos diputados y la bisagra, por lo visto, iba a ser IU, y le ofrecimos no un pacto de legislatura, no un pacto de gobernabilidad, sino un gobierno de coalición en un artículo que escribí en la prensa regional que se llamaba "el laboratorio", y defendía la tesis en nombre de los socialistas extremeños de hacer un gobierno de coalición que pudiera ser la experiencia primera que se hacía en España, de cara a proyectarla al resto de España, y en la noche electoral, ya el partido de IU había pactado con el partido popular.

Por lo tanto, si aspiran a ser bisagra, será una bisagra con el Partido Popular, pero con los datos que ofrece la encuesta, ni siquiera podrán llegar a ser chincheta, porque es posible que desaparezca su representación parlamentaria en Extremadura.

Pero, en fin, la gente nos sitúa en el 1,9%; esto está hecho antes del "Pacto de Estella", donde IU está ahí; está hecha antes de la "Declaración del Parlamento Vasco" de antesdeayer, de la violencia, que IU estaba allí; si la hacen ahora, seguramente ya ni los sitúan, los sitúan en la estratosfera (extrema izquierda).

Al PSOE, lo sitúan en el 4 (1 extrema izquierda, 10 extrema derecha; 4, 5, 6, 3, 4, 5 y 6 centro izquierda-centro derecha); es decir nos sitúan en el centro izquierda, que curiosamente el 4,3% de los extremeños se sitúan ellos, a sí mismos, en el 4,3%; es decir que estamos donde está la mayoría del electorado extremeño.

Y ¿el Partido Popular?, ¿dónde lo sitúan? Teóricamente debería ser en en 5 ó en el 6, que es donde está el centro, -ahí debería estar- pues hemos fracasado, lo hemos intentado, pero ¡claro! lo que decía al principio "lo que natura no da, Salamanca no procura" y lo hemos intentado con este hombre, hemos hecho todo lo posible por hacerle un hechura, pero nada, lo sitúan en el 8,1%; es decir en la extrema derecha, lo cual explica las resistencias que algunos han tenido y la cruz que llevan encima, al tener que venir a Extremadura a liderar algo que tiene poco futuro.

Otra cosa que he aprendido es que la credibilidad de un mensaje político, de un proyecto político se adquiere con el rigor y no con la fantasía. Nosotros vamos a seguir apostando por un proyecto de futuro para nuestra Región, para nuestros ayuntamientos, y lo vamos a hacer con rigor, sabiendo que hay un terreno que ya hemos ido abonando a lo largo de estos quince años, -algunos de estos diecisiete, dieciocho, diecinueve años que llevan en sus ayuntamientos- y que sobre eso vamos a ir construyendo el futuro de Extremadura; y como ya he dicho en algunas otras ocasiones, además, vamos a intentar tomar algún camino que nos permita equipararnos o superar a las regiones más desarrolladas de Europa.

Cuando dije esto en el Debate del Estado de la Región del mes de febrero pasado, y hablaba de la “sociedad de la información”, hablaba del reto de la nueva sociedad del siglo XXI; hablaba de que los extremeños no habíamos estado en la revolución industrial, y que queríamos estar en “la revolución de la inteligencia”, de la sociedad de la información, el PP intentó ridiculizar este discurso, este proyecto diciendo que nuestra aspiración era salvar a Extremadura a base de ponerle un ordenador a cada ciudadano en su casa.

Poco a poco, se han ido dando cuenta de que este proyecto es un proyecto de una enorme envergadura, y hoy leemos en la prensa como el candidato del PP ya dice que ellos, en su programa electoral, llevarán 40.000 millones de pesetas para poner redes en Extremadura que permita que la “sociedad de la información” sea una realidad; es decir, del escarnio, de la burla de nuestro discurso, han pasado a decir que ese es el camino correcto y que ellos apuestan por que hayan unas buenas redes en nuestra región. Después apuestan por más cosas, apuestan por hacer autovías en Extremadura -más vale que hagan la que tienen que hacer, y se dejen de experimentos nuevos-. Pero, claro, lo que no vamos a hacer es apuntarnos a la fantasía, y lo que no vamos a hacer es apuntarnos al escarnio para los extremeños. Si ellos quieren hacer alguna autovía de alguna carretera nacional, que se enteren que la Junta de Extremadura tiene competencias sobre las carreteras regionales, y no sobre las carreteras nacionales; ¿o es que quiere el candidato del PP pagar lo que tiene que pagar Madrid, que lo paguen los extremeños? Si hay que hacer autovías -más- en carreteras nacionales, eso lo tendrá que hacer el Sr. Arias Salgado, porque ya la broma es que seamos nosotros, con el dinero de los extremeños, los que hagamos las autovías que corresponden al Gobierno Central.

Sea como sea, lo que está fuera de discusión y también lo dice la encuesta, es que nosotros hemos ganado una enorme credibilidad como partido y hemos hecho adquirir credibilidad a la Institución Junta de Extremadura, una institución joven, quince años de existencia, que en un principio, -acordaros- nadie creía en ella, acordaros cuando yo iba por los pueblos en la primera etapa de difusión del Estatuto de Autonomía, algunos o algunas gritaban cariñosamente: “viva el gobernador” porque lo de “presidente de la Junta, etc” estaba lejísimos. Y que gente que hoy dirige el PP, decía que eso era la ruptura de España, y que además, esto nada más que iba a costar más dinero para que unos cuantos políticos vivieran de ello.

Bien, pasados quince años la Institución Junta de Extremadura ha adquirido un enorme prestigio en la Región, sólo superada por los ayuntamientos; los ayuntamientos tienen más credibilidad que la Junta de Extremadura, sin duda por la cercanía que alcaldes y alcaldesas ...

... que vivieran unos cuantos políticos, a que el 60% -preguntad a la encuesta del CIS- el 60% de los ciudadanos quieren que la Junta de Extremadura asuma más competencias. ¿Por qué el 60% de los ciudadanos quieren que la Junta de Extremadura asuma más competencias? La razón es evidente: porque la que hemos gestionado hasta ahora, la hemos gestionado mejor que como se llevaba antes. Si la hubiéramos gestionado peor, serían muchos los que dirían “que no traigan más competencias, porque todo lo que han traído lo han hecho mal”. No. El

60% dice: "cuanto antes" y cuanto antes las vamos a tener, porque hemos conseguido que ya, el Estatuto de Autonomía para Extremadura esté en su proceso final de reforma en el Senado y por lo tanto eso va a permitir obtener más competencias, fundamentalmente dos que pueden ser decisivas para que este nuevo proyecto de construir una región que pase del siglo XIX al siglo XXI sin pasar por el XX; este proyecto tan ilusionante, para que sea una realidad, necesita una competencia que es la educación; sin ella el proyecto irá renqueando, estará cojo, hará falta esa competencia. Y hará falta, sobre todo, que los extremeños -y ahí tenemos que ser punta de lanza- aprendamos a atrevernos, que no siempre nos hemos atrevido a hacer las cosas; nos hemos atrevido a hacer carreteras, a hacer viviendas, pero no siempre nos hemos atrevido a coger un camino diciendo: "por aquí creemos que esta región pegue un salto"

Así que, hace falta que aprendamos, que hagamos ejercicios de aprender a atreverse; porque cuando nos hemos atrevido, siempre hemos ganado. Siempre. Nos atrevimos con Valdecaballeros y ganamos; nos vamos a atrever con Almaraz y vamos a ganar; nos hemos atrevido con los 100.000 millones de pesetas que anuncié en Cáceres, -una batalla dura-, y hemos ganado. El jueves pasado ya, por lo visto lo había arreglado... el de la cruz. Pero como dicen en Olivenza: "y entonces, ¿por qué no lo dijiste?" Pero, en fin, lo han arreglado ellos. Perfecto, pero lo hemos arreglado ¿eh? 100.000 millones de pesetas.

Cuando nos hemos atrevido, hemos ganado. Lo que pasa es que no siempre nos atrevemos, y hace falta atreverse a dar pasos significativos que cambien radicalmente la configuración de esta región, pero pareciéndonos a nosotros mismos, porque por lo que veo del discurso político del PP, lo que quieren es que esta región se parezca a otras, y yo no quiero que esta región se parezca a otras; quiero que esta región se parezca a esta, quitando aquello que nos sobra y potenciando aquello que nos posibilita progresar, pero no parecernos a otra. Yo no quiero parecerme a Asturias, ni al País Vasco, ni a Cataluña, ni a Madrid; todavía hay muchos extremeños que les gustaría parecerse a Madrid, porque cuando se les pregunta en la encuesta: "¿dónde cree usted que se vive mejor? dicen: primero en Cataluña (esos seguro que son todos del Barça), después en Madrid y en tercer lugar en Extremadura. Es decir, que hay todavía un número importante de extremeños que piensan que en Madrid se vive mejor. Están equivocados; ni se vive mejor, ni se tiene más conocimiento político. ¿Cómo se puede vivir mejor -hablo de gente normal- en un sitio que pasan tres horas debajo de tierra para ir y volver del trabajo? o en un sitio donde se tiran siete horas y media en una oficina sin hablar con nadie, o como mucho con el que está enfrente, y al final terminas por leer una editorial de "El Mundo", y ya te crees que eres el tío que más sabe de política de España. Y después dicen: "es que en Madrid se sabe de política..." ¡cuidado! el voto rural no es significativo; el tío que está tres horas debajo del metro o parado delante de un semáforo haciéndose pelotillas -tres horas-, y que después está en una oficina y que se lee "El Mundo"... ése ¿qué sabe de política?, ése ¿qué sabe de la vida? Sabrá más un tractorista en los llanos de Azuaga o de Trujillo montado en el tractor y pensando, pensando él por sí mismo, sin saber latín. Y por eso vota lo que vota en Extremadura, porque saben de qué va esto.

Por lo tanto, como tenemos credibilidad en que las competencias que hemos gestionado, las hemos gestionado mejor que se gestionaban anteriormente, la gente

tiene confianza; los ciudadanos tienen confianza en que si tenemos más competencias, también esas competencias se gestionarán mejor. Y he hablado de educación y hablo de sanidad, que deben ser las dos estrellas de lo que debe ser nuestra acción política, punto. Con la entrada en el siglo XXI en una nueva sociedad, deben ser las dos estrellas políticas de nuestro compromiso electoral de cara a la próxima legislatura. Se ha terminado -aunque algunos no se enteren-, se ha terminado el ciclo del cemento; no digo que vayamos a dejar el cemento, pero eso ya no es nuestra prioridad; nuestra prioridad es entrar en el siglo XXI con un proyecto de futuro, entrar en el siglo XXI con una educación y una sanidad, que por una parte nos ayuden a mantener ese proyecto como viable y que al mismo tiempo también nos permita mantener una de las señas de identidad del estado de bienestar, que es la salud, que es la sanidad.

Y vamos a pelear por unas transferencias en buenas condiciones, tanto en educación, como en sanidad. Y quiero decir, que algunos tienen la tendencia a rendirse muy fácilmente y muy pronto y que a la menor dificultad que encontramos con el gobierno central -que evidentemente siempre quiere dar menos de lo que le corresponde-, algunos terminan por rendirse a la primera pelea. Si Madrid, en lugar de darnos 100.000 millones, solamente nos da 60, ¡coja usted los 60! No. No estoy dispuesto, y el partido tampoco debería estarlo, a sacrificar a una generación de extremeños por adelantar cuatro meses o cinco o seis una competencia. Porque si nosotros aceptamos las competencias educativas en muy malas condiciones, y no tener 40.000 millones de pesetas para construir los centros de secundaria es sacrificar a una generación de extremeños, prefiero esperar 6, 5, 4, 3 meses para ganar también esta pelea -si es que nos atrevemos-. Y yo creo, que los socialistas nos vamos a atrever a pelear para que la competencia en educación venga, en las condiciones que la próxima generación necesita, para este proyecto de futuro de la sociedad de la información que queremos poner en marcha.

Cuando tengamos esa competencia, tanto la educación como la sanidad, será para iniciar rápidamente nuestro proyecto educativo y nuestro proyecto sanitario; para iniciarlo rápidamente, ya. Porque estamos preparados. Después de los múltiples contactos, que desde el punto de vista educativo y sanitario estamos teniendo con todos los colectivos, con todos; con sus representantes, individualmente, colectivamente, etc., etc., ya sabemos lo que queremos hacer en educación y sabemos lo que queremos hacer en sanidad.

Como no ha empezado la campaña, no me extenderé, daré sólo alguna pincelada en un tema que se está debatiendo en estos momentos en la sociedad, que es el de la jornada continua. No vamos -si tenemos la competencia y la tendremos, y en buenas condiciones- no vamos a dar jornada continua en los centros escolares en función del voto de los padres, sino en función del proyecto escolar que padres y profesores nos presenten en cada centro; es decir, no en función del voto. "Usted tiene un 80% de votos, tiene jornada continua; usted un 50% no tiene jornada continua. No. Usted presenta un proyecto escolar para su centro, que haga posible que no queden niños marginados por falta de recursos económicos, y la administración autonómica le concede la jornada continua; usted presenta un proyecto escolar donde sólo aquel que tiene recursos puede completar su formación y el que no tiene recursos no la completa y se queda atrás, no hay jornada continua. Creo que eso es más democrático que el votar, y sobre todo más

importante para que esa igualdad en la educación siga siendo una igualdad importante en Extremadura.

La democracia en Extremadura seguirá siendo de derechos y de deberes; es decir, que no vamos a vender fantasía; en una campaña electoral se tiende a vender fantasía y a tratar a los ciudadanos como seres menores, menores de edad, diciéndoles: "si usted me vota, sólo tendrá derechos" y nosotros tenemos que decirles: "si usted nos vota, tendrá garantizados sus derechos fundamentales, pero también tendrá que responder con sus obligaciones como ciudadanos". Se nos acusa de que nosotros, lo que haremos será subir impuestos y que otra opción política -el partido popular-, va a bajar los impuestos en Extremadura, ¿cuáles impuestos? porque esto es vender fantasía, vender humo; impropio de un catedrático de derecho constitucional, cuando todo el mundo sabe que la Universidad a Distancia lo que sí dice son... ¿cómo se llaman los.. ? tutores. Pero... entre tutor y catedrático... no hay mucha diferencia. ¡Claro! Un tutor de derecho constitucional que diga, por ejemplo, que el debate de las autonomías en el Senado ya no se puede hacer, porque si se hace dentro de dos o tres meses, yo ya seré presidente en funciones... ¡vaya tela, la constitución que le está enseñando a sus alumnos! porque uno es presidente en funciones después de las elecciones, después; pero hasta el mismo día de votar, presidente... total, no en funciones.

Bueno, pues aquí vuelven a no saber exactamente qué es esto de los impuestos. Dicen: "nosotros bajaríamos los impuestos" dicen ellos. ¿Cuáles?, porque que yo sepa, en Extremadura, impuestos de la Comunidad sobre los que el Gobierno tiene competencias solamente hay tres: el impuesto sobre la caza; como dicen que van a bajar los impuestos, entiendo que van a bajar los impuestos de la caza, lo cual no es extraño que bajen los impuestos de la caza para que los fines de semana salgan más baratos, si es que acaso hubieran salido caros en estos tres años, que no lo creo.

Hay otro impuesto que es el de solares sin edificar; como dicen que van a bajar los impuestos, entiendo que bajarían los impuestos de los solares sin edificar, lo cual es un avance; aquí sí se van un poquito al centro, porque Aznar que se ha ido para el centro, (por lo visto) nos ha presentado un recurso de inconstitucionalidad sobre esta Ley de Solares, y los de aquí solamente dicen que bajarán los impuestos; eso es un avance. Estoy seguro que en esas reuniones de jueves secretas pedirán al Sr. Aznar que retire el recurso de inconstitucionalidad de los solares sin edificar. Que no es por capricho, es simplemente porque hay mucha gente que no tiene vivienda y hay mucha gente que tiene solares improductivos y que ganan 10.000 pesetas cada vez que se levantan por las mañanas y ven el solar allí; se le va revalorizando.

Y después, hay otro impuesto que es el impuesto ecológico; es el impuesto que pagamos las compañías eléctricas: 2.500 millones de pesetas. Con 2.500 millones de pesetas pagamos un tercio de lo que cuesta la Universidad de Extremadura. Como éste es otro impuesto propio de la Comunidad Autónoma, cuando dicen que van a bajar los impuestos querrán decir que van a bajar los impuestos a las eléctricas, lo cual tampoco es extraño.

Nosotros no vamos a bajar los impuestos, éstos no los vamos a bajar y los otros, los nacionales, tampoco, porque no tenemos competencias. Y además, en la

parte que nos corresponde del 30%, como no la hemos aceptado, tampoco podemos operar. Ellos sí aceptarían el 30% del IRPF, pero no subirían los impuestos, ni los bajarían, porque ningún gobierno autónomo de los que ha aceptado el 30% ha bajado o subido los impuestos; que nos vendieron aquellos, como que ellos eran corresponsables fiscalmente y por lo tanto entendíamos: "esta gente es que quiere cobrar más impuestos", no, no, ninguno; lo que han hecho ha sido bajar algunas deducciones familiares por tener hijos o por no tener hijos, pero han aceptado el 30%; dicen que lo van a aceptar, si ellos gobiernan lo van a aceptar.

¡Claro!, tendrán que explicar por qué no aceptaban el 15% y sí aceptan el 30%, porque uno puede estar en contra del 15% y con más razón en contra del 30%, que es nuestro caso, de los socialistas extremeños; hemos estado en contra del 15% cuando gobernaba Felipe González y hemos estado en contra del 30% por una cuestión de racionalidad, si el 15% era malo, el 30% peor.

Algunos otros han estado a favor del 15% y pueden estar en contra del 30%; por ejemplo el partido socialista a nivel general estaba a favor del 15% y en contra del 30%; dice: "oiga, ¿por qué ustedes si antes estaban a favor del 15% están en contra del 30%?" ¡hombre! pues yo puedo estar de acuerdo con dar una habitación de mi casa, pero no con dar dos; puedo estar de acuerdo con ceder una parte de mi casa, pero ¡claro! ceder ya otra parte más puede ser que no esté de acuerdo. Ahora, lo que ya no es comprensible es que uno esté de acuerdo con la cesión del 30% y no con la del 15%, eso ya si que no entra en cabeza humana. Se puede estar en contra del 15% y en contra del 30%; a favor del 15% y en contra del 30% y sigue siendo una postura coherente; lo que ya es una locura es: sí al 30% y no al 15%, eso no hay ser humano que lo entienda.

Por lo tanto, en los impuestos no vamos a operar; mantendremos los propios y si hace falta estableceremos algún otro, que nunca perjudicarán a la mayoría de la población, sino que beneficiarán a la mayoría de los ciudadanos. Y lo que sí haremos será -ya lo anuncié en el congreso de la Federación de Pensionistas de UGT-, será dar una ayuda a aquellas familias que tengan a su cargo a un pensionista no contributivo para que contraten a una persona, a un trabajador que se haga cargo de ese pensionista no contributivo; eso es lo que haremos. No vamos a subir las pensiones no contributivas, vamos a dar una ayuda familiar para que se complemente la no contributiva con esa ayuda nuestra y dé un salario a un trabajador que se haga cargo del cuidado de esa mujer o de ese hombre pensionista, normalmente con cierto grado de invalidez. Con lo cual, conseguimos que no tengan que ir a una residencia fuera de el lugar de nacimiento; segundo: que ni siquiera tengan que ir a un piso tutelado dentro de su comarca, sino que se queden dentro de su casa, atendidos por su familia con la ayuda de un trabajador o de una trabajadora, con lo cual crearemos empleo. Y además, es una medida que favorece la incorporación de la mujer al mundo del trabajo, porque cuando un pensionista -ya mayor- se queda sin posibilidad de ser atendido, al final siempre es la mujer la que lo atiende, la mujer de la casa; entre el hermano y la hermana, la hermana, eso no falla. Igual que cuando hay que elegir a un delegado sólo, siempre viene el delegado y no la delegada; pues cuando hay que cuidar al pensionista, entre los hermanos y las hermanas, las hermanas; y eso elimina posibilidades de incorporación de la mujer al mundo del trabajo.

Por lo tanto, no haremos lo que ha hecho Manolo Chaves en Andalucía, pero no criticaremos lo que ha hecho Manolo Chaves en Andalucía, porque cuando nosotros estuviéramos en condiciones de criticar esa subida de las pensiones no contributivas, (que no son las pensiones de la Seguridad Social, por lo tanto no rompe ningún Pacto de Toledo; son pensiones no contributivas; es decir, que se dan graciosamente por la administración) para llegar a criticar a Chaves por esta medida tenemos que escuchar, criticar otras muchas que se están haciendo en el conjunto de España y que al Gobierno del Partido Popular no les preocupa. Es decir, se critica a un compañero nuestro, presidente de Andalucía, porque da 700 pesetas más todos los meses a los pensionistas no contributivos. Y ¿cuándo el Gobierno va a presentar un recurso de inconstitucionalidad a Canarias, Navarra y Valencia porque los profesores de EGB de sus Comunidades ganan 20.000 pesetas más que los maestros de otras regiones? ¿Cuándo va a presentar un recurso de inconstitucionalidad contra la Junta de Extremadura, que da dos millones de pesetas a cada empresario que contrate a un trabajador fijo -cosa que no tienen los andaluces, y estamos al ladito-. ¿Cuándo el Gobierno va a presentar un recurso de inconstitucionalidad porque un policía autónomo catalán gana 120.000 ptas. más que un policía nacional, recién salidos los dos de la academia? ¿Cuándo el Gobierno va a presentar un recurso de inconstitucionalidad porque las tributaciones de las empresas, si están en Navarra o están en el País Vasco, cotizan menos que si están en el resto de España? Cuando todo eso sea criticado..., ¿cuando el Gobierno va a dejar de primar fiscalmente a las compañías de seguros para que la gente se haga un fondo de pensiones? porque si todos tenemos que tener la misma pensión, el que tiene dinero se hace un fondo de pensiones y va a tener más pensiones que yo, que no tengo ningún fondo y que no lo voy a hacer nunca, y mira que lo voy a necesitar, porque cuando me jubile voy a necesitar tener algo de dinero para la muchacha, pero yo no me hago un fondo de pensiones porque nos están mintiendo, nos están engañando. Dinero va a haber, lo que no hay es ganas en que continúe el estado del bienestar.

Así que, cuando critiquen todas esas cosas, entonces nosotros hablamos de la política que hace Manolo Chaves en Andalucía, que por cierto está siendo magnífica, magnífica. Allí además, Manolo ha tenido la desgracia de encontrarse con alguien sensato, que ha sido Arenas y que ha dicho: "yo para abajo, ni muerto; yo para perder con Chaves yo me quedo... que me hagan secretario del PP", y se ha ido después a la Macarena a dar gracias por haberle privado... -con fotografía ¡eh! habrá llamado a un fotógrafo ¿no?, no creo yo que los fotógrafos estén en la puerta de la Macarena a ver cuando llega el secretario general del PP-. Uno a la Macarena, otro con la cruz... esto es... en fin.

Y por último, compañeras y compañeros y con esto voy terminando ya, la campaña electoral no es, ni puede ser una subasta; dejemos que otros vendan fantasías, como he dicho anteriormente, y nosotros, comprometámonos con el futuro. La subasta al final, al final siempre pasa factura; esto de "todo a 100" al final cuesta caro, porque todo no se puede vender a 100 y lo vemos con el Sr. Aznar. Con el Sr. Aznar podíamos estar aquí media hora diciendo cómo está pagando la subasta electoral: de "Pujol enano, habla castellano" ha pasado a hablar catalán en la intimidad; de "no al 15%" ha pasado al sí al 30% de cesión del IRPF; de "si yo gobierno, las comisiones de investigación se llevarán adelante sólo con que lo pida

un grupo" ha pasado a prohibir la comisión de investigación sobre el Ministro Piqué. ¿Qué habrá ahí detrás, Alejandro, qué habrá ahí? para que Aznar esté dispuesto a soportar el deterioro político de echarse atrás de su palabra, de crear comisión de investigación siempre que lo pidiera un grupo político, ¿qué habrá detrás? para que prefiera que le ataquen duramente por no cumplir su compromiso electoral antes que permitir que se cree la comisión de investigación. ¿Qué habrá ahí? Tiene que haber mucho para que Aznar se arriesgue; porque eso de que no iba a vivir en la Moncloa, en fin... eso lo pasamos, pero el que no quiera crear un comisión de investigación... ahí tiene que haber "tela marinera" y nosotros tenemos que descubrirlo porque es nuestra obligación y es nuestra responsabilidad.

Las subastas pasan precio: condena íntegra para los presos de ETA cuando ellos gobernarán, a negociar con el movimiento vasco de liberación nacional, según el Sr. Aznar. Y el Parlamento iba a ser el centro de la vida política frente a un Felipe González que, por lo visto estaba siempre viajando por Europa de pedigüño; cuando él llegara iba -el Parlamento- a ser el centro de la vida política nacional; lo que no especificó es que era el Parlamento vasco, el de Vitoria, que es el que de verdad; todos intentamos seguir, a ver qué es lo que pasa en el parlamento vasco. Lo que pasa en el Parlamento español no tiene ninguna importancia, porque quien está marcando la política en España son los nacionalistas, que ya no se sabe muy bien distinguir entre violentos y no violentos; basta escuchar a Arzallus, a Otegui o a Ternera para no saber exactamente cuál es más animal de los tres.

Así que, compañeras y compañeros, estoy seguro de que estas jornadas nos van a servir para continuar haciendo lo que estamos haciendo y como siempre, para trabajar hasta el último día, porque aunque la encuesta del CIS dice lo que dice, lo dice en el momento en que lo dice, pero dentro de tres meses pudiera decir lo contrario si es que no seguimos trabajando con honradez, con alegría, con proyecto de futuro y con seriedad, sin dejarnos atrapar por el discurso fantasioso de otros, que ya saben que es muy difícil el tener un triunfo electoral en Extremadura. Pero no sabemos que es fácil, nunca lo ha sido; para la izquierda nunca lo ha sido, nunca. Hemos tenido menos medios siempre que la derecha, menos; nos quedan muy poquitos sitios donde asomarnos, donde poder proyectar nuestro mensaje, por eso tenemos que trabajar el doble que la derecha, y cuando la campaña limpia del PP tome los derroteros que ha tomado ya hoy, nosotros no responderemos, pero sí avisamos: si el candidato del PP dice que quiere una campaña limpia, que le diga a sus Pit-Bulls, ¿se llaman Pit-Bulls?, ¿no? ¿los perros estos...? que campaña limpia ¡eh!, porque si no, a lo mejor podremos hablar de algunas cosas y no precisamente del oso, de otras.

Gracias.