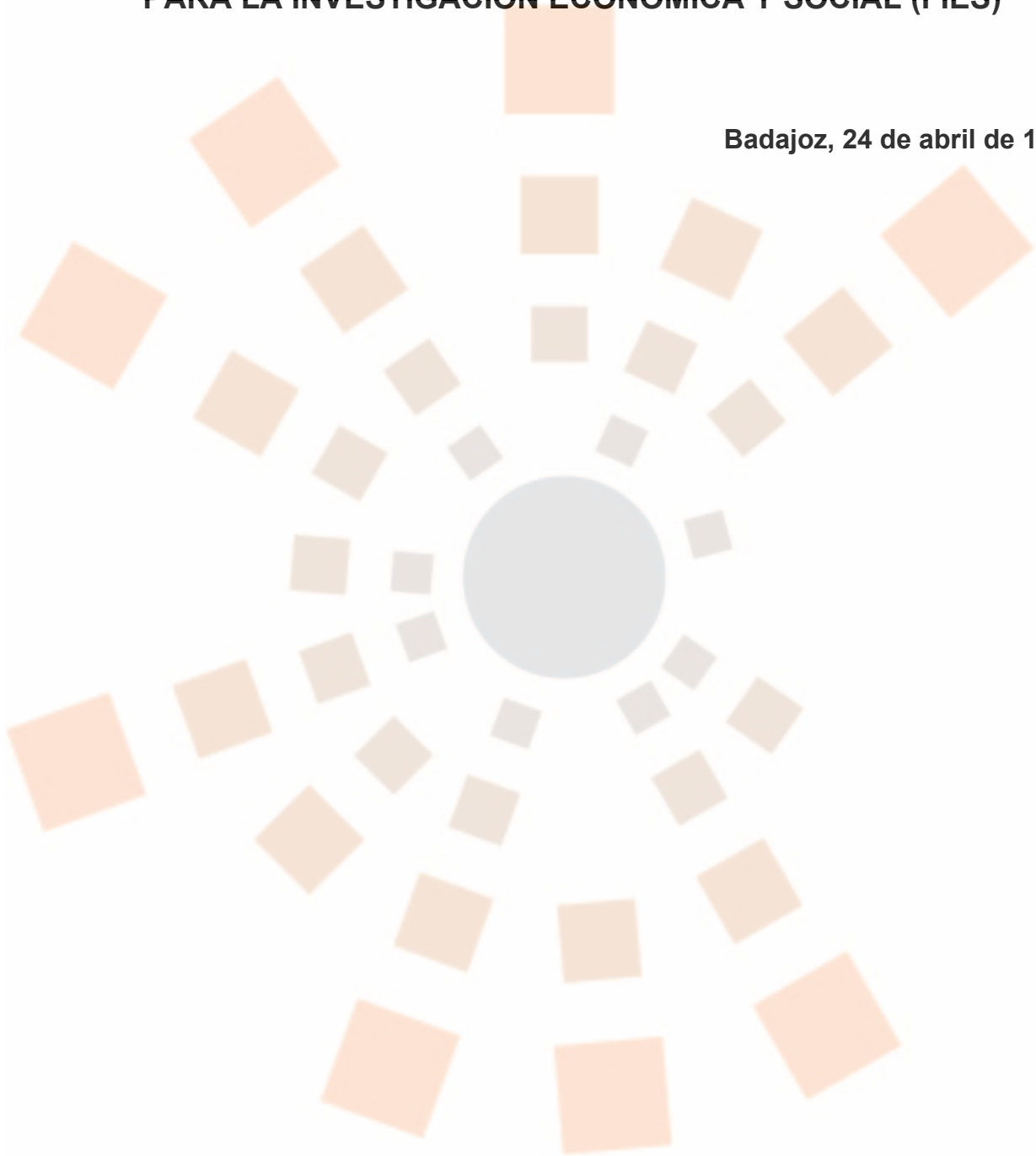


**INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN LA  
PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO REALIZADO POR LA FUNDACIÓN  
PARA LA INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (FIES)**

Badajoz, 24 de abril de 1997



## INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN LA PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO REALIZADO POR LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (FIES)

Badajoz, 24 de abril de 1997

Señoras y señores, queridos amigos, señores presidentes de las cajas de ahorros, querido profesor D. Julio Inchausti.

Cuando le estaba escuchando, me he acordado de algunos refranes o dichos o chistes populares, que pueden reflejar un poco lo que algunos ciudadanos extremeños pueden pensar, respecto al acto que hoy se está celebrando aquí, y a las palabras que se nos acaba de formular por el profesor Alcaide.

A mí me contaban, y supongo que ustedes lo habrán escuchado en alguna ocasión, aquel señor que iba con un cierto nivel ético importante, y un amigo que le vio por la calle le dijo: - ¡Vaya cogorza que llevas encima!, y dijo él: - Pues verás como en casa le sacan algún defecto. O aquel otro que empeñado en entregarle un obsequio a su Majestad el Rey, llegó al Palacio de la Zarzuela, insistió en que tenía que entregárselo personalmente, tan pesado se puso, que el Rey le recibió, en una cancha de tenis, de allí del Palacio de la Zarzuela, estaba jugando con el traje de tenis, y cuando le dijo: - ¿qué es lo que desea usted?, le dijo: - yo quiero entregarle este obsequio al Rey.

- Pues démelo, porque yo soy el Rey.
- Si hombre, como usted se cree que nosotros no jugamos al tute en mi pueblo.

Pues éso mismo he sentido cuando oía al profesor Alcaide, pues ha venido usted de Extremadura profesor y anda que no sabemos nosotros de los trucos de las estadísticas, podrán decir más de uno cuando mañana tengan algún tipo de referencia de lo que usted acaba de decir aquí.

Vienen ustedes de Madrid, y vienen a intentar embaucarnos con cifras, con estadísticas, que todo el mundo sabe que éso no se puede corresponder con la realidad, y sobre todo, no se puede corresponder con el discurso al uso en nuestra región, es decir, que venir de Madrid a echar un jarro de agua fría a los extremeños, como mínimo diría el profesor, es una indelicadeza. Porque claro, ¿qué nos quiere usted decir cuando afirma que Extremadura ha crecido un 6,63%, mientras España solamente lo ha hecho en un 2,68%?, claro, dicho eso así, no significa nada, y siempre tiene que haber algún analista, sea político o económico, que inmediatamente le va a descubrir a usted el juego. Porque claro, lo descubrimos además fácilmente, porque no ha dicho usted, pero lo dicen los papeles que nos han presentado, que la agricultura ha crecido un 40,02% frente al 19,64% nacional, y ahí está el truco, querido profesor.

Es decir, el crecimiento económico del 6,63%, no es consecuencia ni del esfuerzo de los extremeños, ni del esfuerzo de los empresarios que aquí están, ni de los esfuerzos de los trabajadores que aquí también están representados, ni de la política extremeña por mí dirigida, sino que sencillamente, es consecuencia del hombre del tiempo, y como el hombre del tiempo, decidió el año pasado que en Extremadura llovía mucho, pues ahí está la clave de nuestro desarrollo y de ese crecimiento tan espectacular.

Es decir, queridos amigos, señoras y señores. Nosotros no dependemos de una buena o mala política, nosotros no dependemos de unos buenos o malos empresarios, nosotros dependemos de unos buenos o malos trabajadores, nosotros no dependemos de unas buenas o malas infraestructuras, nosotros dependemos del hombre del tiempo, y si el hombre del tiempo decide que hay sequía, ésto va mal, y si el hombre del tiempo decide que hay lluvia, ésto va bien. Pero claro, no hay duda que además, el hombre del tiempo ha sido más generoso con nosotros que con otras regiones, porque ha llovido en Extremadura y hemos crecido un 40,02% en agricultura, pero se conoce que en Castilla-León también llovió, pero menos, porque Castilla-León que es una región donde la agricultura tiene un peso absoluto y relativo, mayor que en Extremadura, habiendo llovido tanto como en Extremadura o más, sin embargo, la agricultura solo creció un 22,76%, es decir, que hemos tenido un trato de favor del hombre del tiempo, porque en Castilla-León que también ha llovido por lo visto según yo veía en las sisobras y en las borrascas, pues solamente ha crecido Castilla-León un 22,76%, pero es que en Andalucía también llovió y el peso de la agricultura en Andalucía, no digamos nada comparado con el peso de la agricultura en Extremadura y solamente ha crecido un 29,14%, ¿y en la Rioja?, en la Rioja siempre llueve, haya sequía o no haya sequía siempre llueve y sin embargo, el peso de la agricultura, el crecimiento de la agricultura del producto bruto agrícola, solamente ha sido 1,69%. Pero claro, si además se dice que ha sido el secano, dentro de ese crecimiento de la agricultura, que ha sido el secano y sobre todo el viñedo, el que ha tenido un comportamiento mejor, pues claro, no acierto a comprender muy bien cómo nosotros hemos crecido un 40% en agricultura, con las mismas lluvias que en esas regiones, y sin embargo Rioja, que parece que tiene un peso vinícola mayor que el de Extremadura, sólo ha crecido un 1,69% y en Castilla-León sólo se ha crecido un 22,76%, si ha sido el secano, si ha sido la vid, parece que no hay una explicación así tan sencilla, como para decir que dependemos del hombre del tiempo, pero si no lo dijéramos así, usted estaría estropeando el discurso de mucha gente y no se puede venir de Madrid, querido profesor, a estropear el discurso en boga en Extremadura.

Sea como sea, en Extremadura le ha salvado el hombre del tiempo, porque donde no interviene el factor meteorológico, qué es lo que ha ocurrido, donde no influye el hombre del tiempo qué es lo que ha pasado, y claro, yo he mirado los datos y he visto que en industria, Extremadura ha crecido en el año 1996, un 4,26%, frente al 0,76% nacional. Claro pero aquí ya no interviene el hombre del tiempo, luego alguna explicación tiene que haber, algo tiene que haber ocurrido porque aquí como usted sabe, y si no sabe yo se lo digo, pero como usted debe saber si le llega la prensa extremeña, se daría cuenta que aquí no hay industria, y que la poca industria que hay, nos la cargamos los viernes últimos de cada mes, y por lo tanto si nos cargamos la poca industria que hay en Extremadura, ¿cómo se puede explicar, sin acudir al hombre del tiempo? porque aquí no hace falta que llueva, ¿cómo podemos explicar que en España se crezca un 0,76% en industria y en Extremadura

se crezca un 4,26%?. Haber cómo somos capaces ahora de sostener el discurso de que aquí no hay industria y la poca industria que hay se cierra, y además, cuando se cierra, aparece mi foto para demostrar quien es el culpable de ese cierre de la industria.

Porque yo creo, querido profesor y queridos miembros de las cajas de ahorros, que tienen ustedes que revisar sus números, porque no se puede venir aquí a Extremadura a estropear el discurso, ¿o es qué no se han enterado de que de vez en cuando aquí se cierran empresas?, a ver querido profesor, si son capaces de dejar sus despachos y leen más la prensa, o ¿es qué van a venir de fuera a desmentir los brillantes análisis políticos y los brillantes análisis económicos que se hacen en Extremadura, en las Escuelas de Económicas, en el Parlamento Extremeño, en los medios de comunicación, etc., etc.?, faltaría más, que nosotros no tuviéramos autonomía para decir lo que de verdad pasa y no lo que dicen esos papeles que, inmediatamente, no tienen ningún valor.

¿Y que me dice usted de los servicios?, porque claro, ahora nos vamos al otro sector importante de crecimiento en Extremadura. ¿No se han enterado, querido profesor, señores miembros de las cajas de ahorros, que aquí en Extremadura desmantelamos también los últimos viernes de cada mes una ciudad?, que de vez en cuando, normalmente, los últimos viernes de cada mes, desmantelamos los servicios de las ciudades más importantes de la región, y claro ¿cuánto hemos crecido en servicio?, y yo miro, los papeles y veo que hemos crecido un 2,74% frente al 2,46% nacional, y desde luego lo que ya no podemos creer es que hayamos bajado un 7,31% en construcción, frente al 0,56% de bajada nacional, éso ya para mí es increíble, y perdonen porque tengo un enorme respeto por su sabiduría, sus conocimientos y por su edad, perdone que le diga, que no es posible que en Extremadura la construcción en el año 96 haya bajado un 7,31%, o ¿es qué acaso este profesor no se ha enterado que el Gobierno Central iba a tener un trato especial con Extremadura? y que iba haber inversiones a punta de pala en nuestra región, y que mejor traducción de las inversiones del Gobierno Central en Extremadura que a través de la construcción?, luego si ha habido un trato de favor del Gobierno Central, hacia Extremadura, ¿dónde se puede deducir, y cómo se puede deducir y con que autoridad se puede deducir, que la construcción ha bajado un 7,31% en Extremadura?, cuando durante todos los años anteriores, la construcción ha sido el sector que más ha subido y que ha sido capaz de compensar los enormes perjuicios que hemos tenido en los años de sequía en nuestra región.

Yo creo que hay que revisar los números, porque de lo contrario estaremos discutiendo permanentemente esta cifra.

De todas maneras, admitiendo como válidos sus números, reconózcame que si quitamos el crecimiento de la agricultura y de la industria, ésto no ha ido tan bien, es decir que si le quitamos el 40% y el 6 y pico % de crecimiento en la industria, la cosa ha ido bastante regular, porque claro, hay que hacer las comparaciones siempre desfavorablemente para Extremadura.

Si a ustedes le quitaran a Baleares su peso turístico y su crecimiento turístico, pues la cosa iría muy mal. ¿Qué se nos quiere quitar aquí?, se nos quiere quitar la agricultura, que como hemos crecido un 40%, pues vamos a quitarlo de en medio y entonces decimos ¡oiga ésto está bien, pero...! si le quita usted donde ha crecido mucho, queda usted bastante fastidiado, o sea que no cante aleluya, ni haga aquí un

ejercicio de autocomplacencia, porque si le quitamos los sectores que ha crecido y le dejamos sólo aquello en que ha disminuido, la cosa no ha ido tan bien. Porque si la agricultura ha crecido el doble que la española, ¿cómo se explica que hayamos crecido casi 3 veces en el producto interior bruto, con respecto a la media española?, claro, hemos crecido el 40% en agricultura y España ha crecido el 19,6%, hemos crecido el doble por lo tanto en agricultura, ¿cómo es posible que hayamos tenido tres veces casi, con respecto a la media nacional?, alguna explicación tiene que haber, que yo por el momento, debido a mi torpeza, no soy capaz de encontrar.

¿Y qué ha pasado de 1.983 a 1996?, porque claro algunos pueden decir, y no les faltaría razón, que éste ha sido un año excepcional en la agricultura, y que por lo tanto no se puede cantar victoria, ni se puede hacer un ejercicio de autosatisfacción, porque éste es un hecho excepcional.

Afortunadamente el profesor, cuando ha presentado los datos, ha dicho que esto no es una excepción, que es verdad que este año somos la primera región en crecimiento, pero como creo que hay que valorar la economía de una región o de un país, no solamente en un año, que por diversas circunstancias pudiera tener un repunte importante, sino que habría que averiguar qué es lo que ha pasado en una serie de años para saber exactamente, si vamos por buen camino o vamos por un camino equivocado, y yo me acojo a las fechas que el profesor Alcaide ha dicho, año 83 año 96, que da la casualidad que coincide, exactamente, con el período de mandato en el que yo tengo el honor de presidir la Junta de Extremadura.

¿Y qué ha pasado de 83 a 1996?, el profesor lo ha dicho, el PIB por habitante ha pasado de 333.000.000.000 de pesetas a un 1.376.000.000.000 de pesetas, es decir, que ha habido un crecimiento anual del 11,5% en la riqueza, en la creación de riqueza, en el producto bruto, un 11,5% frente al 9,4% nacional, es decir, que a lo largo de todos estos catorce años, Extremadura ha crecido dos puntos por encima de la media nacional.

Claro, aquí ya no se puede decir, han tenido ustedes suerte un año, que la agricultura ha sido buena, si no, que son catorce años donde parece que la suerte nos ha ido acompañando, y ha habido lluvias, pero también ha habido sequías espectaculares, bueno, pues todo ese conjunto hace posible, que el producto interior bruto por habitante ha crecido un 11,5%, frente al 9,4% nacional y además en esos catorce años, curiosamente Extremadura, según los datos que el profesor nos ha proporcionado, es la región que más ha crecido en España, no sólo en el año 96, si no en toda la serie de los catorce años, la región que más ha crecido en España ha sido exactamente Extremadura, pero éso no me dice nada, porque todo, como todo el mundo sabe y como se dice por ahí, todo es subsidio, ya saben ustedes que eso es una excepción subvencionado, y por lo tanto eso no tiene ningún mérito, haber crecido tanto, más dos puntos más que la media nacional en catorce años, no tiene ningún mérito, porque nosotros somos una región subsidiada, subvencionada, que vivimos de la caridad y de la limosna del prójimo, de lo que nos mandan otras regiones vía solidaridad del Estado, pero claro, vamos a ver qué es lo que pasa con la renta familiar disponible, de la que ha hablado el profesor y yo aquí añadido la renta familiar disponible por habitante, que es un dato que también ellos presentan en su estudio, y la renta familiar disponible en el año 83 era de 334.042.000.000 de pesetas y en el año 96 pasa a un 1.271.725.000.000 de pesetas, de 334.000.000.000 la renta familiar disponible de los extremeños por habitante pasa

de 334.000.000.000 a un 1.271.000.000, es decir, un crecimiento del 10,8% de media anual, frente al 9,1% de crecimiento del resto de España, o de todo el conjunto nacional, es decir que crecemos un punto más, le ruego que retengan el dato porque si he dicho antes que el producto bruto, que la riqueza extremeña ha crecido un 11,5% en esos catorce años, pts/habitantes, el producto y la renta familiar disponible ha crecido un 10,8%, querido profesor algún error tiene que haber, porque una región subsidiada no puede crecer más en creación de riqueza que en renta familiar disponible por habitante, se pega de bofetadas. Yo no entiendo mucho de economía, pero si somos una región que vive de la caridad y de la limosna, no puede ser que el crecimiento económico, la riqueza creada, sea mayor que la renta recibida. O una de dos, o están ustedes equivocados o por el contrario se acaba definitivamente con el mito, la tontería y la estupidez de que esta región vive, a costa de los esfuerzos de los demás y no a costa del esfuerzo propio, y así ahora también, algunos comprenderán con estos datos 11,5% crecimiento económico, 10,8% renta familiar de crecimiento, comprenderán algunos, por que mi oposición al 30%, a la cesión del 30% del I.R.P.F., porque si en una casa el negocio va bien y se ingresa dinero, lo que no es posible, que algunos miembros de la familia, el dinero que ingresan, como consecuencia de la bondad del negocio, el 30% lo dejen en casa del vecino, y éso es otra de las cosas que dicen estos datos, que si crecemos económicamente un 11,5% y solamente tenemos una renta familiar de crecimiento del 10,8%, quiere decir, primero que trabajamos más, que producimos más, y al mismo tiempo, que de ese trabajo no todo el beneficio se queda en Extremadura, sino que una parte se va a otras regiones del Estado español, y como otras riquezas se va al Estado español a otras regiones, el 30% de lo que aquí se produce, de la renta generada como consecuencia de la producción, se queda en otras comunidades, y yo por ahí pues sigo sin querer pasar.

Pero claro, no me quieran ustedes engañar con la renta familiar disponible por habitante, porque si hemos pasado de 334.042.000.000 de pesetas en el 83 a 1.271.725.000.000 pesetas en el 96, como he dicho anteriormente, tendrán que reconocerme, que las demás regiones también han crecido. ¿Qué significa ésto querido profesor?, que viene usted aquí y dice que Extremadura que tenía 334.000.000.000 de pesetas y de renta familiar disponible en el año 83, ha pasado en 1996 a un 1.272.000.000.000 y cualquier persona, informada de las tantas que hay en nuestra región, sobre todo en las barras de los bares, que podrá usted decir con toda razón, pero hombre compáramelo usted también con el resto de España, ¿o es qué el resto de España no ha crecido, o es qué los españoles de otras regiones se han quedado quietos?, claro y ahí está el truco, querido profesor, porque claro, ¿cuánto era 334.042.000.000 de pesetas respecto a la media? Y usted lo ha dicho 334.000.000.000 de pesetas respecto a la media nacional en renta familiar disponible por habitante era el 66,07%, el 66,07%, ¿qué significa 1.271.725.000.000 de pesetas, respecto a la media en el año 1996?, significa el 87,46%, ¿quiere usted decir que hemos aumentado en renta familiar disponible del 83 al 96, 21 puntos en la equiparación de la media nacional?, éso es lo que usted ha dicho 21 puntos, ¿quién se va a creer esto?, es que 21 puntos en economía es un disparate y claro yo se lo admito querido profesor, pero me cuesta muchísimo trabajo entender, que en catorce años y además con un gobierno como el que yo presido, haya sido capaz de dar un salto tan espectacular, de que antes estábamos en el sesenta y tanto por ciento respecto a la media nacional y ahora estamos en el 87,46%.

Me ahorraré decir, lo que ya ha dicho el profesor, de que los cuentos y las milongas, de que cada día hay más diferencia entre las regiones ricas y las regiones

pobres, queda absolutamente destrozado con este análisis, que repito, creo que es cierto, pero viene a echar agua a todos los discursos, a todo el pesimismo que embarga a buena parte de algunos sectores de esta región y que no le van a perdonar, que venga usted aquí a decir que estas cosas que se dicen que es mentira, y otra que tienen ustedes a contradecir el discurso, cada día hay menos diferencia entre Extremadura y el resto de España, como se ha puesto de manifiesto con los propios datos que usted ha dado.

Si en el 83 nos separaban 34 puntos de la media española en renta familiar disponible, estábamos en el 66, nos separaban 34 puntos, ahora en el año 1996 sólo nos separan de la media española 12,6 puntos, es decir que nos queda menos para acercarnos a la media nacional, nos queda menos tiempo que el tiempo que hemos empleado en llegar al 86%. Hemos empleado 14 años en llegar de 66 al ochenta y tantos por cientos, bueno pues para llegar al 100 nos queda bastante menos tiempo, porque ya no hay que subir 21 puntos, ya solamente hay que subir 12,6 puntos, por lo tanto, se puede responder fácilmente a la pregunta que algunos hacen de ¿cuándo estaremos en la convergencia española?, echando una sencilla regla de tres, si en 14 años hemos subido 21 puntos, para conseguir los 12 puntos que nos quedan saquen ustedes la propia conclusión.

¿No será profesor que estarán ustedes equivocados?, yo no sé, pero me parece que 21 puntos es una cosa para tenerlo en cuenta, y para arreglarlo, dice usted que la tasa de paro sobre la población activa en Extremadura está por debajo de la media nacional, y claro, ésto ya es el colmo, usted se acaba de cargar la marcha contra el paro, usted es un anticomunista visceral.

Por que claro, llegar a Extremadura y decir que nosotros estamos por debajo de la media nacional en la tasa de empleo, es que nos echa usted un jarro de agua fría, profesor, porque nosotros somos siempre los últimos, si, nosotros con lo que disfrutamos es siendo los últimos, y viene usted aquí y nos dice que estamos por debajo de la media nacional, y ésto no hay quien lo aguante. Hay que tomarse ahora como sea un buen vino extremeño de los muchos que hay, porque claro ¿qué nos deja usted para llevar, querido profesor? A partir de ahora ¿dónde lloramos, con quién lloramos, ante quién lloramos, dónde nos quejamos, cómo nos lamentamos, cómo seguimos diciendo que somos los últimos, los que mas marginados estamos, etc., etc., etc.?

De esos datos, y con ésto voy concluyendo, yo deduzco lo siguiente, perdone usted la broma, querido profesor, porque soy un enorme admirador suyo y sé que todo lo que ha dicho es absolutamente verdad, de esos datos deduzco lo siguiente:

- Primero: Extremadura es la región que más creció en el periodo 83-96, la región que más creció en el periodo 83-96, no solamente en el 96, sino en el periodo 83-96 como ponen de manifiesto los datos que acaba de publicar la FIES en su estudio de este año.

- Segundo: Extremadura después de Castilla-La Mancha, es la región que más crece en renta familiar disponible per capita, en el mismo periodo de tiempo 83-96.

- Tercero: En Extremadura la renta crece en 83-96 menos que el producto interior bruto, luego, se acaba el cuento, de que nosotros solamente estamos

subsidiados y no producimos, se acaba el cuento de que nuestra agricultura es una agricultura improductiva y es una agricultura que solamente pone la mano para recibir las subvenciones de Europa, se acaba, los datos si son ciertos, y yo creo que son ciertos y me lo creo, indican esa realidad.

- Cuarto: hemos crecido 21 puntos en renta familiar disponible per capita, en el periodo 83-96.

- Quinto: hemos crecido 14 puntos en el producto interior bruto por habitante en el periodo 83-96.

- Sexto: se acabó la historia de que somos una región subsidiada.

- Séptimo: el Gobierno Central deja mucho que desear en sus inversiones en Extremadura.

- Octavo: Extremadura ha sido la región que más ha crecido en producto interior bruto en 1996, casi tres veces la media nacional, como se ha puesto de manifiesto en las palabras del profesor.

- Noveno: en agricultura hemos crecido, dos veces la media nacional y somos la que más ha crecido de toda España.

- Décimo: en industria hemos crecido seis veces respecto a la media nacional y somos la región que más ha crecido de toda España.

- Décimoprimer: en servicios, hemos crecido 28 décimas por encima de la media nacional y somos la tercera región que más ha crecido en España en 1996.

- Décimosegundo: en construcción hemos bajado catorce puntos, con respecto a la media nacional, y somos la región que más ha bajado en construcción de toda España, como podrá acreditar cualquier empresario de la construcción que diariamente se deje las pestañas en el Boletín Oficial del Estado, viéndose a ver si por fin sale una licitación pública que llevarse a la boca.

- Y trece: la política económica en España es buena, como dice el Presidente del Gobierno, pues si la política en España es buena, la política en Extremadura es tres veces buena.

- Y catorce, y con esto termino: de los guateques, queridos amigos, hay que irse cuando está más animado, porque si no, te toca recoger las vomitonas y los cascós.

Nada más y muchas gracias.