

## **INTERVENCIÓN DEL SECRETARIO GENERAL REGIONAL DEL PSOE DE EXTREMADURA EN EL COMITÉ REGIONAL**

Mérida, 12 de abril 2002.

Bien, de una forma bastante breve porque son varios puntos los que hay en el orden del día, haré una breve reflexión sobre, no sobre el momento que estamos viviendo, sino sobre algunos aspectos ideológicos que creo necesario resaltar en el momento en el que estamos viviendo en Extremadura y también en España.

Justicia, Igualdad y Solidaridad, es el discurso que los socialistas hacemos con frecuencia y que hacemos históricamente desde que se fundó el Partido, hace ya ciento veintitrés o veinticuatro años, y frente a nosotros “devolver el poder de los gobiernos a la sociedad” es el discurso que hace el Partido Popular, que hace la derecha conservadora de nuestro país y también de nuestra región. No hace mucho el Partido Popular en Extremadura decía que cuando ellos gobernaran devolverían el poder de la Junta a los ciudadanos, y no es extraño que un partido conservador haga precisamente ese discurso: devolver el poder político, o el poder que reside en el gobierno a los ciudadanos, a la sociedad. E incluso esos discursos, que si no se está muy avisado, puede sonar bien al oído de determinadas personas o de determinados colectivos, porque si el poder no reside en el gobierno sino que reside en la sociedad, pues entonces, nadie tendría los instrumentos necesarios, pertinentes, precisos, poderosos, para intentar modificar el “status quo”, el actual, o el anterior, o el que venga, y eso de no modificar el “status quo” y dejar las cosas como están sin duda beneficia a los más poderosos, beneficia a los que más tienen. De ahí que el Partido Popular, que es un partido conservador, pretenda que el poder político tenga poco poder, que la sociedad tenga mucho y que en la sociedad gane el que más fuerza tenga.

Justicia, Igualdad y Solidaridad es nuestro discurso, como he dicho al principio, pero esos principios no se defienden sólo poniéndolos como coetilla cada vez que un socialista o una socialista se sube a una tribuna. Justicia, Libertad, Solidaridad, Igualdad, son palabras que además de declaración de principios obligan a un socialista cuando está en una instancia gubernamental a intentar darle contenido, a ponerlos en práctica. Es decir que no solamente basta con hablar sino que hace falta una actitud constructiva, activa, transformadora que haga posible que las cosas cambien, y por eso estamos nosotros al frente de una responsabilidad gubernamental, no solamente para hacer una buena gestión, que también, sino para intentar modificar el “status quo”, la situación actual que siempre ha beneficiado al más poderoso; para intentar que esas maravillosas palabras de Igualdad, de Solidaridad y de Justicia, se conviertan cada día más en una realidad.

Por ejemplo para que se me entienda muy bien lo que quiero decir: si solamente habláramos de la igualdad entre sexos y no hiciéramos nada desde los poderes públicos para que esa igualdad sea real, pues seguramente nunca llegaría, o llegaría mucho más tarde que si desde el poder político, desde los poderes públicos se toman medidas que haga posible que el discurso concuerde con el objetivo deseado. Y de igual forma si el PSOE quiere construir una sociedad equilibrada, una sociedad justa, una sociedad igualitaria, tiene que utilizar a fondo y sin complejos el único poder que tenemos a nuestro alcance, que es el poder político, es el poder que nos dan los ciudadanos para estar en el gobierno, porque no tenemos ningún otro poder, no tenemos poder económico, no tenemos poder mediático, no tenemos poder social, antes teníamos algo, y solamente tenemos el poder político, el poder público, y por eso tenemos que defender con uñas y dientes que ése único poder que tiene la

izquierda para llevar adelante su proyecto de transformación posea un poder que sea eficaz, que sea efectivo, que cuidemos porque es lo único que tenemos. Y para conseguirlo además tenemos que intentar estar cerca del ciudadano porque sin los ciudadanos, sin el voto de los ciudadanos nosotros no tendríamos ese poder y por lo tanto no seríamos nadie.

El equilibrio que en nuestra sociedad, una sociedad democrática se da entre libertad, pluralismo por una parte, igualdad, solidaridad y justicia por otro, tiene que intentar -el poder político en manos de un partido de izquierda, en manos de los socialistas- tiene que intentar balancearlo, equilibrarlo, pero si lo dejamos suelto, siempre la cuerda se va a romper por la parte más débil, y entre libertad y pluralismo por una parte, igualdad, solidaridad y justicia por otra, la parte más débil si no se interviene activamente es la parte de la igualdad, de la libertad, de la solidaridad y de la justicia, así que si no intenta, si no se intenta el que el equilibrio se mantenga la cuerda se rompe por la parte más débil y la parte más débil he dicho que es la justicia, que es la igualdad y que es la solidaridad.

Y ese equilibrio no se consigue sólo haciendo una buena gestión, que también, que también. Es decir, la gestión gubernamental no es neutra. Una buena gestión sanitaria beneficia más al que menos tiene, luego si hay una mala gestión el que tiene más recursos puede comprarse la sanidad, y una buena gestión educativa, beneficia el camino de la igualdad. Es decir que yo no desprecio la gestión sino todo lo contrario, me esmero en intentar hacer una buena gestión que no es neutra, que beneficia a los que menos tienen, pero no basta con eso, es decir, quienes nos votaron a nosotros, no nos votaron para que hiciéramos mejor las mismas cosas que hace la derecha, quienes nos votaron a nosotros, nos votaron para que hiciéramos cosas distintas a las que hace la derecha y o somos capaces de transmitir bien a la sociedad que nosotros no estamos aquí para hacer lo mismo que haría la derecha, pero mejor, sino que estamos aquí para hacer cosas distintas de las que hace la derecha, o de lo contrario la neutralidad entre fuerzas políticas cada vez será mayor, cada vez la gente se desencantará más de la política y cada vez la derecha conseguirá el objetivo de que la política deje de existir y el poder radique en el conjunto de la sociedad y allá se las vea cada uno en función de su esfuerzo.

Ahora ¿qué es lo que ocurre, cuando desde el poder político, desde el poder gubernamental se practica ese tipo de política? Lo que ocurre es que nadie queda eh, neutral. Es decir, cuando uno hace o intenta practicar una política transformadora, evidentemente el conflicto surge inmediatamente. Cuando uno se dedica sólo a gobernar desde el punto de vista de la gestión, bueno, nadie se da por aludido, pero cuando uno intenta gobernar no solamente desde el punto de vista de la gestión sino desde el punto de vista de la transformación, de modificar el "status quo" actual, evidentemente, aquél que tenía un buen status y se le perjudica como consecuencia de una política transformadora, éste se queja, provoca el conflicto y ahora tiene que reaccionar y responder el partido en dos direcciones: O acepta el conflicto y está dispuesto a soportar las consecuencias del mismo, o por el contrario baja la guardia, nos convertimos en un partido de gestión y por lo tanto el conflicto desaparece.

Por ejemplo: la Junta de Extremadura está haciendo, desde hace ya algún tiempo, y ahora intensificando los últimos tiempos, determinadas leyes que sin duda no pretenden una mejor gestión, o una buena gestión de la cosa pública, sino que pretende transformar lo que es la realidad de nuestra región; la Ley de solares sin edificar; el impuesto a los bancos; las sanciones a las compañías eléctricas de

electricidad, hasta quinientos millones de pesetas en cortes de suministro eléctrico; la futura modulación de las ayudas agrarias comunitarias; la Ley de farmacias que ya hicimos en su momento; la batalla que estamos dando y que vamos a dar con más intensidad sobre la competencia entre la Sanidad Pública y la Sanidad Privada; la especulación urbanística, la lucha contra la especulación urbanística a través de la Ley del suelo; o la constitución de una pequeñísima televisión regional. Son algunos ejemplos de lo que quiero decir desde el inicio de mi intervención, es decir, no estamos haciendo lo que haría la derecha, pero mejor, sino que estamos haciendo cosas que la derecha no haría jamás, con el único objetivo de intentar que lo de Igualdad, Solidaridad y Justicia pueda ser una realidad.

Estas leyes que he anunciado y algunas otras que ya han pasado en legislaturas anteriores inciden directamente sobre los grupos o personas que han sido históricamente los detentadores del poder económico en nuestra región, inciden directamente sobre grupos muy poderosos. Estoy hablando de los bancos, estoy hablando de las compañías eléctricas, estoy hablando de la modulación de las ayudas agrarias, estoy hablando de la sanidad privada, estoy hablando de sectores muy poderosos, muy potentes, muy fuertes, que lógicamente ven cómo una acción gubernamental de un gobierno de izquierda altera lo que ellos consideraban que históricamente tenía que ser así, y que no podía modificarse, salvo que ellos vean disminuido su privilegio, o en algunos casos vean desaparecido esos privilegios y, consecuentemente, estos detentadores de poder económico en nuestra región, no se conforman, no se resignan y plantean el conflicto y pelean desde todos los puntos de vista y con todos los instrumentos que tienen a su alcance para intentar cambiar la correlación de fuerzas, para intentar poner un partido en el gobierno de la Junta de Extremadura que cumpla esa promesa de devolver el poder político a la sociedad para que no haya nadie con poder suficiente como para modificar la situación actual, como para modificar el “status quo”.

Así que eso es lo que estamos haciendo, y eso que genera conflicto, repito, o bien se acepta por el Partido o se supera. Yo creo, ya escribí un artículo a propósito de otra cosa, diciendo que a quién se aflige lo aflojan, a quien se aflige lo aflojan, y estoy convencido de que lo que estamos haciendo es bueno para el proyecto de transformación de Extremadura, es bueno para nuestro discurso de Igualdad, Solidaridad y Justicia, y por lo tanto creo que todo el partido debería mantener una posición de defensa activa y con entusiasmo de esta política, sabedores de que estamos intentando poner en valor esos principios que siempre decimos cada vez que pronunciamos un discurso político, pero que muchas veces el ciudadano no acaba de captar por esa neutralidad política que comienza a existir en nuestro país entre izquierda y derecha.

El último ejemplo que indica que el “status quo” se modifica es el intento de el Partido Socialista de la Junta de Extremadura de poner en marcha una televisión autonómica. No fue posible acogerlos, como otras regiones españolas, a la constitución de una televisión en tanto en cuanto el Partido Popular e Izquierda Unida practicaron lo que en política parlamentaria se llama el filibusterismo parlamentario. Como son necesarios dos tercios de la Cámara Autonómica para poder constituir el Consejo de Administración, y el consejo de Administración es condición sine cuanun para que la televisión autonómica funcione, el Partido Popular, en lugar de utilizar esos dos tercios como garantía de que las minorías no prescinde, las mayorías no prescinden de las minorías, que para eso se ponen mayorías cualificadas en las leyes. Y esa Ley la tuvimos que hacer así porque es Ley Básica estatal, el Partido Popular lo que ha hecho en lugar de decir esta Ley permite que el Partido Socialista no constituya un

Consejo de Administración solo, sino que se ve obligado a meter a la minoría, lo que hace la minoría es impedir que el Consejo de Administración se constituya en tanto en cuanto no da su consentimiento y su voto favorable para constituir ese Consejo de Administración, por lo tanto no fue posible hacer la televisión autonómica, como ya hemos explicado reiteradamente y habrá que explicarlo reiteradamente en distintos foros e intervenciones porque los ciudadanos no entienden todavía muy bien, ni los ciudadanos extremeños, ni mucho menos los ciudadanos de fuera de Extremadura, porqué no hemos hecho una televisión, como todo el mundo, como Dios manda, que diría Santiago Carrillo, pero no lo hemos hecho porque el Partido Popular se ha opuesto y su mayo, su minoría bloquea la iniciativa que haga posible el desarrollo de una televisión autonómica. Frente a esa eventualidad buscamos la alternativa y la solución que nos ofrecía la Ley del tercer canal autonómico que fue modificada en el año noventa y seis, y como consecuencia de la presión de Jordi Pujol ante José María Aznar, que a cambio de darle su voto para la investidura le pidió una serie de reivindicaciones, entre ellas que se legalizara una situación de hecho que existía en Cataluña y en otras Comunidades Autónomas donde la televisión catalana estaba emitiendo su programación en Valencia, en la Comunidad Valenciana y en la Comunidad Baleares, de igual forma pasa con la televisión madrileña, que emite programación castellano manchega en Castilla La Mancha y programación castellano leonesa en Castilla León, de igual forma pasa con la televisión Vasca que emite programación navarra en la Comunidad Navarra, y de igual forma pasa en muchísimos sitios. Eso era ilegal, cuando Aznar necesita los votos de la minoría Catalana, de Convergencia i Unió, Pujol exige una modificación de esa Ley y se hace una modificación en la discusión presupuestaria en la Ley de Presupuestos del año noventa y seis, donde se autoriza que aquellas Comunidades Autónomas con televisión autonómica, puedan emitir programaciones fuera de su territorio, siempre que ese fuera de su territorio sean territorios vecinos y colindantes con la Comunidad Autónoma propietaria de el canal autonómico, y eso ya legitimó lo que hoy ya es una realidad, y eso está pasando en varias Comunidades Autónomas con una absoluta legalidad. Entonces nosotros, que no pudimos constituir nuestra televisión autonómica, nos acogimos a esa modificación de la Ley del tercer canal e hicimos un convenio con Canal Sur Extremadura, para que pudieran emitir contenidos extremeños a través de su televisión, ya que Andalucía y Extremadura son territorios colindantes y vecinos, y por lo tanto estábamos absolutamente dentro de la Ley. Esa Ley ha sido recurrida por la señora Virulés, que por si alguno o alguna no sabe es Ministra del Gobierno y que la única actuación notable y no notable que ha tenido en Extremadura ha sido intentar parar la televisión que estamos emitiendo a través de Canal Sur de Extremadura. Cosa que no es extraña, cosa que no es extraña, porque el Partido Popular siempre ha estado no ya en contra de que se modifique el "status quo" que decía al principio sino siempre ha estado en contra de cualquier intento de modernización de nuestra región, siempre ha estado en contra, siempre llega tarde con retraso y cuando no tiene más remedio, se incorpora e incluso, como está ocurriendo ahora en España, intenta apoderarse de aquello que al principio rechazaba, por ejemplo La Constitución Española, que estuvieron en contra de la Constitución o de su artículo, o de su Título Octavo y ahora son los auténticos defensores de esa Constitución acusando de deslealtad a los que sí estuvimos desde el primer día defendiendo esa Constitución.

Pues bien, esta película que está ocurriendo con la televisión autonómica no es ni más ni menos que un capítulo más de el trabajo que le cuesta al Partido Popular entrar por el camino de la modernidad. Ejemplos: Cuando se hizo el Estatuto de Autonomía para Extremadura, el único que estuvo en contra de que se hiciera el Estatuto de Autonomía, era el Partido Popular de aquél tiempo que se llamaba Alianza Popular, los demás UCD, nosotros, Izquierda Uni...el Partido Comunista de entonces,

discutíamos si el ciento cuarenta y tres, si el ciento cincuenta y uno, pero, tanto UCD como PSOE como el Partido Comunista, estábamos a favor de que Extremadura tuviera un Estatuto de Autonomía, menos Alianza Popular. Cuando ya no hubo más remedio y vieron que los vientos no tenían vuelta atrás y que soplaba en la dirección que soplaba, se incorporaron a decir si al Estatuto de Autonomía, pero inmediatamente pusieron una nueva traba, que no hubiera Parlamento Autonómico. Que esto fuera una especie de legación del gobierno, pero sin Parlamento Autónomo, para no hacer leyes, para no hacer leyes, precisamente para no hacer leyes que pudieran transformar la región y modificar la situación de hecho que se había creado en nuestra Comunidad Autónoma, cuando ya no tuvieron más remedio que ver que el viento seguía soplando en esa misma dirección, bueno, aceptaron el asunto. Cuando hicimos expropiaciones de fincas para llevar a Extremadura a la modernidad, no con afanes económicos, sino simplemente con afán de devolver la dignidad a esta tierra, pues el Partido Popular estuvo en contra; cuando hace cuatro o cinco años anunciamos desde el Parlamento Autónomo Extremeño que pretendíamos incorporarnos a la revolución que se estaba iniciando en esos momentos de la sociedad de la información, de las nuevas tecnologías, etcétera, etcétera, el Partido Popular estuvo absolutamente en contra sencillamente porque nunca quiere que esta región vaya un paso más allá de lo que ellos consideran correcto y oportuno para sus intereses. Y ahora , pues con la televisión autonómica pasa exactamente igual, el Partido Popular se resiste, dentro de no se cuánto tiempo no tendrá más remedio que incorporarse al proyecto, y lo veremos dentro de seis meses o de un año, defendiendo la televisión autonómica con más ahínco que nadie, y constituyéndose en los auténticos protagonistas y defensores de ese proyecto, que es lo que suele hacer con un cierto retraso. Tardará en aceptarlo, tardará en aceptarlo, pero al final lo aceptará, no le quedará más remedio porque entre otras cosas esta batalla, que puede terminar en el cierre de la televisión autonómica, puede terminar en el cierre de Canal Sur Extremadura, sin embargo políticamente es una batalla que está ganada por goleada, sea lo que sea el resultado final. Si se mantiene hemos ganado, si se cierra hemos ganado, incluso yo diría, si se cierra hemos ganado más que si se mantuviera y además nos ahorrábamos mil millones de pesetas. Pero en fin, yo creo que esta batalla está ganada y el Partido Popular está buscando algún tipo de excusa para ver cómo es capaz de incorporarse al proceso y sumarse de una forma que no se note mucho a lo que durante unos meses ha sido su caballo de batalla. En principio decían que era televisión digital; ahora ya dicen, ayer decían que no discuten que no sea digital que sea analógica entre otras cosas porque hasta el dos mil trece no habrá televisión digital en España, por lo tanto buena gana emitir una televisión que no lo vería nadie; antes ponía como condición el que , el que se dijera lo que se paga, ya saben lo que se paga; ahora ponen como condición que no haya unos negociadores, sino que sean otros.

Es decir ahí están buscando algún tipo de fórmula para ver cómo salvan la cara, yo creo que nosotros deberíamos a la semana que viene, intentar ayudarles a salvar la cara y aprovechar el viaje para solucionar de una sola atacada tres asuntos que están pendientes y que significan modernización de Extremadura y también consolidación de el desarrollo estatutario de Extremadura. Uno es la plaza vacante que existe en el Tribunal Superior de Justicia de Extremadura en la Sala de lo Civil y lo Penal que tiene que proponer la Asamblea de Extremadura y que sabéis que por dos veces el Tribunal Superior... el Consejo General del Poder Judicial lo ha rechazado, pero que en estos momentos están locos y deseosos en el Consejo General del Poder Judicial, locos y deseosos de que por favor le mandemos una terna con nombres que no tengan ninguna duda desde el punto de vista de incompatibilidad para nombrar el magistrado que diga, que diga la Junta de Extremadura, es que están locos y deseosos. También hay que, hay que constituir el Consejo Consultivo que se ha creado como

consecuencia del desarrollo del Estatuto de Autonomía y tenemos pendiente la televisión autonómica.

Yo creo que hay que dejarlos cocerse un poquito todavía en su caldo, ver la semana que viene qué resoluciones toman nuestros amigos jueces de Extremadura que han innovado, que han puesto en marcha una nueva doctrina que es que un juez borracho puede decir lo que le dé la gana, siempre que sea a partir de las doce de la noche, con lo cual ahora se podrán convocar ruedas de prensa a la una de la madrugada y cagarse en la madre que los parió sin que te pase absolutamente nada. Pero en fin, creo que la semana que viene habrá que tomar decisiones y seguramente la decisión que yo pienso que se debía tomar es hacer una oferta de negociación seria sobre estos tres asuntos, o bien para que se retraten definitivamente y todo el mundo ya entienda si es que alguien le falta por entender que son ellos los culpables de que no exista una televisión.

La gente no lo entiende, nadie quería la televisión Canal Sur Extremadura, nadie, empezando por nuestros alcaldes, que no la querían, ninguno, todos los programas que se emitían en el pueblo eran una mierda, según las noticias que a mi me llegaban constantemente, durante toda la vida hemos estado quejándonos de que nuestros pueblos solamente salían cada vez que había un crimen y cuando salen por algo más que por un crimen, también nos quejamos. Pero en fin, basta que se nos quite una cosa como a los críos chicos para que al final digamos: pues esta es la televisión que nosotros queríamos y aquí no hay Dios que se atreva a quitarla. Se dice de palabra, todavía no con la suficientemente fuerza, que se debería decir, para que no hubiera ningún juez que se atreviera a hacer lo que quieren hacer aquí en Extremadura. Así que la semana que viene yo creo que habrá que tomar una decisión que yo propongo que vaya por esa, por esa línea de hacer una oferta de negociación al Partido Popular, a su Presidente Regional, para ver si de una vez desatascamos estos asuntos o por el contrario tiramos en solitario para adelante.

La tercera cosa que quiero comentar, es que en estos momentos nuestra región a pesar de el, de este asunto que a mí también desgraciadamente, me ha ocupado más minutos de lo que yo hubiera querido, la región está circulando por unos derroteros muy buenos. Es decir, da la sensación de que aquí hay un, lo único que existe en Extremadura es la televisión Canal Sur Extremadura, ¿porqué? Porque estamos los políticos enzarzados en esa discusión y parece que no existiera nada más que eso, ¿no?. La región es mucho más que eso, bastante más que eso, esto es solamente una anécdota, que produce puestos de trabajo, que nos incorpora a la modernidad, que da salida a un sector audiovisual que antes no existía en Extremadura y que ahora existe. Pero la región sigue caminando, y sigue caminando con fuerza, y este año con muchísima fuerza si la agricultura provoca o produce las cosechas en distintos sectores y ramas de la producción que se prevé como consecuencia del excelente año climático que tenemos y que esperemos que no se estropee como consecuencia de las últimas lluvias.

Pero nuestra región es en estos momentos una región normalizada, y me interesa destacar esa palabra, normalizada, es decir, hasta hace muy poco tiempo éramos una región con muchísimos problemas que no estábamos metidos en el carro en el que estaban metidas las demás, y ahora yo creo que es una región más. Lo dije en el debate de política general, antes no estábamos ni siquiera en el circuito, ahora estamos en el circuito, estamos dando vueltas con el resto, bien es verdad que no estamos en la cabeza del pelotón, pero estamos en el medio, o en la cola del pelotón, pero estamos dentro del pelotón, y además con la ventaja de que estamos dando la

vuelta al circuito más rápida que ninguna otra Comunidad Autónoma, nos disputamos la primacía Baleares o nosotros, nosotros o Baleares, son los que hace ya tres o cuatro años estamos batiendo el record de crecimiento en el producto bruto de nuestra, de nuestra región.

Al mismo tiempo, tenemos ya asumidas, prácticamente, todas las competencias, nada más que nos queda las competencias en Justicia, que aunque yo en un congreso de Jueces dije públicamente a la Consejera de Presidencia que tomara nota de mi deseo de que asumiéramos las competencias en Justicia, después le dije que eso era de mentira, que no tomara ninguna nota porque yo no quiero tener competencia en Justicia. Porque la competencia en Justicia solamente es para arreglar las cosas que los jueces estropeen materialmente, que no tiene ninguna otra competencia más, arreglar los tejados, ponerles calefacción, etcétera, etcétera. Y no estoy dispuesto a asumir esa competencia, que nos hace falta maldita la falta, porque no, no nos dan además ninguna otra responsabilidad más que de, pues, tener al Fiscal General o al Fiscal Jefe y al Presidente del Tribunal a la puerta del despacho todo el día llamando pidiéndote dinero para arreglar sus infraestructuras, más juzgados, etcétera, etcétera. Pero nosotros no tenemos ninguna competencia ni en el nombramiento de Jueces, ni en el nombramiento de Secretarios Judiciales, ni en nada, ni en demarcación judicial, nada. Por tanto, ahora tenemos asumidas todas las competencias, estamos en igualdad de condiciones con el resto de las regiones de España, ya ha desaparecido esa división que existía anteriormente entre las regiones del ciento cincuenta y uno y las regiones del ciento cuarenta y tres, esto ya ha desaparecido, e incluso con el último acuerdo de financiación autonómica ya no existe la lista de las regiones del ciento cincuenta y uno y las regiones del ciento cuarenta y tres. Las del ciento cuarenta y tres eran aquellas que no tenían Sanidad, ahora ya todo el mundo tiene Sanidad, por lo tanto ya esa distinción ha desaparecido.

Estamos en la normalidad, hemos hecho un acuerdo de financiación autonómica, yo creo ha sido un buen acuerdo de financiación autonómica para nosotros, para los extremeños, pienso que hemos conseguido más dinero del que esperábamos, bastante más dinero del que esperábamos, hemos conseguido además, que se nos pagara la deuda atrasada de treinta y tantos mil millones de pesetas que nos debía el gobierno, ese es un dinero que está gastado en una parte, pero en otra parte está metido en el cajón para afrontar con un cierto éxito todo el año y pico que nos queda de campaña, o sea de elecciones autonómicas. Tenemos, tenemos asumidas las competencias en Educación y en Sanidad, en Educación ya la tenemos hace dos años, en Sanidad acabamos de asumirlas, creo que hemos hecho una buena negociación en Sanidad, una magnífica negociación en Sanidad. Hemos recibido más recursos de los que esperábamos, si el Ministro Montoro supiera que yo estaba dispuesto a firmar en barbecho la transferencia sanitaria, pues, se hubiera llevado una sorpresa enorme a la vista del resultado, porque el creía que no íbamos a firmar bajo ningún concepto y entonces quería romper el frente de Comunidades Autónomas del PP y del PSOE, que no querían firmar, utilizaron a Extremadura como ariete para romper el frente, y Extremadura se dejó utilizar llevándose una buena tajada en la financiación autonómica.

La infraestructura está prácticamente consolidada, la infraestructura de carreteras, etcétera, tenemos una autovía, la nacional quinta; se está construyendo, la base de la primera piedra, la nacional seis ciento treinta, pero con el tiempo todo se conseguirá; el lunes pongo otra primera piedra con Álvarez Cascos que me ha cogido simpatía y no me deja descansar ni siquiera los fines de semana. En fin, vamos de piedra en piedra hasta la carretera final, pero más o menos, nadie duda de que tarde o temprano, tardará más o tardará menos la seis ciento treinta se convertirá en autovía.

El tren de alta velocidad yo creía hasta hace cinco minutos que sería una realidad, pero me acaba de decir Manuel Amigo que en un programa regional de inversiones hasta a dos mil once, si no recuerdo mal, dos mil once, pues, figuran todos los trenes de alta velocidad que va a haber en España menos en Extremadura que no existe ningún tren de alta velocidad. Pero en fin, como el lunes Cascos pone la primera piedra, yo le pondré la primera pica respecto a este asunto, si hay tren de alta velocidad Madrid-Lisboa no me cabe la menor duda de que el tramo Extremadura, será un tramo que esté contemplado por el gobierno portugués y por el gobierno español, así me lo confirmaba el otro día el Primer Ministro saliente Gutiérrez cuando estuvo aquí en, en Extremadura, y creo que el gobierno portugués tarde o temprano tendrá que tomar la decisión de unir a Lisboa con Madrid y el camino mejor, más corto, más sensato, más económico es el camino de Extremadura.

En junio se termina la Intranet Extremeña, en junio terminamos la gran operación de dotar a toda la región de una red, de una red que comunica todos los centros, y .. todos los centros escolares y todos los centros sanitarios, y por lo tanto abre la posibilidad cierta y real de que cualquier usuario, cualquier usuario, ya sea a título particular, o ya sea a título de empresa, pueda conectarse a una red de banda ancha en unas condiciones que jamás el mercado hubiera traído a Extremadura hasta dentro de cincuenta, sesenta o setenta años, como ha ocurrido con otras tecnologías y como ocurrió, por cierto, con el teléfono móvil, que cuando aquí ya empezó a llegar el teléfono móvil ya hacía años que estaba en otras grandes capitales donde el negocio es rentable, y sin embargo, en estos sitios el negocio es poco rentable, y de ahí que hace falta la intervención de los poderes públicos para hacer posible que esta región no se quede fuera del progreso y del desarrollo tecnológico y no nos vamos a quedar, porque en junio, repito, tenemos esa red. Vamos a tener, también, una red de cincuenta y cuatro institutos, todos ya comunicados, los institutos estarán todos, todos, las escuelas todas, y además institutos nuevos con nuevas tecnologías que harán posible un desarrollo de la educación en nuestra región que pondrá ya como una cuestión muy antigua lo que todavía algunos siguen pidiendo de la gratuidad de los libros de texto, incluidos nuestro partido que el otro día en la presentación de la Ley de Enseñanza daba como un objetivo importante, gratuidad de los libros de texto, no habrá libros de texto dentro de tres o cuatro años en las escuelas españolas, y desde luego en las escuelas extremeñas, no habrá libros de texto, sencillamente porque el libro de texto va a ser sustituido por una pantalla de ordenador.

La ampliación europea yo creo que no va a disminuir sustancialmente nuestra financiación, anda la gente preocupada con la ampliación europea, yo creo que Extremadura sigue siendo región objetivo uno, y por lo tanto no va a disminuir sustancialmente las partidas que tiene destinado a los fondos estructurales y hay un proyecto regional que está muy definido, muy definido, tan definido que ha superado con creces la promesa que hicimos en nuestro programa electoral del año mil novecientos noventa y nueve. Está superado, superado me refiero no que hayamos cumplido todas las promesas que hicimos, sino que le hemos añadido así como ochenta o noventa propuestas más a lo que ofrecimos en el programa electoral y que vamos a cumplir, vamos a cumplir todas, y que vamos a cumplir también lo que prometimos de una habitación por enfermo en nuestros hospitales. Ya ha salido el concurso de Llerena, va a salir de Coria, el concurso de Navalmoral, el concurso de Don Benito- Villanueva, y esto es una realidad que no admite ningún tipo de discusión, no es la parte más difícil de nuestra gestión sanitaria, aunque los ciudadanos consideran que esa es la parte más imposible y que si lo consiguiéramos, pues habríamos batido todos, todos los records, lo vamos a conseguir.



Bien, conseguida la normalización de nuestra región tal y como yo la veo, pienso que hemos de ser capaces de transmitir a la sociedad que éste es un proyecto que responde al diseño de un colectivo, es decir, esta obra de veinte años, que creo que es la página de la historia más brillante que nunca se ha escrito y que nunca se escribirá, no creo que nadie tenga la oportunidad que hemos tenido nosotros, nunca, de volver a escribir una página como ésta, entre otras cosas porque van a coger los que vengan después de nosotros, van a coger una región ya muy normalizada y por lo tanto no tendrán la oportunidad de hacer la cantidad de transformaciones y de gestión que los socialistas hemos hecho en la región y que los socialistas hemos hecho por ciento también, en los pueblos y ciudades donde hemos estado gobernando. Nunca más esa oportunidad se va a plantear, pero sí sería justo que le dijéramos ahora a la gente que éste es un proyecto que responde al diseño de un colectivo: de los socialistas extremeños; que esto no es obra de una persona, ni es obra de un equipo, que es obra de un colectivo. Los socialistas extremeños somos los que tenemos el mérito y los que hemos asumido la responsabilidad de llevar adelante este proyecto y que quien garantiza el proyecto es el colectivo, es decir, quién garantiza hoy mañana y pasado, ése colectivo, somos los socialistas extremeños, es nuestra ideología fundamentalmente lo que nos hace caminar, es nuestra ideología, son las emociones las que nos mueven, después la razón la que nos guía, pero son las emociones, es la ideología, es esa defensa de la Libertad, de la Igualdad, de la Solidaridad, la que ha hecho que este colectivo se pusiera en marcha hace veinte años y haya sido capaz de hacer esta transformación que siempre va a estar inspirada por la misma ideología. Y por lo tanto no importa quién esté al frente de cada responsabilidad en cada momento, para saber y garantizar a los ciudadanos que nuestra política va a ser invariable en cuanto a las transformaciones que hagan posible que los objetivos de Libertad, de Solidaridad, y de Justicia siempre sean una cosa que los socialistas ponemos en el frente de nuestra gestión, repito, independientemente quien gobierne tal Ayuntamiento, tal Municipio, tal Diputación o tal Comunidad Autónoma.

Y de igual forma sería interesante convencer al ciudadano, pero también al PSOE, a nivel nacional, que estamos viviendo una España que desde la Constitución para acá es una España descentralizada y plural, es necesario convencer a los ciudadanos y convencer al Partido Socialista, -al Partido Popular será imposible convencerlo pero a los ciudadanos y a los socialistas sí- que éste no es un país descentralizado que se gobierna como si no existieran Comunidades Autónomas, sino que es un país descentralizado que tiene las ventajas que he dicho anteriormente y que ha permitido transformaciones como la que nosotros hemos hecho aquí, pero que también tiene consecuencias y que esas consecuencias tienen que ser percibidas como absolutamente naturales por parte de los ciudadanos y por parte de la dirección federal o nacional de los partidos. Porque si no, se da la paradoja, y tengo la sensación de que esa paradoja está muy extendida entre nosotros, que todos queremos que haya una España descentralizada, autonómica, pero que funcione como si las Autonomías no existieran. ¿Porqué digo esto? Digo esto porque con relativa frecuencia oímos decir a los comentaristas políticos e incluso a compañeros y compañeras nuestras que los Presidentes Autonómicos, fundamentalmente, los Presidentes Autonómicos Socialistas, somos un obstáculo, un obstáculo, a la hora de ofrecer una imagen de unidad en el proyecto y en el discurso de los socialistas españoles, y no es cierto, eso sería verdad si estuviéramos viviendo en una España unitaria y centralizada, pero cuando vivimos en una España descentralizada, compleja, diferente, no tiene más remedio el ciudadano y también el Partido que admitir como natural y como normal, que cuando uno tiene la responsabilidad de gobernar su región tiene por fuerza que mantener determinado nivel de discrepancia con la Dirección Federal de su Partido, con la Dirección Nacional como se ve en el caso de Fraga, Fraga mantiene algunas diferencias con el Señor Aznar,

y se ve en los Presidentes Autonómicos Socialistas que mantenemos algún nivel de discrepancia respecto a asuntos que no tienen nada que ver con la ideología ni con los principios, sino simplemente que tienen que ver con la defensa de los intereses de la región que se le tienen encomendados gobernar y por la que tu estás intentando poner en marcha el proyecto que anima a los socialistas que han comprometido su propuesta política en la región. Esto tenemos que vaya calando ya, hace ya más de veinte años que tenemos la España descentralizada y sin embargo, cada día da la sensación que la gente asume de peor forma, y sobre todo el Partido, asume de peor forma que esta cierta discrepancia tiene que existir y se tiene que producir, de lo contrario daría y se daría la imagen de que gobernar una región en nombre del Partido Socialista puede ser una ventaja para los ciudadanos de esa región, pero es un inconveniente para el proyecto nacional que el Partido Socialista tiene encomendado. Y eso no solamente es que lo cree la gente, en algunas ocasiones, sino que es lo que es más grave, lo cree la Dirección de nuestro Partido en más ocasiones de las pertinentes y de las precisas, y cuando tiene la sensación de que defendiendo los intereses de tu región estás perjudicando el proyecto del Partido Socialista Obrero Español inmediatamente la reflexión es: No perjudicar los intereses y o una de dos o no gobernar en Extremadura, o marcharte del gobierno de la región, por eso creo que todos deberíamos contribuir al esfuerzo de saber que vivir en una España descentralizada tiene estas consecuencias que en Alemania se vive con absoluta naturalidad. El Canciller Alemán, sea del partido o de otro no puede ir al Consejo de Ministros a tomar determinadas decisiones si previamente no la consulta con todos y cada uno de los Parlamentos Autonómicos de su país, no puede tomar ninguna decisión, incluso en alguna ocasión el Canciller Schroeder se ha tenido que levantar de una reunión de la Unión Europea de Presidentes y Primeros Ministros porque la propuesta que él había hecho ha sido rechazada por los Presidentes de las regiones que conforman la Alemania actual. Así que esto debe ser visto como absolutamente normal, porque de lo contrario nunca seremos capaces de establecer la concomitancia que debe existir entre un proyecto nacional por una parte y un proyecto regional por otra, y si no somos capaces de hacer eso, podemos correr el riesgo de decirle a los ciudadanos que más vale que gobierne en cada región o el señor Aznar o el señor Zapatero o por el contrario que se vote a un Partido Nacionalista o Regionalista que esos si que defienden de verdad los intereses de la región sin tener que estar dependientes de lo que decida Madrid. Y ese es el flaco favor que le podemos hacer a esta España descentralizada, complicada y plural, porque empezamos con dos Partidos Nacionalistas la aventura democrática y ya vamos por nueve, y van floreciendo los Partidos Nacionalistas o Regionalistas en las distintas Comunidades Autónomas, y todavía no ha habido nadie que haya tenido la decencia política de dar las gracias a los gobiernos autonómicos socialistas o del PP, que hemos sido capaces no solamente de frenar sino de eliminar opciones regionalistas en nuestros territorios agradeciendo que gracias a esa opción política de esas Comunidades Autónomas todavía pueden existir partidos nacionales que tengan responsabilidades de gobierno en el futuro. Si no se entiende así, repito, el día menos pensado la gente pensará que es mucho mejor darle su confianza a un partido de ámbito regional que no tenga que estar sometido a los dictados de Madrid, en lugar de a un partido nacional, que parece, que siempre tiene que plegarse a las instrucciones que se den.

Bien, el día 27 de abril hay un Comité Federal en el que se va a decidir el Reglamento de Primarias, y en el que se va a decidir y a decir en qué sitios se van a celebrar primarias y en qué sitios no. Ya sabéis que las primarias solamente son para capitales de provincias y municipios de más de cincuenta mil habitantes, y para comunidades autónomas, yo creo por lo tanto, que después del 27 de abril deberá haber un nuevo Comité Regional extraordinario donde apliquemos todas y cada una

de las medidas que el Reglamento de Primarias establezca para aquellos sitios donde no exista candidato y donde haya uno o más candidatos que estén dispuestos a disputar o bien la alcaldía o bien la Comunidad Autónoma. Yo creo que ese, esa reunión será necesaria y entonces hablaremos de estos temas. Gracias.



## 2ª PARTE

Bueno, muy brevemente, por el tiempo que queda todavía para terminar el Comité Regional. Empezando por Mercedes que ha hecho un correlato de lo que hay que hacer, la frase hay que, la frase, que no dice mucho, hay que, hay que, hay, ¿quién es el hay? A quién le corresponde ¿quién? Es decir que, que está bien, pero el “hay que”, es decir, yo creo que cuando un Director General no, no hace lo que tiene que hacer, yo creo que no hay que decir “hay que” sino hay que ir a por él.

Vamos a ver el, el, ha sacado el tema de diferentes asuntos, me centro en el Hospital de La Siberia, en el que estoy de acuerdo con ella en que muchas veces el Partido, pues, no responde, no responde porque, claro, cuando se ha tomado la decisión de poner un Hospital en La Siberia y en las Vegas, pues se ha decidido con criterio técnico que sea Talarrubias, ¿qué es lo que ocurre? Que a Talarrubias no le ha costado nada el hospital porque ni lo ha peleado, ni lo ha conquistado, ni lo ha conseguido, ni lo ha arrancado, como se le ha regalado, pues entonces, solo tiene que sentarse a esperar que le llegue, que le llegue el hospital. Eso lo sabe la oposición, y como lo sabe la oposición se permite el lujo de poder defender la otra parte que reclama el hospital sin que tenga que pagar un coste político donde se ha decidido que el hospital se ponga, es decir, nadie de Talarrubias, he oído yo, desde el Partido, pues, declarar persona no grata a Cañada o a Floriano, porque quieren quitarle lo que ya tienen conseguido que es un hospital, ni más ni menos que un hospital y por lo tanto la oposición se permite el lujo de ir a manifestaciones a Herrera del Duque sabiendo que en Talarrubias y en toda la comarca que se beneficia de ese hospital no va a tener un coste político. Sin embargo, nosotros si tenemos el coste electoral en aquél sitio

donde los ciudadanos han decidido, en virtud de no se que atribuciones que tiene que ir el hospital, que es en Talarrubias, eh, que es en Herrera del Duque.

Yo creo que siempre los malos caminos conducen a malos sitios, cuando no conseguimos la alcaldía en Herrera del Duque se hicieron algunas operaciones raras y extrañas, que yo desde luego, no apoyaba, para que al final tuviéramos alcalde, y ahora, ni tenemos alcalde, ni tienen hospital, y no vamos a tener alcalde por mucho tiempo en Herrera del Duque. Si hubiéramos dejado las cosas como estaban y como el sentido común indicaba, pues a esta hora, tendríamos el discurso más fácil, subterráneo: si hubiéramos tenido alcalde socialista en Herrera del Duque a lo mejor otro gallo habría cantado, pero como había un alcalde del PP. Pero, hicimos mal las cosas y al final se paga, los caminos rectos siempre conducen, los caminos que no son rectos siempre conducen a sitios, sitios, a sitios extraños.

Y por otra parte está lo que todavía es un mal en nuestra región, que es el cainismo del pobre, que decía Unamuno, es decir los ricos se reparten y se pelean por repartirse la herencia, y los pobres por lo que nace, por lo que viene, un poquito ahí, lo que haya, a ver quién, quién puede más. Así que por haber puesto, o por haber decidido poner un hospital, donde nunca tuvieron nos va a costar algunos votos, por haber decidido que esa zona que estaba a ciento veinte kilómetros del hospital más próximo, ahora va a tener un hospital a veinte, veinticinco, treinta kilómetros, diez kilómetros de distancia. Y esto significa un coste político para el PSOE, que tiene cojones. De lo que se deduce que esta región, todavía, uno tiene muchas veces la tentación de no hacer nada, porque no haciendo nada, ese día de la primera piedra no me hubieran pitado, sino que me hubieran aplaudido, por no haber hecho el hospital, pero como se nos ha ocurrido hacer un hospital en esa zona, pues, entonces ha habido allí cuatrocientos, quinientas o seiscientas personas insultando al alcalde de Talarrubias e insultándome a mí, que el hombre se quejaba, diciéndo joder, es que me están llamando manco, eso es lo que más me duele, digo, ¡coño!, pero por lo menos tu lo eres, pero a mí que me están llamando cabrón y que yo sepa no tengo los atributos, pero en fin.

Así que, esta es la situación ¿no?, lo que pasa es que también Usi antes puso el ejemplo, ahora Martín, Pepe Martín, el ejemplo de la educación, y el año pasado parecía que estábamos absolutamente agobiados y angustiados con lo que había en Educación, ese tema ha pasado. Pasará todavía más y en Sanidad el asunto pasará y poco a poco la gente valorará lo que son conductas rectas, lo que son conductas responsables y terminará rechazando como siempre, la demagogia por parte de, de la oposición.

Y respecto a la última frase que dijo Mercedes, quiero solo decirle una cosa, Mercedes es testigo de la comprensión infinita que yo siempre he tenido hacia aquellos militantes que en un momento determinado, por razones diversas y todas comprensibles rechazaron el ofrecimiento, casi el mandato de la Ejecutiva regional para que se hicieran cargo de una responsabilidad. Cuando el militante, o la militante rechazó el mandato yo y ella es testigo, siempre fui absolutamente comprensivo y generoso hacia las razones del compañero o de la compañera, y estoy seguro que Mercedes va a tomar buena nota de esa comprensión, y será siempre igual de comprensiva, como mínimo, como yo.

Respecto al compañero Usi hacía una pregunta sobre INTRANET, bueno, aclaro la cuestión. Es decir, vamos a tener una INTRANET que va a conectar colegios y centros sanitarios donde la información que se reciba la va a generar la Junta

donde los ciudadanos han decidido, en virtud de no se que atribuciones que tiene que ir el hospital, que es en Talarrubias, eh, que es en Herrera del Duque.

Yo creo que siempre los malos caminos conducen a malos sitios, cuando no conseguimos la alcaldía en Herrera del Duque se hicieron algunas operaciones raras y extrañas, que yo desde luego, no apoyaba, para que al final tuviéramos alcalde, y ahora, ni tenemos alcalde, ni tienen hospital, y no vamos a tener alcalde por mucho tiempo en Herrera del Duque. Si hubiéramos dejado las cosas como estaban y como el sentido común indicaba, pues a esta hora, tendríamos el discurso más fácil, subterráneo: si hubiéramos tenido alcalde socialista en Herrera del Duque a lo mejor otro gallo habría cantado, pero como había un alcalde del PP. Pero, hicimos mal las cosas y al final se paga, los caminos rectos siempre conducen, los caminos que no son rectos siempre conducen a sitios, sitios, a sitios extraños.

Y por otra parte está lo que todavía es un mal en nuestra región, que es el cainismo del pobre, que decía Unamuno, es decir los ricos se reparten y se pelean por repartirse la herencia, y los pobres por lo que nace, por lo que viene, un poquito ahí, lo que haya, a ver quién, quién puede más. Así que por haber puesto, o por haber decidido poner un hospital, donde nunca tuvieron nos va a costar algunos votos, por haber decidido que esa zona que estaba a ciento veinte kilómetros del hospital más próximo, ahora va a tener un hospital a veinte, veinticinco, treinta kilómetros, diez kilómetros de distancia. Y esto significa un coste político para el PSOE, que tiene cojones. De lo que se deduce que esta región, todavía, uno tiene muchas veces la tentación de no hacer nada, porque no haciendo nada, ese día de la primera piedra no me hubieran pitado, sino que me hubieran aplaudido, por no haber hecho el hospital, pero como se nos ha ocurrido hacer un hospital en esa zona, pues, entonces ha habido allí cuatrocientos, quinientas o seiscientas personas insultando al alcalde de Talarrubias e insultándome a mí, que el hombre se quejaba, diciéndo joder, es que me están llamando manco, eso es lo que más me duele, digo, ¡coño!, pero por lo menos tu lo eres, pero a mí que me están llamando cabrón y que yo sepa no tengo los atributos, pero en fin.

Así que, esta es la situación ¿no?, lo que pasa es que también Usi antes puso el ejemplo, ahora Martín, Pepe Martín, el ejemplo de la educación, y el año pasado parecía que estábamos absolutamente agobiados y angustiados con lo que había en Educación, ese tema ha pasado. Pasará todavía más y en Sanidad el asunto pasará y poco a poco la gente valorará lo que son conductas rectas, lo que son conductas responsables y terminará rechazando como siempre, la demagogia por parte de, de la oposición.

Y respecto a la última frase que dijo Mercedes, quiero solo decirle una cosa, Mercedes es testigo de la comprensión infinita que yo siempre he tenido hacia aquellos militantes que en un momento determinado, por razones diversas y todas comprensibles rechazaron el ofrecimiento, casi el mandato de la Ejecutiva regional para que se hicieran cargo de una responsabilidad. Cuando el militante, o la militante rechazó el mandato yo y ella es testigo, siempre fui absolutamente comprensivo y generoso hacia las razones del compañero o de la compañera, y estoy seguro que Mercedes va a tomar buena nota de esa comprensión, y será siempre igual de comprensiva, como mínimo, como yo.

Respecto al compañero Usi hacía una pregunta sobre INTRANET, bueno, aclaro la cuestión. Es decir, vamos a tener una INTRANET que va a conectar colegios y centros sanitarios donde la información que se reciba la va a generar la Junta

de Extremadura, y al mismo tiempo esa INTRANET posibilita que el usuario de la misma, de la red, pueda acceder a Internet, cada vez que quiera y tenga por lo tanto el uso de cualquier información que circula por la red. Bien está que limitaremos la información dentro de los centros educativos y sanitarios para solo las cuestiones que interesan desde el punto de vista de educación o de la sanidad, pero después el que está al lado conecta igual que cuando le llevan la tubería principal del gas o de la luz y después él conecta y puede tener acceso a toda la información que hay en Internet, y lo que es más importante, puede generar toda la información que considere oportuno para trasladarla por la, por la red.

Es verdad que, seguramente es verdad, que el liderazgo es importante en un proyecto político, pero también es cierto lo que decía Pepe Martín, que nosotros somos el Partido del Futuro, no somos el pasado, y ha puesto varios ejemplos, hay uno más, que se puede poner, que es que un partido que esté anclado a una persona, es un partido que da mala imagen de cara a ser el partido de futuro, y un partido capaz de demostrar a la sociedad que lo mismo tiene capacidad para continuar con una persona o con unas personas o cambiarlo sin que el proyecto se altere es un partido que demuestra que efectivamente es un partido de futuro y que el proyecto está encarnado por los ideales y por los valores.

Y además hay una cosa también, es decir, hablamos de este asunto que no quiero hoy profundizar mucho, nos quejamos muchas veces de que los jóvenes no entran en los partidos, que los jóvenes no militan en los partidos y no militan en nuestro partido, pero es que hay que reconocer también, que es que hay un nudo generacional de tres pares de cojones; un nudo generacional que alguna vez habrá que desatar para que los jóvenes vean que efectivamente tienen una perspectiva. Y también, un Partido no es una empresa, y un líder no es un empresario, que teniendo dificultades no puede cerrar por la sencilla razón de que dependen de él doscientas personas en la plantilla. Esto es otra cosa, éste es un proyecto político que en un momento determinado usa a la gente cuando la necesita y las deja en el camino cuando no las necesita, e incluso, cuando las deja en el camino, muchas veces se convierten en más útiles, como ha puesto de manifiesto Pino, que ahora que no trabaja en la organización sabe más de los temas orgánicos que cuando estaba de Secretario de Organización. Es decir que cuando uno no está en el meollo tiene hasta más tiempo de dedicarse a estos temas. ¿Cuál es el problema de Pino? Que eres un clásico, jodío, y los clásicos en este Partido ya no tienen ningún sitio. Pino a ver si te convences. Tu hablas de cosas que ya no se llevan aquí, eso ya no está de moda, si además casi todo es trampa. ¿Tú te crees Pino, que Leguina cuando ha planteado su candidatura, su posible candidatura a la alcaldía de Madrid va en serio? Leguina plantea su candidatura seguramente con la intención de que le respeten su escaño en el Congreso de los Diputados, porque como es otro clásico, pues corre el riesgo de que lo manden a hacer puñetas. Y como tiene que seguir escribiendo novelas, pues un escaño te garantiza que puedas escribir novelas, aunque no hagas lo que Mercedes decía que había que hacer cuando uno tiene responsabilidades en el Partido. Y lo mismo, me parece que le puede pasar a Ciscar, como ocurre con las listas alternativas, es decir, yo de todo lo que se aprobó en la Conferencia Política y en la modificación de los Estatutos hubiera puesto un artículo que dijera: todo aquél que presente una lista alternativa, en un Congreso, no puede ocupar plaza en la candidatura ganadora. Y entonces ya vería que pocas alternativas se presentaban, pero como uno tiene garantizado, que hay un Congreso Regional presenta una lista, no pinta nada, tiene poca representación, pero inmediatamente habrá alguien que vaya a negociar con el, para ver cuántos puestos quiere en la Ejecutiva. Y sin comerlo, ni beberlo, ni trabajarlo ni nada, pues esa es la fórmula más fácil para encaramarse a la dirección de un partido,

en este caso concreto, el nuestro sin ningún esfuerzo posible. Y lo mismo pasará con las primarias, y pasa con las municipales y pasa con todo, es decir, uno se postula y si no tiene ninguna posibilidad, siempre gana, porque el que no se postula y se queda sentado en su sitio, en ese a lo mejor no se fija nunca nadie, pero basta decir: yo presento una lista alternativa; joder ya estamos, venga unidad, tú cuántos puestos quieres, yo tres; y esto es lo que pretendía el tío, ni lista alternativa ni nada. Y por eso tu te felicitabas de que hubiera, por fin, una definición de la corriente, que es un discurso diferenciado del discurso mayoritario, ¿cuál es el problema que yo le veo? Que para que uno pueda diferenciarse del discurso mayoritario, tiene que haber discurso mayoritario. Si no a ver de que forma eres capaz de diferenciarte de un discurso mayoritario, cuando no hay discurso, que es lo que yo creo que nos está pasando ahora a nivel nacional.

Es decir, el Partido está mejor que nunca desde que estamos en la oposición, mejor que nunca. Hubo un Congreso, el Treinta y cinco Congreso, se eligió una dirección, que como pasó en el Treinta y cuatro Congreso, pensó que no estaba suficientemente legitimada, porque el resultado fue seis votos, siete votos y hace una operación que sale muy bien, que es convocar una Conferencia Política, frente a la operación que hizo Almunia, que le salió muy mal, que era convocar unas primarias, para legitimarse. A Almunia le salió muy mal, a José Luis le ha salido brillantemente bien, y todos contribuimos a que la Conferencia de julio del año pasado saliera bien, para que esa Ejecutiva se sintiera absolutamente respetada, legitimada y apoyada. Al mismo tiempo estamos por primera vez desde hace ya por lo menos ocho o diez años, que no hay lucha por el poder en el seno del PSOE a nivel federal, no hay nadie, no conozco a nadie, que quiera disputarle la Secretaría General a Zapatero, nadie, y no hay nadie que quiera conspirar para cargarse esa Ejecutiva y poner otra, nadie. Esto es una tranquilidad que no existía desde los últimos tiempos de Felipe González, y lo que es mejor, no existen familias en el seno del PSOE, ya ha desaparecido los nombres, los apellidos, la familia, esto no existe ya. O sea que estamos en una situación magnífica y brillante para poder tener un discurso diferenciado del Partido Popular, para que nos vean como algo diferente al Partido Popular, porque si no pasará como con las corrientes, que será muy difícil entenderse. ¿Porqué éste es de esta corriente si no tiene un discurso distinto? ¿O usted porqué es socialista si no tiene un discurso distinto del discurso del Partido Popular? Y andamos dando palos de ciego y haciendo propuestas que, aparentemente, son novedosas pero que no están calando en la sociedad, calando en la sociedad.

La última la de la alternativa a la política educativa del PP. Bueno, decir que todo el problema educativo en España, y poner como nota distintiva, se puede solucionar dándole permisos a los padres que tengan hijos con dificultades se ha convertido en un cachondeo en España, porque podría ocurrir que si esa medida triunfara varios efectos colaterales: Uno que cuando fueras a buscar trabajo el empresario te pidiera las notas del niño y el estudio psicológico, porque no vaya a ser que sea que tenga problemas y entonces al año que viene tenga que darte un permiso remunerado, entonces, ¿su niño tiene matrícula de honor? entre usted, ¿no tiene matrícula de honor? lo siento pero no le puedo contratar, como con las embarazadas. Pero puede ocurrir más, que ahora los castigos no sean por suspender, sino por aprobar, “puto el niño, pues no que me quitan las vacaciones del año que viene, ¿suspende el año que viene!” Y la tercera cosa, más importante, fuera de broma, es decir, os imagináis, al parado, al parado, que lleva dos años en paro diciendo “y este tío quiere que yo tenga más tiempo para enseñarle a mi hijo si a mi lo que me sobra es tiempo, si estoy parado”. Si el problema no es ése, el problema no es ése, el problema es muy profundo de porqué hay fracaso escolar, muy profundo, pero así a vuela pluma,

el fracaso escolar de muchos niños en España, viene: Uno, porque los padres están en paro; dos porque la familia está desestructurada, se han separado los padres, ha habido conflictos etcétera, etcétera, ahí es donde radica una parte de lo que algunos denominan el fracaso escolar, no porque te den permiso, porque si a mí me dan permiso el año que viene porque mi niña va mal cuando empiece con las integrales, por mucho permiso que me den, yo no soy capaz de ayudarla, no tengo ni puta idea. Y tengo una carrera, tengo dos carreras universitarias, imagináros la gente que no ha pasado nunca por la Universidad, no han estudiado, y le dicen, bueno, pues, tiene usted permiso para ver si ayuda usted a su niño que parece que va mal, esto es una broma. Y la política no se puede hacer en broma, porque pierdes credibilidad.

Y ahora viene este mes la política fiscal del PSOE, frente a la del PP, que ha dicho que va a bajar tres puntos, el IRPF, tres puntos arriba y tres puntos abajo, tres puntos de cien mil pesetas son treinta mil pesetas, tres puntos de cien millones, son tres millones de pesetas, pero como nosotros dijimos que era progresista bajar los impuestos, ahora que haremos, ¿subir la oferta del PP poniendo más impuestos o bajar más que el PP para tener más credibilidad y ser más de izquierdas? Pues yo creo que es empezar la casa por el tejado, una política no tiene que tener la fiscalidad como primer punto, desde, desde mi modesta opinión, yo lo que creo que un proyecto socialista debe definir cuáles son sus objetivos irrenunciables, y definidos esos objetivos, entonces se busca el dinero, y si puede cumplir esos objetivos bajando los impuestos, ¡olé tus cojones! y si tienes que subir los impuestos, esos objetivos son irrenunciables. Esto es lo que yo creo que debe hacer un político que quiera llevar adelante un proyecto, si no entraremos en una subasta electoral y la gente se apuntará al mejor postor, porque todos por naturaleza tendemos al egoísmo, y si no me ofrecen un proyecto que me pueda yo ilusionar aunque me perjudique, aunque me perjudique, pues entonces terminaré votando a aquél que más beneficio me da para mí.

Es decir, o somos capaz de incorporar a la gente que tiene un nivel de vida aceptable a un proyecto de solidaridad, o la gente que tiene un nivel de vida aceptable si no tiene un proyecto de solidaridad claro terminará votando a aquello que más le beneficia a él personalmente y este es el discurso que deberíamos hacer en nuestras ciudades, además del candidato que tengamos, éste es el discurso que había que hacer en Mérida, en Cáceres, en Badajoz, en Plasencia. Es decir, ya lo creo que llevan razones los ciudadanos en esas grandes ciudades de pensar que pagan demasiados impuestos para lo poco que reciben, ya lo creo, y que un proyecto nunca puede dar satisfacción al cien por cien a la demandas y necesidades de los ciudadanos. Pero si fuéramos capaces de entusiasmar a los ciudadanos de esas ciudades, diciéndoles, lleva usted razón, tendría que tener más piscinas cubiertas, tendría que tener más polideportivos, tendría que tener más seguridad ciudadana, pero usted está contribuyendo con ese esfuerzo de no tener lo que cree que merece, a que haya una zona como La Siberia que tenga un hospital que antes no tenía, usted, que se siente tan feliz por las noches, cuando da diez mil pesetas para los niños pobres de Biafra, siéntase feliz porque el que haya un hospital en La Siberia, o porque haya una residencia de ancianos en las Hurdes es gracias a usted, que es verdad que tendría que tener más, pero también tenga usted en cuenta una cosa, usted si tiene un infarto no se muere y el ciudadano de Pinofranqueado si tiene un infarto seguramente se muere, ¿porqué? porque usted tiene un hospital y éste no. Usted ahorra cien mil pesetas al mes si tiene un hijo en la Universidad y el ciudadano de Castuera se gasta cien mil pesetas al mes si tiene que llevar a su hijo a la Universidad. Usted puede ver teatro todas las semanas, si vive en Cáceres, Badajoz o en Mérida y usted no ve teatro nunca, más que si hace un desplazamiento de higos a brevas.



Es decir, compensar por una parte lo que es el beneficio de vivir en una ciudad, por muchos inconvenientes que se tenga y al mismo tiempo explotar la solidaridad alrededor de un proyecto que no es obra de un partido sólo sino que es consecuencia de un proyecto solidario de toda una región, esto es lo que yo creo que habría que trasmitirle a los ciudadanos. Lleva usted razón, querido amigo de Badajoz, de Mérida o de Cáceres, lleva usted razón, tendría que tener más, y no le doy más porque su dinero lo estoy empleando en esto ¿le parece a usted bien esto que estamos haciendo? Pues si le parece bien siéntase feliz porque es su sacrificio y su esfuerzo el que lo está haciendo posible, de lo contrario un proyecto de izquierda no sirve para nada porque si vas a la subasta electoral, pues entonces el egoísmo aparece porque es la tendencia natural del ser humano, a ser egoísta y a desvincularse de objetivos concretos.

Así que yo creo que ahí es donde tendríamos que, que por ahí tendríamos que caminar para intentar dar un discurso que haga posible que la gente se entusiasme, si hombre, la gente puede entusiasmarse, si no, repito, si no, vamos solamente a la oferta. Y decirle a la gente que los impuestos es algo que sirven para financiar cosas, es decir, que cuando nosotros ponemos el impuesto del Banco, de los bancos, estamos pensando qué vamos a hacer con ese dinero, qué servicio vamos a prestar. Cuando subimos los impuestos, estamos pensando qué haremos con eso dinero. Pues hay que decir a los ciudadanos: piensen ustedes también, cuando se bajan los impuestos qué servicios va a dejar de prestar el gobierno, porque esto no tiene vuelta de hoja, si esto es la economía doméstica.

Pero nunca se lo decimos, nunca somos capaces de decir, oiga usted con estos impuestos se paga esto. Y se está ahorrado, cada día más en España, hablaba antes de la primera piedra, ¿cuánto tiempo se tardaba antes, en el gobierno socialista en hacer una autovía? Cuatro o cinco años, ¿cuánto se tarda ahora? Diez y ocho años, diez y siete, ¿cuándo va a terminar la seiscientos treinta? diez, quince años, ¿porqué? porque presupuestan cada año muy poquito ¿porqué? pues, porque quieren hacer una política fiscal egoísta para que la gente se meta el dinero en el bolsillo, con el argumento de que teniendo más dinero en el bolsillo va a crecer más la economía. Yo creo que eso es falso, no se mucho de economía, pero yo creo que el mejor, la mejor forma de que la gente pueda tener ligereza en el gasto es tener asegurados determinados gastos sociales. Si yo se que tengo garantizada una educación pública de calidad para mi hija, una sanidad pública de calidad para mi y para mi familia, y una pensión para mí, yo seré más ligero en el gasto, me podré comprar más coches y renovarlo, que si tengo que ahorrarlo para una sanidad para una educación, etcétera, esto yo creo que dinamiza, por eso la mejor política económica que se puede hacer en un país desarrollado es la política social. Y esto es lo que tendremos que decirles también a los empresarios, porque además cuando lo extiendes al mundo se entiende mejor. ¿Cuántos Renault se venderían en el mundo si hubieran seis mil millones de consumidores y no mil, como hay ahora? Se está produciendo, el sistema está produciendo mercancías para mil millones de ciudadanos que son los que pueden consumir en el mundo, hay cinco mil millones que no consumen. ¿Qué sería la economía occidental si pudiera vender sus mercancías a cien mil millones de ciudadanos? Luego el mejor negocio que puede hacer Occidente es convertir en ricos a los que hoy son pobres, éste sería el mejor negocio para el mundo capitalista, el mejor. Pero para eso hay que intentar hacer una política que convierta en ricos a los que hoy son pobres, y lo mismo pasa en España, el mejor negocio que pueda hacer un empresario es que la gente tenga cubierta sus necesidades básicas sociales y elementales, educación, sanidad y pensiones, ya verá la alegría de la gente. Ahora, si

tengo que tener el dinero guardadito porque la sanidad no me va a responder, pues cuando me tenga que ir a una operación importante de doce, catorce o quince millones de pesetas, todos estos que se creen de clase media y por lo tanto pueden prescindir de un proyecto de izquierda, inmediatamente se dan cuenta de que no eran tan clase media, tienen que hipotecar la casa y vender el coche para hacerse una operación en Estados Unidos a quince o veinte millones de pesetas. Y esto es lo que tenemos que intentar decirle a la gente con toda naturalidad, diciendo éste es nuestro proyecto y no estamos aquí subastando a ver quién engaña más a quién, y a ver quién ofrece mejor mercancía, sino a ver quién ofrece un proyecto que sea capaz de entusiasmar.

Yo creo que lo importante es sentirse feliz en el trayecto, si después ganamos las elecciones, hemos ganado el cielo. Pero sentirse feliz, como lo éramos en los años setenta que no teníamos ni idea de que íbamos a ganar, pero estábamos felices, porque sabíamos que estábamos defendiendo algo muy importante, con mucho valor, con mucho mérito, nos dábamos, si ganábamos, íbamos a ganar, pero cuando perdíamos, en el setenta y siete, al día siguiente estábamos como una moto, porque nuestro proyecto era muy bonito, era muy ilusionante, era muy atractivo, nos hacía gente simpática. Y ahora, a lo mejor ganamos, ya dijo Zapatero, el otro día en el programa éste de Fuentes y Cía. "yo soy muy aficionado a las sorpresas, ya fui Secretario General por sorpresa y voy a ganar las elecciones del dos mil cuatro por sorpresa" Yo siempre he creído que las sorpresas eran las cosas que no estaban previstas, y a lo mejor, quería decir eso, que no estaba previsto. Pero yo creo que lo que tenemos que hacer es que esté previsto o no esté previsto, sentirnos felices en el camino, cosa que yo en este momento no me siento.