

## TRANSCRIPCIÓN DIÁLOGO INAUGURAL FELIPE GONZÁLEZ MÁRQUEZ Y JUAN CARLOS RODRÍGUEZ IBARRA

Miércoles, 20 de julio de 2022

Monasterio de Yuste, Cuacos de Yuste, Cáceres.

MINUTADO COMPLETO DE VÍDEO: 00:00:05 - 01:24:10

Al acto acuden:

- Juan Carlos Rodríguez Ibarra (Presidente de Fundceri).
- Felipe González Márquez (Presidente de Fundación Progreso Global).
- Miguel Ángel Martín Ramos (Responsable de Asuntos Europeos y Delegado en Bruselas de Fundación Academia Europea e Iberoamericana de Yuste).
- Cristina Manzano (Directora EsGlobal).

### Miguel Ángel Martín Ramos (00:00:05-00:01:18):

Buenos días, buenos días a todas y a todos de nuevo, ahora, perdón, buenos días a todas y a todos, de nuevo y bienvenidos a esta primera parte del curso de verano “*El reto de trabajar juntos, las relaciones de la Unión Europea, América Latina y El Caribe, ante los grandes desafíos globales*”, comenzamos este curso quizás de una manera un tanto inusual, no es una ponencia inaugural, sino es un diálogo inaugural, además pues me es grato decirlo también, a propuesta de las dos personalidades que nos acompañan en esta ocasión, como son el Presidente Felipe González y el Presidente Juan Carlos Rodríguez Ibarra. Dialogarán sobre “*El reto de trabajar juntos ante*

*el nuevo orden o “desorden” internacional”, y para ello contaremos también con la colaboración y moderación de Cristina Manzano, a la que también quiero agradecer el haber aceptado nuestra invitación, nos estará acompañando durante dos días, ella es directora de EsGlobal, que posiblemente la conozcáis y se encargará tanto, de lo que es la dirección y moderación de este panel, como de los siguientes durante la jornada, así que sin más, Cristina muchas gracias por acompañarnos y es todo tuyo, muchísimas gracias.*

**Cristina Manzano (00:01:19-00:04:15):**

Muchísimas gracias Miguel Ángel, es desde luego un placer estar aquí, creo que no hay otro sitio más emblemático en el Mundo para hablar de las relaciones entre la Unión Europea y América Latina, antes lo comentaba Rosa ¿no?, todo el simbolismo que implica este lugar y creo también que no puedo ser un momento más oportuno para hablar de esas relaciones porque en el debate por lo menos, el debate entre expertos hay continuamente un clamor porque haya más presencia de América Latina en el debate global, no sé si será por esa falta de integración que ya se ha mencionado, por cuestiones internas, pero nos gustaría oír más América Latina a la hora de plantear las soluciones a tantos retos globales que tenemos y donde desde luego es un pilar importante.

Pero también me parece relevante hablar de esto ahora porque también se ha mencionado y tenemos por lo menos quienes nos dedicamos a la observación de las cuestiones internacional, la sensación de que desde España y desde Europa estamos perdiendo América, si me permiten, pese a, por supuesto los vínculos históricos, lingüísticos, personales, económicos, están ahí, pero tenemos una sensación de que hay otras fuerzas que están tirando, ya sea

China, ya sea, que antes se ha mencionado, Rusia, Irán, ya sean las otras tensiones geopolíticas o ya sea por nuestra propia desidia, y en el caso de España no es así claramente, pero nos cuesta mucho tirar de Europa, para interesarse en las cuestiones latinoamericanas. Y por último lugar, creo que es muy oportuno, porque también se han mencionado, el año que viene la presidencia española de la Unión Europea, del Consejo de la Unión Europea, nos da esta oportunidad, para volver a poner América Latina en el centro del debate, para volver a plantear soluciones conjuntas, y para poder realmente participar de esa conversación global. Y para marcar ese contexto creo que tenemos a dos personas idóneas, el curso se desarrolla así precisamente, este repaso a como estamos en el orden global y qué podemos, cómo lo vemos, desde aquí con el Presidente González, con el Presidente Rodríguez Ibarra ambos muy conocedores con experiencias muy diferentes, desde lugares muy diferentes, y yo si les parece les quería empezar a preguntar por, ¿De qué hablamos cuando hablamos del orden global?, porque hemos estado... se han comentado también algunas referencias, se ha comentado el acelerón que quería ha sufrido los cambios en este orden global debido a la Pandemia, y ahora debido también por supuesto a la guerra de Ucrania, pero son tendencias que también vienen de antes, realmente no nos podemos engañar, la pandemia no ha puesto en marcha todos estos cambios, sino que son tendencias que venimos arrastrando desde hace un tiempo. Así que podemos empezar hablando de ¿De qué hablamos cuando hablamos de orden global?, Presidente González si le parece, ¿Empezamos por usted?

**Felipe González Márquez (00:04:16-00:04:18):**

Bueno por qué no, yo voy a escapar del guion cada vez que quiera

**Cristina Manzano (00:04:19-00:04:20):**

No hay guion, para que lo sepan, no hay guion.

**Felipe González Márquez (00:04:21-00:24-01):**

Saludando, saludando a Óscar Arias, y recordándole, no a él, sino a través de él a todos los jóvenes, que ayer se cumplieron cuarenta y tres años del Triunfo Sandinista o de la caída de Somoza. Y que ayer estaban en prisión algunos muriendo en las cárceles, algunos de los héroes de esa revolución, con el nuevo Somoza que domina Nicaragua, que se llama Ortega-Murillo, es un dúo que se llama Ortega-Murillo, y ahí está entre ellos Rosa María Téllez, la Comandante. Murió hace poco tiempo, el que llamaban el Comandante número uno, en el asalto al Congreso, o a la Asamblea, que consiguió la liberación de unos líderes sandinistas entre los que estaban Daniel Ortega preso, y fue liberado por estos que están muriendo o tienen ahora en la cárcel, o sea tenemos a un nuevo Somoza después de aquel esfuerzo de paz, a un nuevo Somoza con el mismo estilo, las mismas armas, los mismos propósitos y el mismo horror en medio de Nicaragua, por tanto, cuando me hablan de estas situaciones, yo llegué a Nicaragua cinco días después de eso, cinco días después de la Caída de Somoza, yo llegué con un avioncito, llevando las primeras cosas que decían necesitar, en las que no voy a entrar, simplemente quiero que no se olvide que los dictadores, los autócratas no tienen color ideológico, y que los que caen en la tentación de diferenciarlos ideológicamente, son simplemente cómplices de los autócratas, de los dictadores y de los totalitarios. Ese es mi saludo a Óscar Arias, porque hemos compartido algunas cosas por los acuerdos de paz y tantas, ¿no?

La segunda cosa es, cuando hablamos de problemas globales, ¿De qué problemas hablamos?, aquí por ejemplo no está afectando mucho el fuego,

¿Verdad?, no solo a la gente de Extremadura, sino que estamos viviendo una oleada de incendios, ¿Esto es un problema global?, ¿O es un problema extremeño?, ¿o es un problema español?, es un problema global, tratamos de analizar las causas, yo estoy viendo cuánta atención se presta ahora que está ardiendo España literalmente, igual que ardió Portugal en el 2017 y Chile, y se quemaron 8 millones y medio de hectáreas en Bolivia, Bolivia, que no solo arde California, Bolivia la zona próxima a la Amazonia, 8 millones y medio de hectáreas, hace dos años, y lleva años ardiendo la tundra en Siberia, y cuando viene el deshielo, la tundra ha seguido ardiendo por debajo, si pasa el hielo, bueno a los veinte días del deshielo canadiense, el año pasado, empezó a arder Canadá, pero arder de verdad. Los Suecos se sorprendieron en 2017 porque 20 días después, hablo de los suecos, no en el mediterráneo que arde, 20 días después del deshielo de los lagos suecos, veinte días después de acabar el deshielo ardieron 30 mil hectáreas de bosque, para ellos era un novedad, que es que ya no es una novedad para nadie, yo... nosotros llevamos mucho tiempo, mucho, con gente, que es gente muy muy buena, especialistas en lucha contra el fuego, muy buenas, entre nosotros, y gente que está estudiando cuáles son las políticas públicas preventivas porque el fenómeno no va a acabar, es decir, va a seguir aumentando la temperatura, un grado más de temperatura es un porcentaje equis menos de humedad, y por tanto de sequedad, eso crea una continuidad en el combustible, cada uno de nosotros estudiamos las razones, nosotros estamos estudiando las razones de por qué los incendios de Chile en un momento determinado, al principio de este año, nuestro invierno, en el invierno no nos acordamos del fuego, nos acordamos cuando nos abrasa, pero a principios de este nuestro invierno, verano austral, empezaron a haber incendios de gran intensidad en Argentina, como los había habido en Chile. Entonces claro, todo el mundo se pregunta qué está pasando, ¿Es un problema global, exige cooperación?,

sí, yo a Juan Carlos, hace un año y dos meses, en mayo del año pasado, todo viejos ya, medio inútiles que somos ya, me invitaron a un Congreso Mundial de los súper especialistas de lucha contra el fuego, no de política preventiva, a California, California tiene el mejor sistema de lucha contra incendios del mundo y arde todos los años como vemos, no es que sea lo único que arde, ni lo que más arde eh, es lo que más vemos, estamos viendo Hollywood, o sea no vemos que arda la tundra claro, ni nos acordamos, no vemos arda, que arda el África Subsahariana, nos cuesta mucho trabajo ver que arda Bolivia, pero que arda California lo vemos en cuanto se enciende una cerilla, y todos los años pierden ciento de miles de hectáreas, y este año me invitaron a participar como especialista en lucha contra incendios. Obviamente, hace muchos años que me preocupa, ¿Cómo mejoramos la lucha contra incendios?, ¿Qué tecnología vamos incrementando la lucha contra incendios?, ¿Cómo mejoramos la especialización? Este grito normal de los ciudadanos que estáis viendo ahora todos los días; *“más medios, es que faltan medios, es que el personal”*, es que tal... nos está ganando el fuego, nos está ganando el fuego, y si no hacemos políticas públicas de prevención nos va a seguir ganando, les voy a decir una cosa, que se entiende fácil, mientras más éxito tengamos durante una serie de años en llegar a tiempo para apagar los múltiples incendios que todos los veranos van a llegar, mientras más éxito tengamos, es que ya nuestros sistemas son, pueden llegar a ser tan sofisticados, que los diez primeros minutos ya hemos caído ahí y hemos parado el fuego, muy bien, eso llevamos varios años así, por eso está pasando, a parte del calor que hace, que no hace falta que lo explique, llevamos varios años teniendo éxito, teniendo éxito en apagarlos a tiempo, con alguna excepción, y mientras más éxito tenemos, más combustible se va acumulando en la tierra, ¿Por qué no lo quitamos?, simplemente apagamos el fuego, y el combustible, alguna vez, cuando prende, cuando un verano

como este o lo que sea, nos gana la partida, y ¿Por qué nos gana la partida?, ayer se lo decía a un amigo que tenía una entrevista, ¿Todo el mundo se acuerda del volcán de La Palma? que ha sido una novedad para tanto de nosotros ¿Verdad? alguno se le ocurrió que había que echar agua en los ríos de lava, pero los técnicos, los especialistas, diciendo, ¿Pero están locos?, para los vulcanólogos y tal, con mil doscientos grados de temperatura, el agua que echas no toca el fuego, se evapora antes de tocar el fuego, y el incendio que está asolando, estamos en Extremadura, y a mí me llaman de todas partes eh, para preguntarme si sigo en Extremadura, y si sigo, estoy pasando mucho calor, pero sigo en Extremadura, y me dicen: *“bueno es que en mi sitio no ha llegado, ¿puede llegar?”*, claro que puede llegar, como cualquier sitio, ¿no?. Pero mil doscientos grados, no, dos mil grados puede tener el incendio, el que acaba de estallar esta mañana en Zaragoza, no hablo de los pirocúmulos de esas columnas que van hacia arriba y que estallan como pasó en Portugal, en Pedrogao, y la tristeza que me producía pasar por ese paisaje desolado, no hablo de eso, no, hablo de que un incendio cuando acumula, primero, imaginen, no mucho eh, quinientas hectáreas, de hecho en Bolivia dije que fueron 8 millones de hectáreas, fue hace un año y medio, dos años, no estamos hablando de cantidades comparables, bueno pero cuando el incendio tiene mil quinientos, dos mil grados de temperatura, sin haber producido todavía fenómenos explosivos, que se producen en todo el Mundo, América Latina, Norteamérica, en África, en Asia, en todas partes, cuando llega eso da igual el agua que le echas encima, los ciudadanos con angustia piden más medios, más aviones, más hidroaviones, más helicópteros, más... y toda el agua que tiras, los especialistas, yo no soy especialista, pero tenemos en España, tenemos un grupo de especialistas que son sin duda los mejores de Europa, y probablemente, de los primeros del Mundo, no los conoce nadie eh, a veces no los conocen ni los responsables

políticos de sus comunidades, como conocerlos, ver qué capacidad tienen, pero bueno si tiene que haber un informe para que los jueces se enteren de porqué murieron tantos portugueses en el año 17, ese informe lo hacen especialistas españoles, ¿Quién lo sabe?, nadie, porque ellos están siguiendo el incendio minuto a minuto, y te dicen, “*de acuerdo, llevemos más agua*”, el agua no toca el fuego, da igual, el fuego sigue tranquilamente, antes de tocar el fuego se evapora, una vez, otra vez y otra vez, luego ese fuego se nos, lo que estamos oyendo ahora, se nos fue de las manos, y han aprendido una cosa, que hemos insistido en los últimos años y de pronto se incorporará el discurso, incendios de sexta generación, es la primera vez que lo vemos este año, desde el 2017 estamos explicando lo que significa los incendios de sexta, el esfuerzo que conducen a la melancolía yo no tengo ni idea, me lo tienen que explicar los especialistas, pero yo siempre he sido el alumno que se sienta en la primera fila, y sabe cuándo se entera se lo puedo explicar a todo el mundo, y así he gobernado eh, créanme, yo me entero en la primera fila y cuando el técnico me explica de verdad lo que pasa, y yo me entero, ya créanme...

Bueno entonces, no quiero extenderme esto porque da la impresión de que no es el tema que tenemos, toda América Latina está afectada por todo lo que digo, y toda Europa, antes no, antes los alemanes pensaban que eso del fuego era cosa de los del sur, pero ahora es que se puede ir por delante la Selva Negra. Bueno, por tanto, solo quiero hacer un razonamiento breve, aquí de las políticas públicas y público-privadas, hay dos partes que contemplar, dos diferentes, ¿Cómo se lucha contra el fuego? qué son los medios técnicos, que estamos viendo, ha muerto un brigadistas de estos, en Zamora, tenía 62 años, yo tengo 80, con 62 años ya no puede correr en medio del monte una persona luchando contra el fuego, puede estar coordinando en un puesto de mandos,

tiene experiencia, puedes trabajar en invierno, pero correr no, yo con 60 años ya tenía barriga cervecera, y ya no me podían poner una mochila de 30 kilos encima y pedir que diera una carrerita, ahora ni con mochila, ni sin mochila, ahora una carrerita ni para atrás, bueno pero en todo caso ya no puede hacer eso, y además yo no hago el disparate de hacer el Camino de Santiago se hacen miles de kilómetros, bueno quiero decir, hay dos aspectos muy importantes, ¿Cómo mejoramos y analizamos?, y tenemos muy buenos servicios en esta región eh, servicios muy buenos, en Andalucía tenemos muy buenos servicios, en Cataluña tenemos a ese especialista que llaman del todo el mundo ¿Por qué lo llamarán de Bolivia?, ¿Por qué lo llamarán de California?, ¿Por qué lo llamará el juez de Portugal para que le informe de lo que ha pasado y enterarse? algo sabrá la criatura, ¿no?, el que no lo va a llamar es el de la Generalitat, ¿para qué?, no quiero decirlo, hay una parte que es, ¿Cómo mejoramos la lucha contra incendios desde el punto de vista técnicos?, ¿Qué elementos aportamos?, etcétera. Sabiendo que hay un tope, no en todas las partes igual, pero va a ser el momento de decir, usted descuidó tal cosa, o usted hizo tal, la formación de los jóvenes es de 15 horas... veámoslo en serio, pero seguro que se tienen que reunir todos, para una coordinación gubernamental para decir, oiga primera parte de lucha contra incendios, qué se puede hacer, para mejorar, sabiendo que el INFOCA o el andaluz, es muy muy bueno, como en un gobierno como en otro, lo bueno son la gente que está en el fuego, y lo mismo ocurre con Extremadura y con varios más, no quiero extenderme. Y la otra parte, que no está ni siquiera empezada a explorar en serio, es ¿Cómo se previene el fuego?, eso que con la edad que tengo yo oía en mi infancia, y lo oía a los viejos del lugar a los que eran de mi edad, y que los fuegos se apagan en invierno, que cuando usted quiere apagarlo en el verano ya es tarde, ya el fuego se lo come a usted, eso de que el fuego se apaga en invierno debería llevarnos a hacer una

reflexión de decir: “*qué hacemos con el monte durante el invierno para prepararnos*”, no para que no haya fuegos, fuego habrá, sino para preservar de verdad el monte, para aprovechar las energías renovables que se pueden producir de una buena ordenación, y de una buena explotación racional y conservacionista del monte. Cómo además las administraciones pueden compensar el gasto de esas políticas públicas, con aprovechamiento de energía renovable, eso está por estudiar, no digo que no se ha estudiado, hay mucha gente que lo está empezando a hacer, y la cooperación público-privada es obvio, o ¿es qué no arde el monte público?, ni era como decían en tiempos de Franco, “*cuando el monte se quema, algo suyo se quema*”, era la propaganda, y la gente ponía debajo, *Señor Conde*, pero bueno, esas eran las cosas de mi juventud. ¿Este es un problema global?, créanme, un problema global, nosotros hemos discutido con los chilenos, ¿Alguien tiene consciencia de los fuegos que ha habido en Chile, o el Bolivia, o al comienzo de este año en Argentina?, nadie, nadie tiene conciencia. Es un problema global, además un problema de nosotros, es muy fácil decir, porque es verdad, además, además, el abandono de las tareas rurales, de los cultivos, de la cultura rural, es lo que provoca esa continuidad de una masa forestal que es mucho mayor ahora que cuando yo era un niño, es menos noble, pero es mucho mayor, ¿Puede ser noble o no noble? Sí, cuando se quema un robledal, hay montes bajos, pero el robledal es más noble que el monte bajo, por eso hablo de nobleza. Por tanto, claro, claro que el abandono de las zonas rurales produce ese efecto, pero, ¿Quién abandona las zonas rurales en Bolivia?, me los tienen que presentar, más bien la gente trata de ocupar terreno para sobrevivir. Por tanto, eso es verdad, en cada sitio existe una particularidad, en la selva alemana no es un problema de ruralidad si no de que la gente le gusta irse a vivir al bosque y está en peligro, como se ha visto todos los años y cada vez más en California. ¿La gente que está viviendo

como se queman sus casas en California, son la gente que ha abandonado las zonas rurales ?, no, no la que quiere disfrutar de la maravilla de la naturaleza no sé cuánto, cómo alguno de ellos ecologistas de asfalto, que también los hay eh, de asfalto, ven el bosque desde el asfalto, y desde el asfalto te dicen que es lo que tienes que hacer con la naturaleza, no metiéndose en la naturaleza eh, para saber que te pide la naturaleza, para saber, aunque os parezca mentira, porque una viña en Cataluña, una viña que cosa más tonta ¿verdad?, más simple, ya no produce en la zona baja de la ladera, y empezar a producir más en la zona alta de la ladera, ¿Por qué está subiendo?, porque se enteró hace treinta años que estaba cambiando el clima, y nosotros nos vamos a enterar treinta años más tarde, no de entonces, sino de ahora, treinta años más tarde, por tanto hace falta políticas preventivas, y preventivas público-privada, y no sean pesimistas, que yo he visto bastante pesimismo aquí, yo creo que no he vivido en mi infancia y en mi juventud, ningún momento en que esté más en nuestras manos luchar más con los desafíos que tenemos y ganar, pero luchar todos contra los desafíos, y me vais a perdonar por acordarme de la guerrillera Téllez, por denunciar a Ortega Murillo, ese lastre Somocista renacido, y por hablar desde un problema global mundial de los incendios.

**Cristina Manzano (00:24:02-00:24:30):**

Que los incendios es otro ejemplo de problemas que son globales efectivamente, y que se comparten localmente, como hemos visto también con la pandemia, y que además sí que tenemos muy identificado, cuál es, sino el origen, por lo menos el agravante, que es todo este cambio climático, que hay todo un proceso global de intentar luchar contra ello, y contra el cual seguimos resistiéndonos, porque nadie está cumpliendo los objetivos, ni por supuesto el desarrollo sostenible, ni el Acuerdo de París. Pero quería darle.

**Felipe González Márquez (00:24:31-00:24:32):**

Digamos que es el elemento común.

**Cristina Manzano (00:24:33-00:24:34):**

Claro, claro...

**Felipe González Márquez (00:24:35-00:24:36):**

El único elemento común.

**Cristina Manzano (00:24:37-00:24:44):**

Quería darle la palabra al Presidente Rodríguez Ibarra, para también...  
¿Amén? no, no, no, no... hay que empezar por la oración desde el principio.

**Juan Carlos Rodríguez Ibarra (00:24:45-00:25:04):**

Amén porque en este tema yo no soy experto, por tanto, no tengo el conocimiento que tiene el Presidente González, y además se pone de manifiesto lo que yo me temía, que como no nos hemos puesto de acuerdo, el diálogo saldrá por veinte mil sitios. Yo no voy a hablar de fuego, voy a hablar de toros.

**Cristina Manzano (00:25:05-00:25:08):**

¿De toros? otro problema global...

**Juan Carlos Rodríguez Ibarra (00:25:09-00:26:02):**

Tengo.... tenía yo un amigo en tierras oliventinas que era ganadero, y un día por su finca recorriendo, porque me gustaba que me enseñara la cultura del toro porque yo no entendía, vi que... dice, esa corrida la tengo vendida para esta tarde, había seis toros, uno de ellos, yo no me di cuenta, y me dijo: “mira

*aquel, es más chico y pesa menos que los demás”, y digo: “pues entonces no te lo van a comprar, ¿no?”, y me dice: “sí, sí... porque lo meto entre los grandes, y el grande hace grande al chico, y el chico hace grande al grande”, y por eso yo acepté cuando me dijo Miguel Ángel que si quería participar en este diálogo, acepté hacerlo, porque el grande, hace grande al chico, y por eso estoy aquí haciendo un diálogo con Felipe...*

**Felipe González Márquez (00:26:03-00:26:05):**

Bueno, cuarenta años aguantando los hilos del mayor rey...

**Juan Carlos Rodríguez Ibarra (00:26:06-00:32:27):**

Que no me cuesta, no nos cuesta ningún trabajo, porque como él dice, hemos dialogado muchas veces, y no nos cuesta nada hacerlo delante de un público, que me imagino que tendrán ganas de aprender, sobre todo los jóvenes.

Yo voy a citar una frase de Óscar Arias, palabras que pronunció en la Cumbre de América, en 2009, en Trinidad y Tobago. Ellos... acababa de hablar el Presidente de Ecuador, Rafael Correa, que hizo una perorata antiimperialista tremenda, y Óscar Arias tomó la palabra y dijo: *“tengo la impresión de que cada vez que los países caribeños y latinoamericanos se reúnen con el Presidente de Estados Unidos (era Obama entonces) es para culpar a Estados Unidos de nuestros males pasados, presentes, y futuros, algo habremos hecho mal los latinoamericanos. No podemos olvidar que América Latina tuvo universidades, antes que Estados Unidos, no podemos olvidar que en este continente como en el mundo entero, por lo menos hasta 1750, Revolución Industrial, todos los americanos eran más o menos iguales, todos pobres, cuando aparece la Revolución Industrial en Inglaterra, otros países se montan en ese vagón, Alemania, Francia, Estados*

*Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, etcétera. Sin embargo esa revolución pasó por América Latina como un cometa, y no nos dimos cuenta, ciertamente perdimos la oportunidad, hace cincuenta años”,* seguía Óscar Arias, *“México era más rico que Portugal, en 1950, un país como Brasil, tenía un Ingreso Per Cápita más elevado que el de Corea del Sur, hace sesenta años, Honduras tenía más riqueza per cápita que Singapur.”*, hasta aquí la cita de Óscar Arias, ¿Qué podríamos hacer juntos para enfrentar este siglo convulso, Siglo XXI?, tanto María, como el Secretario de Estado, han hablado de los desafíos que tenemos, yo voy a hablar solo un poquito del desafío, porque pienso que si dispersamos los objetivos, y somos muy ambiciosos en cómo hacer entre América Latina y Europa, el proyecto para el futuro, seguramente nos pasa como con el tren en Extremadura, que ahora todo el mundo quiere tren, y solo con que nos centremos en uno, estaríamos casi dispuestos a ganar la batalla, pero como empezamos a dispersarnos será muy complicado.

Miren pongo unos pocos de ejemplos para explicar por dónde quiero ir. El valor de mercado de Google, son en estos momentos 820 mil millones de dólares, el PIB de Bolivia, que ha citado Felipe, 34.376 millones de dólares, de 820 mil a 37.000 millones, hay una diferencia sustancial. Google no vende nada que se pueda tocar, por contra Bolivia tiene infinidad de recursos naturales, gas, petróleo, estaño, antimonio, plomo zinc, quinoa, etcétera, etcétera, etcétera, la cantidad de materias primas. El café que se consume en Estados Unidos, el 3% va a los productores brasileños o costarricenses, el 97% restante va a los ingenieros que han hecho la genética del café, que han hecho la publicidad, la marca, etcétera, etcétera, es decir, a aquellos que han aplicado conocimiento a las materias primas. Holanda, que no tiene sol, que tiene una mano de obra carísima, y que es un pequeñísimo país, es el primer

productor de flores del mundo. Colombia que tiene sol todo el año, que tiene sol en exceso, que tiene una mano de obra baratísima, no supera a Holanda en la producción de flores en el mundo, ¿Por qué?, porque ha habido ingenieros que han hecho genética, que han hecho la marca, que han hecho la publicidad y que han aplicado conocimiento. Conclusión, yo creo que estamos tanto en Europa, como en América Latina viviendo equivocadamente, creemos que podemos seguir en América Latina, creen, que pueden seguir creciendo a base de materia prima, y en Europa creemos que podemos seguir creciendo a base de turismo y a base de servicios, 70% por ciento en los dos PIB, so servicios. Vean la lista de Forbes, de este año, y miren si hay entre los diez primeros más ricos del mundo alguien que venda materias primas, no hay nadie, Bill Gates, Bezos, Brin, etcétera, no venden materias primas, no venden agua, no venden petróleo, no venden gas, venden conocimiento. Así que yo creo que el gran problema que tenemos por delante los europeos y los latinoamericanos reside en el sistema educativo, y si fuéramos capaces, ahora aprovechando que España ocupará la presidencia de la Unión Europea, y aquí quieren hacer una cumbre. Si fuéramos capaces de que en esa cumbre se trataran solo, cómo somos capaces de hacer un sistema educativo inclusivo que vaya desde la primaria hasta la cúspide, la enseñanza universitaria, y que pueda afrontar los retos y desafíos del Siglo XXI, seguramente estaríamos dando respuesta a uno de los grandes problemas que tenemos en estos momentos, sobre todo América Latina, después, si queréis, puedo poner algunos ejemplos de cómo están las cosas, pero de igual forma que se ha sido capaz de reunir, hace poco, a los Jefes de Estado y de Gobierno, de treinta países para articular una política de defensa, si fuéramos capaces de reunir a los Jefes de Estado y de Gobierno, con sus Ministros de Educación, de Ciencia y Tecnología, para articular una política educativa, seríamos capaces entre América Latina y Europa de dar respuesta

al gran desafío, que desde mi punto de vista, tiene la culpa de la situación en la que nos encontramos desde el punto de vista económico y desde el punto de vista social. No sé lo que piensa el Presidente al respecto, pero seguramente que podamos coincidir en alguna de las cosas que he dicho.

**Cristina Manzano (00:32:29-00:33:52):**

Bueno, han salido varios temas de este orden global tratados desde otros enfoques ¿no?, la desigualdad, la desigualdad económica, la desigualdad social, basado en esa desigualdad educativa, el desafío climático, por supuesto, también al principio esta pelea entre democracia, y esta pelea supuesto, entre democracia y autocracia, que también lo vemos en la región, pero que es un desafío global, y así se está planteando precisamente esta visión del mundo a raíz de la guerra de Ucrania ¿no?, o sea realmente estamos, es occidente contra el resto, y el resto está ahí indefinido. Y queríamos que tocáramos algunos de estos aspectos porque, hay reuniones de esos ministro de educación, SEGIP convoca esas reuniones, por ejemplo en las Cumbres Iberoamericanas, pero al final hay un intento de hacer un ERASMUS, un tipo ERASMUS iberoamericano, que como sabemos en Europa ha sido el programa que mejor está vertebrando esa ciudadanía europea, eso realmente pensar que somos europeos a partir de la educación, pero al final, se mencionaba al principio, está costando en América Latina avanzar en esos procesos de integración. Entonces quería volver a tocar eso, ¿Cómo es posible con el conocimiento político que los dos tienen, aunar esos intereses que confluyen, pero que no somos capaces, o no son, no es capaces el orden global o el orden regional de impulsarlos suficientemente?

**Felipe González Márquez (00:33:53-00:):**

Bueno, vamos a ver, hay muchos temas, que saltamos de unos a otros, yo no he visto más desunida a América Latina nunca, que ahora, nunca, y además tengo ciudadanía de dos países latinoamericanos, además de la española, y ya voy a sugerir a los amigos que vayan dando ciudadanía de otros, a ver si conseguimos que haya por lo menos 2.000 que tengan ciudadanía latinoamericana, 2.000... y a ver que hacemos entre los 2.000. Por lo tanto, nunca ha habido más división, de verdad, estuve con un grupo de jóvenes antes, inmediatamente antes de la pandemia en Cartagena, y venían de un vuelo de la compañía colombiana, gran cartel publicitario, esa la gran patria latinoamericana, y además todo el mundo se divertía y comprendía, que bueno cuando aterrice veremos lo que queda ¿no?, porque en el aire sí, pero aterrizado muy poco, ha habido regresiones democráticas, tú has hablado de... yo ni siquiera lo contrapongo, vamos a ver hace cincuenta años no había más democracia que ahora, no es verdad, o sea, si no tomas ciclos históricos... lo que ha habido es una regresión de lo que se había avanzado en los años ochenta, pero no había más democracia entonces, había una dictadura, de uno o de otro siglo, pero había dictadura, y fueron cayendo las dictaduras y hay algunos errores, ¿Por qué está la democracia en repliegue, y la gente confía en la democracia en América Latina?, ¿Por qué?, todavía no somos capaces de explicar que la democracia no garantiza un buen gobierno, solo garantiza que echamos a los gobiernos que no nos gustan, esa es la gran virtud, ¿Por qué?, porque como no nos gusta que nos echen, a ninguno eh, pues iremos mejorando las cosas para que no nos echen, es decir, el problema que tenemos es de eficiencia de los gobiernos, no del sistema democrático, que no es superable por ningún otro, esta.. todas las democracias pasan por períodos oscuros, todas, en tanto que las dictaduras y los totalitarismos, son todo oscuridad, hasta el día que se descubre el pastel, y se cae como un castillo de naipes, ¿Pero bueno esto no era inamovible?

Por tanto mi apuesta por la democracia, es de una profunda convicción, ¿Por qué?, porque me metí en política hace sesenta años, porque no soportaba pasar la frontera española de salida, cuando podía, después ya no podía, y sentirme libre y volver a pasar aquí y sentirme oprimido, y que me ahogaran las libertades, no crean que fue un gran esfuerzo ideológico, como se dice ahora, ahora dicen que me he hecho de derecha, aunque diga lo único que hacía hace cuarenta años, lo que no he sido nunca es funcional a la derecha, y me da pena aquella izquierda que es funcional a la derecha, hombre si fuera de derecha me daría pena aquella derecha que es funcional a la izquierda, digo pena en el sentido... bueno se están equivocando, ¿no?, digo porque si de verdad, verdad hacen eso... bueno, ese es uno de los aspectos en los que tendríamos que hacer un combate más serio, y a los jóvenes de toda América Latina simplemente les recuerdo, que es mejor defender la democracia cuando se tiene, que no luchar por ella cuando se pierde, que se lo pregunten a los venezolanos, a los nicaragüenses, que se lo pregunten de verdad. Por tanto, mejor cultivarla, como diría Ola Palmer, año tras año, no preocuparos de que la democracia sea aburrida si funciona bien, al contrario, ya nos encontramos a otras cosas, funciona bien el instrumento... Pero hay algo que no quiero dejar pasar, decía Juan Carlos, con el que estoy de acuerdo fundamentalmente, en realidad lo que añade valor es el conocimiento, es verdad, es curioso porque la materia prima de todas las grandes plataforma que ha citado, Google... y no sé, la materia prima son... bueno somos todos nosotros, son los datos, los datos, el petróleo de Google, son los datos, porque una diferencia, que la compañía de petróleo pagan el petróleo que extraen, y Google le dan las gracias, y le pagas, porque te presten servicios, es que es una puñetera locura, una locura. Y además, esta cosa de los smartphone, cuál felices se sienten los jóvenes, porque creen que son más libres, al aparatito está conectados con el Mundo, no, no, te llevan a hacer lo que quieren las

grandes compañías, y tú te conformas con un *me gusta*, de cada mil *me gustas*, puede haber uno o dos *no me gustas*, y puede haber... cada vez alguno más, es decir, y váyase usted a *freír espárragos*, pero cómo es posible que sean nuestros datos personales, desde que nacemos hasta que nos morimos, más los que tengan los herederos, la materia prima de las compañías más exitosas del mundo, es una variante del ocio, porque los grandes negocios de la actualidad, son los que niegan el ocio, el negocio es negación del ocio, y ahora el gran negocio, es explotar el ocio, es una cosa fantástica, pero sobre todo piensen lo que les digo, imagínense que un día, no Orwell, un día deciden voluntariamente saber si de verdad son libres como seres humanos o autónomos, dejando su smartphone, ese día no me lo he olvidado, ni vivo angustiado pensando que tengo que volver, lo dejo en la casa, hasta mañana, adiós hasta mañana, a ver si esas veinticuatro horas se sienten más libres, o están verdaderamente agobiados, buenos, están dando de comer a esas inmensas plataformas que te hacen el favor de explotarte hasta la médula, y todos contentos, todos, porque a nadie se le ha ocurrido que haya un sistema por el cual uno pueda, digamos reclamar la propiedad más íntima de lo que es suyo, que son sus datos personales, su vida, que a nadie se le ha ocurrido, que haya un derecho de propiedad sobre eso, lo hay sobre cualquier cosa, sobre la botella de agua, sobre las marcas, no sé cuánto... pero sobre los datos personales de los seres humanos no.

Yo que he hecho muchas conferencias, y las sigo haciendo Juan Carlos, ya es imposible, cuando vas a hacer cualquier cosa, cualquiera, espero que esto no... a ver los organizadores, bueno, cuando vas a hacer cualquier cosa de estas, lo primero que haces es perder todos los derechos de lo que estás diciendo, todos, y ¿los derechos de quiénes son? ah pues no sé, de los que te hacen el favor de dejarte hablar, y dices: “*ay, no, no, no.... que no me hagan*

*más ese favor, que no me inviten más a hablar por favor, que ya estoy viejo y cansado”*, y dices bueno, de verdad, de verdad, pierdes los derechos de lo que tú dices, y ellos, los que sean, los pueden utilizar, cortado, no cortado, manipulado, entero... Juan Carlos, de verdad tiene valor, la sociedad del conocimiento es lo que añade valor, pero hay un tipo de sociedad del conocimiento que es absolutamente abusiva a la que le tenemos que dar la vuelta, siendo imprescindible, la globalización ha sido la revolución de la comunicación entre los seres humanos, en realidad la revolución tecnológica es que lo que estamos haciendo aquí, y ya nos lo han advertido, espero que nos lo hayan advertido para que nos agrade, no como una amenaza, pero esto que estamos haciendo aquí esta mañana lo pueden estar escuchando al otro lado del Atlántico, o del Pacífico, en tiempo real, los seres humanos siempre han pretendido comunicarse unos con otros, ahora tienen la oportunidad, esa es la verdadera revolución, de comunicarse en tiempo real, eso nos distrae un poco porque esa es la verdad esencia de la revolución, nos distrae un poco de cuáles son las oportunidad que tenemos, y los riesgos, que tenemos en la relación de la Unión Europea y de América Latina. Yo vivo vinculado a América Latina no hace mucho tiempo, solo cincuenta y cinco años, poco más, pero llevo vinculado de verdad, yendo y viniendo. De hecho, cuando gané las elecciones aquí, yo había hecho muchas más horas de televisión en México, o en Venezuela, que en España. Cuando gané, no cuando empezaron las elecciones, cuando gané, para que se den cuenta, de más o menos, de cual eran mis vínculos por ahí. Podemos hacer y debemos hacer un análisis de lo que nos está pasando de antes de la pandemia y de la crisis aquella famosa financiera y no sé cuánto... y la anterior que era la de los *“punto com”*.

Bueno, la desigualdad ha aumentado desde la crisis financiera en la redistribución del ingreso y la capacidad de compra de la tercera parte de la

sociedad no ha mejorado en nada, y ahora lo que más, la desigualdad sigue creciendo, es mayor, cuando llega la pandemia la gente ahorra porque no puede gastar, pero la desigualdad en el ingreso sigue creciendo, en todas partes, entre nosotros también, y después de la pandemia a ahora con la operación Putin, y de los hijos de Putin, que están... que algunos le buscan explicación, y que dicen: *“qué bueno, que también tiene sus razones porque se siente acosado”*, no se sabe por qué, porque es el Presidente de la Federación Rusa, a la que ayudamos, no imagináis cuánto y cómo, cuando estaba hundida en el 91, hundida, hundida... se vendía al mejor postor, ayudamos con todos los medios disponibles, y es más, lo metimos en el Consejo de la OTAN, que no hace falta ni siquiera poner muchos espías, porque todo es transparente, se ve todo, pero bueno, lo metimos en el Consejo de la OTAN, y Rusia se siente amenaza, por los bálticos.

Ahora ya mis amigos gallegos me contaban que 500.000 estaban en la Plaza Mayor en Madrid y estaban apurados y agobiados por no sé cuánto, pero; *“¿Qué os pasa, qué os pasa?”*, *“que nos tienen rodeados”*, y bueno, ¿Quién ha rodeado a Putin?, el país más grande del Mundo, el único que de verdad a roto, ha roto las reglas de soberanía de los demás, nadie ha roto la suya, ni siquiera hoy, nadie propone responder en su territorio a la agresión que ha hecho... de todo, si es que... ya viene de... primero de crimen, incluso, bueno, dentro de la Federación Rusia, aplastó, cosa que hace un siglo también pasaba, a alguna de las Repúblicas, a alguna de las Repúblicas Islámicas que existen dentro de la Federación, pero después se cargó a Georgia, no tiene nada que ver, aunque Stalin fuera georgiano, pero también atacó a Georgia. Putin puede decir a estos que son tan espabilados, puede decir... puede dar un solo ejemplo, uno solo, uno, de alguien que haya agredido la integridad territorial o la soberanía de la Federación Rusa, ni uno

solo, y ha cambiado el Mundo, sí ha cambiado. Esta crisis energética que tenemos ya para quedarse, ojalá nos sirva para acelerar el proceso de adaptación al cambio climático, pero nadie debe llamar la atención, que un verde alemán sea capaz de utilizar carbón en este momento, o matar de frío a la gente. Hay dos tipos de política, los políticos de los que ya lo veían, pasara lo que pasara lo que había que hacer, y hubo una pandemia, pandemia sí, pero el programa dice esto... *“oye la pandemia... habrá que considerarla.... Es la realidad se tiene que adaptar a mí, no soy yo el que se tiene que adaptar a la realidad”*. Pues lo mismo pasa con Putin, y es incomprensible lo que pasa, y algunos dicen: *“Pero ¿Por qué le van a mandar armas a los ucranianos?”*, *“Tienen razón ¿Por qué le mandan armas?, ¿Van a tener derecho a defenderse?,* menudo abuso que se defiendan frente a una agresión, es un malvado ¿Por qué?, le da derecho a defenderse cuando no lo tienen, ¿Hay que dejar que los machaquen como a los chechenos?, ¿Qué lo machaque Putin? hasta hacerlos desaparecer y aplastarlos. O esperar que preparen las juventudes putinianas, que empiezan ahora como las hitlerianas a formarse, y perdónenme, eso forma parte del cambio geopolítico, ¿Dónde se sitúa América Latina?, a mí me lleva preocupando cincuenta años, o algo más de cincuenta años. Es el 8%, u 8,5% del Producto Bruto Mundial, a pesar de lo malo, como todos. Y ese 8% del Producto Medio Mundial tiene tres puestos, tres puestos, tres en el grupo de los veinte, tres países del grupo de los veinte, si divides ese 8% entre veinte de tres, no digo de veinte, pues verán que tienen una sobrerrepresentación, ¿Les está sirviendo de algo?, nunca se han coordinado entre los tres, y mucho menos nunca han coordinado al resto, ¿Hay que ser prudente diciéndolo?, hombre yo lo digo, además lo digo desde la amistad y desde el sentimiento, y si alguno quiere criticarlo que lo critique, tampoco pasa nada, pero América Latina tiene, en relación con Europa, es decir, olvidemos los egoísmos...

decía Óscar Arias, que lo acabamos de citar... el problema de América Latina es distinto, si Estados Unidos se ocupa de América Latina malo, y si no se ocupa peor, o sea Estados Unidos siempre tiene la culpa, se ocupe o no se ocupe, si no se ocupa porque no se ocupa, y cuando se ocupa porque se ocupa, esto no tiene arreglo, como para nosotros, los españoles, esto es un problema de Política Interior. No de Política Interna, esto es un problema de Política Interior. En América Latina todo es así, Estados Unidos es un problema de Política Interior. Por tanto, ¿hay mucha complementariedad en la Unión Europea y América Latina? Sí. ¿Tenemos que hacer el esfuerzo de aproximación a ambas partes? Sí. No se puede seguir frenando un acuerdo bidireccional como el del MERCOSUR antes de que desaparezca el MERCOSUR, que tampoco le falta mucho. No se puede seguir frenando... Y claro que hay que poner de cada parte, sería el primer acuerdo bidireccional en la historia de la Unión Europea, región con región. El primero. O sea, tenemos muchas oportunidades, vamos a ver: el pulmón verde del mundo es América Latina, ¿importa algo lo verde, la energía verde, la política verde, las políticas circulares...? Si verdad importan, además de para hacer *discursitos* lúcidos, tenemos que tener en cuenta que el gran motor de eso se llama América Latina. Digo. Y lo que hay que tener en cuenta América Latina, no lo hablo solo desde la óptica española o europea, no. América Latina, que es él quien primero tiene que ser consciente de eso, no de Europa. Es el gran potencial de América Latina, va por ahí. Y no es materia prima, es algo más. No habrá economía circular ni economía verde si no se mira a América Latina. Perdonad, me paso, ya me están riendo...

**Juan Carlos Rodríguez Ibarra (00:51:16-00:51:18):**

Que no te preocupes por lo de derechas...

**Felipe González Márquez (00:51:19-00:51:20):**

Ah no...

**Juan Carlos Rodríguez Ibarra (00:51:21-00:51:37):**

En España es facilísimo ser de izquierdas. Pones un impuesto bancario y otro energético y... Para Ministro, Echenique, que también lo ha puesto Orbán (Viktor Orbán) en Hungría. Y nosotros aquí hace 25 años.

**Felipe González Márquez (00:51:38-00:52:23):**

Es que se despistó Orbán, se despistó. A mí se me ocurría un sistema nacional de salud y esas tonterías, ¿no? Y una educación universal para todo el mundo, un sistema de becas... Cuando salía el Gobierno, había un 35% más de becarios universitarios que la totalidad de universitarios que había cuando llegué al Gobierno. De becarios, por supuesto que ya ha multiplicado por tres el número de universitarios y son una de esas pocas cosas que te satisfacen ya, que son también emociones del puro viejo, claro, y es que te encuentras alguien con 40-55 años y dice "Yo soy becario de tus becas", y mira ¡algunos son ministros! Dios me libre, pero, en fin...

**Juan Carlos Rodríguez Ibarra (00:52:24-00:55:47):**

Hablaba de que había reuniones entre ministros de Educación y que una de las cosas que se plantean es un Erasmus, que están bien y son fáciles porque además tenemos la misma lengua y tal, pero yo quería ir a algo más profundo. Es decir, por ejemplo, en Estados Unidos los alumnos que repiten curso en

la Enseñanza Obligatoria es 0. En Corea del Sur es 0, en Singapur es 0 y en Finlandia es 0. En Brasil, 19% repiten curso. En Argentina, el 11%. En México, el 11%. En España, el 8.7%. Y la tendencia que hay, por lo menos aquí en España, es echarle la culpa al alumno y muchas veces se repite curso no por culpa de los alumnos sino por culpa del sistema. El sistema no se preocupa de aquellos que se van quedando atrás cuando se podría hacer una Enseñanza personalizada para que nadie se quedará atrás porque hay países que consiguen que nadie se quede atrás. Porque dejando atrás a la gente nunca se deja a los más pudientes, siempre a la clase más desfavorecida. Y de igual forma que hemos estado durante mucho tiempo pensando, con razón, que mientras la mujer no estaba incorporada a la sociedad en todos sus aspectos, prescindimos del 50% del cerebro del país, cuando se va dejando al 18%, 20% y 25% fuera, estamos prescindiendo del 20 al 25% del talento de la gente y no veo que el hijo de un obrero en paro tenga un talento inferior al hijo de un alto capitalista. Tiene, seguramente, el mismo talento y tendría capacidad de hacer cosas si tuviéramos la posibilidad de hacer que nadie repitiera curso y hay muchas posibilidades con la tecnología actual de que nadie repita curso. Segundo, la nota de corte para ser profesor en nuestro país: la nota de corte mínima. Para ser médico o para ser físico, el 13 o 13,5%, pero el que no llega a esos sitios tiene que aprovechar el año y se matricula en Magisterio. No tienen vocación y, además, el sueldo de los maestros y profesores es un sueldo que no tiene nada que ver con lo que cobra un Ingeniero. Por cierto, en América Latina estudian, por ejemplo, en Argentina Ingeniería un tercio de los alumnos universitarios, y el resto estudia Psicología. Es decir, hay tres psicólogos por cada ingeniero... Y lo mismo pasa en China. En China han tenido un millón 1.242.000 ingenieros este año y solamente 16.300 de Historia. Y, sin embargo, en México ha habido 59 licenciados en Ciencias de la Computación y 188 en Historia.

¿Cuál crees tú que tienen más Historia: ¿China o México? La misma gente ha estudiado la Historia de México que la gente está estudiando la historia de China.

**Felipe González Márquez (00:55:48-00:58:08):**

Pues ya cuántos chinos... Si no hacen falta que estudien [...] Quería comentar una cosa que te va a divertir porque como tú eres, además, de la profesión, la gente cree que es político. Y es maestro, aunque todavía es político. Cuando yo hice aquella tontería que uno se encarga de hacer, aquel Informe del Comité de Sabios sobre el futuro de Europa, que yo presenté en 2010 pues son esos esfuerzos que conducen siempre a la melancolía. Uno se harta de trabajar y ya sabe que alguien lo va a meter en un cajón y años después me preguntarán por algo del Informe, pero bueno, lo hicimos. Bueno, lo que iba a contar tiene que ver con lo que dice Juan Carlos: el desarrollo de su propuesta en la práctica. Yo recorrí unos cuantos países de Europa para visitar que pasaba y uno de ellos era Finlandia. Y en Finlandia estuve con el Presidente, lo que suele ocurrir. El Presidente, el primer ministro... así fue la visita, y me acompañaba una señora de 36-37 años, muy amable [...] ¿Íbamos de un lado para otro a toda leche visitando gente y hablando con ella en el coche y le digo "Bueno, ¿eres diplomática de vocación?" Le pregunté. "Bueno, no exactamente", me contestó. La verdad es que yo quería ser maestra de Primaria, pero mis notas no me dieron bastante para ser maestra de primaria y me tuve que acomodar con mi segunda prioridad Diplomática. Lo repito: como decía un amigo mío "Esto no es una anécdota, es una verdad". Se imaginan... Eso califica un sistema, ¿me entienden? Eso califica un Sistema. El status de una persona que es capaz de luchar por ser maestra de primaria y su segunda preferencia es ser diplomática para aguantar a tipos

como yo, acompañando... Eso. El status de la Educación engloba el desafío que dijo...

**Juan Carlos Rodríguez Ibarra (00:58:09-00:58:52):**

Estuve 30 años en Comisión de Servicios porque me dediqué a la política y cuando volví a la Universidad... Yo soy filólogo y entonces me dijeron "Tú eres filólogo, ¿no? Pues entonces a dar Filología", es decir, las oraciones simples, las compuestas, los fonemas, los morfemas... Le decía "Y yo de política y eso sé algo, y como hay gente aquí en Escuelas de Empresariales...". "No, no", me respondieron, "El título es lo que dice y es lo que tienes que hacer". Y ahí estaba yo, dando clases de morfemas y fonemas. Y un día, vino un profesor y me dijo "Oye, ¿te importaría darme una clase mañana sobre sistemas y campañas electorales?"

**Felipe González Márquez (00:58:53-00:58:53):**

Y dice "De eso no sé nada"...

**Juan Carlos Rodríguez Ibarra (00:58:54-01:01:12):**

Y dice "Porque tú habrás hecho alguna campaña electoral, ¿no?" Y le respondí "Yo he hecho, hasta hoy, 56 campañas electorales. ¿Y tú?". Me respondió "Yo ninguna" "Y ¿no sería mejor que tú dieras los fonemas y yo...?". Me interrumpió "No, no, porque la Universidad es rígida y entonces, aunque seas el nobel de Medicina en Suecia, si vuelves a la Universidad y eres filólogo, vas a dar las oraciones simples y compuestas".

Y eso es uno de los males que tiene el sistema educativo, como pasa también con los profesores, los catedráticos, etc... Antes hablábamos de que, si eres catedrático prestigioso, pues podrías tener facilidades para ir un mes a una

universidad y otro mes a otra... No, no, tú ahí a dar clases en Cáceres y de ahí no sales. Y entonces, este es uno de los grandes problemas que tenemos en nuestro sistema educativo que no tiene la flexibilidad que tienen otros sistemas educativos. Antes decía: Nadie debería repetir curso porque, si esto estuviera cimentado, solo el 75% no estaría aquí. Pero, sin embargo, hay gente que aprueba con 7 y quiere decir que hay un tercio que no sabe. Y al año que viene va con un déficit de conocimiento porque no ha aprendido o no ha sacado el 10. Todo el mundo debería sacar 10 para que la cimentación fuese buena, no que salen con un 5 y la mitad de las cosas no la saben... Y al siguiente curso, pasa todavía menos.

En Finlandia, al acabar Felipe, tienen un sistema en el que está el profesor o la profesora con sus alumnos y al lado hay un despacho donde hay un profesor o una profesora especializado en atender a los chicos o a las chicas que no son capaces de continuar con el ritmo del curso, y ellos se encargan de ponerlos al día para que nadie se quede atrás porque es un crimen que la gente que está estudiando la Enseñanza Obligatoria tenga que estar repitiendo curso. Es un fracaso del sistema. Y en la Universidad pasa lo mismo, he comparado con Medicina. Si de cada 100 enfermos que entraran en el Hospital de Cáceres se muriesen 90, los médicos iban a la calle ipso facto. Pero, sin embargo, puedes entrar en Física o en Química y de 100 alumnos que entran, 90 suspenden. Y al profesor no lo echa nadie.

**Cristina Manzano (01:01:13-01:03:31):**

Quiero vincular esto con varias cosas que me han surgido al escucharos y quiero vincularlo también a los desafíos globales. En cuanto a la Educación china: yo solía empezar unas charlas sobre desafíos globales con una imagen de una clase de estudiantes chinos que se estaban preparando para el

equivalente a la Selectividad y estaban allí con goteros y con bolsas de estimulantes para poder aguantar la presión y el sueño, para poder presentarse al examen y sacarlo bien porque, además, sabemos lo competitivos que son. Y eso, es una metáfora de dos cosas: primero, lo competitivos que son en relación con nuestros estudiantes, por una parte, en Occidente en general, segundo, lo dirigidos que van, también, en el sistema estudiantil porque esa desproporción entre el ingeniero y los filólogos, o los maestros, allí está bastante orientado porque saben muy bien y han determinado cuáles son las capacidades que necesitan y lo alimentan... Eso es un tema que liga, además, también, con la eficacia de los sistemas porque antes hablando de Democracia decías que, en América Latina hay una percepción de que la Democracia ha dejado de ser eficaz. Y sin embargo en el debate global hay una percepción de que un sistema autocrático como el chino es muy eficaz porque al final le está dando a buena parte de la ciudadanía lo que necesitan. Son puntos para seguir debatiendo. Pero luego hay otro aspecto y es que, esos estudiantes que no llegan a saber la mitad de la materia o etc., ¿realmente es el sistema lo que debemos ir cuando hoy no sabemos cuáles van a ser las capacidades ni las profesiones que nos van a denominar dentro de 20 años con hace 15 no sabíamos que la profesión del presente, no del futuro, es el Ingeniero de Datos? ¿Cómo podemos adaptar nuestras sociedades, también desde el punto de vista educativo y político, para abordar esos desafíos que ya hoy ni siquiera conocemos y que, por otra parte, tenemos unos sistemas que lo dirigen muy bien, aparentemente, y que tienen muy claro hacia dónde quieren ir? Ahí lo dejo como... Para seguir hablando.

**Felipe González Márquez (01:03:32-01:07:28):**

Eso último que dice lo discutimos en Extremadura hace 15 años, cuando ya estabas pensando en estas cosas que estás preguntando. Hace algo más de 20 años, pero aquí empezamos a hacer, entre otras cosas. Insistimos mucho en que hay que aprender a emprender el aprendizaje y el emprendizaje que no es, que no se trata de conocer una materia que sabes que su obsolescencia va a ser a los dos años de tener el título y a es obsoleto el título si no estás aprendiendo a aprender si realmente no tienes una dinámica de aprendizaje y emprendizaje, tiene razón, eso es así. Y eso es lo que ha hecho que el tipo mejor pagado en MerPlay, será curioso, un señor que era digamos analista externo de los softwares que hacían los grandes ingenieros de software. Y este hombre al que conocí, era muy simpático, le ponían el producto que iban a vender en el software para que él lo evaluará. ¿Y cuál era la especialidad del tío? ¡Que no sabía manejar un ordenador, menos que yo, todavía queda ya por decir en aquel tiempo! Menos que yo... Pero el hombre era profesor de Literatura, catedrático de Literatura y especialista en Shakespeare. Es decir, ese señor era especialista en la condición humana y lo que hacía era opinar al Ingeniero de Software sobre lo que pensaba él de lo que iba a ser la reacción de la condición humana ante la oferta que le estaban haciendo. Tenía una cierta ventaja que mandó del año 1996-1997: cobraba dos mil dólares la hora por su asesoramiento. Claro, la Universidad imagínate cobrar dos mil dólares tenía que pasar medio curso, o no tanto porque se paga mejor allí. En fin, esto es lo que quiero decirle que es muy importante en la Revolución de la Educación. La Educación tiene, siempre lo he dicho y Sanguinetti lo decía muchas veces: "¿Cuáles son sus tres prioridades?", y yo decía "Educación, educación y educación". Simplificar... La Educación es la única oportunidad de que el sistema no sea solo redistributivo sino redistributivo. Que es más complicado de que los jóvenes sí tenían que meterse en eso y es que no sólo es una diferencia de capacidad que a veces

no existe, no. Es una diferencia que se nota ya. Hablo en el lenguaje clásico: los niños que nacen en medio de libros o que ahora nacen en medio de tablets, ordenadores o aparatos electrónicos, o los que no tienen a su disposición libros o etc., hay una diferencia de origen que no es sólo de clases, que también es de clases sociales. El esfuerzo de redistribución hay que hacerlo ahí, no todos los chicos y las chicas tienen las mismas oportunidades dependiendo en qué entorno se van a criar o se van a educar. Y no es sólo un problema de renta porque puede ser el hijo de un profesor con bajo nivel de renta, o de un maestro con bajo nivel de renta y con mucha capacidad de transmitir esos que digo, vivir entre libros, con ordenadores... Te da muchas más oportunidades de las que parece. O bien, lo que dice Juan Carlos: que es que tiene que haber alguien vigilando si el niño se queda atrás. Eso quizá en los concertados lo hacen, o dicen que lo hacen.

**Juan Carlos Rodríguez Ibarra (01:07:29-01:09:11):**

Vamos a ver, nosotros por ejemplo tenemos en España y también en Latino América, más días de vacaciones que lectivos. Y, sin embargo, los chinos tienen más días lectivos que de vacaciones. En Latino América tienen 160 días lectivos, Japón 243 días... ¿Eso es bueno o es malo? Hombre, cuantos más días lectivos haya, más posibilidades tiene la gente que no tiene recurso de estar aprendiendo. Cuantos menos días lectivos y más días de vacaciones haya, la gente que tiene recursos puede irse a Inglaterra a aprender inglés, puede irse a un curso de estos sobre las relaciones latinoamericanas... El que no tiene recurso se tira dos o tres meses sin hacer absolutamente nada y cuando llega el curso siguiente, los que han tenido recursos económicos se nota que van mejor preparados que aquellos que no han tenido los recursos económicos y que han estado disfrutando más o menos porque no tenían posibilidades de hacer cosas... Por tanto, creo que sí que influye el tema de

la capacidad económica de las familias y me parece muy interesante lo que dice Felipe de empre-, que no solamente la igualdad de oportunidades, sino que es la pre igualdad de oportunidades y la redistribución. Intentar conseguir metas que si no se dan es muy difícil que estén al alcance de todos.

**Felipe González Márquez (1:09:12-1:10:24):**

Nos ponemos muy pesados... Te acuerdas de cuando tú ibas a \* para América Latina, y en el gobierno se hicieron bastantes... Para Salamanca... Y mi pelea no era por los becarios sino por los Jefes del Estado del Gobierno porque no había ni un solo becario que quisiese dejar de ser becario y yo quería ser becario. Y yo tenía a mis estudiantes hasta los 40 y decía "Vamos a darle oportunidades a los otros". Pero El Jefe del Estado del Gobierno me decía [...\*]. No solo en América Latina, con \* y los becarios que teníamos en el Parque Nacional de Doñana no se querían ir y tenías que invocar a la mentora de decir "Convénceme al Canciller de que nos deje aquí"... Y los que al final fueron estudiantes todavía, ninguna mejor profesión que esa pues querían que les prolongáramos la beca para los siguientes.

**Cristina Manzano (1:10:25-1:10:39):**

Voy a ir preguntando si el público quiere hacer alguna pregunta o comentario... Creo que tenemos un micrófono por ahí y yo también tengo más preguntas, o sea, que esto será por turnos.

**Felipe González Márquez (1:10:40-1:10:47):**

Nosotros hemos hecho a propósito para que se acabe el tiempo.

**Cristina Manzano (1:10:48-1:10:56):**

Sí... José Carlos quería intervenir... Por favor, presentaros cuando hagáis la pregunta porque así también los que están en pantalla saben quiénes sois.

**Pregunta 1 (1:10:57-01:14:01):**

Buenos días desde la Universidad de Alcalá, muy divertida la charla aparte de destructiva. Primero, también como siempre la primera fila a Felipe para hacerte que estés más optimista: hay una empresa de Elche, en Alicante, que avanza con un satélite con nanosatélites el año que viene que permite un coste de diez euros por satélite y que va a haber mucho bigdata para hacer declaraciones de incendios en tiempo real y tenemos la mejor tecnología de drones, dicho por la Comisión Europea en el caté de Sevilla en tu tierra y la prueba en Jaén, cerca de Martos, para hacer una intervención rápida con agua antes de que estén a mil grados. Ósea que hay tecnología aquí que permite hacerlo rápido. Hay un problema-conflicto que, bueno, habrá que debatirlo ¿no? que se hace por reconocimiento de imagen entonces a ver si le dan los derechos a la gente no puedes usar los gastos... Entonces hay un conflicto ahí... Si apagamos el incendio, protegemos la cara de la gente o si sabían y le damos protección judicial para que no se haga un mal uso... Es un debate, pero bueno... Y luego, tengo que contar, Felipe, que la visión de aquí del mundo de la Era o Guerra Fría donde EEUU contra Rusia hay un acuerdo de qué lado se posiciona China. Entonces hay un EEUU y China para cederle toda la parte asiática y ahí es donde empiezan los clubes en la Unión Soviética que se junta con su declive económico, social y político y llega la caída. ¿no? Ahora la Nueva Guerra entre China y EEUU, Rusia juega un poco ese papel de péndulo, ¿no? Por tus palabras, ¿crees que no hay ninguna posibilidad de atraer a Rusia hacia el lado de la fuerza? ¿O los cedemos al

lado oscuro? Estoy dudando, eh... O por saber tu visión y en ese nuevo escenario, ellos tienen una pequeña ventaja porque no son democracias, digamos, consolidadas... Rusia es difícil tener una alternativa democrática porque Putin tiene ciertos riesgos, y en Europa sí hay alternativa y democracias, y son democracias representativas que los dos las defendéis. Anoche estuve con Carlos hablando sobre la importancia de la Democracia representativa: tu actúas con un mandato de los ciudadanos, ¿no? nosotros le hicimos a los ciudadanos, y me incluyo también que la Transición Energética no iba a tener costes y luego si tienen costes, ya lo hemos visto, pero ahora nos queda ya tener costes... Les vas a decir a los alemanes y a los finlandeses que apaguen la calefacción en invierno, ¿no? ¿Crees que los ciudadanos están dispuestos a soportar un corte de calefacción en invierno durante cuánto tiempo? Porque la previsión es depender del gas de Rusia y que puede durar entre 5-10 años, en el mejor de los escenarios, ¿no? Esas dos dudas: qué hacemos con Rusia, si le cedemos o cómo nos protegemos ante él y su expansión imperialista y si de verdad hay un mandato de los ciudadanos para los que hemos visto en la OTAN hace dos semanas o va a salir otro John Lennon que sea reguetonero o de otro estilo, y defendiendo el pacifismo, que en el 68 funcionó, ¿no?

**Felipe González Márquez (01:14:02-01:23:22):**

Pues son dos temas ¿no?, me parece que plantea, uno la ecuación, que viene desde los tiempos de Kissinger, es decir, Rusia, China, papeles y tal, han cambiado muchas cosas, ¿no?, nos podríamos aproximar un poco más, la incompatibilidad chino-soviética, fue durante muchos años no tan aparente como real, pero realmente era muy dura, muy seria, curiosamente cuando estaba en el culmen de su fama, Gorbachov, los chinos no se fiaron nunca de Mijaíl Gorbachov, es cuando fue a la visita, de los curiosos acontecimiento

de Tiananmén, etcétera, y eso es remontarnos demasiado en la historia, hay una cosa interesante, que en la posición de Kissinger, que esa si me llamó la atención y todavía está digamos, vigente, yo recuerdo en el 91 cuando se deshizo la Unión Soviética, recuerdo que en la última reunión en la cumbre, entre el Presidente de la Unión Soviética, de la OTAN, de la URSS, de la Unión Soviética, Gorbachov, y el Presidente de Estados Unidos, la última reunión de la Cumbre fue en Madrid, el 1 de noviembre con motivo de la Conferencia Internacional, o de la Conferencia de Paz árabe-israelí, probablemente una de las operaciones más complejas que uno pudiera imaginar, por el plazo de tiempo y por los interlocutores, pero en todo caso aquí se reunieron por última vez, y aquí tuvimos la ocasión de decirle a Gorbachov, cuál era la información que tenía el viejo Bush, a no confundir con la fotocopia, el viejo sabía algo más de estas cosas, y reunidos con Gorbachov, primero yo, porque Bush decía, que como se le decía eso al Presidente de la Unión Soviética, digo autorízame, y yo le digo. Que según la información que tenía Bush, su problema, que lo sacaran del poder, era más de semanas que de meses, 1 de noviembre, el 25 de diciembre, no solo había salido del poder, había desaparecido la Unión Soviética, Por tanto, cuando se produce la crisis de la Unión Soviética, el hundimiento, el fundamento, con Yeltsin a la cabeza, la situación de la Unión Soviética era de necesidad urgente de ayuda humanitaria, y las cantidad de ayuda humanitarias fueron enormes, lo más discretas posibles, porque había algo que todos respetaba, era un cierto orgullo ruso, no de la Federación Rusa, ruso, pero sí hubo un movimiento de solidaridad que al que se sumó inmediatamente porque ganó ese año contra pronóstico, Bill Clinton, y todos, todos, ahora las criticas a posteriori son más fácil, todos en la Unión Europea, Canadá, y Estados Unidos estábamos de acuerdo por apostar en estabilizar la Federación Rusa, ¿Por qué?, porque la centrifugación de talento científico



para producir armas de destrucción masiva creaba un factor de inestabilidad, mucho más peligroso, no para Europa, para el Mundo, que el hecho de estabilizar la Federación Rusa, que al final sigue siendo, repito, el país más extenso del mundo. Por tanto, la apuesta fue a fondo, a esa apuesta se opuso, pero estaba ya gobernando el partido demócrata, Kissinger, muchas veces hablé, digo muchas veces, bastantes veces hablé con él, y estuvo dos años en esa posición, y a los dos años, dice *“no, tenéis razón, no es posible arriesgarse a que haya una proliferación incontrolada de talento para producir armas de destrucción masiva”*. Me acuerdo de un encuentro que tuvimos en un cumpleaños de Kohl, que éramos treinta o cuarenta personas, de aquellos cumpleaños que Kohl levantaba la mano y decía: *“con los dedos de esta mano puedo contar, y me sobran dedos, los que me llamaron el día de la caída del Muro de Berlín para solidarizarse”*, y andaba diciendo eso, y ese día era su cumpleaños, me mando a su Secretario de Estado a decirme: *“es que el Canciller dice que por qué no les contestas a ese saludo que está haciendo en la cena”*, la cena con menos gente que en este curso, no os creáis que... unos cuantos... pero cuando empecé, lo recuerdo por la conversación posterior que tuve con Kissinger, y le dije: *“vamos a ver Helmut, todos estamos contentos, es tu cumpleaños, pero todos tenemos una creciente inquietud que nos tienes que despejar alguna vez, ¿Nos vas a contar algún día cuantos dedos te sobran de esa mano, para saber quien de verdad te llamo el día de la caída del muro?”*, esa noche en una reunión a parte con Kissinger, vi el cambio de posición de Kissinger. Y nada me ha sorprendido, porque la anécdota que llevará a la categoría, que ahora en sus últimas declaraciones dicen que entonces no estaba de acuerdo, nos pusimos de acuerdo en que había que estabilizar las relaciones rusa, y ahora no estoy de acuerdo en que digas en que algo hay que entregarle a Putin para que se calme, ese no es el Kissinger que conozco, y si le entregan algo para que se

calme, no se conformará con ese algo nunca, por tanto hay que entregarle algo, que es la seguridad de que lo van a seguir respetando, previo pago del importe de los daños causados por su actitud, que lo van a seguir respetando en el ámbito de soberanía, de lo que se llama la Federación Rusa, repito, el más alto del mundo, ahí están señalando pero para echarnos. Vamos a ver José Carlos, el papel ruso-chino, lo ideal sería recuperar a Rusia, recuperar a Putin no me parece posible porque por mucho que hayáis hablado de los psicólogos y de los psiquiatras argentinos, no hay bastante en Argentina para tratar la psicopatología de este hombre, por tanto, eso no es posible, pero yo no creo que haya que estar contra los rusos, lo digo una y otra vez, incluso creo que ese es uno de los errores de Zelenski, hacer una especie de barrera sobre los rusos son los enemigos, no... hay un señor que arrastra a la mayoría de los rusos, se supone, porque nadie le ha preguntado a los rusos, ahora dicen: *“¿Cuántos ciudadanos del mundo no están siguiendo las políticas antirrusas, bueno por lo menos de sanciones a Rusia que propuestas por Europa, las dudas de América Latina?”*, y digo no, no, *“¿Cuántos ciudadanos a los que se les pueda preguntar en el mundo...? No es que un señor en la India que habla por 1.300, y en China que habla por 1.300. Y tengo que dar por hecho que Putin habla, te digo de respetar la soberanía de la nación, ¿habla en nombre de los rusos?, sería por tanto como dar por hecho que Ortega Murillo habla en nombre de los nicaragüenses. Y no estoy dispuesto, a en nombre de cualquier país democrático hablan unos y hablan otros, por tanto, hay que recuperar la relación con Rusia, me sorprende que todavía, la OTAN, la no OTAN, no sé cuánto... No hayan dejado claro algo que se deslizó en un documento que ahora me parece oportuno, *“oiga nosotros estamos en contra de una invasión de una agresión unilateral que rompe todas las reglas del juego y que esta causando destrucción, muerte, más las consecuencias que estamos soportando entre todos... estamos en**

*contra de eso*”, pero desde ahora tienes que saber, que desde el 91 respetamos la integridad de la Federación Rusa, y seguimos dispuestos a respetarla, ¿Qué garantía necesita usted para respetarla?, es que se le ocurre que haya alguna garantía más que su propia presencia en el Consejo... ahora, tiene que pagar el coste de la guerra, si se va de rositas no va a haber tranquilidad, de verdad, en Europa, mientras este tipo mande.

**Cristina Manzano (01:23:25-01:23:29):**

Creo que lo vamos a dejar aquí, porque esto da para otro diálogo de varias horas.

**Felipe González Márquez (1:23:30-01:23:33):**

No, pero es que eso para América Latina es fundamental, como se sitúan.

**Cristina Manzano (01:23:34-01:23:53):**

Fundamental... pero nos hemos comido un poquito de tiempo, ahora tenemos una pausa para el café, y luego les voy a pedir que a las doce y cuarto en punto estemos aquí de vuelta por lo que hablábamos antes, porque la gente que está conectada por videoconferencia tiene todo el derecho.

Pero antes de nada quiero pedirles un fuerte aplauso porque ha sido una conversación interesante.

**Miguel Ángel Martín Ramos (01:24:04-01:24:10):**

Pues hacemos una pequeña pausa, tenemos el café al final del pasillo, volvemos a las doce y cuarto