

DIARIO DE SESIONES

VI LEGISLATURA

Número 26-P

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. FEDERICO SUÁREZ HURTADO

Sesión Plenaria nº 23
Segunda reunión
Celebrada en Mérida, el miércoles
30 de junio de 2004

● ORDEN DEL DÍA

Debate sobre la orientación de la Política General de la Junta de Extremadura.
(continuación)

● SUMARIO

Se reanuda la sesión a las 10,30 horas con la intervención del Presidente de la Cámara, señor Suárez Hurtado, comunicando a los miembros de la misma la ordenación del debate acordada en Junta de Portavoces.

Toma la palabra el señor Floriano Corrales, portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

Contesta el Presidente de la Junta de Extremadura, don Juan Carlos Rodríguez Ibarra, siendo interrumpido en repetidas ocasiones a lo largo de su intervención.

Replica el señor Floriano Corrales.

Duplica el Presidente de la Junta de Extremadura.

Interviene brevemente el señor Floriano Corrales, rogándole el Presidente de la Cámara que retire un término ofensivo vertido contra el Presidente de la Junta de Extremadura.

Le contesta el señor Rodríguez Ibarra.

Se produce un receso de dos minutos a petición del señor Rodríguez Ibarra.

Interviene a continuación la señora Rejas Rodríguez, del Grupo Parlamentario Mixto, Agrupación de Diputados de Izquierda Unida.



Responde el Presidente de la Junta de Extremadura.

Replica la señora Rejas Rodríguez.

Duplica el señor Rodríguez Ibarra.

Toma la palabra la señora Rejas Rodríguez.

Le contesta el Presidente de la Junta de Extremadura.

En representación del Grupo Parlamentario Socialista interviene el señor Fuentes Gallardo.

Concluido el debate, se abre un plazo de tiempo para que los diferentes grupos parlamentarios presenten sus propuestas de resolución.

Se reanuda la sesión a las 17,30 horas.

El Presidente de la Cámara explica la ordenación del resto del debate.

El señor Casado Izquierdo defiende las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular, rogándole el Presidente de la Cámara que se ajuste al tema del debate en cuestión.

El señor Guerrero Alonso defiende las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto, Agrupación de Diputados de Izquierda Unida, siendo también llamado a la cuestión por el Presidente de la Cámara.

El Presidente de la Cámara niega un turno de palabra por alusiones al señor Fuentes Gallardo.

Las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista son defendidas por el señor Fernández Gómez.

Toma la palabra el señor Macías Martín, del Grupo Parlamentario Socialista, solicitando que sean votadas en un bloque aparte una serie de propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto.

El señor Casado Izquierdo, del Grupo Parlamentario Popular, interviene en turno de portavoces con respecto a las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista, llamándole el Presidente a la cuestión.

El Presidente de la Cámara concede un turno de palabra por alusiones al señor Fernández Gómez.

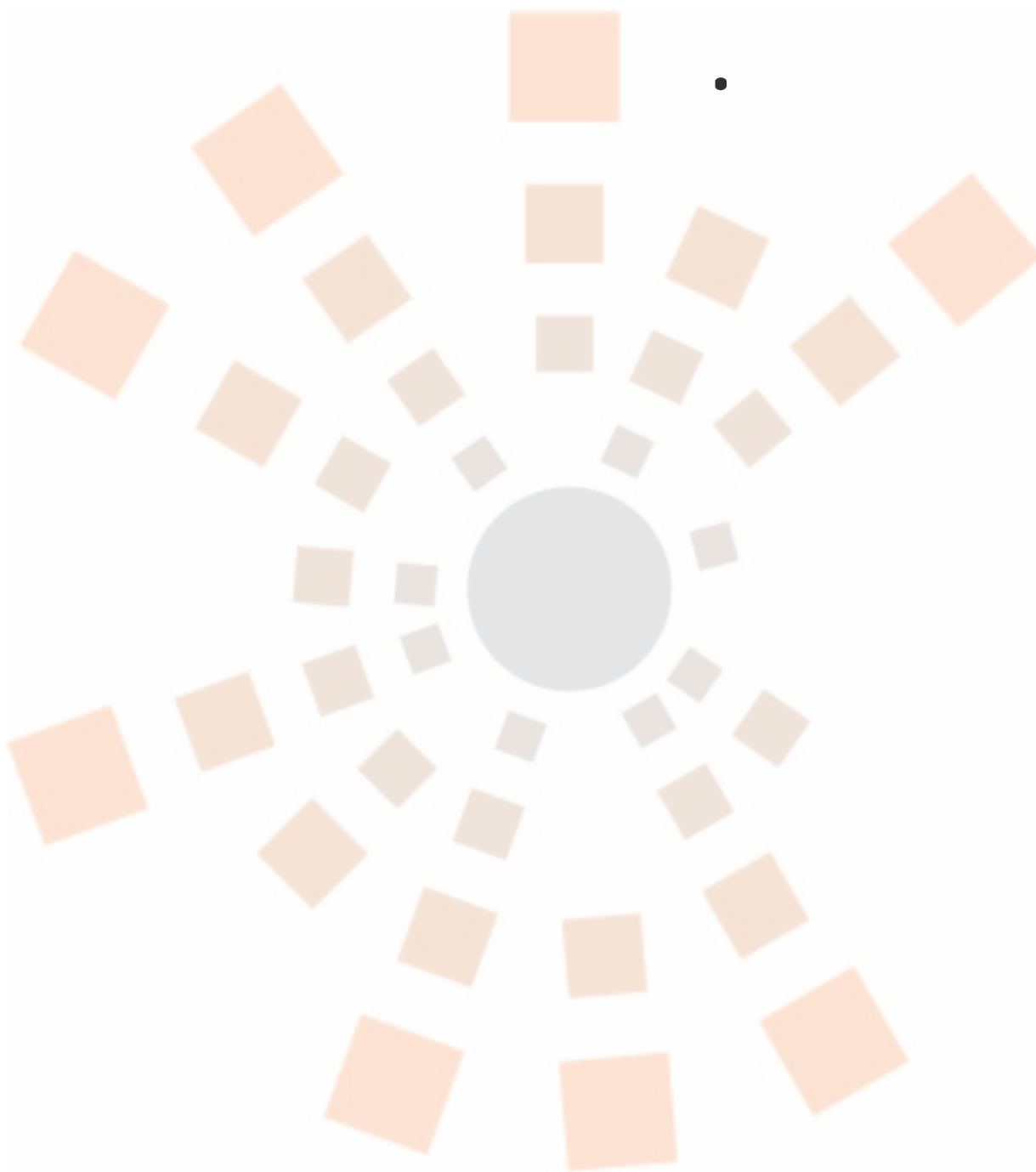
A continuación, se procede a la votación de todas las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular, quedando rechazadas por 23 votos a favor, 36 en contra y 3 abstenciones.

Se votan en un bloque aparte las propuestas de resolución números 30, 31, 33, 34, 53, 95, 101, 103, 106 y 107, todas ellas del Grupo Parlamentario Mixto, siendo aprobadas por 40 votos a favor, ninguno en contra y 22 abstenciones.

Se votan la restantes propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto, Agrupación de Diputados de Izquierda Unida, quedando rechazadas por 3 votos a favor, 36 en contra y 23 abstenciones.

Se procede a la votación de todas las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista, siendo aprobadas por 59 votos a favor, ninguno en contra y 3 abstenciones.

Concluido el orden del día, se levanta la sesión cuando son las 18,30 horas.



SESIÓN PLENARIA Nº 23

Segunda reunión

Celebrada en Mérida, el miércoles 30 de junio de 2004

SR. PRESIDENTE:

BUENOS días, señores y señoras Diputados.

Se reanuda la sesión y, tras la intervención del Presidente de la Junta, efectuada en el día de ayer, a continuación van a intervenir los portavoces de los grupos parlamentarios, tal como fue acordado por la Junta de Portavoces.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Popular, el señor Floriano Corrales. Tiene usted la palabra, Señoría.

SR. FLORIANO CORRALES:

SEÑOR Presidente, señoras y señores Diputados.

Señor Ibarra, ayer hizo usted una apelación a la imaginación, y créame, señor Ibarra, que ayer, si hubo algo que le faltó a usted, fue precisamente eso, imaginación.

Ayer fue el mismo discurso de hace algunos años, un discurso muy parecido al de hace más de siete años. Hubo una diferencia importante: que lo de ayer, que usted trató de presentar como novedoso, sinceramente, señor Ibarra, créame, no se lo creía ni usted mismo.

Ayer fue la prueba más evidente de que su proyecto nos devuelve a siete años atrás porque usted no puede mirar al futuro, no tiene, señor Ibarra, proyecto de futuro para la región. No quiero decir que en algún momento de los últimos veintidós años no lo haya tenido; lo que le digo es que ahora no tiene proyecto para Extremadura, ni para las mujeres ni para los hombres ni para los jóvenes.

Muchos de sus últimos discursos, el de ayer también, están llenos de encrucijadas, de caminos que hay que transitar, de sus dudas y también de su visión de futuro. Y créame, señor Ibarra, que un gobernante, además de tener dudas, además de plantear su visión de futuro, además de encrucijadas, tiene que plantear soluciones a los problemas de los ciudadanos, y eso es precisamente lo que usted no da: soluciones a los problemas de los ciudadanos. *(aplausos)*

Hay que transformar la sociedad, hay que transformar la sociedad desde el Gobierno. Y en Extremadura hay que transformar el paro en empleo; hay que transformar los jóvenes que se van de Extremadura porque no encuentran empleo en jóvenes que se quedan porque aquí encuentran empleo; hay que transformar mujeres que no encuentran oportunidades de empleo por mujeres que encuentran oportunidades de empleo; hay que transformar que a Extremadura haya que mirarla en las estadísticas más negativas siempre en los lugares de cola para empezar a ver a Extremadura en los lugares de progreso y de bienestar.

Señor Ibarra, todos sus discursos están llenos de promesas que incumple, de iniciativas que aplaza o que repite una y otra vez, de apuestas que presenta usted como las definitivas para incorporarnos a las regiones más prósperas y que al final resultan fallidas. Promesas, iniciativas y apuestas que terminan en el cubo de su basura, señor Ibarra, porque esta Asamblea está llena de sus incumplimientos, esta Asamblea está llena de sus faltas a la verdad, esta Asamblea, señor Ibarra, está llena de sus mentiras. ¿Por qué tenemos que creerle ahora?

El problema más importante al que se enfrenta nuestra región es el paro. ¿Se acuerda usted de su compromiso de reducir el paro registrado en el INEM en cuatro años de la Legislatura 1999-2003? ¿Se acuerda usted de la reducción de la jornada laboral como fórmula para terminar con el paro?, ¿cuál fue el resultado de aquella medida? ¿Se acuerda de los nuevos yacimientos de empleo? ¿Se acuerda de la contratación de 5.200 desempleados de más de 40 años que tenía en Extremadura?, ¿en qué quedó toda aquella medida? ¿Se acuerda usted cuando un planteamiento también novedoso en aquella época fue decir que los jóvenes tenían que estudiar dos idiomas y en cuanto tuviera las competencias en educación iba a hacer que los jóvenes estudiaran dos idiomas porque así no habría jóvenes en el PER? Ahora el resultado es que no hay dinero para poner a profesores que enseñen el segundo idioma en los colegios.

Señor Ibarra, ¿en qué han quedado todas aquellas medidas estrella?, ¿en qué quedaron todas aquellas medidas

que presentaron como solución al problema más grave de Extremadura, que es el paro? En mucho discurso, en mucha palabrería, en titulares de prensa, en incumplimientos, en mentiras. ¿Por qué tendríamos que creerle hoy, señor Ibarra?

¿Se acuerda usted del cheque laboral para la creación, en un año, de 3.000 empleos para las mujeres? ¿Se acuerda usted cuando al mes siguiente no eran 3.000 empleos sino que eran 6.000? ¿Cuántas mujeres encontraron empleo con aquella fórmula? Yo se lo digo: no llegaron a 300. ¿Cuántos titulares le dio la prensa? ¿En qué quedó aquella medida estrella para reducir la tasa de paro femenina? ¿Por qué tenemos que creerle ahora sus nuevas medidas?

¿Se acuerda usted cuando en 1997, hace siete años, señor Ibarra, anunció usted la creación de clubes de jóvenes por el empleo? ¿Se acuerda cuando en 1998 anunció la creación del Gabinete de Iniciativas para Jóvenes, gabinete que colocaría junto a la Presidencia para que ningún joven se quedase sin contar sus ideas, o sea, lo que nos anunció ayer, pero hace seis años? ¿Se acuerda usted de aquel Gabinete anunciado en 1998, del que no supimos nada en 1999, tampoco supimos nada en el 2000, tampoco supimos nada en el 2001, tampoco supimos nada en el 2002? Sin embargo, reapareció en el 2003 y hoy..., y ayer en el 2004. Y si era tan importante como ayer nos puso de manifiesto, ¿por qué no lo puso en marcha en 1998, cuando lo anunció? Yo se lo digo: porque a usted no le interesa el futuro de los jóvenes; usted está pensando en mantener un discurso que pueda vender a los jóvenes para que no le den la espalda electoral, que le están dando. *(aplausos)*

Se trae usted, además, para presidir el Patronato que servirá de apoyo al Gabinete para hacer realidad los sueños de los jóvenes a Felipe González, que fue el que más jóvenes mandó al paro de toda la historia de España, *(aplausos)* fue el que más iniciativas de jóvenes frustró y con el que usted consiguió batir el record de paro juvenil en Extremadura, Ibarra y Felipe González juntos, Felipe González e Ibarra juntos hicieron que en Extremadura se alcanzase el 50% del paro juvenil. Usted no cree en los jóvenes, señor Ibarra, usted no cree en los jóvenes, porque, si usted creyese en los jóvenes, usted esta medida, de la que lleva hablando más de seis años, la hubiera hablando, la hubiera hablado con el Consejo de la Juventud de Extremadura. Pero como usted no cree que los jóvenes son una realidad, usted habla y no cuenta con los representantes de las asociaciones juveniles que están en el Consejo de la Juventud de Extremadura, usted les da la espalda a los jóvenes.

Dentro de unos días, ya lo sé, señor Ibarra, porque yo se lo digo aquí, aparecerá usted, y seguramente ocupará portadas, reuniéndose con jóvenes una y otra vez. Pero

al día de hoy usted, esta medida de la que lleva hablando seis años, no ha dicho nada, nada a los jóvenes, ni de ésta ni del la campaña Futuro que, usted decía, era también su gran preocupación para los jóvenes.

¿Recuerda usted, señor Ibarra...? ¿Y por qué tendríamos que creerle ahora? ¿Recuerda usted, señor Ibarra, la habitación por enfermo? ¿Se acuerda usted cuando decía en 1999 que en mil..., que en un año y medio podrían tener una habitación por enfermo en Extremadura? Ya teníamos, decía usted, la financiación, sólo hace falta que el INSALUD nos deje entrar en los hospitales. Ahora el Consejero nos dice que en el 2007 podríamos tener el 60% de las habitaciones por enfermo. ¿Por qué tendríamos que creerle ahora, señor Ibarra?

¿Recuerda los tres especialistas que usted anunció por centro de salud que iba a haber en la sanidad extremeña? Ahora no encuentra médicos para hacer sustituciones en verano. Prometer por prometer, decir por decir, hablar por hablar, ¿por qué tenemos que creerle ahora, señor Ibarra?

¿Recuerda usted su promesa de atención bucodental gratuita a los menores de 14 años?, ¿en qué ha quedado aquella medida? ¿Por qué tendríamos que creerle ahora?

¿Recuerda usted, señor Ibarra, cuando dijo que aprobaría cualquier comisión de investigación que solicitase la oposición, solicitase el Grupo Parlamentario Popular o el Grupo de Izquierda Unida para investigar el tema de las oposiciones? Lo dijo usted en los medios de comunicación para que la gente pudiera decir: mira, qué transparente es, no tiene nada que ocultar.

Luego, aquí, en la Asamblea, lo que hizo fue votar en contra de la comisión de investigación. Si falta a la verdad así, señor Ibarra, ¿por qué tenemos que creerle ahora? No hay comisión de investigación porque entonces se descubriría que el amiguismo y el favoritismo son los criterios que rigen en la Administración que usted preside para ocupar los cargos de la Junta..., para ocupar los cargos de funcionarios en la Junta de Extremadura. *(aplausos)* Usted, usted lleva años, señor Ibarra, años, lleva años haciendo de la venta de favores el sistema para crear fidelidades y tener una Administración al servicio del Partido Socialista y no una Administración al servicio de todos los ciudadanos. *(murmullos)*

Señor Ibarra, no es la primera vez que coincide un Gobierno socialista en Madrid y usted aquí: desde 1983 hasta 1996 Felipe González gobernó en Madrid y usted aquí. Trece años de Gobierno del mismo signo en Madrid y en Mérida. En ese periodo, el paro alcanzó los índices más altos de su historia en Extremadura y en España. Felipe González y usted juntos, socialismo en Madrid y en Extremadura, nos llevaron al 35% de paro,

al 44,7 de paro femenino y al 47,5 en paro juvenil. Fue la época en la que usted se calló y fue cómplice de que se cerrase la Ruta de la Plata por tren. Era la época de grandes promesas, como la que nos hicieron en 1991 de que a Extremadura iba a llegar el AVE. Era la época en la que usted tenía reuniones al máximo nivel, reuniones muy importantes, pero luego, a la hora de la verdad, nos quedaban fuera, por ejemplo, de la alta velocidad. Usted iba a Madrid y le confirmaba Felipe González que a Extremadura venía la alta velocidad, pero luego el Ministro del ramo de aquella época, el señor García Vargas, decía que los extremeños no tendríamos alta velocidad porque estábamos más acostumbrados a ir en autobús. ¿Por qué tenemos que creerle ahora, señor Ibarra?

Era época de grandes promesas, como convertir en autovía la Nacional-630, que ha tenido que hacer el Partido Popular desde que empezó a gobernar, y de la Nacional V, que tuvo que ser el Gobierno del Partido Popular el que la pagara porque ustedes habían dejado la autovía sin pagar y las arcas vacías. *(aplausos)*

Ahora, ahora vuelve a coincidir Gobierno socialista en Madrid y en Mérida, con una diferencia sustancial: que entonces no cumplieron con Extremadura y Felipe González dispuso de mayoría absoluta hasta 1993, pudo haber cumplido con Extremadura y no lo hizo. Si nos fue como nos fue, ¿por qué ahora nos va a ir mejor si Zapatero depende, para mantener su Gobierno, de Carod-Rovira? Mucho nos tememos, y yo espero equivocarme, se lo digo de verdad, que cuando Zapatero tenga que elegir entre cumplir sus compromisos con Extremadura o con quien le mantiene en el Gobierno, que son los independentistas de Cataluña, a los extremeños nos va a quedar Zapatero colgados de una brocha. Y lo que más me temo es que usted se va a callar. No veo a Izquierda Republicana siendo muy solidaria con Extremadura. Siendo un partido que quiere independizarse de España porque no le interesa España, ¿usted cree que le van a interesar los problemas de los extremeños? Pues a eso tendremos que estar muy atentos, señor Ibarra.

¿Qué es lo que sabemos hasta ahora de las decisiones que ha tomado el Gobierno de Zapatero respecto a Extremadura? Sabemos, señor Ibarra, que usted, con su silencio y su complicidad, que usted se ha callado y Zapatero ha claudicado en el cultivo del tabaco. Decía usted que quería emular a Viriato, pero a Viriato le traicionaron, señor Ibarra, y en el tabaco usted ha sido el que ha traicionado los intereses de los tabaqueros extremeños.

El Partido Popular de Extremadura dijo y dice lo mismo: que no se puede admitir una reforma de la OCM que termine con el nivel de empleo y con el nivel de renta que propicie el abandono de las zonas rurales. Y usted, cuando gobernaba el Partido Popular, se ponía al frente de las

críticas a esa OCM; y ahora, sin embargo, que se ha terminado con el nivel de renta, se ha terminado, se va a terminar con el empleo y se va a terminar con el cultivo, usted aplaude esa reforma. Antes decía una cosa porque gobernaba el Partido Popular, ahora dice otra porque gobierna el Partido Socialista. Usted antepone sus intereses a los intereses de los extremeños. ¿Por qué tenemos que creerle ahora, señor Ibarra? Usted no es de fiar.

Con su silencio y su complicidad, señor Ibarra, Zapatero ha claudicado en el cultivo del olivar. Era malo, según usted, un acuerdo que no alcanzase 200 millones de euros. Ahora un acuerdo por 20 millones lo aplaude. ¿Por qué? Porque antes gobernaba el Partido Popular y ahora gobierna el Partido Socialista, porque usted antepone sus intereses a los intereses de los extremeños. Usted, señor Ibarra, no es de fiar, ¿por qué tenemos que creerle ahora?

Con su silencio y su complicidad no sabemos, señor Ibarra, qué es lo que va a pasar con el AVE, lo único que se ha hecho hasta ahora ha sido suspender la adjudicación de los estudios para la construcción, eso es lo que sabemos, que se ha suspendido la adjudicación de los estudios para la construcción. Dice usted que los retrasan para adelantarlos, pero lo cierto es que al día de hoy en el BOE no ha aparecido absolutamente nada que suponga un impulso para el AVE a Extremadura. ¿Usted, cuando gobernaba el Partido Popular, hubiera permitido que se hiciese lo que ha hecho su Gobierno? ¿Por qué se calla ahora? Porque ahora gobierna el Partido Socialista. Usted antepone sus intereses, los intereses de su partido a los intereses de los extremeños. ¿Por qué tenemos que creerle ahora? Usted no es de fiar, señor Ibarra.

Con su silencio y su complicidad Zapatero se propone reabrir la línea Ruta de la Plata por RENFE, pero sólo entre Gijón y Salamanca, dejando fuera a Extremadura. ¿Si hubiera gobernado el Partido Popular, señor Ibarra, usted se habría callado? Ahora, ¿por qué se calla? Porque gobierna el PSOE. Usted... *(aplausos)* usted, señor Ibarra, antepone sus intereses a los intereses de todos los extremeños. Usted no es de fiar.

Señorías, el Gobierno de España es un Gobierno débil que depende del Gobierno catalán, un Gobierno débil e inestable. Ahí nos jugamos mucho y tenemos que estar muy atentos a que nadie ponga en tela de juicio los intereses de los extremeños. Usted, señor Ibarra, ahora no es de fiar en la defensa de los intereses de los extremeños. Yo le reto a que sea muy celoso en la defensa de los intereses de los extremeños, aunque gobierne su partido, porque yo lo estuve cuando gobernaba el Partido Popular y lo voy a estar gobernando el Partido Socialista, y lo voy a estar gobernando el Partido Socialista. *(aplausos)* Yo le reto a que no se calle, yo le reto a que vele los intereses de Extremadura, porque usted no es de fiar.

Zapatero tenía cinco compromisos explícitos con Extremadura: el impulso del corredor ferroviario de alta velocidad. Sabemos que se retrasa, dicen ustedes que para adelantarlo. Esperemos que sea verdad. Segundo compromiso: aceleración de las obras de conversión en autovía de la Nacional-630. Ya no hay ninguna prisa, ya han desaparecido todas las plataformas que se habían constituido para pedir la celebración de la conversión en autovía de la Nacional-630; porque las plataformas las hacía usted, porque las plataformas las hacía usted. *(aplausos)*; apuesta tecnológica tercera y los incentivos a la industria agroalimentaria. Sólo hemos oído palabras, señor Ibarra; y un plan de empleo que seguimos sin saber nada concreto, salvo grandes propósitos.

Estaremos muy atentos al contenido y al cumplimiento de los compromisos y a los resultados de esos compromisos. Puede, además, usted contar con nuestro apoyo, porque todo lo que sea bueno para Extremadura es bueno para el Partido Popular de Extremadura. Pero le digo una cosa, señor Ibarra: no más engaños, no más promesas que no se cumplen y no más iniciativas que terminan en absolutamente nada.

Señor Ibarra, hace veintidós años se puso en marcha un modelo de desarrollo regional, que es el típicamente socialista: intervencionismo del Gobierno ocupando todos los ámbitos de la sociedad, aumento de la Administración, aumento del gasto y, en cuanto tuvieron oportunidad, subida de los impuestos. Ese modelo ha contado con 4,3 billones de pesetas, de las antiguas pesetas, ha administrado usted, señor Ibarra, en estos años 4,3 billones, con be, de las antiguas pesetas, cinco planes de empleo, tres marcos de apoyo comunitario y ha abierto usted no sé cuántas etapas que ha cerrado, prometiendo lo que ya había prometido, incumpliendo lo que había dejado de cumplir. Tantos billones de pesetas para poder decir que hoy, como en cualquier rincón de España, estamos mejor que hace veinte años, pero que Extremadura, señor Ibarra, tiene el mismo nivel de paro ahora que cuando usted llegó al Gobierno, el mismo. Extremadura tiene hoy un porcentaje de parados jóvenes, de parados jóvenes, más alto que el que usted se encontró cuando llegó al Gobierno. Extremadura tiene hoy un porcentaje de parados jóvenes más alto que el porcentaje de parados que había en España cuando usted llegó al Gobierno, y hoy seguimos teniendo un porcentaje ciertamente desproporcionado, y Extremadura, señor Ibarra, tiene hoy un porcentaje de parados mujeres mucho más alto que la media nacional. Paro general, paro juvenil, paro femenino.

El paro en Extremadura, señor Ibarra, tiene cara de joven y tiene cara de mujer, y la precariedad, señor Ibarra, es la más alta de toda España: poco empleo y de mala calidad. Eso explica que los jóvenes se tengan que marchar de sus pueblos porque no encuentran empleo y eso

explica también que los jóvenes más cualificados se tengan que marchar de Extremadura, como lo están haciendo. Un ejemplo muy cercano: no se encuentra médicos especialistas para este verano y los especialistas que se forman, que salen de la Facultad de Medicina de Badajoz o diplomados en Enfermería por la Universidad de Extremadura, se marchan a Portugal, a otros países europeos o a otras comunidades autónomas de España.

Más de veinte presupuestos, señor Ibarra, 4,3 billones de las antiguas pesetas ha administrado usted, cinco planes de empleo, tres marcos de apoyo comunitarios, y Extremadura seguirá siendo después de la ampliación región objetivo 1, incluso después de la ampliación. Y un dato que yo creo que pone de manifiesto cómo estamos, señor Ibarra: el Alentejo, nuestros vecinos los alentejanos, la región más próxima de nuestros vecinos portugueses nos ha adelantado en nivel de renta, en nivel de bienestar a los extremeños. Ése es el resultado de su milagro económico, señor Ibarra, quédese usted con el milagro económico... *(aplausos)*

Después de tantos fracasos acumulados en términos de empleo, ¿por qué tendríamos que creerle ahora? Nuevas promesas, nuevas propuestas, nuevas iniciativas, ¿por qué tenemos que creerle ahora?

Extremadura es una gran región, pero usted representa el conformismo y la resignación. Ayer se vio claro su conformismo y su resignación, era usted el ejemplo del conformismo y la resignación. Pero también se le escuchó, no sólo se le vio, cuando dijo: ninguna transferencia está peor que cuando me llegó. Virgencita, Virgencita, que me quede como estoy; las transferencias están para mejorarlas, no para que se queden como estaban, señor Ibarra, las transferencias están para mejorarlas, *(aplausos)* pero usted se conforma con que se queden como están.

Usted ha apostado por una sociedad ocupada por la Junta, señor Ibarra, si sumamos a los que están pendientes de la subvención de la Junta, de la concesión de la Junta, de las oposiciones de la Junta, del permiso de la Junta, de la adjudicación de la Junta, está la mayor parte de los extremeños. Usted representa una sociedad en la que prima el Gobierno sobre la libertad individual, y cuando en una sociedad prima el Gobierno sobre los individuos ésa es una sociedad en la que se cercenan las oportunidades, señor Ibarra, en la que se limita el empleo y en la que se coarta la iniciativa. Por eso usted no tiene ningún crédito cuando dice que quiere incentivar la iniciativa, porque usted solamente quiere incentivar aquella iniciativa que usted pueda controlar, y así no se crea empleo, no se crean oportunidades.

Siempre he creído y he defendido que una región, que un país es más fuerte cuanto más pequeña es la intervención del Gobierno, yo siempre he creído y siempre he

defendido que una región, que un país ofrece más empleo cuanto más pequeña es la intervención del Gobierno, siempre he creído y he defendido que la libertad es el mejor camino para la igualdad de oportunidades. Por eso es el momento de comenzar a revelarse frente a la resignación que usted pretende instalar en la sociedad, es el momento de revelarse frente al conformismo y, por eso, es el momento de nueva gente, de nuevas ideas, de nuevas generaciones de gente más joven. Gente más joven, que en estos días muchos de ellos estarán finalizando sus exámenes y muchos de ellos estarán como sus padres, preocupados por el futuro. Saben de las cifras de paro de nuestra región, especialmente grave en el paro juvenil, y saben cuántas veces se ha apelado a ellos en los últimos años, apelaciones que han quedado en discursos y en titulares que no han resuelto sus preocupaciones.

Quiero decirles, especialmente a los jóvenes, que la libertad es el mejor camino para el empleo y que confío en ellos para poner en práctica políticas que impidan que los jóvenes se tengan que marchar de sus tierras porque aquí no encuentran trabajo, y que tenemos que rebelarnos frente al discurso conformista y resignado y falto de ambición que usted representa, señor Ibarra.

La formación es el mejor camino para encontrar empleo, para encontrar oportunidades. Yo quiero decir, por eso, que aquellos titulados que quieran optar a una plaza de la Administración Pública podrán contar con que su preparación, su capacidad y su esfuerzo serán premiados, y no tener algún amigo socialista en los altos..., en los puestos de responsabilidad.

Quiero decirle también a los titulados que no encuentran empleo que hay que romper ese círculo vicioso de que tienen un título pero que no tienen experiencia, y que hay que poner en práctica políticas que hagan que los titulados puedan tener experiencia inmediatamente para que puedan acceder cuanto antes al mercado laboral.

Y quiero decirles a los jóvenes que quieran optar por las empresas, por el mundo de la empresa, que yo quiero una Administración a su servicio, al servicio del empleo, al servicio de las oportunidades, que pague las subvenciones, que pague las ayudas y que les baje los impuestos.

Quiero decirle también a los jóvenes del mundo rural, a esos jóvenes que quieren incorporarse a las explotaciones agrarias y ganaderas, que nosotros vamos a pagar las subvenciones en tiempo y forma, no como ahora, que los expedientes del 2003 se han aplazado para pagarlos en el 2005, con lo cual se está impidiendo la incorporación de muchos jóvenes al mundo de la agricultura y al mundo de la ganadería.

Señorías, el fracaso escolar, 5000 alumnos extremeños abandonarán sin ningún título el nivel de Secundaria en próximas fechas, y ésta es una de las razones del desempleo y de la marginación, y por eso, señor Ibarra, o se empieza a trabajar seriamente en el ámbito de la formación y nos olvidamos de medidas de iluminados, o en Extremadura va a haber un subsistema educativo en el que vamos a cercenar el futuro de muchas generaciones. *(aplausos)*

Hasta no hace mucho tiempo la economía de mercado tenía en Extremadura mala prensa. Para quienes siempre hemos defendido que el motor de una economía es la iniciativa individual y, por tanto, la empresa, siempre esto nos pareció un grave error. Cuanto más empresas hay en una región mejor para esa región, cuantos más empresarios hay en una región mejor para esa región. La gente con iniciativa es muy importante, los creadores son muy importantes, comerciantes, empresarios, agricultores y ganaderos, industriales, promotores, constructores, creadores en general, y el prestigio de ellos también es muy importante, porque su prestigio es la clave para prestigiar la iniciativa y, por tanto, tener modelos a imitar. Y a ellos hay que ayudarles.

Y en este capítulo no puedo dejar de referirme, en una tierra como la nuestra, a nuestros agricultores y ganaderos, agricultores y ganaderos que hacen en condiciones muy difíciles un gran esfuerzo. Tenemos que poner la Administración a su servicio y tenemos que hacer que dejen de ser gestores y que comiencen a ser lo que mejor saben hacer, agricultores y ganaderos que apuestan por productos de una gran calidad. Ustedes han convertido las explotaciones de agricultores y ganaderos en gestorías, porque se pasan el día los pobres haciendo papeles, cuando ellos lo que mejor saben hacer es la agricultura, la ganadería y sacar productos de gran calidad. Y ayer usted hizo alguna referencia a la seguridad alimentaria, señor Ibarra. Será muy importante que ponga..., se ponga usted manos a la obra, para que el problema que hay en el norte de Cáceres, que ha llevado al sacrificio de miles de reses, se le ponga fin cuanto antes, señor Ibarra. Pónganse manos a la obra porque tenemos ahí un problema muy grave, que afecta a muchos pueblos del norte de la provincia de Cáceres. *(aplausos)*

Señor Ibarra, a usted no se le puede creer, no se le puede creer, porque con la cara igual de seria puede decir en 24 horas una cosa y la contraria siempre que a usted le convenga. Señor Ibarra, usted antepone sus intereses a los de los extremeños, por eso Zapatero nos ha quedado colgados de la brocha en los últimos dos meses en varias ocasiones y usted se ha callado. Señor Ibarra, usted quiere que en Extremadura siga instalado el conformismo y la resignación. Y Extremadura necesita un gobierno y unos gobernantes que sepan dónde quieren llevar nuestra región, necesita unos gobernantes que

defiendan los intereses de nuestra tierra, tantas veces saqueada por algunos, por la injusticia de algunos, y tantas veces saqueada por la demagogia de otros. Y que sea capaz, un gobierno que sea capaz de premiar la iniciativa y la sociedad civil. Usted representa, desde nuestro punto de vista, lo que nuestra región tiene que superar para que los extremeños olviden cuanto antes la cara de la demagogia y la cara de la mentira.

Y termino. En Extremadura hay una mayoría de ciudadanos que no se resignan, no se resignan a los datos de paro que tenemos ni al paro juvenil ni al paro femenino ni a los datos de paro de larga duración ni a la precariedad laboral. Hay mucha gente, la mayoría, que no se resigna a que los jóvenes se tengan que marchar, a que las mujeres no encuentren oportunidades, no encuentren empleo. Si Extremadura cuenta con un proyecto Extremadura podrá superar sus problemas. Y yo quiero decir que esa mayoría de ciudadanos que no se conforma, que no se resigna, puede contar con el Partido Popular de Extremadura, porque no defraudaremos, no les defraudaremos y siempre defenderemos por encima de todo los intereses de nuestra tierra para hacer de Extremadura la mejor tierra para vivir.

Nada más y muchas gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

GRACIAS, señor Floriano.

Tiene la palabra el Presidente de la Junta.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

MUCHAS gracias, señor Presidente. Señoras y señores diputados.

Claro, es difícil responder a un discurso como el que ha hecho el portavoz del Partido Popular en estos momentos, porque ante frases redondas y acusativas la respuesta es decir lo contrario, y es su palabra contra la mía.

Usted ha dicho hasta la saciedad, lo que más ha dicho en su intervención es que yo no soy de fiar. Y es posible, señor Floriano, que para usted yo no sea de fiar, pero para los extremeños sí soy fiable, y no solamente por casualidad, en una ocasión, sino en seis veces consecutivas en las que me he presentado a las elecciones en nombre del PSOE los ciudadanos extremeños se han fiado de mí y de mi partido. De usted nunca, de usted nunca; de sus antecesores nunca, bien es cierto que sus antecesores tenían resultados electorales, cuando se presentaban, superiores al suyo. Porque desde que está usted en Extremadura al frente del Partido Popular usted

se ha convertido en el hombre 10 para el PSOE: siempre que usted se presenta nosotros tenemos 10 puntos por encima del Partido Popular, siempre. *(aplausos)* Así que es posible, es posible que para usted yo no sea fiable; para alguien de su partido sí, no solamente fiable, casi imbatible, dice, dice que casi es..., que soy imbatible, y que él va a intentar, algún miembro de su partido va a intentar dejar su responsabilidad para hacer el esfuerzo de batirme. Así que fijese la diferencia: *(murmullos)* para usted no soy fiable, pero aquí, señor Floriano, en democracia, en democracia... Fijese lo que ha cambiado la derecha política en Extremadura: antes por lo menos eran educados, ahora son bastante infantiles *(risas)*, bastante infantiles. ¿Quién le enseñó, señor Floriano, ayer el numerito escenográfico de entrar y salir? *(murmullos)* ¿Quién se lo enseñó? ¿En qué cursos le han dicho a usted que ése es un buen método *(aplausos)* para distraer la atención del que habla? Déjese de asesores *(murmullos)* que son más antiguos que el hilo negro, señor Floriano, no se fíe de ellos, que no cuesta..., fijese el trabajo que le hubiera costado a mi grupo haber entrado y salido *(murmullos)*. Pero si esto es, si esto es muy sencillo. Así que, por lo menos... *(murmullos)*

SR. PRESIDENTE:

BUENO, silencio, Señorías, silencio.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

HAY diputados que hasta ahora yo sólo les he oído montar la bronca, pero subidos en esta tribuna nunca: no sé lo que han dicho. Así que por lo menos hay una cosa ya que diferencia a este grupo de éste: que aquí hay educación y mayoría, y aquí hay falta de educación y de respeto *(aplausos)* y hay..., y falta de votos, y, sobre todo falta de votos.

Y a continuación, señor Floriano, dice, además, que yo sólo pienso en mí. Señor Floriano, si yo pensara en mí no estaría aquí, no estaría aquí, y usted lo sabe; estaría ocupando una cartera ministerial, si yo pensara en mí. Pero como no pienso en mí, sino que me comprometo con una región y con los hombres y mujeres que componen esa región, es la razón por la que he decidido quedarme, uno, por vocación, y, dos, porque sé que vamos a triunfar. Porque si yo tuviera la mínima sospecha, señor Floriano, de que mi gobierno en compañía del gobierno del señor Zapatero traicionaría a esta región usted comprenderá que yo lo que hubiera hecho hubiera sido marcharme por pies para no ser responsable de esa traición. Luego cuando me he quedado aquí es porque tengo la infinita seguridad de que lo que hemos prometido lo vamos a cumplir, y que estamos en el momento más importante de la historia de Extremadura.

Usted dice que yo no tengo proyecto de futuro. Usted ha repetido hasta la saciedad que yo soy demagogo y que miento. Claro, yo no me siento ofendido por ese insulto. Yo creo que los que le escuchan a ustedes y a usted serán los que se sientan molestos y ofendidos. Porque si acaso yo mintiera y si acaso yo fuera demagogo, ¿cómo es posible, señor Floriano, que solamente su inteligencia sea capaz de percibirlo y el común de los ciudadanos extremeños de a pie no se haya dado cuenta en veintidós años? ¿Qué inspiración le ha venido a usted para ser el único extremeño que se da cuenta de que ganamos elecciones a base de mentira y de demagogia? ¿Por qué considera usted que usted es superior al resto de los extremeños? ¿Quién le contó a usted en su cuna que había nacido el superhombre capaz de descubrir las mentiras y la demagogia de Ibarra mientras el común de los mortales se acerca los domingos, cada cuatro años, a depositar la papeleta a favor del PSOE porque las pobres criaturas no tienen la inteligencia y la capacidad de análisis que tiene usted, señor Floriano? Se puede engañar una vez y se puede mentir una vez, pero en el último año, por ejemplo, cuatro elecciones: municipales, autonómicas, generales y europeas, éste que miente, por lo visto, según usted, ha ganado las cuatro veces, las cuatro veces. Así que será que a lo mejor los extremeños no tienen esa percepción que tiene usted, será que a lo mejor los extremeños tienen confianza en el proyecto de los socialistas, ¿será quizá, siguiendo su tónica, que es que los extremeños son torpes, señor Floriano? Porque ustedes nunca son capaces de aceptar la realidad, y la realidad es que en democracia unas veces se gana y otras veces se pierde, y no hay por qué desautorizar el voto libre y democrático de los ciudadanos. Usted no estaba aquí, pero sus colegas antecesores tampoco lo aceptaban bien es cierto que eran más respetuosos-, pero ni sus antecesores jamás dijeron: hemos perdido, qué le vamos a hacer. Antes era porque el voto era cautivo, antes era porque el voto era analfabeto, antes era porque el voto era no sé qué... ¿Quiéren ustedes, en alguna ocasión, subir a esta tribuna y decir: nosotros aceptamos la democracia y aceptamos las consecuencias de la democracia? Y si la gente vota libremente al Partido Socialista será porque el Partido Popular no es capaz de ofrecer una alternativa creíble que le dé más seguridad a los ciudadanos y, por lo tanto, puedan cambiar libremente su opinión. Ustedes nunca lo aceptan y siempre buscan algún tipo de subterfugio para intentar decirle a la gente que se equivoca, e incluso han llegado a decir que la democracia es la alternancia, incluso algún miembro destacado de su partido el otro día hacía una declaración diciendo: ¿no le dará vergüenza a Ibarra ganar seis veces las elecciones? (risas) Yo creo que no se estaba dirigiendo a mí, honradamente lo digo, yo creo que se estaba dirigiendo a usted, estaba mandando un mensaje subliminal: ¿no le dará vergüenza al señor Floriano perder tantas veces las elecciones? Esto es lo que yo le estaba diciendo, porque a mí..., claro, si me presentara en el año 2007 y ganara

las elecciones, ¿qué haría yo por las calles, señor Floriano? Siete veces ganando: tendría que esconderme con mi familia por los recovecos para que no me vieran, de la vergüenza que sentiría yo por haber tenido la confianza de los ciudadanos durante siete veces.

Y dice usted: ¿por qué tenemos que creerle ahora? Ha estado todo el discurso llamándome demagogo mentiroso... ¿Observa usted que yo ayer jamás le dediqué un calificativo? Jamás, jamás. ¿Sabe por qué, señor Floriano? Porque yo subo a esta tribuna no como representante del PSOE, sino como Presidente de la Junta de Extremadura, y cuando hablo en esta tribuna, hablo para todos los extremeños, y cuando yo ofrezco la capacidad de poner en marcha los mecanismos que impulsan a los jóvenes estoy hablando para los jóvenes que piensan en socialista, para los jóvenes que piensan en comunista o para los jóvenes que piensan en popular, para todos, y por eso tengo que tener el respeto, uno, porque me sale y, dos, porque yo no estoy aquí, señor Floriano, para hacer un cuerpo a cuerpo de partido a partido, sino estoy intentando diseñar un futuro para todos los jóvenes, todos, independientemente de cuál sea su forma de pensar y de cuál sea su ideología, que es la diferencia con usted; que usted cuando sube a esta tribuna no está hablando para todos los extremeños, sino está hablando usted para su grupo, y allá los problemas que usted tenga con su grupo. Pero yo, como no tengo ninguno, (aplausos) tengo que hablar para todos los extremeños.

Y dice usted, y ha estado usted diciendo todo el tiempo: ¿y por qué tenemos que creerle ahora? ¿Qué es lo que tiene usted que creer, señor Floriano? Si ha dicho usted: durante tantos años patatín, patatán, la mentira, la demagogia y no sé qué..., ¿por qué tenemos que creerle ahora? ¿Qué es lo que tiene usted que creer, señor Floriano? Dígalo, porque usted afirma que no me puede creer, pero como ha dicho que yo no he hecho un discurso de futuro ni dando soluciones a los problemas de los extremeños, ¿qué tiene usted que creer, señor Floriano? Aclárelo. Su reflexión, su pregunta, ¿por qué tenemos que creerle ahora?, está poniendo de manifiesto implícitamente, que usted, el discurso que yo hice ayer, le ha dejado K.O., le ha gustado, lo que pasa es que no lo ha entendido bien, de lo cual yo me alegro y me felicito porque la imaginación y la creatividad tiene difícil explicación. De tal forma, que si usted hubiera entendido ayer el discurso que yo hice y lo hubiera entendido a la primera, es que lo expliqué mal. Porque esto no se puede entender a la primera, señor Floriano, esto hay que entenderlo a la tercera o la cuarta vez, y por eso me alegro de que usted no lo entendiera, porque la imaginación, la creatividad, los conceptos de los que yo hablaba ayer son conceptos que no se pueden explicar en cuatro palabras, en una hora de intervención y de discurso; son conceptos que hay que asimilarlos, y cuesta trabajo asimilarlos, y no pierdo la esperanza de que dentro de unos

años, usted pueda hacer un discurso donde, efectivamente, entre por la línea que yo he marcado en éstos, en éstos..., en el discurso de ayer, como ha entrado en su programa electoral, cuatro años o cinco años después. Usted se acuerda que yo hice en el año 98 el discurso del estado de la región que ahora, por cierto, para aclarar algún comentario, no se llama del estado de la región, se llama de política general, y por qué se cambió el título, el título no era baladí cambiarlo, era porque no era un debate para hacer un repaso de lo que se había discutido a lo largo del año, sino que era un debate de política general, de saber exactamente cuál era el futuro. Y ustedes que en el año 98 se reían muchísimo y dijeron aquello del cuento de la lechera y se fueron a hacer unas fotografías, se acuerdan, a un pueblecito pequeño con un par de matrimonios ya muy mayores, los pobrecitos, les pusieron un ordenador encima de la mesa, que no tenía ni conexiones ni nada, dijeron ésta es la Sociedad de la Información que pide..., que pide Ibarra, pues después usted, en el programa electoral de año pasado en el que..., en el que se presentaron, dice usted que en esta década Extremadura debe incorporarse plenamente a la sociedad del conocimiento y de la información. Es decir, yo lo dije en el año 88, 98, perdón, usted lo dice en el año 2003, ¿por qué? No se lo recrimino, ni se lo critico, porque en aquel momento pasaba como hoy, porque estábamos hablando de unos conceptos que en su cabeza no entraban en ese momento, pero que con el paso del tiempo usted lo ha ido comprendiendo. Así que lo que sí me preocuparía, señor Floriano, es que usted no entendiera esto por falta de espíritu joven, que es lo que me temo, sí, que el discurso que usted ha hecho, es un discurso que no tiene edad, es intemporal: lo mismo lo puede hacer una persona de 15 años que de 90, es intemporal. Usted dice que yo no entiendo a los jóvenes. Yo creo que sí entiendo a los jóvenes, señor Floriano, porque estoy en una edad donde ya no pienso en mí, estoy en una edad donde ya no me preocupo de mí, yo ya he hecho mi vida, yo estoy en la edad de preocuparme por los que vienen detrás de mí, cosa que no le pasa a usted, es decir, usted está preocupado por la edad que tiene de usted. Cuál es el problema, que usted tiene un chasis joven, pero tiene una mentalidad absolutamente antigua, (aplausos) y por eso no entiende..., y por eso no entiende usted..., por eso no entiende usted este discurso, señor Floriano.

Ha hablado de los datos de empleo, ha hecho una situación, una descripción catastrófica de la región: de aquí se van todos los jóvenes, aquí las mujeres no tienen empleo, aquí no hay empleo para nadie..., catastrofista. No es verdad, señor Floriano. Usted ha dado algunos datos, yo le puedo dar otros datos, pero sí le quiero decir que no juegue con trampa cuando maneja las estadísticas. Ha dicho: usted tiene en estos momentos una región que tiene el mismo nivel de desempleo que en el año 1983 cuando llegó a la Autonomía; y eso no es cierto, señor

Floriano, eso no es cierto, porque en el año 83, en el año 83 se computaron como parados los que estaban en el Plan de Empleo Rural anteriormente. Luego la cifra no la tiene usted que comparar entre el 83 y el 2004, la tiene usted que comparar entre 2004 y el 1984 y el 2004, y en el..., cuando metieron a los trabajadores del empleo comunitario de entonces, como parados, la cifra de paro que había en Extremadura en ese momento, era del 28,3% y la cifra que hay ahora en Extremadura es del 17% en la encuesta de población activa. Por lo tanto, las promesas se han cumplido, y los empleos se han ido creando en nuestra región. Es cierto que todavía estamos mal, y es la razón por la que he pedido un plan de empleo especial para Extremadura; plan de empleo que usted ahora se encarga de decir que va a vigilar y controlar, para ver si el Presidente del Gobierno lo lleva a la práctica, pero usted ese plan no lo debería de controlar mucho, señor Floriano, porque usted nunca lo consideró necesario, ¿o no se acuerda el año pasado, cuando estaba gobernando el señor Aznar en la Moncloa?, ¿o no se acuerda cuando fui yo a ver al Presidente del Gobierno anterior y le pedí el plan de empleo y usted hizo unas declaraciones públicas diciendo no hace falta plan de empleo? Así que ahora, ¿sí hace falta plan de empleo?, ¿ahora usted va a ser el controlador de un plan de empleo que usted cree que no es necesario? Yo creo que debería usted tener en cuenta la situación en la que vive Extremadura y comprender por qué en algunos parámetros estamos destacando brillantemente y en otros parámetros estamos tan atrás. Dice usted: ¿cómo es posible estar creciendo más que los demás y, sin embargo, estadísticamente estar muy por detrás? Se lo voy a explicar, señor Floriano, con dos ejemplos, uno matemático y otro de experiencia, el ejemplo matemático es muy sencillo: si uno multiplica un número por otro número superior al que multiplican los demás y el resultado que te da es inferior al de los demás, sencillamente es porque el número es muy pequeñito, no hay otra razón. Pero es que además eso les pasa a ustedes. No hemos quedado, señor Floriano, después de su intervención y de todas las intervenciones en estos años que ustedes son los mejores, que ustedes son los que tienen mejores líderes, mejores soluciones, mejores propuestas..., la pregunta es: Y, ¿por qué van los últimos? (risas) Usted mismo puede tener la respuesta a esto que me estaba planteando.

De todas maneras no quiero dejar de pasar la oportunidad de rebatirle los datos que usted ha estado planteando en este debate. Mire usted, señor Floriano, nosotros prometimos en la legislatura 99-2003, prometimos la creación de 27.800 empleos y se crearon, como lo dijimos en el Debate de Investidura, 41.500 empleos en nuestra región, es decir, superamos con creces la situación de empleo en nuestra región. Desde el 99 al 2003, ya que ha hablado usted de los cuatro planes de empleo que hemos hecho, con el que hemos firmado ahora, cinco, la creación neta de empleo fueron de 41.500 empleos. En

el último año se ha incrementado el 10,79 la contratación laboral; la contratación de la mujer se ha incrementado el 13,61%, nueve puntos por encima de la media nacional. El paro del año 99 al 2003, en el IV Plan de Empleo, con el cuarto..., con la vigencia del IV Plan de Empleo se reduce en casi cuatro puntos al diferencial que había con respecto a España, y en el último, se recorta en 2,4 puntos. Por lo tanto, no es cierto que no estemos avanzando en esa materia, estamos avanzando pero lógicamente, y como veníamos de tan atrás, de tan atrás, y ésa es la explicación por la que avanzando tanto todavía estamos tan atrás, y la explicación llega hasta el franquismo, hasta la traición que se hizo a esta tierra con el famoso AREX, que se vendió por una cartera ministerial a la Unión de Centro Democrático, desde toda esa época llega el haber dejado a esta tierra tan abajo como para que avanzando tanto todavía no hayamos sido capaces de situarnos en la media nacional.

Usted, señor Floriano, ha intentado en un discurso juzgar mi gestión, juzgar mi gestión, y además la gestión no solamente de este periodo de un año, sino la gestión casi de los veintiún años que llevo gobernando. Pero el caso está cerrado, señor Floriano, el caso está cerrado, es que mi gestión ha sido juzgada en seis ocasiones, y no por usted, por los ciudadanos que son los únicos que tienen la capacidad del juicio final, y ha sido juzgada seis veces, y las seis veces ha sido superada con nota alta; y cuando usted ha estado enfrente, la nota ha sido todavía mucho más alta. Por eso yo no voy a hacer ni un movimiento que impida que usted siga colgado de mi cuello, señor Floriano, porque a mí me interesa mucho que usted siga sentado ahí y que yo sea su tabla de salvación, y que yo sea la excusa para que usted en su grupo pueda recibir aplausos, porque a mí me encantará que esos aplausos se transmitan y se conviertan en confianza, y yo pueda seguir sacando diez puntos de diferencia en las próximas elecciones como consecuencia de la confianza que yo inspiro y de la poca confianza que inspira usted.

Así que yo no creo en los jóvenes, señor Floriano, dice usted que yo no creo en los jóvenes. Dice: además usted no cree en los jóvenes porque lo que dijo ayer, lo que dijo ayer no lo ha hablado usted con los representantes juveniles extremeños.

Bueno, pues, hoy vienen unas declaraciones en la prensa regional que dicen: "¿Qué piensa usted del discurso del señor Ibarra ayer?" Dice: "Lo esperaba, porque hace año y medio mantuvimos una reunión con Ibarra y coincidimos en las necesidades de los jóvenes, en que hay que cambiar la cultura del riesgo y del fracaso. Presidente del Consejo de la Juventud de Extremadura". (aplausos) Parece que sí, parece que sí, parece que sí me había reunido con los jóvenes, y parece que los jóvenes esperaban este discurso porque lo había discutido y hablado hasta la saciedad con ellos..., con ellos... (murmullos)

SR. PRESIDENTE:

Un momento, señor Presidente.

Silencio, silencio, señores Diputados.

Continúe.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

USTED dice que yo..., que los jóvenes no creen en mí, pero a eso hay una réplica muy fácil, ¿eh? Ha dicho usted que yo no creo en los jóvenes y que, por lo tanto, no puedo hacer el discurso que hice ayer; a eso una réplica muy fácil: si yo no creo en los jóvenes, los jóvenes no creen en usted. Porque es el resultado electoral. Es decir, a quién votan los jóvenes, a quién votaron los jóvenes en las últimas elecciones autonómicas del año 2003, a usted no, a usted no. Por lo tanto, es posible que yo no crea en los jóvenes, pero lo que es seguro es que los jóvenes no creen en usted.

Y se ha puesto usted a hacer un debate, después ya ha empezado un debate, que yo calificaría, con todos los respetos, ¿eh?, con todos los respetos, a los jefes de servicio, de debate de Jefe de Servicio. Es decir, usted ha empezado a hacer ahora un repaso de los servicios de la Junta de Extremadura, y ha empezado a fijarse en algunos temas concretos. Ese debate es un debate de Jefe de Servicio. Sabe usted que en la Administración cada servicio tiene su jefe, su responsable y una serie de funcionarios, jefes de sección, etcétera, etcétera. Con todos los respetos a los jefes de servicios, señor Floriano, el debate que usted ha planteado es un debate para debatir con jefes de servicio, ni siquiera con directores generales, porque yo esperaba más, que en un debate de este tipo que se celebra una vez al año, dos o tres veces a lo largo de la legislatura, aquí no viniéramos a discutir sobre la gotera de la escuela, que también interesa a la Junta de Extremadura y a los ciudadanos, pero pensaba yo que como ustedes tiene portavoces cualificados que de eso discuten todo el año, no iba a venir usted aquí ahora a enmendarle la plana a sus portavoces y que iba a dejar usted para mañana que se siga discutiendo de las secciones, de los capítulos, etcétera, etcétera que conforman la Junta de Extremadura. Por lo tanto, yo no voy a entrar con usted en un debate de jefes de servicio, porque creo que sería una oportunidad perdida. Usted y yo tenemos que discutir de Extremadura, de su futuro y de las alternativas que planteo yo, y de las alternativas que plantea usted, pero no con palabras huecas como las que ha empleado: yo garantizo a los jóvenes que..., no, no, no, no, con realidades. Pero, en fin, como no quiero tampoco que quede en la opinión pública que nos escucha y en esta Cámara que yo rehuyo hacer frente a los compromisos que hemos tenido, le diré algunas cosas.

Usted ha dicho: ¿dónde queda la habitación por enfermo? ¿Usted ha ido alguna vez al "Perpetuo Socorro", señor Floriano? Porque gente de su grupo sí ha ido y habrá visto que allí hay una habitación por enfermo. Es decir, en el Hospital "Perpetuo Socorro" de Badajoz existe una habitación por enfermo. Es más, es más... Sí, sí, existe una habitación por enfermo. Es más, allí se practica la cirugía mayor ambulatoria y saben ustedes, lo saben, lo saben perfectamente, que allí no hay listas de espera, que allí no hay listas de espera, en cirugía...

SR. PRESIDENTE:

Un momento, señor Presidente.

Señora Basarrate, le llamo al orden por primera vez, le llamo al orden por primera vez, señora Basarrate.

Continúe, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

Yo les daría, les daría, señor Floriano, un consejo de viejo, un consejo de viejo: el meter en los grupos parlamentarios la paridad entre hombres y mujeres no significa hacer que las mujeres de su grupo tengan reservado el papel, por usted, de ser las personas que se levantan, que se mueven, que protestan, que hablan, que dan la bronca... (*murmillos y aplausos*), no debe ser eso, señor Floriano, no debe usted... La mujer es tan digna... Eso no es, eso no es... (*murmillos y aplausos*)

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Presidente, señor Presidente, un momento, un momento... (*murmillos*)

Silencio. Silencio, señorías, silencio, silencio, tranquilidad, tranquilidad.

Señora Diputada, silencio, silencio...

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

Eso no es discrimina...

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Presidente, un momentín.

Les recuerdo que, tal y como manda el Reglamento, cualquier interrupción en el debate de cualquier forma

que altere el orden de la sesión me verá obligado a expulsar del hemiciclo a cualquier diputado que lo realice. (*murmillos*)

Sobre todo, Señorías, sobre todo, Señorías..., a todo el hemiciclo, Señorías. Silencio, silencio, Señorías. Silencio, señoras y señores Diputados, silencio, señoras y señores Diputados, no se puede pedir la palabra. Silencio, señoras y señores Diputados.

Le recuerdo, le recuerdo, señora Nogales, que tiene usted una llamada al orden por primera vez. Sabe que a las tres hay expulsión del hemiciclo. (*murmillos*)

Silencio, Señorías. Ruego calmen..., tengan calma, todo el hemiciclo.

Señor Presidente de la Junta, puede continuar.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

He ahí el ejemplo de lo que le decía, señor Floriano. (*aplausos y murmullos*) He ahí el ejemplo de lo que le decía...

SR. PRESIDENTE:

VAMOS a seguir con tranquilidad todo el debate, vamos a...

Silencio, señor Casero, silencio, señor Casero.

Vamos a seguir con tranquilidad el debate, que está muy interesante.

Continúe usted, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

GRACIAS, señor Presidente.

Cuando a alguien no le dejan hablar es porque no interesa que hable, eso no tiene vuelta de hoja, no interesa que hable. (*murmillos*)

Yo también estaría desesperado, yo también estaría desesperado, pero intentaría mantener... (*murmillos*)

SR. PRESIDENTE:

CONTINÚE, señor Presidente, con su intervención...

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

Muy bien, sigo, señor Presidente...

SR. PRESIDENTE:

... y no se dirija usted a las señoras y señores Diputados.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

Muy bien.

SR. PRESIDENTE:

CONTINÚE, usted.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

¿HA visto usted el Hospital de Zafra, señor Floriano? En el Hospital de Zafra existe..., en el Hospital de Zafra existe una habitación por enfermo... (*murmullos*)

Señor Presidente, así es bastante difícil seguir porque yo escucho...

SR. PRESIDENTE:

Es muy difícil...

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

...a Diputadas y Diputados desde allí pero nunca los he escuchado aquí, y yo creía que aquí se venía para hablar aquí. (*murmullos y aplausos*)

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Presidente, un momentín.

Ruego... No me hagan ustedes tan complicado el proceso. (*murmullos*) Señor..., señor Diputado, silencio.

Señor Presidente, no se dirija usted a los Diputados individualmente, hable a la Cámara en general.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

MUCHAS gracias, señor Presidente, seguiré su sabio consejo.

"Perpetuo Socorro", habitación individual; Zafra, habitación individual; Coria, Llerena, Navalmoral se están haciendo las obras para la habitación individual. Así que, cuando termine esta legislatura, la mayoría de los hospitales extremeños tendrán una habitación individual para cada enfermo, como es lógico y natural en una sanidad que se precie de ser moderna.

Mire usted, señor Floriano, usted nunca entendió eso de la habitación individual tampoco y, cuando lo dije, sirvió también de jolgorio en esta Cámara por parte del Partido Popular. Pero, mire, cuando nosotros vamos a un hotel, señor Floriano, y pedimos una habitación y vamos sanos, nos dan una habitación individual; cuando vamos a un hospital y vamos enfermos, nos dan una habitación doble o una habitación triple. No parece que tenga sentido y parecería mejor que cuando estás enfermo te den una habitación individual, y no al contrario, que es lo que nosotros pretendemos cambiar y es lo que nosotros vamos a conseguir.

Y después ha hecho usted ya el chiste, el insulto, la descalificación -por cierto, mi grupo ha mantenido la educación y la cortesía- respecto a Felipe González, que va a presidir no el Gabinete de Iniciativa Joven sino el Patronato del Gabinete de Iniciativa Joven, que son dos cosas distintas. El Gabinete de Iniciativa Joven estará en la Presidencia de la Junta y estará formado por un grupo numeroso de jóvenes, hombres y mujeres, con una amplia experiencia y formación y preparación en la Sociedad de la Imaginación. Pero después queremos que ese Gabinete se vea acompañado por un Patronato que dé seguridad al joven y, sobre todo, a la familia del joven que se dirige a ese Gabinete para plantear una iniciativa, de tal forma que cuando algún padre o alguna madre decida apostar por su hijo y darle tres, cuatro, cinco millones de pesetas para iniciar un proyecto, si sabe que además hay un Gabinete de Iniciativa Joven que también le va a poner apoyo económico y político, y además hay un Patronato al lado, con personas de reconocido prestigio nacional e internacional del mundo de la política, de los negocios, de la banca, de la empresa, de la universidad, de las instituciones financieras, etcétera, etcétera, es bastante seguro que más de un joven va a ir con mucha más confianza sabiendo que tiene el respaldo político de la Junta de Extremadura y el económico de las instituciones y, al mismo tiempo, va a tener un respaldo para poder llevar adelante ese proyecto y para poder buscar caminos donde ese joven pueda orientarse, ya sea en Nueva York o ya sea en la India o ya sea donde sea, para poder llevar adelante su proyecto. Eso va a ofrecer mucha confianza.

Porque, señoras y señores Diputados, quiero decirles que en estos momentos, además de la financiación ordinaria que existe en la región, existe lo que se llama financiadores informales de proyectos empresariales, es

decir, el 3,5% de la población extremeña está financiando informalmente proyectos empresariales en la región, es decir, la familia del joven, que le financia informalmente con su pecunio particular, con sus ahorros, un proyecto empresarial del tipo del que yo estoy hablando de la Sociedad de la Imaginación; 3,5, el 3,5, 35.000 personas están siendo financiadores informales. Si esas personas ven que además hay un Gabinete que también ayuda a esa financiación, seguramente habrá mucha más gente que se decidirá a apostar por el futuro de su hijo o de su hija y estará dispuesta también a hacer un esfuerzo económico superior sabiendo que ahí hay una alternativa y que hay una propuesta de futuro donde el joven seguramente encuentre su sitio.

Cuando yo hablo del Gabinete de Iniciativa Joven, señor Floriano, no estoy hablando sólo de los jóvenes, estoy hablando de toda la región, estoy hablando de toda Extremadura y estoy hablando de empleo y estoy hablando de agricultura y estoy hablando de sanidad y estoy hablando de cultura, estoy hablando de miles de cosas, que son las iniciativas que esos jóvenes pueden poner en marcha.

Habló usted antes del tabaco. Después le contestaré. ¿Quién le ha dicho a usted que un grupo de jóvenes, en ese Gabinete de Iniciativas, no sean capaces de presentar cien proyectos distintos para dar una alternativa al cultivo del tabaco en Extremadura en el año 2010, en el supuesto de que en el año 2010 haya que dar una alternativa?, ¿quién le ha dicho que no? Si ya hay encima de la mesa propuestas de jóvenes que han estado estudiando esa posibilidad de hacer alternativas. ¿Quién le ha dicho que con el aumento del gasto sanitario tan tremendo que existe en España, y también en Extremadura, no sea un grupo de jóvenes analistas de sistemas, ingenieros informáticos, farmacéuticos los que sean capaces de hacer un proyecto que haga posible que el gasto farmacéutico baje en Extremadura y sirva de modelo para toda España?, ¿quién le ha dicho? Si cuando estoy hablando del Gabinete de Iniciativa Joven no estoy hablando sólo del autoempleo, estoy hablando de poder dar respuesta a miles de problemas que existen en la sociedad actual y que tienen en la formación su mejor aliado y su mejor recurso.

Señor Floriano, ni usted ni yo estamos en condiciones de saber cómo va a ser la sociedad dentro de diez años, no estamos en condiciones de averiguarlo. Usted no puede decirme cómo va a ser la sociedad ni yo a usted tampoco, porque esto cambia tan vertiginosamente que es imposible averiguar cómo va a ser la sociedad dentro de diez años, imposible. Esta reflexión no nos la haríamos hace cien años, porque hace cien años la sociedad de diez años después sería exactamente igual que de diez años antes. Y, sin embargo, ahora, en cinco..., en meses, la sociedad ha cambiado. Y la única garantía que tenemos para nuestros

hijos de que esos cambios constantes y continuos, que no nos permiten adivinar siquiera el futuro, no defrauden a nuestros hijos es dándoles formación, formación, formación y respaldo político y respaldo económico para que puedan llevar adelante sus iniciativas.

Y después, con respecto a Felipe González, señor Floriano, mire, Felipe González gobernó trece años en España, trece años en España; sólo con que el señor Aznar hubiera hecho el 10% en ocho años de lo que hizo Felipe González en Extremadura, sólo el 10%, sólo el 10%...(murmillos y aplausos) Sí...

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

MIRE, señora Diputada, Felipe González no robó ni una peseta... (murmillos) Felipe González, usted observará, Felipe González usted observará que no está en el Fondo Monetario Internacional, usted observará que no está en el Fondo Monetario Internacional... (murmillos y aplausos), porque si Felipe González hubiera sido acusado en el caso Gescartera seguramente sería el Presidente Ejecutivo del Fondo Monetario Internacional. (aplausos) Felipe González, Felipe González dejó hecha una autovía en Extremadura...

SR. PRESIDENTE:

SEÑORA... Un momento, señor Presidente.

Señora Bravo, le llamo al orden, señora Bravo, le llamo al orden por primera vez.

Continúe, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

FELIPE González dejó hecha una autovía entera de 300 kilómetros en Extremadura, entera, y la adjudicó en un solo tramo. Bien es cierto que yo no tuve la oportunidad de tener una colección de plumas estilográficas porque no dividió en dieciséis trayectos la Nacional V y no puso dieciséis piedras en la Nacional V, pero la autovía terminada, terminada en cuatro años, señor Floriano, la Nacional V terminada. (aplausos)

¿Cuál es la situación de la 630? Ocho años de gobierno del Partido Popular, ocho años; trece años de gobierno de Felipe González. ¿Cuál es la situación de la 630? Dividida

en dieciséis tramos, dieciséis tramos, algunos de ocho kilómetros, todas con la primera piedra, pero que se pueda circular por cuatro carriles sólo cuatro tramos, no llega a 90 kilómetros; hasta 300 que tiene la 630 en su tramo extremeño, todavía faltan doce tramos por hacer, doce tramos por hacer, y dos tramos por adjudicar y se empieza la construcción. Así que no creo que admita comparación el gobierno de uno y el gobierno de otro, uno deja... (*murmullos*)

Señora Diputada, no la he visto nunca aquí, pero allí habla usted un montón... (*murmullos*)

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Presidente, un momento.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

...nunca la he visto aquí, nunca la he visto aquí.

SR. PRESIDENTE:

SEÑORES Diputados, silencio, silencio, vamos a terminar el debate.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

...señor Presidente, podría estar media hora diciendo las cosas que hizo el Gobierno socialista en Extremadura. ¿Cuántas presas se hicieron en Extremadura con el Gobierno socialista?, ¿cuántas presas?, ¿cuántas presas?, desde La Serena, que no se iba a llenar nunca, desde La Serena, pase usted por toda la geografía regional y la región está llena de presas. ¿Cuántas el PP? Ni una. ¿Cuántas carreteras nacionales arregló el Gobierno de Felipe González? ¿Cuántas el PP? Ni una. Así que si usted quiere podemos comparar, porque puede usted subir a esta tribuna y decir: el Gobierno de Aznar en Extremadura hizo... Además de un trozo de autovía, ¿sabe usted decir algo más?, ¿sabe usted decir algo más? Dígame qué es lo que ha hecho el Gobierno, lo único que intentó hacer era arruinar una comarca con la reconversión del tabaco, con la aceptación de la OCM. (*murmullos*) Sí, señor..., lo único que hizo el Gobierno del Partido Popular, con el Ministro de Agricultura a la cabeza, es estar nueve meses mareando la perdiz aceptando que en el 2005 el cultivo del tabaco se acababa, y eso lo dice todo el mundo en Extremadura y también los tabaqueros, que en enero del 2005 se acababa, y ha sido la intervención de don José Luis Rodríguez Zapatero personalmente el que ha hecho posible... (*murmullos*) el que ha hecho posible que el cultivo del tabaco no termi-

ne en el 2005 y pase hasta el 2010, y en el 2010 hablaremos, pero hoy los tabaqueros están vendiendo su tabaco exactamente igual que el año pasado. Así que lo que ha hecho el Gobierno socialista ha sido arreglar un roto que ustedes iban a dejar de consecuencias incalculables. ¿O quién fue el Gobierno que aceptó que hubiera la modulación de las ayudas?, ¿quién fue el Gobierno?, ¿quién fue el Gobierno que en el año 2003 aceptó el desacople? El Gobierno del Partido Popular, aceptó el desacople, no se opuso, lo aceptó, y después vino Fischer, el Comisario Europeo de Agricultura, y quiso desacoplar las ayudas del tabaco enteras, y en el año 2005, el 1 de enero, todos los tabaqueros lo han dicho por activa y por pasiva, el cultivo se acababa. No se acaba, está hasta el 2010 garantizado y a partir del 2010 hablaremos.

Y el aceite de oliva, el aceite de oliva, señor Floriano, el Gobierno del Partido Popular aceptaba que en el desacople las ayudas fueran a partir de la campaña de 2000, y nosotros hemos conseguido que en la campaña se incluya la del 99, y eso significa 1.200 millones de pesetas más para el olivar extremeño; 1.200 millones sobre 12.000 millones que recibe es mucho dinero, más 20 millones de euros que se tienen que repartir entre todas las regiones de España y que de esos 20 millones de euros Extremadura llevará su parte. Así que la negociación del olivar para Extremadura sólo ha sido éxito y beneficio, frente a la situación que había 2.200 millones más, más el reparto de..., más el reparto de 20 millones de euros.

Y, por último, señor Floriano, ha estado usted haciendo el discurso que ya no se corresponde con la realidad, que era el discurso que hacía usted hace unos meses, diciendo: Zapatero es rehén de Euzkerra Republicana de Cataluña, Ibarra no pinta en el Partido Socialista Obrero Español, luego Ibarra no va a poder contra Maragall, Maragall va a influir en Zapatero, Zapatero va a arruinar a esta tierra. Ése era su discurso, pero, claro, ¿ahora qué dice usted, señor Floriano?, ¿ahora qué dice usted?, ¿qué dice usted, señor Floriano ahora? Es decir, ¿yo no pinto nada en mi partido a nivel federal?, ¿no pinto nada en mi partido a nivel federal? Si mi partido a nivel federal...

SR. PRESIDENTE:

Un momento, señor Presidente.

Señor Monago, le llamo al orden.

Continúe, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

En fin, como el Presidente me ha prohibido hacer comentarios, no haré ningún comentario, señor...

SR. PRESIDENTE:

No, no, por Dios, siga usted, siga usted a lo suyo, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

BIEN, yo no pintaba nada en Madrid, señor Floriano, pero este fin de semana tenemos un Congreso Federal y el único Secretario General que quiere el Secretario General del Partido que esté allí soy yo. *(aplausos)* Así que no pinto nada, no pinto nada...

Claro, esto contrasta, -yo comprendo que algún diputado intente ayudarle para que me calle-, esto contrasta con su situación, señor Floriano, usted se iba a entregar de cuerpo y alma a Extremadura, después se va de Senador por esta Cámara a Madrid, usted sí que se va a Madrid, después alardea de que va a ser..., alardea de que va a ser el portavoz de su Grupo en el Senado, después ya lo rebajan y ya no es portavoz de su Grupo en el Senado sino en la Comisión de las Autonomías, pero, además, dice que compartido con el señor Piqué. Eso de compartido no existe en el Senado, la prueba es que cuando compareció el otro día Jordi Sevilla, Ministro de Administraciones Públicas, en el Senado, en la Comisión de las Autonomías, de donde usted es portavoz, por lo visto compartió con Piqué para hablar del Estado, ¿quién habló, usted o el señor Piqué? El señor Piqué. Usted no pinta nada, usted sí que no pinta nada en su partido.

Respecto al AVE, señor Floriano, dice usted: en dos meses este Gobierno ha parado el AVE. Y claro, cualquiera que le escuche dirá: pero, ¿qué AVE ha parado?, *(risas)* ¿dónde estaba el AVE? Ya las mentiras que ustedes contaban de que el tramo Aljucén-Badajoz era AVE esto ya no se lo cree nadie, ¿verdad?, porque estuvieron durante dos años machacando con que esa vía, Badajoz-Aljucén, que se estaba arreglando, era el inicio del AVE, que, además, tenía unas vías que podían acoplarse. No, yo le decía al señor Cascos: cuatro carriles, como el de Sevilla. Así que el AVE va a ser una realidad, señor Floriano, no se ha parado, el AVE para Extremadura no se ha parado, lo que se ha hecho es que el estudio informativo que ustedes tenían en marcha tiene que ser completado simultáneamente con el estudio de impacto medioambiental, porque el AVE no lo paga ni Extremadura ni el Gobierno de España, el AVE lo paga Europa, al ser un tramo internacional, y en Europa no entra un proyecto que no tenga el estudio medioambiental hecho, y, por lo tanto, lo que hacemos es adelantar el proceso. Ustedes han preguntado: ¿cómo es posible que un proceso se adelante parándolo? ¿Usted no conoce el refrán "vísteme despacio, que llevo prisa"? Pues esto es lo que vamos a hacer, adelantar un proyecto que estaba ahí, y hacerlo distinto de cómo lo hacían ustedes.

Mire, en este momento en España hay dos AVE funcionando: el AVE Madrid-Sevilla y el AVE Madrid-Lleida. Bueno, yo prefiero el modelo del Gobierno socialista que el del Gobierno del Partido Popular, porque el AVE Madrid-Sevilla funciona desde el primer día y el AVE Madrid-Lleida está a trancas y barrancas siguiendo velocidades de 200 kilómetros/hora a paso de automotor, con trenes, por cierto, que se llevan desde la línea de Sevilla hasta Lleida, y no se sabe nunca cuándo va a terminar el AVE en Barcelona, que terminaba en el año 2005. Así que entre el modelo socialista de AVE para Sevilla y el modelo del PP de AVE para Barcelona, yo prefiero seguir los pasos del primero, porque eso significará garantías de seguridad para nuestra tierra; el Ruta de la Plata, si acaso se abriera el tren Ruta de la Plata no se haría hasta Salamanca, sino que se haría entero Gijón-Sevilla.

Y, por último, ha hablado usted del compromiso de José Luis Rodríguez Zapatero con respecto a Extremadura. Del AVE ya le he hablado, de la Ruta de la Plata evidentemente que se van a acelerar los tramos que ustedes hicieron... Ustedes adjudicaban ocho kilómetros de autovía y daban 49 meses de ejecución de obra, que ya está bien, ¿eh?, 49 meses de ejecución de obra. Nosotros adjudicamos 64 tramos de autovía, aquí en las dos autovías autonómicas, y tardamos dos años en hacer la autovía. Luego, cuando hay voluntad y dinero se puede hacer la autovía.

Y ya el colmo ha sido hacer creer a esta Cámara que Alentejo es una región que está por encima de nosotros en nivel de renta y de economía. Mire, si usted hablara de las islas francesas de ultramar es posible que a lo mejor nos lo creyéramos, porque no las conocemos, pero que usted venga aquí a esta Cámara y le diga a los extremeños y a sus representantes que Alentejo está por encima de nosotros en las estadísticas puede ser realidad, pero en la cotidianidad, ¿usted de verdad cree que Alentejo está por encima de nosotros, señor Floriano? Pero, ¿usted lo cree de verdad?, pero, ¿usted cree que los extremeños no pasan La Raya?, pero, ¿usted cree que los extremeños no van a Elvas?, pero, ¿usted cree que los extremeños no pasan a Portugal?, ¿usted cree que de verdad..., usted cree que si Alentejo estuviera mejor que nosotros ahora, en estos meses, esto se llenaría de portugueses para recoger tomates? Pero, ¿qué está usted diciendo, señor Floriano? ¿Sabe lo que ha pasado con Alentejo? Lo que ha pasado con Alentejo es que ha habido una pérdida brutal de población, brutal de población, y la renta que tenían, que antes se dividía entre 100, ahora se divide entre 50, y salen a más, pero no es que sean más ricos, están peor que antes en la situación de Alentejo. Y no se lo cree nadie, es decir, emplee usted otro ejemplo, como el que le he dicho de las islas francesas, que yo le podré dar una respuesta: las islas francesas de ultramar, efectivamente, han tenido un crecimiento

importante gracias a la acción del Gobierno francés, que se ha preocupado por esos territorios que estaban en una situación tremendamente complicada y difícil, cosa que no hizo el señor Aznar con Extremadura y que de nuevo va a recuperar el señor Zapatero con el plan de empleo que vamos a firmar en el mes de julio.

Y respecto a las iniciativas empresariales. Usted nada más que apoya, me dice, iniciativas empresariales que pueda controlar, que pueda controlar. Pero, hombre, si usted tiene en su Grupo gente que forma parte de empresas y le pueden decir si yo controlo esas empresas y le pueden decir cuándo han empezado de verdad a construir en esta región esas empresas constructoras, cuándo han surgido, cuándo se han ampliado, cuándo se han extendido, se han expandido, han salido de Extremadura, que no haya sido con el Gobierno del Partido Socialista. Pero, ¿cómo puede usted decir que yo solamente apoyo a aquellas empresas que controlo?, pero sí, señor Floriano, cuando yo llegué a Presidente en el año 83 no había una sola empresa constructora digna de tal nombre, y ahora hay unas cuantas empresas constructoras en la región que son capaces de hacer autovías. ¿Sabe el problema que tienen? Que con su Gobierno no le daban ni una autovía a esas empresas extremeñas, esas empresas que usted tanto quiere. El Gobierno socialista ya va a hacer adjudicación, ha hecho adjudicación de los dos tramos de autovía que quedan en la 630 y casualmente ha sido a dos empresas extremeñas. Así que yo apoyo a todas las iniciativas, a todas las iniciativas, independientemente de las que vengan.

Y ya con esto sí que termino, señor Presidente. Es decir, usted se dirige a los jóvenes y les dice a los jóvenes: aquellos titulados que no encuentren empleo y se presenten a las oposiciones de la Junta de Extremadura, que no tengan miedo, que aprobarán aquellos que tengan más capacidad. Ése es el futuro que usted ofrece a los jóvenes, en eso está usted pensando, ¿eso es lo único que le ofrece a los jóvenes, que se presenten a unas oposiciones y que aprobarán aquellos que tengan mejor expediente o que tengan..., que no tengan amigos en la Junta de Extremadura? Bueno, señor..., yo creo que ése es un discurso tremendamente antiguo, eso sí que es antiguo, señor Floriano, eso cuando lo ha dicho usted me ha recordado: este señor es un vino viejo en una botella joven, vino viejo en botella joven. Los jóvenes no se marchan de Extremadura, señor Floriano, se ha inventado usted esa historia y lo está diciendo constantemente. Empezó con 75.000 universitarios que se iban, y ya en el último debate lo dejó en 2.500; pero ni 75.000 ni 2.500, los jóvenes no se van, los jóvenes buscan sus oportunidades, y en algunas ocasiones se van y en algunas ocasiones vienen, porque estamos en una sociedad abierta, y lo que usted no pretenderá es que se cierren las fronteras de nuevo y volvamos a la autarquía de decir: oiga usted, a usted le han ofrecido un puesto en

Alemania de una categoría inmensa, pero usted no se marche, porque si se marcha usted quiere decir que en Extremadura no existen oportunidades. Si existen oportunidades, lo que pasa es que usted no es capaz ni siquiera de entenderlas ni de comprenderlas.

De todas maneras, le repito, señor Floriano, su discurso ha sido un ataque a mi persona, insultándome, diciéndome mentiroso, demagogo, etcétera, etcétera, y después un repaso de la gestión de la Junta de Extremadura a nivel de jefes de servicio, intentando examinarme de cosas que ya han sido juzgadas por los extremeños; los extremeños han juzgado por seis veces mi gestión y la gestión de mi partido y las seis veces la hemos aprobado con notable, y desde que está usted siempre con diez puntos de diferencia. Siga usted por ese camino, que nos interesa mucho.

Gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

PARA réplica, tiene la palabra, señor Floriano Corrales.

Espérese un momentín, señor Floriano, que sus Señorías terminen de salir del hemiciclo, y entrar. *(murmullos)*

Silencio.

SR. FLORIANO CORRALES:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

Ayer usted estuvo en esta tribuna, señor Ibarra, una hora y diez minutos; yo he tenido media hora para contestarle, y en esa media hora usted necesita 45 minutos para contestarme a mí, y ahora yo para contestarle a usted tengo 15 minutos.

Pero voy a tratar de hacerlo sin insultarle: el único que ha insultado aquí ha sido usted, señor Ibarra, el único que ha insultado en esta tribuna ha sido usted. Yo soy incapaz de hacer que alguien pueda cumplir ningún papel como el de salir, entrar o distraer para ir..., y menos a las mujeres, señor Ibarra, y menos a las mujeres. Y usted se ha subido a esta tribuna a insultarme a mí diciendo que discrimino a las mujeres, lo que refleja lo que tiene usted dentro, que es el reflejo de una persona autoritaria y machista, y ahora sí le insulto, *(aplausos)* autoritaria y machista. La verdad es que se retrata, se retrata, se retrata usted, se retrata usted pensando que yo puedo decirle a las mujeres de mi Grupo que entren y salgan para distraerlo y que ése es el papel que les reservo. Se retrata usted. Vaya, vaya, vaya lo que puede pasar entre oreja y oreja, señor Ibarra, vaya cosas que pueden pasar.

Mire, la verdad es que hace usted una apelación continua a su triunfo electoral: mire, es que yo gano, es que yo gano..., ya, me ha querido decir hasta que me ganó en el 83 y yo en el 83 tenía 16 años, señor Ibarra, si es que no..., yo solamente me he presentado una vez. Dice: yo es que he ganado, he ganado y le he ganado y no sé cuánto..., en el 83. Pero si en el 83 yo estaba en tercero de BUP, señor Ibarra, en tercero de BUP. Usted ganaría, yo no le digo que no, y usted a mí me ha ganado, y fenomenal, y me ha ganado. Pero, oiga, no pretenda usted a mí imputarme las derrotas del 83... Pues, me ha ganado.

Pero, mire, se lo decían el otro día, ¿no?: el que usted gane no le da, no le da razones para que los demás tengamos que estar aplaudiendo todo lo que usted hace. Es que usted tiene muy poco sentido democrático, señor Ibarra, usted pretende que como usted gana los demás tenemos que estar aquí aplaudiéndole como un coro. Y no señor. Yo le voy a criticar..., aunque he perdido las elecciones, porque tengo la obligación de criticarle, porque es mi papel y porque hay cosas suficientes para criticarle y argumentos suficientes para criticarle. ¿Por qué tengo que aplaudirle? Es que usted no tiene ningún sentido democrático. Usted pretende que aquí todos, de todos los partidos, del PP, de Izquierda Unida, le aplaudan como le aplauden los suyos. Y, oiga, no, ésta es una sociedad plural. ¿Sabe cuál es la diferencia entre que usted sea el Presidente de Gobierno o lo sea yo, señor Ibarra? Si 40.000 personas que le hubieran votado a usted me hubieran votado a mí, hubiera ganado yo las elecciones, y yo sería el Presidente del Gobierno. (*murmullas*) Claro, claro. Es que ésa es la diferencia. Y si 40.000 personas, y si 40.000 personas son la diferencia, ¿qué tenemos, que aplaudirle siempre?, ¿tenemos siempre que aplaudirle, a todo lo que usted dice? Todo lo que usted dice significa que nosotros tenemos que aplaudir porque usted gana. Mire usted, Obiang, Obiang, en Nigeria, también gana las elecciones. Y usted no es Obiang. El señor Milosevic, que está sentado en el Tribunal de Derechos Humanos, también gana las elecciones, señor Ibarra. Y usted no es. Ceausescu también gana las elecciones (*murmullas*). Y usted gana también en Extremadura las elecciones, y usted defiende los crímenes de Estado, pero eso no es insultarle, eso es, sencillamente, retratar lo que usted hace (*aplausos*), lo que usted hace, eso es exactamente, retratar lo que usted hace. En todo caso, derrota derrota, derrota derrota, señor Ibarra, es su gestión como gobernante, eso sí que es una derrota.

Señorías, los datos de paro, todos los que usted ha utilizado... Mire, los datos, los datos son tozudos, pero cuando usted los maneja son falsos, y los datos falsos no son tozudos, son sencillamente falsos, y usted maneja siempre datos falsos. Usted en 1983 se encontró con una tasa de paro del 17,3%, que es exactamente la tasa de paro

que hay en este trimestre del 2004, el 17,3, y ésa es la tasa de paro que había. Señor Ibarra, la tasa de paro de jóvenes en 1983 era del 38, era del 38,1, y alcanzó la cima en 1995, por eso yo no he insultado a Felipe González ni a usted, sencillamente reflejo lo que usted ha hecho, y es que la cima de paro juvenil se alcanzó en 1995, después de trece años de gobierno del Partido Socialista en Madrid y aquí. Y cuando ha gobernado el Partido Popular ha podido comenzar a bajar el dato de empleo juvenil, la señal inequívoca de que las políticas socialistas generan paro en los jóvenes y las políticas del Partido Popular son las políticas que generan empleo y también empleo en los jóvenes. (*aplausos*) Ésa es la cuestión. Y, por tanto, cuando usted sale aquí diciendo que sí el 84, que el 83..., señor Ibarra, usted está mintiendo, sencillamente mintiendo. Y lo mismo podíamos decir en el caso de la tasa de paro de mujeres, exactamente lo mismo, que empezó con el 21,1 y está ahora en el 24,5, mucho más paro ahora que cuando usted llegó al gobierno. Y la cifra de paro femenino más alta la alcanzó en 1995, cuando coincidieron usted y Felipe González en el gobierno durante trece años. Y en el caso de los jóvenes, señor Ibarra, nosotros partíamos de una posición mejor, porque había menos parados jóvenes en Extremadura entonces que cuando usted llegó al gobierno, y ahora hay más que en la media de España. Luego, señor Ibarra, eso sí que es el fracaso de un gobernante. Y, señor Ibarra, parezca o no lo parezca, la producción que refleja la Unión Europea que tiene el Alentejo portugués es superior al que tiene Extremadura; el Alentejo portugués tiene mejor renta que el que tiene Extremadura. Y eso lo refleja la Unión Europea. Y después de 22 años de gestión Extremadura..., de su gestión, Extremadura sigue siendo región objetivo 1, y regiones socialistas son las que se mantienen en regiones objetivo 1 -Castilla-La Mancha, Andalucía y Extremadura- y Galicia. De cuatro, tres políticas socialistas, tres los feudos socialistas, de cuatro, tres. Y, por tanto, la responsabilidad está en sus políticas.

Señor Ibarra, los que tenemos principios nos recuperamos de las derrotas; los descreídos y los estúpidos no se recuperan ni de las victorias, ni de las victorias, señor Ibarra. (*aplausos*) Y a lo mejor su problema es que está usted descreído y no analiza la derrota que supone su gestión, de la que yo no hago ninguna visión negativa, sencillamente le pongo ante la realidad de los datos, porque yo no estoy aquí para aplaudirle, sino para controlarle y para hacer oposición.

¿Ve usted cómo al final se va del debate-trampa que usted plantea permanentemente? El debate-trampa que usted plantea, para que hablemos de lo verdaderamente importante. Usted está tan poco convencido de lo que ayer planteó aquí, tan poco convencido, perdóneme, de la milonga que usted contó aquí, que usted contó aquí, que entonces hoy tiene que venir a hablar de lo que

tenemos que hablar en Extremadura, que es de la situación del empleo, de la sanidad, de la educación, de las oposiciones, de la agricultura, de los temas que realmente preocupan a la gente. Usted puede plantear todos los debates filosóficos que usted plan..., que usted quiera, donde quiera, y también lo puede hacer aquí, si usted quiere, que es lo que hizo, pero a un gobernante, además de hacerle de que plantee cuáles son sus planteamientos filosóficos, las encrucijadas en las que se encuentra la sociedad o qué es lo que hay que hacer en el futuro, también se le exige que resuelva sus problemas y también se le exige que cumpla sus compromisos. Por eso yo a los que votan al PP, a los que votan al PSOE y a los que votan a Izquierda Unida les digo que usted falta a la verdad, que usted no se puede creer, porque usted no es de fiar, señor Ibarra. Ése es mi planteamiento, que a usted no se le puede creer, que usted no es de fiar y que plantea debates-trampa, señor Ibarra. Y que lo que tenemos que hacer es intentar resolver los problemas que tienen los ciudadanos, señor Ibarra.

¿Qué les vamos a decir a los jóvenes que no han terminado, los 5.000 jóvenes que hoy van a terminar..., que en Extremadura están terminando en estos días, sin terminar la Enseñanza Secundaria Obligatoria? ¿Qué les va a decir usted, señor Ibarra, que tienen un Patronato para que sus padres vayan a colocarles en el...? ¿Eso les va a contar usted, señor Ibarra? (*murmillos*) ¿Qué les va a contar usted, señor Ibarra, a los extremeños, a los miles de extremeños...? Yo no dije nunca 75, señor Ibarra, miente usted aquí otra vez igual, miente usted aquí. Yo dije 70.000 jóvenes con alguna titulación que..., no universitarios, con alguna titulación, que se han marchado de Extremadura porque aquí no encuentran oportunidades. Pero, ¿quién de las personas que están aquí no conoce algún joven que se ha tenido que marchar porque no encuentra empleo? (*aplausos*) Pero, ¿quién? Pero, ¿quién no conoce, hombre? ¿Quién no conoce a alguien que no se ha tenido que marchar...? ¿Quién no conoce a alguien que se ha marchado de su pueblo porque no encuentra empleo y se ha tenido que ir a otro sitio? Pero, ¿quién? ¿Pero en los pueblos vive ahora más gente o menos, señor Ibarra, después de 22 años de su gestión? ¿Pero en los pueblos ahora se prestan más servicios o menos que después de 22 años de su gestión? Señor Ibarra, si se va la gente de Extremadura. Pero si lo que usted pretende presentar como excusa para justificar que el Alentejo nos haya superado en renta es lo que ha pasado también en Extremadura, señor Ibarra: también hemos perdido población, también hemos perdido población. Claro, es que al final resulta que nos justificamos y tratamos de encontrar justificación en sus argumentos que no le sirven, que no le sirven a la hora de justificar su gestión de gobierno.

Mire usted, señor Ibarra, usted es capaz de decir una cosa y la contraria. Y a los que votan a Izquierda Unida,

a los que votan al PSOE y a los que votan al PP les digo que decir una cosa y la contraria en 24 horas es mentir, mentir, señor Ibarra. Y usted dice una cosa y la contraria. Mantener una postura y la contraria, se lo digo a los de Izquierda Unida, a los del PSOE y a los del PP, es mentir. Y de usted no se puede fiar uno. Y mentir es el planteamiento que usted hace de las reformas de la OCM del tabaco y del aceite. Porque usted dijo que no iba a admitir ninguna reforma del tabaco que supusiese la pérdida del empleo, la pérdida de renta en los términos en los que se va a producir. Y usted dijo que iba a luchar. Y eso usted lo dijo en Jaraíz, y después no ha vuelto a subir por ahí porque no tiene la cara dura suficiente para subir allí después de que ha cerrado el cultivo y que ha cerrado las posibilidades de más de 20.000 familias que viven del tabaco o del entorno del tabaco. (*aplausos*) Es que hay que tener mucho rostro.

Señor Ibarra, Portugal, Portugal, que tiene el 50% del olivar que tiene España, ha conseguido 19 millones de euros, y España 20. O sea, tenemos el doble de olivar que ellos y resulta que tienen un millón de euros menos que nosotros. ¿Eso es una negociación que hay que aplaudir? Eso usted no lo hubiera admitido. Pero usted no va a salir, porque miente, no va a salir aquí a reconocer que no es admisible la negociación que se hizo del olivar. Y no lo reconoce porque usted miente. Su Consejero el primer día lo dijo, y lo mandaría usted rectificar, pero el primer día dijo que esa reforma ha sido un fracaso. Y usted lo sabe, pero no puede salir aquí a reconocerlo, no puede salir aquí a reconocerlo. Y eso también es mentir.

Señor Ibarra, en lo único que sabemos del AVE, que era que cuando se iban a abrir las plicas para adjudicar los estudios del proyecto básico constructivo, ustedes lo retiraron del AVE. Eso es lo que sabemos, que estaba en el Boletín Oficial del Estado y ustedes lo han aplazado *sine die*. Cuando vuelva a haber algo del AVE que signifique que se avanza en la construcción del AVE, entonces me creeré que no nos han quitado el AVE, entre tanto seguiré diciendo que Extremadura no es una prioridad del gobierno del Partido Socialista (*aplausos*) y eso es así.

Mire usted, señor Ibarra, usted es capaz de mantener una cruzada con los catalanes y ahora convertirse en la coartada de Zapatero para hacer concesiones a los nacionalistas, y eso también es mentir. Usted se ha convertido en la coartada de los..., de Zapatero en las concesiones a los nacionalistas. Mire usted, Zapatero es un Presidente por delegación de Maragall, y usted aquí es el Delegado del Gobierno de Zapatero, usted aquí es el Delegado del Gobierno de Zapatero, eso es lo que es usted aquí, (*aplausos*) el Delegado del Gobierno de Zapatero, por mucho cuento de Consejo Federal, de Comité Federal que usted quiera, que usted quiera decir. Mire usted, nosotros no hemos adjudicado nunca ocho

tramos en 49 meses para hacer la obra, eso es mentira, eso es mentira, y usted dice eso, y está mintiendo, usted está mintiendo. Yo, sinceramente, señor Ibarra, ¿a usted no le remuerde la conciencia, de verdad, es posible que no se avergüence de presentar una vez y otra vez iniciativas que las aplaza y no las cumple, que dice que las va a hacer y no las hace, y volver a presentar como nuevo lo que es antiguo?, ¿a usted no le remuerde la conciencia? Usted cuando ve los datos de paro de jóvenes que hay en Extremadura, ¿a usted no le remuerde la conciencia, señor Ibarra? Cuando ve que la..., que los parados..., que el parado tiene en Extremadura cara de joven y cara de mujer, ¿no le remuerde la conciencia? Pero..., la cortina del poder es tan..., ¿le ciega tanto, señor Ibarra, tanto le ciega la cortina del poder? ¿Cómo puede ser que alguien pueda estar tan absolutamente obnubilado, después de veintidós años, y no sea capaz de reconocer que no se puede andar prometiendo y volviendo a prometer, y diciendo que va a hacer y no hacer?

Mire usted, señor Ibarra, ha hecho usted una referencia a la habitación por enfermo, ¿el Hospital "Infanta Cristina" de Badajoz tiene una habitación por enfermo? No. ¿El Hospital "San Pedro de Alcántara" tiene una habitación por enfermo? No. ¿El Hospital "Virgen del Puerto" de Plasencia tiene una habitación por enfermo? No. ¿El de Don Benito-Villanueva tiene una habitación por enfermo? No. Y además se quedan sin anestésico. ¿El de Navalmoral, el de Coria o el de Llerena tienen una habitación por enfermo? No, no y no, y no me hable usted de que el Hospital de Zafra tiene una habitación por enfermo porque Zafra, Señoría, no tiene hospital, no tiene hospital, Señoría, (*aplausos*) no tiene hospital. No, no, no..., cómo lo puede dudar, cómo lo puede dudar, cualquier persona que nos esté escuchando en este momento, ¿en un hospital una mujer puede parir, puede parir una mujer en un hospital? En Zafra las mujeres no pueden parir, tuvieron que parir en la consulta del ginecólogo, señor Ibarra, y la..., en un hospital se puede parir, en Zafra no se puede parir, señor Ibarra, si es que no tiene ni un hospital. Pero, cómo se puede salir aquí con la cara seria, con la seriedad del descreído, ésta también le gustará, la seriedad del descreído, señor Ibarra, aquí a decir: el Hospital de Zafra... Pero si en Zafra tienen un centro de salud más el centro de especialidades que era lo que tenían, (*aplausos*) lo que tenían. Y ahora dice usted: no, pero lo estamos haciendo... ¡Uy! Lo que le estoy diciendo es que usted dijo en 1999 que iban a hacer una habitación por enfermo en un año y medio, y que hoy sabemos que el Consejero de turno dice que hasta el 2007 estará..., que en el 2007 estará el 60%. Eso es lo que yo digo, señor Ibarra, que usted dijo que en un año y medio, y que ahora lo que sabemos es que estarán en un 60% en el 2007. Y se lo digo a los del PP, se lo digo a los del PSOE, se lo digo a los de Izquierda Unida, se lo digo a toda la gente, que de usted no se pueden fiar, que usted no es persona de fiar, porque usted es

capaz de mentir sin ningún rubor, señor Ibarra, no tiene el más mínimo empacho en faltar a la verdad con reiteración, y le da igual esta tribuna que el siglo XXI, que el Congreso de los Diputados, que las Cortes Generales, le da exactamente igual. Y eso es lo que yo les digo a los de Izquierda Unida, se lo digo a los del PSOE y se lo digo a los del PP, a todos los que me votaron, a todos los que me votaron, se lo digo, que a usted no se le puede creer.

Vuelve usted a mentir...

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Floriano, vaya terminando.

SR. FLORIANO CORRALES:

Lo hago, Señoría..., lo hago, señor Presidente.

Señoría, usted no puede salir a decir que yo le ofrezco a los jóvenes una plaza en la Junta, es que eso es mentira. Es que ha vuelto a mentir, es que eso no es verdad, yo no he dicho eso, Señoría, yo no he dicho eso, eso es mentir. Lo que digo es que los jóvenes tienen que creer, y yo espero que crean en su gran mayoría, que sean capaces de creer en que no se puede confiar en alguien que falta reiteradamente a la verdad y en alguien que quiere ocupar parcelas que corresponden a la sociedad civil, usted ha matado a la sociedad civil de Extremadura, señor Ibarra, (*murmillos y aplausos*) usted ha matado..., políticamente, políticamente, usted ha matado políticamente a la sociedad civil de Extremadura y, por eso, el Partido Popular va a seguir haciendo lo que es su obligación: hablar de lo que tenemos que hablar y hacer lo que tenemos que hacer, hacer oposición y presentar nuestras alternativas.

Por cierto, señor Ibarra, yo hablo de la educación de los extremeños, yo hablo de la sanidad de los extremeños, yo hablo de las infraestructuras de los extremeños, yo hablo de las oposiciones de los extremeños, yo hablo de las iniciativas que pueden perder los extremeños, yo hablo de Extremadura, de las mujeres y de los hombres de Extremadura, de todos los ciudadanos de Extremadura, de sus problemas, sanitarios, educativos, de la universidad, de infraestructuras, de empleo, hablo de eso. Lamento que eso a usted le parezca un discurso de jefes de servicio.

Nada más y muchas gracias. (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

Señor Floriano, ¿ha contado usted las veces que me ha dicho que miento, que me ha llamado mentiroso?, ¿ha contado las veces que me ha llamado mentiroso? Mire, y además me ha llamado usted "machista", pero, que yo recuerde, las asociaciones de mujeres de Extremadura hace solamente dos o tres semanas a quien llamaron "machista empedernido" no fue a mí, fue a su Grupo Parlamentario, que por cierto se opone sistemáticamente a un plan integral contra la violencia de género en España y en Extremadura. (aplausos) Así que..., así que una cosa es lo que usted diga aquí, señor Floriano, y otra cosa es lo que dice la sociedad, y la sociedad ha dicho lo que ha dicho.

Mire, yo no pretendo que usted me aplauda, señor Floriano, si yo lo que pretendo es que usted me critique, se lo he dicho antes, si a mí lo que me interesa, como político ahora, no como Presidente, lo que me interesa es que usted emplee los discursos más duros contra mí, se agarre usted a mi cuello e intente ahogarme porque eso le dará prestigio en su Grupo, y a mí me interesa que usted siga ahí, señor Floriano, no para que pierda una sola vez, sino para que pierda cuantas veces se presente. Pero no se preocupe, señor Floriano, que cuando hablaba yo ayer de la nueva cultura del riesgo y del fracaso, entre otros estaba pensando en usted. (aplausos y risas)

Y qué tiene que ver, señor Floriano, qué tiene que ver que Obiang gane las elecciones..., ha dicho usted en Nigeria, he apuntado Nigeria, (murmullos) ha dicho en Nigeria, ha dicho en Nigeria, pero no, en Guinea, qué pasa que el señor Obiang gane las elecciones en Guinea y que el señor Ceaucescu ganara las elecciones, ¿qué tiene que ver eso conmigo, señor Floriano? Porque si yo fuera como ellos, usted no estaría aquí libremente, estaría en la cárcel, ¿no lo comprende, señor Floriano, que las comparaciones son odiosas, que no tiene nada que ver la situación del señor Obiang o del señor Ceaucescu con nosotros?

Ha vuelto usted a insistir en que la cara de los jóvenes parados, la cara de las mujeres paradas, etcétera, etcétera e intenta comparar la situación del año 1983 con la situación del 2004, pero, señor Floriano, ¿sabe usted...? Dice: es que en el año 83 había menos jóvenes en paro. No, no había casi ninguno, señor Floriano. ¿Sabe usted dónde estaban los jóvenes en el año 83? En Cataluña, en el País Vasco, en Suiza, en Alemania, en Francia a consecuencia de los gobiernos de la derecha rancia y casposa que ha habido en esta tierra durante tantísimo tiempo. (aplausos) Ahí estaban los jóvenes. Y dice usted que en el año 83 no había paro femenino, pero, ¿qué paro femenino iba a haber en Extremadura?, si la mujer no estaba incorporada al mundo del trabajo en Extremadura, no formaba parte de la población activa, si la mujer extremeña de esos pueblos de los que usted habla, estaba en el cortijo del señorito, (murmullos) trabajando con el marido y con los hijos. Sí, hombre, sí, si ésa era la Extre-

madura, señor Floriano, la Extremadura de *Los Santos Inocentes*, la de los furtivos de Matachel, ésa era la Extremadura que ustedes nos dejaron a nosotros, y por eso no había paro femenino, y por eso no había paro juvenil, porque los habían mandado ustedes a la emigración a todos ellos. Los que vinieron antes que ustedes, sus predecesores, los que les inspiran la política económica que ustedes tienen, y la política social, ésos son...

SR. PRESIDENTE:

Un momento, señor Presidente.

Señor Angulo, le llamo al orden, le llamo al orden, por segunda vez, señor An...

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

A ver si le van a llamar machista, porque solamente llama usted al orden a mujeres.

SR. PRESIDENTE:

No, yo es que lo soy. (risas)

Continúe usted, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

SEÑOR Floriano, usted ha vuelto en su intervención a hablar y no ha dicho nada del futuro, nada del futuro. Incluso ha calificado el futuro que yo describí ayer, que puede usted contrargumentarlo y decir: no estoy de acuerdo con estos conceptos y con éstos. Pero usted simplemente ha despachado el discurso de ayer diciendo: "la milonga que ayer nos contó". Esto es lo que ha dicho: "la milonga que ayer nos contó". Pues, señor Floriano, usted no conecta con la juventud extremeña, española y europea, eso que yo...

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO. Señor Fuentes...

Le recuerdo a todas sus Señorías que mientras lo diga el Reglamento el que les dirige los debates es este Presidente: mal, bien, regular, hoy bastante mal. Pero el que los dirige es este Presidente.

Señor Fuentes, silencio.

Ruego a sus Señorías que mantengan, y en este caso a la intervención del señor Presidente, todos el mismo respeto que cuando están sus líderes parlamentarios hablando en la tribuna. Y hasta ahora yo he observado que los grupos parlamentarios, tanto de Izquierda Unida como el Grupo Parlamentario Socialista, cuando interviene el señor Floriano están respetuosamente atendiendo, igual que estamos todos.

Ruego, fundamentalmente a algunos Diputados que les he llamado al orden en..., no quiero volver a llamar al orden porque tampoco quiero que esto sea una especie de llamada cotidiana a lo que no puede ser, pero ruego a sus Señorías que mantengan el debido respeto. Y a aquellos señores y señoras Diputados que se levanten de sus escaños, ruego que se sienten o abandonen el hemiciclo, pero no se queden hablando unos con otros. Señor Tamayo, ruego que se siente o salga del hemiciclo, ruego que se siente usted o salga del hemiciclo, para que todos tengamos el debido respeto que merecen los intervinientes.

Les recuerdo a todos los que..., en los siguientes debates que se vayan a producir, que se puede llamar también a la cuestión y al orden, en este caso, por proferir palabras o verter conceptos ofensivos al decoro de la Cámara, de sus miembros, de las Instituciones Públicas o de cualquier otra persona o entidad. Lo señalo porque normalmente sus Señorías no leen mucho el Reglamento de la Cámara y poquito a poquito yo se lo iré enseñando.

Continúe, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

SEÑOR Presidente, lamento que sea cuando hablo yo cuando tiene usted que llamar la atención, porque cuando habla el señor Floriano no ha habido nunca necesidad de hacerlo, así que yo no sé si será yo la causa que provoca este tipo de interrupciones en la Asamblea. Pero, en fin, yo comprendo que cuando se hacen fichajes estrellas que tenían como misión desalojarme del poder, los fichajes estrellas tengan que hacer el ridículo paseando, hablando y riendo.

Pero, en fin... (aplausos)

SR. PRESIDENTE:

VAMOS a continuar con la orientación general de la política.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

Muy bien, señor Presidente.

Sólo constatar que el señor Floriano califica de milonga lo que estuvo hablando ayer de la Sociedad de la Imaginación, de los valores de los jóvenes, de su osadía, de su capacidad, de su conocimiento, de su preparación, de su formación, etcétera, etcétera, etcétera. Eso para el señor Floriano es una milonga. Pues, esa milonga la veré yo escrita en el programa electoral de su partido en el año 2007, señor Floriano, en el año 2007 hablarán ustedes de la Sociedad de la Imaginación. Comprendo que ahora, con su chasis joven y su mente tan vieja, usted solamente sea capaz de calificar el discurso de ayer como milonga.

¿Qué les diría yo a los padres de los alumnos que terminan Secundaria este año? ¿Sabe qué les diría, señor Floriano? Felicidades, el 92% de los que se han presentado a la Selectividad han aprobado para entrar en la universidad, así que felicidades a los padres de alumnos de Extremadura por los niños y niñas tan brillantes que tienen y que son capaces de superar unas pruebas difíciles y complicadas para llegar a la universidad.

Ya el colmo es, señor Floriano, que usted diga que constantemente se está yendo gente de Extremadura, constantemente. Y dice usted: "¿quién no conoce a alguien que no tenga un amigo que se ha ido fuera de Extremadura?" Y, ¿quién no conoce a alguien que no tenga un amigo que ha venido de fuera de Extremadura a trabajar a Extremadura? Todo el mundo conocemos a alguien que no es de Extremadura y está trabajando en Extremadura, y todo el mundo conocemos a alguien que tenía una oportunidad en Extremadura pero ha querido aprovecharla en Madrid. Por ejemplo, usted, (murmillos) reconozca usted que tenía su oportunidad aquí y se ha marchado a Madrid, de senador. Todos lo conocemos, pero ha sido porque usted ha querido, no porque aquí no tuviera oportunidad, salvo que usted piense que la oportunidad de Extremadura para usted no existe, (risas) y como estamos en Mérida, yo sé que en Mérida también se piensa que seguramente la oportunidad no existe. (aplausos)

Y, claro, dice: se van jóvenes por miles, por cientos. Pero eso traería como consecuencia la pérdida de población extremeña, porque si se va mucha gente y no viene mucha gente que neutralice, señor Floriano, la conclusión lógica sería que si se van muchos y no vienen muchos nosotros tendríamos menos población. ¿Correcto? Así que, ¿cómo explica usted el milagro de que yéndose la gente la población sigue siendo la misma? Qué digo la misma: en el año 1981 era 1.050.000 habitantes y en el año 2003, 1.073.904. Así que explíqueme usted el milagro de que en Extremadura, con una tasa de natalidad muy baja, muy baja, no llega a dos hijos por familia, una tasa de natalidad muy baja, que los jóvenes tienen la mala costumbre de cumplir un año cada año, es decir, que llegan los años en que dejan de ser jóvenes, y, además, se van de Extremadura, explíqueme el milagro de que yéndose la gente, habiendo poca natalidad, no

viniendo gente, tenemos más población que antes. Esto es una cosa de misterio, fantasmagórica, señor Floriano, debe usted reconocer que no tiene una explicación lógica y sensata.

Vuelve usted a insistir con el tema del tabaco, de la traición a Extremadura, etcétera, etcétera, etcétera. Yo creo, señor Floriano, que usted simplemente tenía ese discurso preparado desde que se iniciaron las negociaciones del tabaco, usted estaba convencido de que el tabaco se acababa en enero del 2005 y no ha sido capaz de reciclarse y convencerse de que la gestión del Gobierno socialista ha hecho posible que el tabaco no acabe en el 2005 y que esté asegurada la campaña 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010. Pero no lo digo yo, es que lo dice la Mesa del Tabaco, señor Floriano, que tengo aquí..., que dice que la negociación para el caso concreto del tabaco no ha quedado mal, lo dice la Mesa del Tabaco, que está formada por 25 asociaciones o 26 asociaciones, que me he reunido muchísimas veces con ellos. Si el sector dice que ha quedado..., que no ha quedado mal, será que el sector, que es el que mejor conoce, lleva razón y piensa que esto, frente a la ruina que su Gobierno quería meter a Extremadura, ha sido el Gobierno socialista el que nos ha sacado de esa hecatombe y nos ha sido capaz de llevar hasta el 2010, donde ya hablaremos a partir del 2010 qué es lo que pasa con el cultivo del tabaco.

Y respecto al olivar no compare usted Extremadura con Portugal, tiene usted que comparar España con Portugal, porque Extremadura sale ganando con la negociación del olivar. Repito, se toma como año base la campaña del 99 frente a la del 2000 de su Gobierno, y el año 99, tomándolo como año base, significa, ¿está usted de acuerdo o no?, 1.200 millones de pesetas más para el olivar extremeño, que sobre 12.000 millones que recibe al año es una cantidad muy importante, más de esos 20 millones de euros, de 30 millones de euros, una parte corresponderá a Extremadura. Luego, hemos salido ganando, señor Floriano, con la negociación del tabaco y la negociación del olivar, con el tabaco porque estaba en la ruina total el 1 de enero, y lo hemos mantenido hasta el 2010, y con el olivar porque Extremadura sale ganando dinero y tendrá más subvenciones.

Y después ya ha hecho usted ya lo que siempre hace: no le duelen a usted los parados, la cara de los parados, los jóvenes, las mujeres, los tal, tal, tal... Sí me duelen, señor Floriano, y me duelen más que a usted, porque mientras usted se estaba riendo con el *decretazo* que dejaba a cientos de jóvenes extremeños, hombres y mujeres, en la calle más absoluta, en la ruina total, y usted se reía en su despacho con el señor Zaplana, disfrutando, yo estaba trabajando, negociando con el señor Chaves, con el señor Zaplana, haciendo posible que esos hombres y mujeres que tienen esa alternativa de trabajo en el Plan

de Empleo Rural no fueran eliminados de un plumazo por parte de la actitud de su Gobierno con aquel *decretazo*, que tuvieron que envainárselo y meterlo en el cajón como consecuencia del... (*aplausos*), trabajo que hicimos los extremeños y los andaluces. Ya lo creo que me duelen, ya lo creo que me duelen los parados, señor Floriano.

Dice usted que en Zafra no existe hospital. Sabe usted que no está diciendo la verdad, señor Floriano, en Zafra existe hospital, y tengo aquí los datos de los últimos cinco meses, a ver si esto existía hace cinco meses, señor Floriano, a ver si existía hace un año: 1.306 pacientes hospitalizados. ¿Conoce usted alguna vez que en Zafra haya habido gente hospitalizada, señor Floriano? 1.306 pacientes hospitalizados. ¿Conoce usted alguna vez eso? ¿Cuándo había hospital en Zafra? Y existe habitación individual. Y dice usted: es que las mujeres no pueden parir en Zafra. Sí pueden parir en Zafra, ¿quién ha dicho que no? Porque el Hospital de Zafra es parte de un complejo que se llama Llerena-Zafra, (*murmullos*) Llerena-Zafra, sí señor, y ahí pueden parir las mujeres en mejores condiciones que cuando su Gobierno gestionaba la sanidad, porque la mujer puede parir con epidural, en todos los hospitales menos en Villanueva-Don Benito, que no existen anestésicos, en todos los hospitales. Es decir, en todos los hospitales de la región antes la mujer paría sin epidural; se hizo cargo el Partido Socialista de la gestión sanitaria en Extremadura y están todas las mujeres, menos en Villanueva-Don Benito, pariendo con epidural. Así que paren en Zafra-Llerena y en mejores condiciones que cuando ustedes tenían la sanidad, que por ahorrarse cuatro duros no estaban dispuestos a poner la epidural a las mujeres; y cuando ustedes gobernaban llevaban a los enfermos de cáncer, de diálisis, etcétera, en furgonetas con ocho o nueve personas, saliendo de noche y regresando de noche a casa, y desde que están los socialistas gobernando está yendo la gente, uno o dos, en ambulancias decentes, yendo a su hora con su familiar y volviendo a su hora con su familiar; y desde que estamos nosotros, señor Floriano, dirigiendo la sanidad en Extremadura, hay tratamientos oncológicos que no existían en casi ningún hospital, nada más que en el "Infanta Cristina", y hoy existen en todos los hospitales de la región extremeña: tratamiento radiológico, tratamiento oncológico para los enfermos de cáncer, que antes no tenían en ningún hospital. Y cuando ustedes gobernaban, los pobres enfermos de corazón y, sobre todo, personas mayores, tenían que ir cada 15 días a la revisión para el Sintron. Desde que nosotros gobernamos no se mueven de su casa, y existen unidades de dolor y existen..., en fin, cincuenta medidas, señor Floriano, que no existían cuando ustedes gobernaban y que ahora existen. La boca de los discapacitados, ya se está haciendo un programa para que los discapacitados puedan arreglar su boca a base de procesos con anestesia. En fin, le puedo poner cincuenta

medidas que se están haciendo y que no existían cuando usted estaba gobernando.

¿Sabe cuál es la diferencia, señor Floriano, hablando de parir? Que usted sólo se preocupa por la mujer cuando pare. Por cierto, se preocupaba mal, porque nunca quisieron ponerle epidural cuando ustedes gobernaban. Yo me preocupo de la mujer cuando pare y de ese hijo parido, cuál va a ser su futuro, que es el que intenté explicar ayer. Ésa es la diferencia entre usted y yo, señor Floriano. *(aplausos)*

En fin, señor Floriano, todo lo que usted ha dicho ya lo he oído como veintiuna veces en esta Asamblea por parte de portavoces del Partido Popular. Siempre he oído lo mismo: usted miente, usted no ofrece confianza, usted se apodera de la sociedad... Es decir, su discurso es una copia calcada de los portavoces anteriores de su partido. Lo he oído hasta la saciedad, pero de futuro, ustedes nunca hablan de futuro. En el caso concreto suyo lo comprendo: ¿quién va a hablar de futuro cuando tiene tres o cuatro meses de presente?

Gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

Dos minutos, señor Floriano, desde el escaño.

SR. FLORIANO CORRALES:

MUCHAS gracias, señor Presidente, y muy brevemente.

Señor Ibarra, cuando sale el verdadero Ibarra, sale cuando apela a *Los Santos Inocentes*, cuando apela al cortijo, cuando apela a los señoritos, ése es el verdadero Ibarra y no el socialdemócrata del que se disfraza, y a mí me gusta cuando veo a éste de los cortijos y a éste de los señoritos y a éste de tal, *(risas)* ¿eh? Para señoritos ahora los señoritos del PSOE, que éstos son los que están todos perfectamente colocados, señor Ibarra. *(aplausos)*

Por cierto, vuelve usted a mentir, vuelve usted a mentir: nosotros nunca nos hemos opuesto a ningún plan contra la violencia de género, señor Ibarra, nosotros hemos puesto en marcha, desde cuando empezó a gobernar el Partido Popular en España, los dos únicos planes integrales contra la violencia de género, *(murmillos y algunos aplausos)* los únicos dos planes integrales los ha puesto el Partido Popular, y, por tanto, eso es falso.

Señor Ibarra, yo le explico esa gran duda que tiene, ¿cómo somos más? Porque se han incorporado 50.000 inactivos, señor Ibarra, se van los que tienen..., los que buscan oportunidades, los que buscan empleo, se van

los jóvenes con alguna formación y vuelven inactivos, que bienvenidos sean, pero ésa es la explicación a la duda tan grande que usted tiene.

Señor Ibarra, a mí me preocupa mucho el futuro de los jóvenes, me gusta que no..., me preocupa que no tengan oportunidades, me preocupa que no tengan empleo, me preocupa también la situación de la mujer que quiere trabajar y no encuentra empleo, todo eso me preocupa, lo que me preocupa especialmente también es que usted tenga la desfachatez de pretender venir aquí a decirnos que la solución a los problemas es exclusivamente crear un Gabinete de Iniciativa Joven, que es otra iniciativa que se nos ha ocurrido, como se nos podría haber ocurrido otra en otro momento.

Señor Ibarra, seamos serios, tenemos problemas graves que afrontar, y Extremadura tiene que tener un crecimiento sostenido durante los próximos años, crecimiento que sea capaz de absorber a la mano de obra cualificada que pueda estar saliendo de nuestra región. Si no, nuestros jóvenes se marcharán, nuestras mujeres no encontrarán oportunidades y a usted se le seguirá..., no se le caerá la cara de vergüenza de que haya tanta gente en el desempleo en nuestra región, porque usted hay que reconocerle que rostro tiene mucho, pero si tuviera el complejo de Pinocho, señor Ibarra, si tuviera complejo de Pinocho, los 35 Diputados que tienen no serían suficientes para sujetarle la nariz.

Nada más y muchas gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

EN base a la advertencia que he hecho antes al Reglamento, ruego a su Señoría que retire ese término. ¿Lo retira usted? Si no lo retiro yo *(murmillos)* Bien, muchas gracias, señor Floriano.

Señor Presidente, tiene usted la palabra.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

Sí, muchas gracias, señor..., gracias, señor Presidente.

Ya ve, señor Floriano, ha seguido usted con los insultos, no sabe hacer otra cosa. Yo no entiendo el odio que usted me tiene, nunca lo he comprendido, nunca he comprendido ese odio. Si yo no soy culpable, señor Floriano, de ganar, si es usted el culpable de perder, si yo no tengo la culpa, no me tenga usted tanto..., no me tenga usted tanto odio. No, mire, yo fui el Ibarra de los señoritos en el año 83, 84, 85 y 86, efectivamente que lo fui, y en aquel momento, no con nariz larga, con otra cosa, *(murmillos)* para enfrentarme y enfrentarnos a

tanta marquesa pobre que venía a recoger la matanza a Extremadura. ¿Y sabe usted el cambio que en muchísimas cosas se nota en Extremadura? En una de ellas, que ayer un periódico regional decía: "Entre los cien más ricos de España hay tres empresarios extremeños". Antes nada más que había condesas pobres con joyas de lujo; ahora hay empresarios que están haciendo las cosas bien en Extremadura. Ésa es la diferencia y es eso de lo que yo me alegro, me felicito, felicito a la sociedad extremeña y felicito, además, al Grupo Parlamentario Socialista, que en el año 83 era un Grupo formado en algunas ocasiones por personas analfabetas y ahora es un Grupo formado por personas que son la respuesta de lo que ha sido la sociedad en estos veintiún años gobernados por el Partido Socialista, gente titulada, con estudios, con carreras, preparados, formados y colocados, frente a ese banco donde la cosa ha cambiado con respecto a lo que había en el año 1983, porque los que han estado pidiendo hasta la saciedad que hubiera sueldo para los Diputados han sido ustedes, no nosotros, ustedes, sueldo para los Diputados, (*murmullos*) para después llegar tarde, salir, entrar, etcétera, cuando no tienen otra cosa que hacer más que estar ahí para criticar al Presidente de la Junta de Extremadura.

Mire usted, señor Floriano, yo no digo que con el Gabinete de Iniciativa Joven se arregle todo, pero yo he propuesto la creación del Gabinete de Iniciativa Joven como una apuesta de futuro, y usted, ¿qué ha propuesto a lo largo de todo el debate?, ¿cuál es su ocurrencia, señor Floriano, cuál es su idea, que no haya sido dedicarse a insultarme y a hacer apelaciones genéricas diciendo que la gente se marcha y que yo soy un demagogo, Pinocho, mentiroso y no sé cuántas cosas más? A mí se me ocurre alguna cosa. El Gabinete de Iniciativa Joven es una apuesta seria y que va a triunfar, se lo aseguro y me la juego. Pero, ¿cuál es su apuesta, señor Floriano? Su apuesta es simplemente intentar solucionar su problema. Y yo no estoy aquí para solucionar ni su problema ni el mío, el mío lo tengo solucionado; mi problema son los que vienen detrás de nosotros.

Gracias. (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE:

POR el Grupo Parlamentario Mixto, Agrupación de Diputados de Izquierda Unida, tiene la palabra la señora Rejas Rodríguez.

Un momento, señora Rejas, que sus Señorías abandonen el hemiciclo.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

SEÑOR, señor Presidente, ¿podría suspender un minuto la sesión para...?

SR. PRESIDENTE:

UNO no, dos.

Se suspende la sesión..., si a la Diputada le da igual.

Se suspende la sesión por dos minutos.

[*Receso*]

SR. PRESIDENTE:

RUEGO a sus Señorías ocupen sus escaños.

Vamos a reanudar la sesión.

Como decíamos, por el Grupo Parlamentario Mixto, Agrupación de Diputados de Izquierda Unida, tiene la palabra la señora Rejas Rodríguez.

SRA. REJAS RODRÍGUEZ:

GRACIAS, de nuevo, señor Presidente, y buenos días a todos y a todas.

Señor Presidente de la Junta de Extremadura, nosotros, si usted no tiene inconveniente, y si lo tiene, qué le vamos a hacer, vamos a tratar de hablar de todo aquello que creemos que es importante para la ciudadanía en general y para la ciudadanía extremeña en particular, y vamos a empezar, señor Presidente, exponiendo qué es para nosotros, los hombres y mujeres de Izquierda Unida-Socialistas Independientes, la democracia.

Hace unos días, concretamente el 13 de junio, más del 55% de los europeos que tienen derecho a voto se han abstenido de ejercer ese derecho ante las urnas, o, dicho de otra manera, más de la mitad de los ciudadanos y ciudadanas con derecho al voto han optado por no refrendar al Parlamento Europeo.

Si queremos no engañarnos, no hacernos trampa, no ser inmorales, si de verdad nos creemos demócratas y queremos defender la democracia, ni el Partido Popular ni el Partido Socialista y mucho menos Izquierda Unida-Socialistas Independientes podemos decir que hemos ganado las elecciones.

Señor Ibarra, Señorías, en estas elecciones ha triunfado, como ya viene siendo habitual en los últimos tiempos, la desilusión, la desconfianza y el recelo ante una Europa en cuyas decisiones los hombres y mujeres de este país y de todos los países que la integran no vienen participan-

do. Desconfianza ante la Europa del mercado, cuyos gestores, en nombre de la Declaración de los Derechos Humanos y del desarrollo, han condenado a miles de familias de agricultores a poner fin a su medio de existencia debido a las distintas reformas de la Organización Común de Mercado. Por cierto, señor Ibarra, las últimas de ellas con la aprobación de su partido, del Partido Socialista. Recelo de la Europa de la precariedad, de una Europa cuyas recetas neoliberales condenan al 90% de la población a aceptar cualquier empleo y cualquier sueldo en las peores condiciones ante la continua amenaza de la exclusión y de la deslocalización empresarial. Usted hablaba aquí ayer de aquello, y yo le digo: señor Ibarra, en Extremadura también existe esa deslocalización empresarial, aunque usted diga que no, y aquí muy cerquita, en Corchos Mérida, se cierra la fábrica dejando fuera a muchos trabajadores, algunos de ellos con más de veinte años de antigüedad, y se traslada a San Vicente de Alcántara con la complicidad de la Junta de Extremadura, que le había proporcionado subvenciones.

Pero también hay desilusión ante una democracia demediada. La campaña europea, sus instituciones, la historia de la Constitución europea, que nace sin el propio concurso del pueblo. Estamos ante la primera Constitución del mundo que no ha sido elaborada no ya por unas Cortes constituyentes, sino ni siquiera por ningún Parlamento: es la punta del iceberg de un auténtico golpe de timón a la democracia, sustituyendo la voluntad popular por la voluntad de los mercados.

Y es en este marco, Señorías, donde nosotros analizamos el crecimiento de la abstención. El 14 de marzo del 2004 y el 28 de octubre de 1982 la ciudadanía acudió a las urnas motivada por dos acontecimientos tan trascendentales, tan graves que entendían y que entendimos podían acabar o contribuir a debilitar aún más nuestra ya débil democracia. En el primero de los casos, octubre del 82, estaba en la mente de todos el intento de golpe de Estado de febrero del 81 y el 14 de marzo los ciudadanos y ciudadanas acudieron a las urnas para derribar a un Gobierno que nos había conducido a la guerra, para denunciar las mentiras, el engaño y la manipulación de la muerte de cerca de 200 personas, era, es, ha sido el atentado más grande..., más grave ocurrido en España y también en Europa.

A nosotros, Señoría, no nos extraña que cada vez más los ciudadanos se desvinculen del derecho que tienen a voto, y no nos extraña viendo cómo actúan en algunas ocasiones algunos de sus representantes, y aquí esta mañana hemos visto un claro ejemplo de ello.

Democracia, queremos insistir en esta palabra porque su Gobierno, señor Ibarra, también contribuye a demediar esa democracia: el veto impuesto a una periodista en el Consejo de Administración de la Radio Televisión extre-

meña, las oposiciones de Jefe de Sala del 112 y las siguientes irregularidades en otras muchas, la complicidad con el mayor empresario de esta región, que viene evadiendo impuestos. Todo ello se une como ejemplo a una larga tradición de clientelismo y nepotismo en la política extremeña. Señor Ibarra, es urgente que los ciudadanos y ciudadanas de Extremadura vayan pensando en hacer lo mismo que han hecho en España, que se acabe con las mayorías absolutas para que vuelva a brillar con fuerza la democracia.

Para Izquierda Unida-Socialistas Independientes, señor Ibarra, democracia no es votar cada cuatro años; democracia no es que los ciudadanos y ciudadanas seamos súbditos con derecho a voto; para que exista la democracia entendemos nosotros que debe crearse un régimen de seguridad e igualdad entre la ciudadanía. Usted hablaba aquí ayer de igualdad y dijo que desde que hemos asumido todas las transferencias en Extremadura existía la igualdad. Nosotros, señor Presidente, no podemos compartir con usted ese concepto de igualdad que aquí explicaba. ¿Qué entendemos los hombres y mujeres de Izquierda Unida-Socialistas Independientes por igualdad? Plena igualdad es asegurar que todo hombre y toda mujer, por el mero hecho de haber nacido, tengan asegurado un empleo digno, un salario justo y un techo donde vivir. Lo denunciábamos en el debate de la Proposición no de Ley de la Renta Básica: "sólo desde la igualdad en la cobertura de las necesidades básicas se puede ejercer la libertad". Mientras que la situación laboral de una persona dependa de su sumisión o no sumisión al sistema, no podemos hablar de igualdad, y menos aún podemos hablar de democracia. Y de eso vamos a tratar ahora.

Señor Ibarra, nosotros sí queremos hablar de la situación laboral en Extremadura, que no está desligada de la situación laboral de los jóvenes extremeños, o, lo que es lo mismo, nosotros queremos hablar de empleo. Usted mismo ayer volvía a hablar aquí de ese plan de empleo que dentro de unos días se va a firmar con el Gobierno central. Nosotros coincidimos con usted en que se ha venido demandando al Gobierno anterior y se nos ha dado la espalda y también coincidimos con usted en que el pueblo extremeño se lo merece por méritos propios. Le preguntamos ahora en nombre de los parados y paradas de Extremadura, señor Ibarra, en qué va a consistir ese plan de empleo que usted nos anuncia que en breve va a ser firmado. Usted ha dicho en reiteradas ocasiones que ese plan especial de empleo no es el mismo que se hizo con Canarias, que usted no pedía dinero al Gobierno central para ese plan de empleo. ¿Podemos hablar entonces, señor Presidente, de acabar con esas reformas laborales de los gobiernos anteriores tanto del Partido Socialista como del Partido Popular?, ¿estamos hablando de la creación de puestos de trabajo o estamos hablando de contratos laborales?, ¿estamos hablando de un Plan

de Empleo contra la precariedad laboral?, ¿va a venir ese plan de empleo, señor Ibarra, con euros contantes y sonantes? Porque, de no ser así, nosotros pensamos que estamos hablando de promesas, de promesas del mismo talante de las que usted hizo, de las que hizo el Partido Socialista en su programa electoral y que usted trasladó aquí en su debate de investidura.

¿Se acuerda, señor Ibarra, de los 50.000 empleos en cuatro años?, ¿se acuerda que hablaba usted de 32.000 empleos públicos, 8.000 por año? A mí me gustaría que cuando saliera usted aquí luego, a la tribuna, nos hablara qué ha sucedido con esos 8.000 empleos creados desde mayo del año pasado hasta este mayo, porque es un año, el primero de legislatura. Hablaba usted de 18.000 empleos de la iniciativa privada, y nosotros ahí decíamos que, efectivamente, desde la Junta de Extremadura se dan muchas subvenciones, sobre todo y fundamentalmente a los grandes empresarios, y le preguntamos: ¿para cuándo, señor Ibarra, las subvenciones para los trabajadores y trabajadoras? Según estos datos que usted daba y que nosotros seguimos manejando, 50.000 personas en Extremadura iban a tener trabajo al final de la legislatura. Si en mayo del año 2003 en nuestra Comunidad Autónoma había 59.000 parados, al final de esta legislatura, descontando esos 50.000 que iban a encontrar empleo, quedarían 9.000 personas en paro en nuestra región.

Cuando usted salga aquí me va a decir lo que quiera, porque siempre sabemos que las estadísticas se pueden torturar y cocinar hasta que digan lo que uno quiere que digan. Desgraciadamente, señor Ibarra, la realidad de Extremadura es muy otra. Usted hablaba aquí de su visión de Extremadura y decía que era de lo que quería discutir pero permítanos que nosotros, junto con otras personas tengamos una visión diferente, que no tratamos, de ninguna de las maneras, que sea catastrofista, sino poner encima de la mesa lo que nosotros vemos de realidad para que se pueda solucionar. Actualmente hay más de 63.000 parados, un 7,5% más que en mayo del pasado año, que al inicio, por tanto de su legislatura.

En Extremadura, señor Ibarra, el 35% de los hogares están situados en el umbral de la pobreza; en Extremadura el 95,6..., el 96,5% de los contratos son temporales y, por tanto, sólo un 3,5% de los contratos son fijos; en Extremadura la precariedad laboral lleva a que una persona tenga 21 contratos diferentes en 6 meses. Hablaba usted aquí ayer de una serie de empresas que se habían instalado en nuestra Comunidad Autónoma: ¿se ha preocupado usted de saber cuál es la situación laboral de los jóvenes que trabajan en esas empresas? En Extremadura, señor Ibarra, se trabaja a destajo y esto conlleva a la siniestralidad laboral. Muchos de esos jóvenes a los que usted aludía ayer también son víctimas, señor Presidente, de esa siniestralidad laboral, también sufren accidentes y,

también, a veces, desgraciadamente, pagan con su muerte; en Extremadura el 60% de lo presupuestado para salario social no se gasta, y no porque no haya situaciones de emergencia, sino porque la burocracia pone muchas trabas; en Extremadura, señor Ibarra, es verdad que la tasa de ocupación femenina ha aumentado, pero todavía es una de las más altas de España.

Y le hemos dicho muchas veces, y usted hablaba ayer de jóvenes, 5.000 universitarios, aproximadamente, vienen cada año acabando su licenciatura. Pues, más de la mitad de esos jóvenes universitarios tienen que salir a buscarse la vida fuera de ella. Pero, además, hay 18.000 personas que tienen que emigrar de lunes a viernes, personas de la construcción que se tienen que ir a buscar las habichuelas a otras comunidades autónomas, entre ellas también jóvenes, señor Ibarra. En Extremadura los salarios están un 20% más bajos que la media nacional. ¿Y a quién golpea el paro y la precariedad laboral fundamentalmente, digo, y no hace falta que se lo recuerde? A las mujeres, a las personas mayores de 45 años y, fundamentalmente, a la juventud.

Yo no me creo, señor Rodríguez Ibarra, que usted ahora haya descubierto que existe la juventud, que usted no se haya dado cuenta que de la misma juventud que usted hablaba ayer es la juventud del *botellón* de la legislatura pasada, esa juventud que..., a la que usted parece que ha llegado a la conclusión de que en lugar de perseguirla, y lo digo con todas las comillas, o denostarla, ha tomado usted ahora la decisión de decir: "dejad que esos jóvenes se acerquen a mí". Ayer hacía usted, al principio, un análisis de la globalización y sus consecuencias. Nosotros sabemos que vivimos en un mundo globalizado, pero no podemos compartir para nada las conclusiones a las que usted llegaba. Nosotros no podemos asumir que la economía está en manos de factores que ni la ciudadanía ni los políticos controlamos, sencillamente porque si aceptamos eso nosotros estamos devaluando o contribuyendo a devaluar aún más la democracia. Estaríamos admitiendo que no se pueden cambiar las reglas de juego que nos marca el capital. Y, además, señor Ibarra, yo le digo: no es cierto que seamos la Comunidad Autónoma que mejor converge con Europa. Habla usted una vez más del milagro extremeño, y nosotros decimos que no existe tal milagro, señor Ibarra, a lo mejor lo repite usted tanto para acabar creyéndoselo usted mismo, porque entonces tendríamos que hablar del milagro murciano, el milagro andaluz, el milagro riojano..., porque también en esas regiones se ha experimentado.

Pero el 90% de su discurso se lo dedicó ayer..., de su intervención, a la juventud. Y yo me veo en la obligación, señor Presidente, en nombre de muchos de esos jóvenes, de preguntarle: ¿qué va a hacer usted, señor Ibarra, para que cambie la situación laboral de los jóve-

nes de Extremadura?, ¿de las cajeras y los jóvenes que se dedican a reponer mercancías en las grandes superficies comerciales? ¿Qué va a hacer por la situación laboral de los jóvenes trabajadores de Navidul, que son también de usar y tirar?, ¿de los trabajadores y trabajadoras de El Corte Inglés?, ¿de los trabajadores y trabajadoras de Atento? ¿Qué va a hacer usted por la situación de los becarios de investigación, de los trabajadores en precario de la universidad? ¿Qué va a hacer usted por cambiar la situación de la precariedad laboral de los jóvenes, que también son jóvenes, interinos docentes de Extremadura? ¿Qué va a hacer usted para cambiar la situación de esos jóvenes que, aunque suficientemente preparados, y usted lo decía también, tienen peores condiciones laborales que tuvieron sus padres? Usted ayer les dedicó muchos adjetivos a los jóvenes extremeños, que nosotros compartimos, pero se le olvidó algunos muy importantes y que forman parte de la realidad extremeña, señor Ibarra: jóvenes precarios y explotados. ¿Cree usted, con la mano en el corazón, señor Ibarra, que tiene o que no tiene alguna responsabilidad por ello después de veintidós años de gobierno?

Usted les pide a los jóvenes riesgo, pero, ¿piensa usted que tal y como tienen la situación laboral están tan locos como para hacer *puenting* con las manos atadas y sin cable? Señor Ibarra, jóvenes sí, pero también conocen su realidad y saben que su etapa de juventud se alarga casi hasta que tienen 40 años, porque tienen que vivir de sus padres, que es la realidad que se les presenta en nuestra Comunidad Autónoma y también en España.

Quiero preguntarle también: en muchos de esos jóvenes que usted dice que son el presente y que además tienen que actuar sobre el presente, ¿qué personas van a formar parte de ese Gabinete de Iniciativa Joven, señor Presidente?, ¿son jóvenes quienes van a labrar su propio presente y su futuro, o se lo van a dar también hecho? Porque si no son jóvenes éstos que usted hablar de reconocido prestigio, estamos hablando de otra cosa, señor Ibarra: estamos hablando de todo para los jóvenes pero sin los jóvenes, estamos hablando de algo que ya se ha oído antes, de un paternalismo rancio, de un..., perteneciente a una ideología conservadora que hoy no coincide con ese futuro que usted pretendía diseñar aquí ayer.

Nosotros queremos seguir hablando, señor Ibarra, de la igualdad y de la democracia, y no estamos para nada de acuerdo en ese mundo al que usted ayer se resignaba, ese mundo en el que todo, incluso las personas, son de usar y tirar. Si usted no está de acuerdo con ello, si usted dice que hay que invertir en las personas y no hay que invertir en las cosas materiales, si usted dice que valen más las personas que el capital, imagino que saldrá aquí y dirá que está usted en contra de la Constitución europea, porque eso es lo que potencia, lo que protege y lo que se propone la Comunidad Europea.

Para nosotros creemos que todavía hay futuro y que todavía hay esperanza, y que se pueden cambiar las reglas del juego. Creemos en un mundo en el que se pueda hablar de seguridad, de austeridad y de igualdad, porque igualdad también, señor Presidente, es asegurar que los agricultores de esta Comunidad Autónoma no tengan que verse obligados a abandonar sus tierras.

Usted, en el debate de investidura, anunciaba su oposición, la del Partido Socialista en Extremadura, a la desvinculación de la ayuda a la producción. Nosotros le preguntamos, señor Rodríguez Ibarra: ¿qué les va a decir usted a sus compañeros, que ahora vuelven a Europa, que hagan en Europa?, ¿les va a hablar de la Ley de Modulaciones de las Subvenciones?, ¿les va usted a decir que las ayudas, que las subvenciones tienen que ir unidas forzosamente a la producción y a la creación de empleo? Porque usted aquí hablaba de la modulación de las subvenciones: se iba a comer a esas marquesas pobres y también a los terratenientes ricos por una pata. Y ahora nosotros le decimos que, ¿qué es lo que usted le va a decir a los Parlamentarios europeos del Partido Socialista que hagan en Europa?

Igualdad, señor Ibarra, también es impedir que un trabajador pueda ser usado como mano de obra barata. A mí me gustaría que cuando usted saliera aquí nos dijera cuál es su posición actual de la Ley de Extranjería, porque usted hablaba aquí: en Extremadura nadie es ilegal; en Extremadura, por el mero hecho de ser un ser humano, con papeles y sin papeles, todas las personas son legales. Yo quiero decirle a usted que puesto que, y no lo dudo, va a formar usted parte de la Ejecutiva de su gobierno, de la Ejecutiva nacional, ¿le va a llevar qué modelo de Ley de Extranjería, la que usted decía aquí o la de la expulsión de los inmigrantes en Barcelona? Sí me gustaría que me lo dijera, porque además nosotros entendemos también la igualdad, que la igualdad es impedir que un ciudadano pueda comprobar que la ley y las normas no se aplican a todos por igual, que hay ciudadanos que por el mero hecho de tener lazos con el gobierno regional puede evadir el sudor de los trabajadores de Extremadura, y que vean cómo un Presidente anuncia a la prensa leyes contra la fuga de capital mientras que por la puerta de atrás se siguen dando subvenciones a quien lleva el dinero de todos los ciudadanos extremeños y extremeñas a uno de los paraísos fiscales de Europa. Señor Ibarra, estamos hablando de don Alfonso Gallardo, ya lo habrá supuesto usted. Las empresas de Gallardo han recibido de la Junta de Extremadura 6.000 millones de las antiguas pesetas. Pues, bien, las dos principales empresas que tiene don Alfonso Gallardo, que son Alfonso Gallardo, Sociedad Anónima, y Siderurgia Balboa, están participadas por la empresa Malmros Foreign Property BV. Esta empresa posee el 70% de las acciones de Alfonso Gallardo, Sociedad Anónima, y el 32,77% de las acciones de Siderurgia Balboa. La empresa Malmros

está domiciliada a todos los efectos, incluidos los fiscales, en Holanda y el administrador y socio único de Malmros es don Alfonso Gallardo, quien gestiona desde Holanda, a través de esta empresa, las acciones de sus otras dos empresas ubicadas en Jerez de los Caballeros. Señor Ibarra, ¿a usted le parece correcto que se enjugue el sudor de los trabajadores de Extremadura con sábanas de Holanda? Porque democracia también es asegurar el pleno desarrollo de todas las personas. En Extremadura, señor Ibarra, cada año 20.000 personas abandonan el medio rural; en alguno de los casos, no estoy diciendo yo en todos, que se vayan de Extremadura, pero sí se desplazan hacia los grandes núcleos urbanos de población de nuestra misma Comunidad Autónoma..., Autónoma, perdón, pero en otro de los casos emigran, tienen que salir a buscarse la vida a otras comunidades autónomas.

Como podemos ver, señor Rodríguez Ibarra, la creación de una Consejería de Desarrollo Social..., de Desarrollo Rural, perdón, no ha solucionado el problema del despoblamiento de nuestras zonas rurales. Nosotros seguimos insistiendo, señor Presidente, ¿para cuándo la Ley de Comarcalización?

Democracia también es asegurar a toda la ciudadanía el estado de bienestar. La salud, nosotros entendemos que no es la carencia de enfermedad, la salud es un derecho de la ciudadanía para lograr un mayor estado de bienestar. Señor Ibarra, usted repite una y otra vez que las transferencias sanitarias se hicieron en las mejores condiciones. Pero no hay que ser muy lince para darse cuenta de que no ha sido así. Ustedes saben que les está costando llevar a efecto la mejora de la sanidad en Extremadura. Todavía no ha podido usted poner, por falta de dinero, entendemos nosotros, porque grave sería por falta de voluntad o por voluntad propia de querer incumplir sus promesas, no ha podido usted poner en marcha, lo decíamos, solucionar el problema de las listas de espera... Usted hablaba aquí antes de la habitación por enfermo, sólo hablaba usted de Zafra, y eso no es cierto, y usted lo sabe: hay un hospital que tenga la habitación por enfermo desde que asumieron las transferencias, aunque ya el Consejero trataba de hacerlo mucho antes y visitó hospitales antes de tener las transferencias para empezar a planificar esas obras.

Todavía en Extremadura en ningún centro público se puede llevar a efecto la interrupción voluntaria del embarazo, y se aprobó la ley en el año 85, van a aprobar, según las medidas de su gobierno, otra ley nueva: ¿van a poder las mujeres de Extremadura acogerse a esa ley en un centro público de la Comunidad Autónoma? Y hablaba usted aquí de la epidural. Es verdad, señor Ibarra, que usted lo dijo, hizo esa promesa: "ninguna mujer en Extremadura volverá a parir con dolor". Pero usted sabe también que no se puede llevar a efecto en muchos hospitales, sencillamente porque no tienen anestesistas

para que lo lleven a efecto, y no se puede llevar a efecto. Y, además, señor Ibarra, se está dando en la sanidad una privatización de servicios. Yo no quiero ni ponerle un ejemplo, y yo no sé si usted ha hecho la prueba de pedir cita previa para cualquier centro de salud. Cualquier persona que sea medianamente inteligente tiene que hacer un galimatías para poder llegar a un acuerdo con la persona que coge el teléfono para ver qué día y hora va a tener para esa cita. Le digo a usted que hay mucha gente que opta por colgar el teléfono, porque es imposible que puedan llegar a acuerdo. Pero, además, se han privatizado servicios de lavandería, de hostelería... Y decía usted, señor Ibarra, antes de asumir las transferencias, cuando nosotros le hablábamos de la incompatibilidad de los médicos del Servicio Extremeño de Salud: yo no puedo, no puedo, hacer una ley de incompatibilidad en Extremadura, pero sí les garantizo a ustedes que no se harán conciertos con ninguna clínica privada en Extremadura en la que trabaje ningún médico del Servicio Extremeño de Salud. Pues no lo está usted llevando a efecto, señor Ibarra, se están privatizando y allí trabajan, en estas clínicas privadas, médicos del Servicio Extremeño de Salud, servicios como traumatología, radiología y algunos más.

Haciendo un repaso rápido dentro de lo que nosotros entendemos por el estado de bienestar, vamos a hablar sólo breves apuntes de la LOGSE, del paso concretamente de la LOGSE a la LOCE. Nosotros creemos, y no sé si toda la culpa es achacable a usted, a su Consejero, o quizá también tiene parte de culpa el Gobierno central, del caos que ha supuesto en este final de curso ese paso de una ley a otra en nuestra Comunidad Autónoma. Sin embargo, a nosotros nos parece que en Extremadura se han cogido aquellos aspectos de la LOCE que ustedes criticaron más duramente, por ejemplo, el nombramiento de los directores. Usted hablaba aquí de los exámenes extraordinarios y, sin embargo, nosotros creemos, señor Ibarra, que esto usted lo ha gestionado mal. Y yo quería preguntarle, además, qué va a hacer usted con los libros de texto, si va a asumir, porque el ordenador no lo es todo, y usted lo sabe, si va a asumir la propuesta de su Gobierno central o va a seguir con la propuesta suya de esos libros de texto gratuitos, de esos libros de texto sólo para familias numerosas, que lógicamente nosotros creemos que si la enseñanza es obligatoria tiene que ser gratuita también, como dice la Constitución.

Queremos preguntarle si de una vez por todas van a abordar el asunto de los profesionales docentes interinos en Extremadura. Ayer, al debate de religión ya le daba usted carpetazo, ayer decía usted: ese debate ya renunciamos a él, pasamos de él, porque eso no es lo importante. Usted decía: me preocupan otras cosas y quiero cambiar ese sistema.

Yo no creo, y por eso espero que me lo aclare aquí, que un ordenador por pupitre, como usted decía, haga que

el profesorado sobre, pero creo, señor Rodríguez Ibarra, que usted aquí de alguna manera faltó a los docentes de Extremadura, y trataré de explicarme. Decía usted, habló del derecho a la imaginación de nuestros jóvenes, y puntualizaba, que se anula desde que ponen el primer pie en la primera escuela. ¿Usted cree eso de verdad?, ¿usted cree que en Extremadura los docentes extremeños no han tenido en muchísimas ocasiones que echar mano de la imaginación para suplir la falta de recursos, señor Ibarra? Nosotros creemos que sí, y esa misma imaginación se la han trasladado al alumnado. Porque, y usted lo sabe, en la educación Extremadura tiene pendiente una deuda histórica.

En cuanto al medio ambiente, señor Ibarra, la tercera generación de los derechos humanos, sigue siendo la asignatura pendiente de los gobiernos. Me gustaría que usted nos dijera ahora si está de acuerdo con cerrar Almaraz. En Extremadura se ha instalado contra viento, polvo y marea la cementera. Anunció usted en el debate de investidura una refinería, que, por cierto, aquí, en la Comisión del otro día, la Presidenta de la Sociedad de Fomento Industrial decía que no sabía nada de ella, aunque nosotros creemos que está bastante avanzado ya el proyecto de esa refinería, que también creemos que contamina.

Se está hablando de instalar en nuestra Comunidad Autónoma centrales térmicas de ciclo combinado, podemos hablar de la Mina de Aguablanca. Señor Ibarra, usted sabe que Ecologistas en Acción a usted y a su Gobierno le han otorgado el premio Atila.

Queríamos también, en el poco tiempo que nos queda, hacer un breve apunte al transporte público en Extremadura. ¿Para cuándo esa Ley de Transporte, señor Presidente?, porque el humo del AVE les ha impedido a ustedes ver el bosque del tren convencional. Extremadura, en cuanto a ferrocarril, está desvertebrada, señor Ibarra, y usted lo sabe, y nosotros no vamos a venir aquí a decir que usted le tiene que pagar a RENFE la deuda que le reclaman que debe, y no lo vamos a decir porque sencillamente RENFE no ha invertido en infraestructuras en nuestra Comunidad Autónoma, es más, ha retirado todos aquellos trenes que no les eran rentables, pero nosotros creemos, señor Ibarra, que si todavía no han llegado a un acuerdo en el convenio tripartito entre RENFE, el Gobierno central y la Junta de Extremadura, es hora ya de que se haga.

Voy cerrando mi discurso diciendo que democracia, señor Ibarra, es gobernar para todo un pueblo, nunca para satisfacer los deseos megalómanos, nunca para satisfacer los compromisos adquiridos con su propio partido o para juzgar quiénes tienen derecho y quiénes no a opinar. Yo le recuerdo a usted que en nuestra Comunidad Autónoma en demasiadas ocasiones se lleva a efecto

aquello que decía su compañero de partido, señor Guerra, cuando llegaron al Gobierno: "ahora les toca a los nuestros". Y también otra frase suya que fue proverbial: "quien se mueve no sale en la foto". Yo no quiero volver a sacar aquí, porque ya se ha hecho en otros debates, las oposiciones de la Junta de Extremadura y el caso de doña Manuela Martín.

Usted, en su debate del estado de la región, llamado antes, o debate de totalidad último, decía: "Extremadura es un sitio donde se ejerce la libertad y se practica la solidaridad". Nosotros decimos que el pueblo extremeño es solidario, y lo ha demostrado en muchísimas ocasiones, pero desde la Junta de Extremadura, señor Ibarra, menos, y si no que se lo pregunten a las personas que trabajan..., las organizaciones no gubernamentales que trabajan para el desarrollo, la cooperación al desarrollo. En Extremadura se dedica el 0,17%, que es bastante menos de lo que dedicaba el Gobierno central del Partido Popular, que ya es ansia. Nosotros creemos, señor Ibarra, que en Extremadura existe carencia de libertad, nosotros creemos, señor Ibarra, que no puede ser que en el siglo XXI todavía sea bueno aquello que nunca debió ser y que son las frases proverbiales de su compañero de partido, señor don Alfonso Guerra.

Termino, señor Presidente, y decimos que desde Izquierda Unida-Socialistas Independientes le tendemos una mano para hablar y negociar con lo poquito que somos, con la poquita fuerza que tenemos, pero desde la honradez, desde el trabajo, desde la dedicación a Extremadura, a los extremeños y a las extremeñas, para hablar de empleo, de ese plan de empleo, para hablar de renta básica, para hablar de cláusula social, para hablar de reformas laborales, para hablar de sanidad, para hablar de educación, para hablar de vivienda, y también, señor Rodríguez Ibarra, para hablar de ese pacto que usted quiere hacer con los jóvenes para que cambie la situación de precariedad laboral que tiene la juventud en Extremadura, y queremos también, si usted así lo cree y de acuerdo con los grupos parlamentarios de esta Cámara, cambiar el modelo de debate de totalidad, con la participación de colectivos y análisis del estado de la Comunidad Autónoma con el conjunto de ciudadanos y ciudadanas, con las organizaciones sindicales, con los colectivos sociales y con los movimientos culturales. Sólo así, desde la democracia participativa, se fomenta la igualdad y la democracia.

Gracias, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE:

MUCHAS gracias, señora Rejas.

Tiene la palabra el Presidente de la Junta de Extremadura.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

GRACIAS, señor Presidente.

Empezaré por lo menos importante de la intervención de la señora Rejas, para decirle que no es cierto que el Grupo Socialista haya vetado a nadie, a nadie, es decir, el Grupo Socialista tiene un convenio firmado con ustedes de que la persona que ustedes pongan en el Consejo de Administración de Televisión nosotros lo votamos. Así que no es verdad, sencillamente no se pueden decir esas cosas, señora Rejas. Es más, si ustedes tienen una persona, ésa o la que sea, preséntenla y votemos, y votemos, pero no venga aquí diciendo que ahora no hay televisión autonómica por culpa del Grupo Socialista porque veta a nadie. Aquí no se veta a nadie, usted lo hubiera presentado y lo hubiéramos votado. ¿Por qué lo retiró? Preséntelo y presente a la misma persona, y nosotros la votamos.

Respecto a las elecciones, en fin, ha hecho usted una serie de exposiciones, unas que tienen que ver con la política general de Extremadura y otras que tienen mucho más recorrido y mucho más juego. Ha empezado usted hablando sobre el concepto de democracia que ustedes tienen y que en muchos aspectos coincide con el que tenemos nosotros, y que la democracia no es perfecta y que en algunas ocasiones los ciudadanos pues manifiestan su voluntad votando a un partido, no votando, votando en blanco, quedándose en casa, que es el caso de las elecciones europeas, donde la mayoría de la gente se ha quedado en casa no solamente en España, sino también en el conjunto de la Unión Europea. En el caso concreto español yo creo que hay un par de razones o tres que lo explican. La primera es que los partidos políticos que concurríamos a esas elecciones europeas al final no estábamos incitando a la gente a votar un proyecto europeo, sino que estábamos diciéndole a la gente que fueran a la segunda vuelta de las elecciones generales del 14 de marzo, y la gente, que es bastante más inteligente que nosotros, no quiso participar de ese juego: el Partido Popular diciendo que había que corregir el error que se había producido el 14 de marzo; el Partido Socialista intentando creerse de verdad que había ganado y que fuera una segunda vuelta la que les reafirmara en su victoria sin trampa ni cartón, y los ciudadanos, que son más listos, decidieron descansar ese día y hacer algo más de provecho que participar en una segunda vuelta, que ni les iba ni les venía. Y, en segundo lugar, yo creo, además, que porque la Europa actual que se está diseñando es una Europa que no responde precisamente a la sociedad que se está formando, a la intervención que yo hacía ayer. Mire, esta Europa en estos momentos ofrece temor a los europeístas de ayer y no ofrece alternativas creíbles a los europeístas de hoy, y ésta es la razón por la que unos y otros le dan la espalda. Es decir, hoy cualquier agricultor tiene miedo de Europa,

porque de Europa vienen problemas sin cuento respecto a su futuro, pero, al mismo tiempo, el joven europeo siente que la Europa que se está construyendo es una Europa que copia la parte peor del sistema de producción y de relaciones laborales de Estados Unidos, y que en esa Europa él no se siente identificado y no se siente participe y, por lo tanto, le da la espalda. Y ése yo creo que ha sido el caso del que ha hecho fracasar estas elecciones europeas y donde los eurodiputados tendrán no ya solamente que recibir las sugerencias mías, sino tendrán que reflexionar seriamente qué tipo de unidad europea quieren construir, porque en estos momentos las expectativas que había hace cinco años de ir a una Unión Federal de verdad se han ido por el sumidero de la historia, sencillamente porque el resultado desautoriza el hacer ese tipo de unión de Estado independiente europeo que haga posible que todos nos sintamos mucho más protegidos frente a la unipolaridad que en el mundo existe en estos momentos como consecuencia del predominio militar y económico de Estados Unidos.

Yo creo, señora Diputada, que..., mantengo que seguramente en Extremadura la deslocalización no se va a producir. Claro, si usted entiende por deslocalización que una empresa que está en un sitio se marche a 50 kilómetros de distancia, entonces sí podrá haber deslocalización, pero ése no es el concepto clásico de deslocalización en la globalización. Una empresa de corcho de Mérida que se vaya a San Vicente de Alcántara no ofrece ningún tipo de problema a la economía regional y a las expectativas de futuro del corcho en Extremadura, el problema del corcho en Extremadura, como el de España, como el de Portugal, no viene por la deslocalización parcial de 50 kilómetros de distancia, por cierto, sabe usted, señora Diputada, mejor que yo, que la empresa se marcha de Mérida a San Vicente de Alcántara con el acuerdo de las centrales sindicales y el acuerdo de todos los trabajadores, así que no es un proceso de deslocalización donde como aquí pagan mucho me voy a San Vicente de Alcántara que pagan menos, en San Vicente y en Mérida se paga exactamente lo mismo.

Sí estoy de acuerdo con usted con la política de precariedad laboral que no solamente en nuestro país, sino en toda la Unión Europea, se está imponiendo; yo estoy en contra de la precariedad laboral, y eso explica y justifica el discurso de ayer, señora Diputada, es decir, no quiero que nuestros jóvenes vivan en una sociedad y en un mercado donde cada día se tiene menos respeto por las personas, y que cada día se valoran más las cosas y menos las personas, y que valorando una persona a un joven que tiene una..., ¿cuál es la razón por la que nuestros jóvenes cuando terminan sus carreras universitarias tienen que hacer dos o tres masters? Tienen que hacer dos o tres masters, uno, porque la universidad no prepara exactamente para la sociedad que se está formando, si no la gente no haría masters, si no la gente no diría ahora

que he terminado la carrera con un título que me ha educado exactamente igual que hace cien o doscientos años, ahora voy a hacer un master para aprender las cosas que de verdad se me van a exigir en un oficio que no se parece en nada en su formulación a la titulación que me han dado, porque responde a una titulación para un oficio de hace cien años. Pero, además, una vez que consigue esos masters y esa cualificación, cuando venga otro joven que haga ese mismo trabajo por menos salario y con más tiempo, evidentemente, se echa a la calle a ese joven que está por estrenar. Y esto es lo que yo estoy denunciando, y esto es lo que intento arreglar mediante esa formulación, y ese discurso de que el joven se gane su futuro sin tener que ser demandante de empleo en estado puro, que eran nuestros padres y nuestros abuelos, porque no tenían ninguna capacidad intelectual porque nadie se había preocupado de prepararles, pero hoy nuestros jóvenes no pueden estar en la plaza del pueblo vendiendo su inteligencia al mejor postor, y al que le va a dejar en la calle a los tres días porque viene otro que lo hace mejor y que tiene un idioma más y cuatro masters más. Éste es el discurso profundo que yo hice ayer, señora Diputada, y señoras y señores Diputados, que el joven no esté a la veleidad de una flexibilización que se está haciendo en la espalda de los más débiles, es decir, de los trabajadores. Y éste es el tercer gran fracaso de la Unión Europea. La Unión Europea ha decidido que éste es el siglo XXI, el siglo de la información, de la inteligencia, de la imaginación y han dicho como Estados Unidos sigue ganando la batalla, lo que tenemos que hacer es copiar a Estados Unidos, y vamos a flexibilizar el mercado que está muy rígido en Europa, por ese estado del bienestar que tanto trabajo costó a la social-democracia construir; y han decidido flexibilizar por el sitio más fácil, sobre las espaldas de los más débiles, sobre las espaldas de los trabajadores. Y Europa rectifica ese rumbo o, uno, no será capaz de dar respuesta a la juventud europea, dos, no le ganará nunca la batalla de la competitividad a Estados Unidos, porque Estados Unidos donde ha flexibilizado ha sido donde aquí hay rigideces todavía, que es un corporativismo económico, mediático, financiero, político e incluso sindical donde el joven aquí no tiene ninguna posibilidad de desplegar su imaginación, su inteligencia y su preparación, de tal forma que aquí sería imposible el sueño americano de meterse en el garaje de la casa y ser capaz de llevar adelante *Google* o ser capaz de llevar adelante *Microsoft*. Eso aquí es imposible porque aquí nadie tiene autoridad, nadie tiene la capacidad de investigar como no sean los grandes conglomerados, las grandes corporaciones multinacionales..., ¿quién investiga, señora Diputada, en España nuevas tecnologías? Telefónica, ¿y en France, y en Francia? France Telecom, ¿y en Alemania? Deutsche Telecom. ¿Usted quiere investigar? Usted se viene conmigo, yo le pago un sueldo, le echo cuando me interese, le doy un contrato de ocho meses, pero usted investiga para mí, usted no arriesga, usted no va solo, usted no

tiene a nadie que le apoye, usted simplemente investiga para mí. En este conglomerado económico, mediático, financiero, donde todo está mezclado unos con otros, etcétera, y ahí el joven no tiene ninguna posibilidad, no tiene ningún futuro y se encuentra efectivamente maltratado sabiendo que al final está haciendo lo mismo que hacía su padre o su abuelo con una diferencia, su abuelo vendía su fuerza del trabajo y el vende su inteligencia, pero la actitud de la sociedad es exactamente la misma. Y, por eso, yo quiero que se potencie la imaginación y que haya una estructura política que sea capaz de aguantar ese riesgo que pido de la juventud, una estructura política que le haga posible incitarle al salto, pero que le proteja al mismo tiempo de que ese salto, si no tiene el éxito deseado, pueda de nuevo inventarse y pueda de nuevo intentarse. No estoy culpando al profesor de un instituto o de un colegio de quitarle imaginación al niño, estoy culpando al sistema educativo europeo y español, no al profesor, cómo un profesor va a ser capaz de desarrollar la imaginación de un niño, si le obliga a hacer ecuaciones de segundo grado, diciendo que dentro de cuatro años le vamos a explicar las razones de esta ecuación. Pero, ¿qué imaginación se puede desarrollar ahí?, ¿qué culpa tiene el profesor? Es el sistema que no quiere que haya imaginación sencillamente porque además la derecha más caduca y más rancia europea está diciendo: oiga, aquí no investiga nadie, aquí no arriesga nadie, aquí arriesgan los de siempre, los que tienen el dinero, y el resto nunca tendrá la posibilidad de despegar, de poder hacer algo positivo, como pasa por cierto en la sociedad norteamericana, que tiene esos errores, que yo decía anteriormente, pero que tiene ventajas que la sociedad europea prácticamente están cegadas para nuestros ciudadanos.

En el concepto de la igualdad, yo estoy de acuerdo con usted, señora Diputada, la igualdad es poder tener un trabajo, la igualdad es poder tener un techo que te cubre, la igualdad es poder tener una educación gratis, la igualdad es poder tener una sanidad pública de calidad y la igualdad es poder tener una pensión. Si no es para eso, no merece casi la pena nacer. La única diferencia que puede haber entre usted y yo, es la forma de conseguir esa igualdad, solamente eso es lo que nos diferencia a Izquierda Unida y a nosotros, la forma de conseguir esa igualdad. Claro que..., ha habido sistemas comunistas que han..., y todavía hay, que garantizan que una persona cuando nace tiene garantizado una serie de derechos, pero su sistema ha fracasado, señora Diputada, y por lo tanto, lo único que nos diferencia es la capacidad de intentar que esa igualdad sea una realidad; y como yo sé que usted ya no defiende el sistema comunista donde uno desde que nace es propiedad del Estado hasta que se muere, no le falta de nada, solamente la libertad, pues entonces yo le invito a una reflexión conjunta para que veamos cómo somos capaces de hacer posible que esos elementos, que son fundamentales de

la persona, podamos conseguirlos sin que tenga que estar el Estado protegiendo constantemente a esa persona. Y esa es la razón, si me lo permite, señora Rejas, y no se me enfada, ¿eh?, si no se me enfada, ésa es la razón por la que yo creo honradamente, honradamente, que en estos momentos Izquierda Unida y Partido Socialista no hay espacio para dos, no hay espacio para dos, porque al final hemos rechazado, ustedes han rechazado un sistema comunista que se ha demostrado fracasado, y están intentando navegar en otro espacio de izquierda legítimo, legítimo para intentar encontrar la solución a estos problemas que usted planteaba. Y ésa es la búsqueda que nosotros también estamos haciendo desde el Partido Socialista Obrero Español, y si fuéramos inteligentes unos y otros, haríamos lo que han hecho estos señores en España, que han sido capaces de unirse todos, en ellos además con muchísima más diferencia, entre un demócrata-cristiano y una extrema-derecha hay una diferencia enorme, entre nosotros hay menos diferencias, pero nosotros tenemos siempre a gala de que la izquierda es plural, y mientras la izquierda es plural, la derecha muchas veces se aprovecha de su unidad para gobernar. Si la izquierda aquí no fuera plural en Extremadura, mas que en el pensamiento y en la formulación, y fuéramos capaces de tener una alternativa única en Extremadura entre Izquierda Unida y nosotros, estos señores se aburrirían en esos escaños para 40 ó 50 años, para 40 ó 50 años, y además la igualdad entre ustedes y nosotros seríamos capaces de ir la aproximándola mucho más, porque tenemos la misma voluntad, lo que nos puede separar es precisamente el camino para conseguirla.

Respecto al plan de empleo especial para Extremadura, no se preocupe, señora Teresa Rejas, que cuando ese Plan esté terminado, que se está discutiendo en este momento, su Señoría va a tener información puntual del mismo porque además va a ser el propio Presidente del Gobierno el que va a venir a firmarlo y a presentarlo. Yo le rogaría que no lo desautorizara hasta que no lo conozca, es decir, no empiece a ponerse la venda antes de que salga la herida, ha hecho usted ya una serie de ciertas descalificaciones respecto al Plan, y además ha pedido usted también que pongamos ciertas exigencias en el Plan, que usted sabe que no podemos conseguir porque trascienden en el límite de nuestra capacidad normativa: nosotros no tenemos capacidad legislativa para dictar en este Parlamento una ley que termine con la precariedad laboral, eso es un tema de ámbito nacional y yo estoy seguro que su Grupo Parlamentario lo planteará constantemente en el Congreso de los Diputados y en el Senado, porque creo que ahí podremos ir coincidiendo.

Hemos prometido 50.000 empleos entre públicos y privados en la legislatura, no llevamos todavía ni un cuarto de legislatura, señora Rejas, y por lo tanto, no le puedo dar respuesta a cuántos empleos de esos 50.000 se han

ido creando, ya terminará el año y podremos dar una aproximación. De todas maneras, puede ser que haya un año bueno, un año regular, un año extraordinario y al final de lo que se trata es de aspirar a esos 50.000 empleos. Ahora la cuenta que usted me hace, señora Rejas, usted no la ha pensado bien, dice: si usted crea 50.000 empleos, y como hay 63.000 parados cuando termine la legislatura habrá 13.000 parados o..., 9.000 ha dicho usted, eso ha dicho, 9.000 parados. Pero, hombre, ¿qué quiere usted que hagamos con los parados extremeños igual que con los interinos de educación, cerrar las listas del mercado laboral? Es decir: oiga usted, como tenemos 63.000 parados y vamos a crear 50.000 empleos, se cierra el mercado laboral, punto y final, por decreto de la señora Rejas; aquí nadie más se apunta a la lista, ¿eh?, todo el que vaya cumpliendo la edad laboral para empezar a trabajar se queda ahí, porque aquí de lo que se trata es de cerrar el mercado laboral y quedarnos con los 9.000. No, señora Rejas, se pueden crear 50.000 puestos de trabajo y se puede ir aumentando los demandantes de empleo porque, entre otras cosas, nuestros hijos tendrán aspiración de incorporarse, o ¿quiere usted emplear aquí también la táctica del interino de educación?: cierre usted la lista, que no entre nadie, examine usted sólo a los interinos y el que esté terminando la carrera que se vaya quedando en su casa hasta que todos los interinos hayan aprobado todas las oposiciones y puedan estar trabajando. Ese sistema no es así y, por lo tanto, yo creo que no pretenderá usted, yo creo que ha sido un error, cerrar el mercado laboral en Extremadura porque, si importante es darle empleo al que no lo tiene, importante es también darle expectativas al que se va incorporar al mercado laboral y tiene que tener también las mismas posibilidades o más que las de los demás.

Ha dicho usted que hay 63.000 empleos..., o sea, parados en Extremadura, 63.000. Correcto. El señor Cañada, anterior Coordinador Regional de Izquierda Unida y portavoz durante años en esta Asamblea, me echaba en cara que si no me daba vergüenza que hubiera 130.000 parados en Extremadura. Está en las actas ahí y las puede usted leer cuantas veces quiera, no había vez que no se subiera a esta tribuna, que no me echara en cara..., decía: usted, ¿cómo puede dormir con 130.000 parados en Extremadura, señor Ibarra? Muy bien, no podía dormir, ahora duermo un poquito mejor porque ya no hay 130.000, usted lo ha dicho: 63.000 parados en Extremadura, es decir, hemos disminuido el cien por cien de los parados en nuestra región.

Respecto al paro femenino. Aquí se dicen cosas que se sueltan y sin ningún rigor científico, ninguna apoyatura técnica, se dice: oiga, el paro femenino en Extremadura es más importante que en España. No, el paro femenino en Extremadura es..., el paro en Extremadura es 46% hombres, 54% mujeres; en España, 43% hombres, 57%

mujeres. Así que no se puede soltar aquí que en Extremadura el paro femenino es más alto que en España porque son tres puntos por encima de la media nacional. Y el crecimiento de la contratación de la mujer en el último año en Extremadura, contratación de la mujer en el último año en Extremadura ha sido..., ha aumentado un 13,61%, es decir, nueve puntos más que en España. Por lo tanto, estamos avanzando en ese capítulo, y yo creo que de una forma bastante significativa.

Ha dicho usted que no crecemos más que la media nacional. Ésa también es una afirmación gratuita. Lo está diciendo todo el mundo, lo están diciendo todos los medios de comunicación, lo están diciendo todas las estadísticas, acaba de salir ahora mismo la última estadística, el INE, el Instituto Nacional de Estadística, organismo oficial: el PIB de Extremadura en el 2003 creció al mismo ritmo, 2,4, que la media nacional. Acaba de salir. La tercera mayor tasa de comunidad..., por comunidades autónomas, la tercera región que más crece. Pero lo dice el INE. Ahora, si usted no se lo cree, pues, evidentemente, ahí no nos vamos a poner de acuerdo.

Mire, sabe usted, señora Rejas, cuáles son las competencias laborales que tenemos en la Junta de Extremadura. Las cajas de Navidul, las cajas de Continente, las cajas de..., la precariedad laboral que existe en nuestra región, como existe en nuestro país, no es un problema que pueda ser solucionado por la Junta de Extremadura, porque la legislación que permite la precariedad y los contratos temporales de seis meses no es una legislación que hayamos inventado en Extremadura, es una legislación que existe en el conjunto nacional, que viene de años atrás, y, por lo tanto, yo no tengo esa capacidad ni esa responsabilidad, señora Rejas. Puede ocurrir, puede ocurrir y ocurre, y lo he denunciado en esta Cámara, que haya empresas que hagan un uso torticero del contrato temporal, del contrato temporal, y que, efectivamente, si usted va a una gran superficie siempre va a encontrar una cajera, por lo tanto, la cajera hace falta. Y lo que no parece sensato, y es jugar con las personas, es que cada seis meses se cambie a esa persona y a los seis meses entre otra, porque ése es un empleo fijo, no es un empleo temporal. Ahora, yo no soy un sindicato, señora Rejas, esto es la Junta de Extremadura; los sindicatos tienen sus responsabilidades y en esos temas tienen que intentar dar la voz ciertamente y seriamente, como creo que lo están haciendo, para que esa competencia pueda ejercerse en la forma en que está legislada, para casos excepcionales, para temporalidad, para un hotel que abre en octubre o en abril y cierra en octubre, para esos casos existe la temporalidad, no para una actividad económica que se mantiene constante a lo largo de los días, a lo largo de los meses y a lo largo de los años.

Respecto a la precariedad laboral en los jóvenes ya he dicho que ése era el sentido profundo de mi interven-

ción del día de ayer, hacer posible que los jóvenes no estén sometidos a un mercado donde efectivamente la precariedad, la competitividad y la falta de respeto a la preparación y a la formación de nuestros jóvenes haga que tengan que estar navegando al capricho y al socaire del mercado. El gabinete, señora Rejas, no es el Patronato, lo he dicho esta mañana cuando he hablado con el señor Floriano. El gabinete está formado por gente joven, gente joven con experiencia en este mundo y gente brillante y gente que entiende al joven que llegue. Otra cosa es el Patronato, que está formado por gente que ofrecen confianza, que ofre..., es decir, yo creo, ¿eh?, me pongo en la piel: yo soy padre de familia y mi hijo con 25 años quiere llevar un proyecto a un sitio en el patro..., a un gabinete, y tengo que poner algo de dinero, y sé que en ese gabinete le van a atender y le van a poner también dinero, y además hay un patronato donde ahí hay un banquero prestigiosísimo..., yo creo que mi hijo ahí, en ese sitio, tiene algo de seguridad, ¿eh?, no solamente la oposición a un organismo público, sino que creo que ahí tiene algo de seguridad. Y ése es el objetivo del Patronato. El gabinete es gente joven, para que entiendan, efectivamente, al joven que viene con una idea que nos puede parecer una insensatez, una locura, pero que, sin embargo, es una medida que solamente él es capaz de ver y otro como él es capaz de comprender.

Yo no sé si votaré que sí o que no a la Constitución europea, señora Rejas, porque todavía no la he estudiado a fondo. Yo creo que la Constitución europea no es la culpable de los males de Europa. La Constitución europea no es más que una carta de derechos que, más o menos, son asumibles y aceptables, una carta de derechos, y después está la política que se haga al socaire. La Constitución Española es una buena Constitución, una buena Constitución, pero, sin embargo, después está cada gobierno aplicando los valores de su ideología que desvirtúan más o menos el sentido profundo de la Constitución.

¿Cree usted, señora Rejas, que si en Europa los valores que yo estuve defendiendo aquí ayer se pusieran en marcha, cree usted que habría alguien que estuviera en contra de esa Constitución? Yo creo que el problema no es ése. El problema en Europa es el que estábamos hablando anteriormente y la falta de liderazgo, señora Diputada, la falta de liderazgo. Y vamos a cometer un error brutal -me meto donde no me llaman- pero yo creo que la Comisión Europea necesita gente de mucho peso, de mucho peso, de mucho prestigio, que sea capaz de entender la Europa que hay, y no gente mediocre, con un nivel político aceptable, pero que, en definitiva, no tienen ni la capacidad siquiera de entusiasmar a su país, malamente van a poder entusiasmar a la Unión Europea.

La agricultura extremeña va mejor que nunca, señora Rejas. Esto de hablar ya de los pobrecitos agricultores

extremeños, esto es un tópico también que ya no se lo cree nadie, es que no se lo cree nadie; es que la agricultura extremeña es una agricultura moderna. Yo le invito a Zurbarán a ver la central hortofrutícola que inauguré el otro día: no puede usted imaginar lo que es eso. ¿Qué tiene que ver esto con la agricultura de hace 15 ó 20 años? Pero es que, además, las cifras son claras en la agricultura: durante el año 2003 la venta de maquinaria agraria en la región superó en diez puntos a la media nacional. Cuando la gente compra maquinaria es sencillamente porque tiene fe en su futuro, si no de qué un agricultor iba a comprar maquinaria.

El PIB agrario regional subió el año pasado un 8% y la renta agraria extremeña un 3%. Pero, ¿de qué estamos hablando, del pobrecito agricultor extremeño? Pero no los trate así, señora Rejas, porque además se enfadan. Que el agricultor ya no es pobrecito, señora Rejas, que el agricultor extremeño, en líneas generales, es menos pobrecito que usted y que yo, pero bastante menos pobrecito que usted y que yo. O sea, que no vayamos todavía con ese discurso, porque están haciendo las cosas bien, las están haciendo muy bien, están transformando muy bien, están produciendo muy bien y están haciendo las cosas que hace 30, 40, 100 años había que haber hecho en esta región y no se ha hecho.

Mire, con respecto al señor Gallardo, señora Rejas, usted estaba diciendo antes que no quiere la precariedad laboral. Ésta es la única empresa que tiene 1.200 trabajadores fijos. La única, 1.200 trabajadores fijos. ¿Eso le parece bien o mal? Porque está usted en contra de la precariedad laboral, y cuando hay un empresario que tiene 1.200 trabajadores fijos, dados de alta en la seguridad social, fijos, usted también le critica. Y habla de que tiene el dinero en un paraíso fiscal. ¿Holanda es un paraíso fiscal, señora Diputada? ¿Holanda es un paraíso fiscal? Pero, ¿de qué está usted hablando? Pero, ¿cuándo ha ido usted a Holanda, señora Diputada? ¿O es que acaso usted sabe que es un paraíso fiscal por experiencia? Pero, ¿qué está diciendo? Yo no sé dónde tendrá el dinero el señor Gallardo, ni me importa, lo que sí sé es que cada vez que quiere hacer una iniciativa empresarial están todos los bancos a la cola para darle dinero. Y le digo una cosa: es la única empresa extremeña que no ha recibido una sola peseta de la Junta de Extremadura. ¿Quiere que se lo repita? Ni una sola peseta. No es verdad que haya..., que la Junta de Extremadura le haya dado 6.000 millones de pesetas, no es verdad. La Junta de Extremadura no le ha dado ni una sola subvención al señor Gallardo, más que aquella que hace referencia a tres cosas del empleo, pero subvenciones del 20%, el 30%, el 40%, como a otras empresas de la región..., no es verdad, señora Rejas. La Sociedad de Fomento ha participado como socio del señor Gallardo, y el señor Gallardo es la única empresa extremeña, de las pocas, que ha devuelto peseta a peseta los 6.000 millones a los

que usted hace referencia. En estos momentos Fomento no tiene ni una peseta en la empresa, en el grupo empresarial señor Gallardo, ni una peseta, cero. Así que no vengan contando más veces el cuento de que el señor Gallardo es la empresa que más subvención recibe de la Junta de Extremadura. Ha recibido una poquita subvención de cuatro pesetas por creación de empleo fijo, como todas las empresas extremeñas. Pero muchas empresas, la mayoría, reciben un 10, un 15%, un 30%, un 40% de incentivos regionales y autonómicos: Gallardo no ha recibido ni un duro, no porque no quiera, sino porque los sectores en los que trabaja son sectores que está prohibida por la Unión Europea la subvención, el cemento, el acero..., está prohibida la subvención y, por lo tanto, no se le ha dado. Fomento ha participado con él, y le..., ha participado en un capital social con un dinero. Gallardo ha devuelto una a una las pesetas. Por lo tanto, en estos momentos en el Grupo Gallardo la Junta de Extremadura y la Sociedad de Fomento no tiene ni un duro, ni un duro. A ver si queda claro ya de una vez por todas y somos capaces de respetar al empresario que más puestos de trabajo fijos tiene en esta región, señora Diputada. *(aplausos)*

No se puede decir, señora Rejas, que en muchos hospitales las mujeres no tienen epidural. Ya lo he dicho antes: en Villanueva-Don Benito, punto; en todos los demás existe, en todos los demás... Pero antes no existía, antes no existía, ¿verdad? No existía. Ahora existe en todos menos en Villanueva de la Serena. Un éxito de la Junta de Extremadura.

Mire usted, las listas de espera. Las listas de espera, en estos momentos las listas de espera se han reducido en 25.000 personas en la región, teníamos 75.000 personas en listas de espera cuando llegamos a asumir las competencias en sanidad y en estos momentos hay 50.000. Pero tan importante, y tiene usted un profesional de la sanidad a su lado, tan importante como la lista de espera es el tiempo de espera, o más importante que la lista de espera es el tiempo de espera. Y, en estos momentos, en el 80% de las especialidades en Extremadura la lista de espera no supera los 30 días. En quirúrgica ambulatoria no hay lista de espera, y solamente hay dos o tres, traumatología entre ellas, donde la espera llega hasta los 50 días, pero se ha rebajado muchísimo respecto a los casi 200 días que existía cuando nosotros nos hicimos cargo de las competencias sanitarias. Pero es que, además, señora Diputada, y tengo ganas de decirlo, hemos completado la cartera de servicios en la sanidad extremeña. Hoy todos los hospitales tienen servicios de los que carecían tan fundamentales como oncología, alergia y dermatología. Ese servicio no existía, oncología nada más que en una parte, en todos los hospitales. No teníamos unidades de cuidados paliativos, hoy tenemos 8, una por cada área; no teníamos unidades de dolor, hoy tenemos 2, una por cada provincia; no teníamos unidad de tras-

torno alimentario para las niñas con anorexia y bulimia, hoy sí tenemos esa unidad; no teníamos red de salud mental, hoy sí, más de 40 nuevos psiquiatras, psicólogos y trabajadores sociales; sólo tenían unidades de emergencia de UCI móvil las áreas más pobladas, hoy todas las áreas tienen UCI, todas, y estamos empezando incluso las más extremas, como, por ejemplo, en La Siberia; no teníamos unidades de reproducción asistida, hoy hemos construido una; la boca de los discapacitados tiene un programa especial de tratamiento, ya que la anestesia es precisa y antes no se podía llevar a cabo; hoy la mujer que lo solicita puede parir sin dolor, en todos los hospitales menos en Villanueva-Don Benito, porque no hay anestésista, no porque no haya voluntad; hemos puesto en marcha las consultas de la tarde en los centros de salud con una enorme aceptación, sobre todo por parte de los funcionarios que tienen que estar por la mañana trabajando; hemos dotado de consultas de especialistas a través de telemedicina a 11 hospitales y a 18 centros de salud; las personas que deben dializarse y los enfermos oncológicos ya no van en coches con ocho personas, sino dos acompañados de sus familiares y, como mucho, tres, si son del mismo pueblo y así lo desean. En España, señora Diputada, hay sólo una residencia para familiares de enfermos que están en UCI, sólo una, ¿sabe usted dónde está? En Extremadura. Los profesionales tenían un 10% menos de retribuciones que en la media de España, hoy ya no, están homologados. Hemos abierto dos hospitales nuevos: "Perpetuo Socorro" y Zafra, ambos con habitación individual, y Zafra con la nota más alta puesta por los ciudadanos en la encuesta de satisfacción llevada a cabo el año pasado y que publicaron los medios de comunicación. Hemos construido 25 nuevos consultorios, reformado 34 y equipado 69. Estamos en distintas fases de proyectos y construcción de 18 centros de salud nuevos. Estamos construyendo dos nuevos hospitales, redactando el proyecto del Centro de Alta Resolución de Trujillo y licitando el proyecto de Cáceres, del Hospital de Cáceres nuevo, que salió aprobado en el Consejo de Gobierno del lunes pasado; estamos construyendo, ampliando para la habitación individual los hospitales de Coria, Llerena, Navalmoral y Mérida.

Los centros sanitarios públicos de Extremadura no tenían más que una resonancia magnética, hemos comprado seis resonancias magnéticas nuevas; teníamos un solo acelerador lineal público para más de un millón de personas, hemos comprado tres aceleradores lineales más; no teníamos unidades de litotricia, está dotado ya un par..., está dotada ya y en un par de meses estará en funcionamiento en algunos sitios; ya hemos adquirido el PET, Tomografía con Emisión de Positrones, que usted sabe, si no lo sabe se lo digo yo, lo último que existe en diagnóstico para enfermos de cáncer, la mejor técnica diagnóstica del mundo la hemos comprado y estará en funcionamiento a finales de este año.

Hemos aumentado el número de ambulancias, 30 zonas de salud carecían de ambulancia, hoy todas las zonas tienen ambulancia. Hemos operado cada año a 11.000 personas más que antes de las transferencias; hemos hecho 40.000 consultas más al año, en estos dos años, en estos dos años de competencia sanitaria hemos atendido en nuestros centros a 38 millones de pacientes. Pasado mañana voy a inaugurar el programa de digitalización radiológica, con dos hospitales, y antes de final de año estará en todos.

Pregúntele a las personas mayores por el Sintron. Ya no tienen que viajar para hacerse con los controles. Hemos superado la acreditación para extracciones de órganos en los hospitales, en tres hospitales más de los que había anteriormente, antes solamente era en el Infanta, ahora Mérida, Plasencia, Don Benito y Villanueva. Hemos mejorado la lista de espera, en los próximos días estará colgada la lista de espera en Internet. Hemos aprobado el programa de adquisición de prótesis auditivas, dentales y lentes para mayores de 65 años. Hemos aprobado la tarjeta sanitaria para los inmigrantes. Hemos aumentado la plantilla de profesionales sanitarios en 1.200 en estos años. Y hemos reducido, señora Diputada, hemos reducido en un 90% los conciertos con las clínicas privadas, el 90% de los conciertos con las clínicas privadas. Las clínicas con las que tenemos conciertos porque cumplen las estipulaciones que dijimos, por ejemplo, CLIDEBA, en Badajoz, no tenemos concierto porque ocurre esa situación que usted denunciaba: médico que trabaja en la pública no puede estar al mismo tiempo haciendo la competencia en la privada. Así que, yo creo que la gestión de la sanidad es muy importante y no tiene nada que ver, señora Diputada, con la lavandería. ¿Qué tiene que ver la sanidad con privatizar la lavandería de un hospital?, ¿qué tendrá que ver una cosa con la otra?

Por último, la educación. Libros de texto, señora Diputada, en Extremadura no solamente son gratis para familias numerosas, son gratis para aquellos alumnos cuyas familias no tienen recursos económicos para comprarse los libros de texto. Es decir, aquí no hay ningún niño, en Extremadura, ni niña que diga que va a la escuela y no tiene libros de texto porque sus padres no pueden comprárselos, porque la Junta de Extremadura le da la beca correspondiente para que los libros de texto los puedan tener.

Respecto a los interinos. Nosotros hicimos un pacto, cuando recibimos las competencias sanitarias, con los sindicatos representantes de los internos, al que se unió el nuevo sindicato que después se creó, específico de interinos, que consistía en que en seis años el treinta por cien..., el número de interinos, que en ese momento representaba el 30% de la plantilla total, se redujera hasta el 7-9%, éste era el compromiso en seis años.

Nosotros hemos ofertado 3.744 plazas de docentes en lo que va de tiempo de competencias en educación. En el 2005, es decir, cuando terminen estas oposiciones que empiezan precisamente hoy, el número de interinos que haya en Extremadura en el sistema educativo público será del 10-11%, prácticamente el compromiso que habíamos adquirido con las centrales sindicales y con el sindicato de interinos. Le quiero decir que el 80% de las personas que aprueban esas oposiciones en educación, el 80% son personas que forman parte de las listas de interinos en Extremadura y que el 90% tiene residencia en Extremadura.

En fin, señora Diputada, yo acepto la mano que usted me tiende. Yo le he tendido también alguna otra. Quiero recordarle una cosa. Ha dicho usted: le tiendo la mano, mi Grupo le tiende la mano para hablar de empleo, para hablar, para hablar, para hablar, para hablar... ¿Habla usted en nombre de su Coordinador General?, porque a su Coordinador General, cuando salió elegido, le preguntaron los periodistas: ¿hablará usted con el Presidente de la Junta de Extremadura? Dijo: no. No sé si lo que usted dice hoy de tender la mano es una rectificación de su Coordinador General o su Coordinador General sigue todavía no queriendo hablar con el Presidente de la Junta.

Gracias. (aplausos)

SR. PRESIDENTE:

GRACIAS.

Tiene la palabra la señora Rejas Rodríguez.

Puede empezar, señora Rejas.

SRA. REJAS RODRÍGUEZ:

GRACIAS, señor Presidente.

Señor Ibarra, cuando bajo a esta tribuna no hablo en nombre de Teresa Rejas, jamás, hablo en nombre de Izquierda Unida, y le digo a usted que el Coordinador General de Izquierda Unida, don Víctor Cascos, no es hombre de charletas, no es hombre de café, pero sí es hombre para hablar y llegar a acuerdos, para llegar a acuerdos y hablar responsablemente.

Si usted dice que él..., en un momento le dice: ¿Va usted a hablar con el señor Rodríguez Ibarra? Hombre, pues, depende de qué vaya a hablar con el señor Rodríguez Ibarra. Desde luego, si tiene que hablar con el Presidente de la Junta de Extremadura o tiene que hablar con el Secretario del Partido Socialista, desde luego, no se le cae ningún

anillo porque, además, no los lleva. O sea, que cuando ustedes quieran, cuando usted quiera, cuando, como usted ha ofrecido aquí que conoceremos ese plan especial de empleo, pues yo le ruego a usted que lo haga llegar a Izquierda Unida y será no sólo el Grupo Parlamentario, sino el Coordinador General de Izquierda Unida quien también se ponga en comunicación con usted.

Bien, hablaba usted, y casi finalizaba, con el debate sobre sanidad. A mí no me gustan los insultos, no me gusta, además, utilizar palabras altisonantes y, por tanto, no voy a decir aquí nada más que, única y llanamente, que usted ha dicho medias verdades en cuanto a lo de sanidad. Porque, por ejemplo, usted hablaba de la homologación del personal sanitario, pues, no es cierto. Usted hablaba de la epidural, excepto en Villanueva-Don Benito; no es cierto, señor Presidente. Usted ha hablado aquí de una serie de cosas que no son ciertas. Y sí tiene mucho que ver..., es decir, ¿tiene que ver la lavandería, la hostelería, tiene que ver...? Hombre, todo lo que sea privatización de servicios tiene que ver con la iniciativa privada y no con gestionar desde lo público.

A mí y a mi grupo político sí nos gusta hablar, y usted lo sabe, en reiteradas ocasiones, de empleo, y, además, usted ha dicho aquí que no era cierto lo que yo decía. Mire usted, Extremadura continúa siendo la tercera región más pobre de la Unión Europea.

Yo no he dicho que no haya crecido, he dicho que no es la que más converge con Europa, porque además usted aquí ayer, cuando hablaba de ello, hacía una pequeña trampa: usted hablaba en primer lugar de datos de la Europa y de Extremadura de 1995 y luego para justificar ese crecimiento o esa convergencia, utilizaba datos del 2003. Y usted sabe que la Europa de 1995 no tiene nada que ver con la Europa ahora, del 2003, incorporándose los países del Este.

Usted ha hablado aquí sobre Europa, efectivamente, porque, además, yo se lo preguntaba. Yo le decía: ¿qué va a votar usted sobre la Constitución? Y usted decía: hombre, la Constitución europea no es más que una carta de derechos. No, señor Rodríguez Ibarra. Si usted de verdad se cree el discurso que hizo aquí ayer tiene que tener en cuenta, además, que la Constitución europea va a estar por encima de las constituciones de los países miembros que la integran. Por tanto, por mucho que nosotros digamos en la Constitución Española y hablemos de pleno empleo, que no se lleva a efecto, y hablemos de garantizar ese estado del bienestar social, si la Constitución europea pone por encima de las personas al capital ya no estamos hablando de lo mismo, señor Rodríguez Ibarra, ya no estamos hablando de lo mismo, porque, efectivamente, en la Constitución europea, y yo y nosotros sí hemos leído algo y la hemos analizado, desde luego, exige algo que usted aquí además

ayer decía y que no es cierto, ayer o esta mañana decía, y que no es cierto. Usted dice que nuestra Constitución no garantiza..., no le da el poder a las fuerzas armadas o a las fuerzas del orden público, y sí, señor Presidente, nuestra Constitución dice..., y también estaba ya recogido en las leyes franquistas, que serán las fuerzas de seguridad del Estado quienes garanticen en España el orden y la seguridad, y eso mismo pretende la Constitución europea, que en cada uno de los Estados miembros se invierta más en gastos militares, en lugar de en gastos sociales, para la defensa.

Pero, además de eso, estamos hablando de la libre circulación del capital y no de la libre circulación de las personas, porque cada vez, y estamos hablando de seres que pertenecen a la humanidad, no sólo a Europa, estamos hablando de que cada vez existen más fronteras para las personas.

Y aterrizando en Extremadura y a lo que usted hablaba antes de la precariedad laboral de los jóvenes. Usted me decía: pero es que nosotros no podemos cambiar las leyes que hay, las reformas laborales que hay a nivel central. Pero ahora gobierna el Partido Socialista, señor Ibarra, y usted aquí esta mañana se empeñaba, y a mí me parece bien, en ponerle de relieve al señor Floriano que usted tiene mucha mano en Madrid. Pues tendrá que plantearlo en su Ejecutiva, que esas leyes que aprobó el Partido Socialista y que luego le dio la vuelta de tuerca el Partido Popular son malas no sólo para España, sino para Extremadura, y que crean paro y precariedad laboral y que además hacen que los jóvenes se pongan, en cuanto a empleo, a los pies de los caballos. Y ya entonces no podemos hablar de igualdad, porque mientras que no tengan garantizada, no digo ya una pensión, mientras que no tengan garantizada la cobertura de sus necesidades básicas, mientras que no tengan derecho a una renta básica, a un salario básico, esos jóvenes no podrán acudir al mercado laboral libremente y en igualdad de condiciones porque siempre habrá un empresario que le obligue a aceptar un puesto de trabajo en unas situaciones muy precarias.

Y, mire usted, atento..., sí la conoce usted, porque usted inauguró aquella empresa. Yo le tengo aquí un contrato de una persona trabajadora, joven, que sólo ha conocido en Extremadura su Gobierno, señor Ibarra, el Gobierno socialista, y que tiene, sólo en el mes de agosto, señor Ibarra, cuatro contratos diferentes, sólo en el mes de agosto. ¿Y sabe usted para qué sirven estos contratos? Para no pagarle los fines de semana... Sólo por eso..., y que, además, le avisan del despido con dos días antes, cuando es un puesto de trabajo que se necesita y, usted lo decía antes, convierten en temporales aquellos puestos de trabajo que no son precisamente temporales.

Y me decía usted lo del paro, y usted sabe que aquí, y recordaba usted a mi compañero Manuel Cañada, que

usted sabe que aquí a usted le gustaba las cifras del INEM y nosotros estábamos manejando también, y podemos seguir manejando, la cifra de población activa. Pero, mire usted, el Instituto Nacional de Empleo, señor Ibarra, lo que le dice a usted, aquí tenemos precisamente la tasa de paro registrada en Extremadura del 2002 al 2004: 2002, raya verde; 2003, raya roja; 2004, raya azul. Por tanto, de mayo del año pasado, si nos situamos aquí, a mayo de este año el paro en Extremadura ha subido. Nosotros le hablábamos de ese plan de empleo o esos empleos que usted hablaba aquí, los 32.000 empleos públicos, voy a ceñirme sólo a ellos, y decía usted: 8.000 por cada año. Y yo le pedía que usted nos explicara aquí cuál había sido el rendimiento o cuáles habrían sido los empleos creados en este año, porque desde mayo del año pasado que fueron las elecciones hasta mayo de este año ha habido ya un año.

Y no es cierto que yo faltara aquí a la verdad cuando hablaba de la tasa de ocupación de las mujeres en España que... en Extremadura, que está desde luego bastante más baja de la tasa de la media de España. Pero además hay otra cosa, señor Ibarra, y usted lo sabe, y no nos engañemos: el salario medio de la mujer en Extremadura está muy por debajo del salario medio de los hombres, pero además también muy por debajo de la media de España. Aquello del cheque no dio resultado, y usted lo sabe que no dio resultado. Por tanto, habrá que hacer algo, medidas en ese plan de empleo, que además se lo están muchas veces recordando las mujeres sindicalistas, habrá que hacer y poner medidas discriminatorias para que a esos no baje.

Y quiero unir esto a lo que usted decía de... Por cierto, antes de ello, hacía usted una gracia de las suyas cuando hablaba de los datos que yo daba. Señor Ibarra, lo único que yo he hecho, como usted es tan aficionado a la lógica, hacer un silogismo de lo que usted hace, de eso que usted hace: si son tantos empleos en tanto tiempo, quedarían 9.000 parados en Extremadura. Porque usted muchas veces hace esos silogismos, y si partimos de premisas falsas la deducción es falsa, y yo le llevaba a usted a que viera que esas deducciones son falsas.

Nosotros y yo, exactamente igual que mis compañeros y compañeras de Izquierda Unida y de Socialistas Independientes, no vemos bien los decretazos, señor Ibarra, siempre hemos estado contra ellos. Por tanto, ni la señora Rejas ni Izquierda Unida-Socialistas Independientes quieren ningún decreto ni ningún decretazo para que se acabe con los parados en Extremadura, porque entre otras cosas pues teníamos que hacer como hacen con los niños explotados para que no se vean en algunos países, y nosotros desde luego estamos muy en contra de la pena de muerte y estamos muy en contra también de los crímenes de Estado.

Señor Presidente, hablaba usted de Gallardo y decía usted: ya están ustedes otra vez con Gallardo; Gallardo

no ha recibido ninguna subvención de la Junta de Extremadura. Eso no es cierto. Es verdad que luego usted ha rectificado y ha dicho: bueno, para empleo, para los trabajadores. Porque, ¿qué le reclamaba el Tribunal de Cuentas? ¿Qué decía el Tribunal de Cuentas de la denuncia de Gallardo? Pero es que además usted siempre dice que el señor Gallardo es un empresario ejemplar, que ya se había cambiado el modelo tradicional de empresario trabajador... empresario explotador. ¿Recuerda usted qué hizo el señor Gallardo cuando los trabajadores se pusieron en huelga...? -y no puedo decir trabajadoras porque no las admite en Siderurgia Balboa-, ¿...se pusieron en huelga? Decretar cierre patronal. Ayer mismo Comisiones Obreras le decía a usted que el Tribunal Superior de Justicia de Extremadura anulaba la decisión de la Junta del arbitraje en el conflicto de Siderurgia Balboa. Ya sé que ustedes van a reclamar o van a hacer un recurso de casación por ello.

Pero, mire usted, además de eso, del señor Gallardo, se habla de la adjudicación ilegal del gas en algunos pueblos, de las expropiaciones ilegales de terrenos para Siderurgia Balboa, de cómo se le concede y qué se hace con la cementera de Alconera... Y además, es verdad, y usted lo ha dicho aquí antes, usted lo ha dicho: la Junta de Extremadura en un principio interviene, pero luego retira el capital, y ahora no interviene en las... para nada... Y es verdad que no hay capital de la Sociedad de Fomento Industrial en las empresas de Gallardo, precisamente cuando en un momento determinado empiezan a tener ese auge, después de haber prestado la ayuda, se retira el capital para que las ganancias sean sólo para el empresario.

Y, mire usted, señor Ibarra, hablaba usted y hacía una alusión tendenciosa a lo de los paraísos fiscales, a ver si yo lo sabía por experiencia propia. Desde luego ni tengo capital, porque el único capital es mi mano, mi garganta, mi cabeza, mi trabajo y el que mis padres me dieron para tener las carreras. Por tanto, yo no tengo capacidad ninguna, yo no sé si usted la tiene, para poder acceder a esos paraísos fiscales. Por tanto, desde luego experiencia propia, ninguna.

Hablaba usted también de que los sistemas comunistas habían fracasado. ¿Usted cree que el sistema liberal capitalista no ha fracasado? Yo creo, y usted lo decía también, que tendremos entre la gente que de verdad nos creemos demócratas y que de verdad pensamos que el siglo XXI no es el siglo de las oportunidades, que no estamos ante una sociedad competitiva para ganar la batalla a Estados Unidos, que estamos hablando de una Europa de los pueblos y de las personas, estamos hablando además de los derechos humanos, incluidos todos, también los derechos medioambientales, creemos que sí podemos llegar, señor Rodríguez Ibarra, a acuerdos con ustedes para poder practicar políticas de izquierda, pero no para apuntalar al capital.

Decía usted, y me hacía la advertencia, que no me enfadara. Yo me enfado muy pocas veces, poquíssimas, sólo cuando atentan a mis principios fundamentales y a la fuerza política que represento y a las personas que quiero y que me quieren. Mire usted, usted dice muchas veces que lo que tiene que hacer Izquierda Unida es disolverse e integrarse en el Partido Socialista. Pues no, señor Ibarra, eso no es de una persona de izquierdas ni de un pensamiento de izquierdas, de ninguna de las maneras. Nosotros podremos tener mucha representación o poca, como tenemos, la que los ciudadanos nos dan, pero desde luego no es de izquierdas decir: porque son ustedes pequeñitos, porque tienen pocos votos, porque tienen pocos representantes, no hay espacio para dos y ustedes tienen que unirse o integrarse... Porque ya lo ha dicho más veces, señor Ibarra, que si usted estuviera en nuestra situación usted se integraría; pero se integraría libremente, y usted aquí no respeta la libertad de los hombres y mujeres Socialistas Independientes... de Izquierda Unida-Socialistas Independientes. Es verdad que la izquierda es plural, es verdad que existen varias izquierdas, es verdad que Izquierda Unida-Socialistas Independientes tiene representación parlamentaria, y eso usted tiene que respetarlo, porque si no estábamos en lo de antes, estábamos hablando de falta de democracia. Llegar a acuerdo, ya se lo he dicho, cuando podamos llegar a acuerdo en políticas de izquierdas, las que converjan sus ideas, las de su partido, con las nuestras.

Yo no he hablado de pobrecitos, a mí no me gusta hablar de los trabajadores como pobrecitos, de ninguna de las maneras, no he dicho: ese agricultor, pobrecito. No me gusta, porque me parece que es un insulto además a la inteligencia de las personas. Y desde luego, decía usted: hay muchos de ellos que tienen más que yo y que usted. Pues con su pan se lo coman, porque con su sudor se lo han ganado, señor Presidente.

Para terminar, quiero decirle que..., hablaba usted además de los libros de texto, de la educación, sería un debate también más pormenorizado, pero yo sí le pongo encima de la mesa algo que usted puede hacer para que en Extremadura muchas familias se ahorren dinero al comprar, al tener que comprar los libros de texto, y la Junta de Extremadura, la Consejería de Educación, vaya también pensando en ello, para que no suceda como pasa con la sanidad, con el gasto farmacéutico. ¿Han pensado ustedes o se puede hablar de libros de texto genéricos, señor Ibarra?, porque pueden existir, lo que pasa es que las editoriales no quieren, pero pueden existir. Vamos a ir hablando de libros de texto genéricos.

Y me decía usted que no era lo mismo lo del Gabinete de Iniciativa Joven con el Gabinete... con el Patronato. Yo espero que los jóvenes no cambien su discurso, no cambien su carácter rebelde y reivindicativo según el

escenario en el que se encuentren, porque si no dejarían de ser jóvenes, señor Ibarra, y tienen la obligación de ser reivindicativos, rebeldes y de tener un discurso propio, porque si no, no avanzaría esta sociedad.

Usted ha dado por hecho lo que le decía el señor Floriano de que el señor González, Felipe González, pedía presidir ese Patronato. Y yo le digo que si ese Gabinete de Iniciativa Joven quiere acabar de verdad con la precariedad laboral de los jóvenes en Extremadura le recuerdo que algunas de las reformas laborales, las primeras, se hizo... se hicieron cuando estaba en el Gobierno como Presidente el señor González, que además recortaban muchos derechos de la clase trabajadora, que puso en marcha las empresas de trabajo temporal, que además creó los contratos basura y que a muchos jóvenes que se declararon insumisos los metió en la cárcel.

Y termino con algo a lo que usted no le daba ninguna importancia, que empezó por ahí, y era el caso de la periodista que nosotros proponíamos para el Consejo de Administración. Si tiene importancia, señor Presidente, y no por ser una persona que nosotros creemos que es de reconocido prestigio, que nosotros creemos que tiene criterio propio y que para nada está vinculada a ningún partido político en Extremadura. Y sí decimos que tiene importancia porque está muy vinculado, desde nuestro punto de vista, con lo que es la libertad de expresión, con lo que es la democracia en Extremadura. Pregúntele usted si de verdad el portavoz del Grupo Socialista no presionó a esta persona. Si usted sale aquí y dice que no la presionó a pesar... o que desautoriza esa llamada, yo reconoceré que usted no ha tenido nada que ver en esto; si no, pensaré que si no ha tenido nada que ver usted, o lo ha consentido o alguien le ha querido a usted ofrecerle ese trofeo en bandeja.

De todas maneras, señor Ibarra, creo que mientras que la ciudadanía extremeña quiera vamos a seguir trabajando por y para Extremadura y vamos a seguir ocupando esos escaños. Seguimos con la mano tendida, no para apoyar al capital, sino para apoyar a la clase trabajadora con políticas de izquierdas.

SR. PRESIDENTE:

MUCHAS gracias, señora Rejas.

Puede aplaudir usted, señor Guerrero, si quiere.

Señor Presidente de la Junta, tiene la palabra.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

Señora Rejas, por el final y por lo menos importante. Supongamos que un portavoz del Grupo Socialista ha llamado a una periodista que usted ha propuesto para el Consejo de Administración. ¿Y qué?, ¿qué le ha dicho?, si eres miembro del Consejo de Administración, ¿qué?, ¿qué? ¿Pero por qué no pide la excedencia en su empresa? ¿Le ha dicho usted a esa periodista si ha pedido la excedencia?, ¿le ha dicho si pidiendo la excedencia se la han dado o no se la han dado? Pero si aquí todo el problema, señora Rejas, no es de conversaciones, es que usted le había prometido un sueldo y ahora no van a cobrar. Y lo ha dicho la periodista en el propio periódico donde escribe, que como no tenía sueldo no iba a perder su trabajo en esa empresa. Pero ¿de qué está usted hablando? ¿Qué culpa tenemos nosotros, señora Rejas, de que Izquierda Unida últimamente no acierte con los nombramientos? ¿Se acuerda usted del fiscal Villarejo?, candidato número uno a las elecciones europeas, a los tres días no. ¿Qué culpa tenemos nosotros de esos problemas? No nos culpe a nosotros. Que pida esa persona la excedencia, que la empresa se la dé o no se la dé, si la empresa se la da, perfecto; si no se la da, que recurra laboralmente contra la empresa, y se venga al Consejo de Administración. Que no tiene sueldo, pues ponga usted otro, a mí qué me cuenta.

¿Pero cómo nos quiere usted culpar a nosotros de sus problemas? Si no saben elegir a las personas, ése es su problema; si prometen una cosa y después no es así la cosa, qué le vamos a hacer. Pero yo he leído que no puede venir esa persona a trabajar en el Consejo de Administración porque no hay sueldo. Pues mire usted, qué le vamos a hacer, elija a alguien que pueda venir sin que tenga sueldo. Y como es incompatible, porque usted y nosotros hicimos la ley declarando incompatible a los que trabajen en medios de comunicación, porque no vamos a tener a una persona trabajando en una televisión privada y otra en la pública, pues entonces ése ese todo el problema. Pero me parece a mí que es que usted está intentando aquí curar su enfermedad, que es lo que le pasó también al señor Llamazares con el fiscal Villarejo, lo puso, después su partido se opuso y qué le vamos a hacer. ¿Pero va a culpar al Partido Socialista de los problemas y las conversaciones que haya tenido el portavoz? Pues vaya miembro que iba usted a poner en el Consejo de Administración, que se echa atrás porque un portavoz le llama y le dice no sé qué, pues vaya independencia de criterio, pues vaya valentía que tendría la persona. No, no, no, eso no es así, señora Rejas, y usted lo sabe. Usted se columpió y ahora usted quiere hacerle pagar la culpa al Grupo Parlamentario Socialista.

Me alegro mucho de que el señor Coordinador General de Izquierda Unida no tenga inconveniente en hablar con el Presidente de la Junta ni con el Secretario General del Partido y que no se le caigan los anillos. Así que ya le transmito un recado, señora Rejas: estoy encantado de

hablar como Secretario General del Partido con él para que cumpla los pactos municipales a los que llegó el Grupo Socialista e Izquierda Unida (*aplausos*), encantado. Así que ésa es la primera cosa, la primera cosa que tenemos pendiente. Cuando quiera estoy a su disposición para ver si somos capaces de que cumplan ustedes sus compromisos.

Bien, en el tema de estadística ya se sabe que no se puede discutir. Es decir, usted sigue insistiendo en que somos la región que menos ha convergido. Yo le digo que todos los estudios económicos dicen que Extremadura después del País Vasco es la región que más ha convergido con respecto a Europa, y de aquellas regiones que estaban por debajo de la media, la primera; lo dicen todos los estudios, lo ha dicho FUNCAS hace poco..., pero ahí no nos vamos a poner de acuerdo. Y además, señora Rejas, dice: no haga usted trampa, señor Ibarra, no compare usted el 85 con el 2003, porque en el 85 Europa era una y en el 2003 otra. No, en el 2003 la misma, cuando han entrado los países es el 2004. Así que lo que está hablando FUNCAS y el INE es del año 2003, y en el año 2003 no había entrado ni Estonia, ni Letonia, ni Chequia ni nadie. ¿Qué tiene que ver una cosa con otra? No confunda usted la fecha, señora Rejas, porque eso no le lleva a ningún sitio. La tercera región más pobre de Europa yo le garantizo que no somos, que no estamos por debajo de Alentejo ni con la región centro de Portugal, que no, ni estamos por debajo de Madeira, que no, que no, ni por debajo de las Azores, que no, que no, y usted sabe que es que no. Otra cosa es que, claro, claro, si resulta que se hace la estadística..., ya sabe usted aquél que se ahogó en un charco que tenía una profundidad media de medio metro, pero se cayó donde había tres, y se ahogó. Pero bueno, las estadísticas podrán decir misa, ¿no?

Y después, con respecto..., ha metido usted aquí una cosa que me ha quedado..., lo de las Fuerzas Armadas, Europa, las Fuerzas Armadas, cada país garantiza la integridad de su territorio, etcétera, y que aquí..., como en España, que las Fuerzas Armadas son las que garantizan la integridad..., y la seguridad ciudadana la garantiza la Policía y la Guardia Civil. ¿Qué quiere decir eso, señora Rejas? Las Fuerzas Armadas garantizarán la integridad territorial cuando la integridad territorial considere el Gobierno y las Cortes Generales que está en peligro y ordene a aquéllos que tienen los instrumentos de disuasión para que vuelvan las cosas a su sitio. Pero no interprete usted el artículo 8 de la Constitución como que las Fuerzas Armadas mañana pueden dar..., hacer lo que quieran y ponerse al Gobierno por montera. Eso lo piensa el PP, el PP sí piensa eso, que puede seguir ocurriendo. Sí, porque el otro día el portavoz parlamentario del PP decía: que comparezca el Gobierno Socialista para explicar el malestar de las Fuerzas Armadas. Es decir, para explicar el malestar de un funcionario de las Fuerzas

Armadas, le preocupa al PP más el malestar de un funcionario de las Fuerzas Armadas que de un funcionario del servicio de correos. Nosotros no, nosotros pensamos que esos tiempos ya pasaron, y el malestar de un general es el malestar de un general, y qué le vamos a hacer, qué le vamos a hacer, si está con malestar, pues como otros muchos funcionarios que también tienen malestar. (*murmullos*) Sí, sí, eso lo tienen ustedes aquí metido, lo tienen metido aquí y no... no hay quien se lo quite, no hay quien se lo quite, no hay quien se lo quite. Sí, sí, sí. Y además, como ustedes pueden vivir en una situación y en otra..., nosotros no, señora Rejas, nosotros, usted y yo, usted y nosotros no podemos vivir más que en libertad, pero otros sí pueden vivir con libertad y sin libertad.

Bien, respecto a Atento, respecto a Atento, que usted ha enseñado cuatro contratos. Yo estoy de acuerdo con usted, si es que me parece un disparate, pero yo no soy el que hizo la legislación laboral que permite que Atento contrate a una persona con cuatro contratos diferentes y no pague los fines de semana, yo no lo hice, señora Rejas. Ese contrato está firmado en un tiempo donde gobernaba un partido determinado en España, que tiene la capacidad legislativa respecto a relaciones laborales. Y eso es lo que yo quiero evitar, señora Rejas, con la propuesta que hice ayer, que una chica que seguramente es economista esté haciendo un trabajo para atender a una persona, a un cliente que llama pidiéndole el número de teléfono del Ayuntamiento de Navaconcejo. Esto es lo que yo no quiero que pase, independientemente de su contrato, sino que una persona con esa preparación no la hemos preparado para que esté atendiendo el número de teléfono de un cliente, además con un contrato tremendo. Lo que yo quiero es que esa persona que tiene esa formación pueda tener un futuro distinto que el empleo.

Y ahí es donde vuelve usted a no entender lo que dije ayer, y entiendo que no se entienda, entiendo que no se entienda. Dice usted: cuidado, porque si Felipe González preside el Patronato –que lo va a presidir-, el Patronato, que está en relación como embajador del Gabinete de Iniciativa Joven, cuidado, porque Felipe González les puede dar a esos jóvenes empleo en precario. Si es que ese Gabinete no es para colocar a los jóvenes en sitios, que no es para eso, que el Gabinete es para que los jóvenes hagan proyectos propios y se conviertan en emprendedores ellos. Así que no van a tener el contrato más que el que se busquen ellos a sí mismos, e incluso pudiendo contratar a más gente, ellos. Pero no viene Felipe González aquí ha presidir un Patronato para ver dónde colocamos a los jóvenes. Ésa es la política antigua; la política que queremos es una política absolutamente distinta.

Con respecto al tema de la mujer, lo mismo, no nos vamos a poner de acuerdo, la tasa de paro en Extrema-

dura usted dice que es superior a la de España, yo digo que es inferior, etcétera..., que el salario medio de la mujer en Extremadura es menor, la del hombre también..., pero le diré una cosa. ¿Está usted de acuerdo con que se publica constantemente que una persona en Madrid para comprar una vivienda necesita el 59% de su salario y que en Extremadura necesita el 23%? ¿Está usted de acuerdo? Pues bien, mire, un profesional en Madrid que gane 22.000 euros al año y un profesional en Extremadura que gane 22.000 euros al año, dos profesores de Primaria, uno en Madrid y otro en Extremadura, ¿sabe usted cuánto destina...?, acaban de salir, han aprobado sus oposiciones y han empezado a trabajar, y se han comprado una vivienda, uno en Madrid y otro en Extremadura, ¿sabe usted cuánto destina el de Madrid, con esos 22.000 euros al año, a comprar su vivienda? 13.478 euros. ¿Sabe usted cuánto destina ese mismo profesor en Extremadura a su vivienda? 4.894 euros; 13.000 frente a 4.000. ¿Sabe usted cuánto tiene para vivir el de Madrid? 9.288 euros. ¿Sabe usted cuánto tiene para vivir el de Extremadura? 17.872 euros. Estadísticamente ¿quién es más pobre? El de Extremadura es más pobre que el de Madrid, ¿verdad? ¿Quién es más rico en la realidad? ¿Quién vive mejor? ¿Quién tiene más calidad de vida? Pero bueno, no tiene ni comparación, ni comparación. Así que cuidado con las estadísticas, porque ahí no nos vamos a poner... no nos vamos a poner de acuerdo. (*murmullos*)

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO, Señorías. Silencio.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

Sí, sí, estas cosas, yo sé que estas cosas por ser tan obvias las obviamos, pero están ahí.

Bien, respecto a Gallardo, ya por fin usted ha dicho aquí que no hay un duro de la Junta de Extremadura en Gallardo. Así que, que quede para la historia. Nosotros fuimos, señora Diputada, como autoridad laboral, los que declaramos ilegal el cierre patronal de Gallardo, nosotros, la Junta de Extremadura a través de la Consejería de Empleo, fuimos los que declaramos ilegal, y nos hemos retirado, porque eso es la función de la Sociedad de Fomento Industrial de Extremadura. La Sociedad de Fomento Industrial de Extremadura no ha nacido para ganar dinero a costa de los empresarios; la Sociedad Industrial de Extremadura, de Fomento Industrial de Extremadura, ha nacido para aquel empresario que necesita una ayuda dársela, y en el momento en que emprende el vuelo que nos devuelva el dinero, retirarnos para poder apoyar otra iniciativa. Ojalá todo el mundo hiciera lo que Gallardo, porque eso significaría

que todas las empresas van viento en popa en Extremadura. Y usted nos recrimina diciendo: hombre, ahora que Gallardo gana dinero usted se retira. ¿Usted qué cree, que somos el banco? ¿Eso es la Sociedad de Fomento que usted quiere?, que nos quedemos ahí, y ahora que gana dinerito, dinerito para nosotros, y otros empresarios esperando que nosotros podamos atender su proyecto empresarial.

Mire, yo no les digo a ustedes que se disuelvan, señora Rejas, se lo he dicho con todo el cariño. No le he dicho que se disuelvan, no, he dicho que la izquierda siempre tiene la costumbre de ser plural y diversa y estar dividida, siempre. Y mientras nosotros estamos dividido, la izquierda, en España, en Europa, etcétera, la derecha se une y gobierna. Esto es todo lo que digo, todo lo que digo. Que mientras nosotros, la izquierda en Europa, se divide y estamos discutiendo y tenemos nuestras pluralidades y tenemos nuestros derechos a existir, porque yo no se lo niego, la derecha es capaz de unirse y gobernar. Si la izquierda en España se uniera la derecha no gobierna aquí nunca, nunca, nunca, porque la izquierda tiene muchísimos más votos en España que la derecha, muchísimos más votos. Es decir, en las últimas elecciones hubiéramos sacado casi el 49-50% en España, no digo nada en Extremadura.

Pero yo no digo que se disuelvan ustedes, hay muchas fórmulas. Tampoco es que yo esté autorizado para decirlo, ¿eh?, pero si en Extremadura se intentara, pues yo estaría dispuesto a hablar con ustedes para llegar a un acuerdo de ir juntos a unas elecciones desde una perspectiva de izquierda. ¿Por qué digo esto? Porque yo creo que ustedes ya no son comunistas, porque si ustedes fueran comunistas sí que no había ninguna posibilidad de llegar a ningún acuerdo. Pero como creo que están buscando una nueva alternativa de izquierdas y están, en fin, buscando su sitio, yo le ofrezco uno, Partido Socialista, que es un sitio donde la gente no se siente mal, y sobre todo tiene la ventaja de que las ideas se pueden transformar en realidad; tiene la ventaja y el inconveniente, ¿eh?, porque lo bueno de estar en una izquierda cómoda diciendo lo que hay hacer pero nunca ponerse a hacerlo, y el inconveniente es hacerlo. Y yo comprendo que eso asusta también, señora Rejas, pero no tenga miedo, que otros que pasaron por esa experiencia lo están haciendo muy bien (*murmullos*), otros que pasaron por esa experiencia lo están haciendo muy bien. Claro, claro que lo están haciendo muy bien. Es decir, están haciendo lo que han soñado, están haciendo lo que han soñado, que esos proyectos sanitarios que he dicho anteriormente sean una realidad, y lo están haciendo. Ustedes están soñando toda la vida, toda la vida, pero ahí sentados, toda la vida ahí sentados, mientras sus militantes están esperando que en alguna ocasión sus sueños se puedan convertir en realidad. Pero ustedes están ahí bien cómodos, bien tranquilos y bien fresquitos. Yo lo

que ofrezco es un poquito de calor pero también un poquito de frío, que es gobernar y gestionar.

Gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

TIENE la palabra la señora Rejas.

SRA. REJAS RODRÍGUEZ:

Sí, gracias, señor Presidente.

Señor Ibarra, ¿terminó usted ya sus gracietas?, porque siempre que acaba usted un debate le gusta hacerse el ingenioso. Pero esto no es un concurso de chistes, señor Ibarra, esto no es un concurso de chistes, estamos hablando de un debate serio y de una realidad. Y usted aquí, como hace muchas veces, falta a la verdad.

Nosotros no le habíamos prometido ningún sueldo a la periodista de la que estamos hablando, por tanto, no manche usted ni su imagen ni la nuestra. Pero bien es verdad y bien es cierto que lo primero que se le ha dicho a esa persona es si efectivamente sabía dónde se estaba metiendo, y como conoce el paño, señor Ibarra, como conoce la realidad de Extremadura, como tiene criterio, efectivamente, efectivamente, esa persona se ha preocupado, pero no por el sueldo, se ha preocupado por la situación de acoso y derribo a la que iba a estar sometida. A mí no me pregunte usted, señor Ibarra, *(murmullos)* por el señor Villarejo, porque ése no es mi problema.

Vuelve usted a faltar la verdad cuando habla de pactos municipales. Nosotros no hemos hecho en Extremadura con el Partido Socialista ningún pacto municipal; nosotros estamos hablando y hemos hablado de una resolución interna de Izquierda Unida en la que usted no tiene por qué tener ninguna ingerencia.

Decía usted que estos señores hablaban del ejército, si usted lo quiso meter en el País Vasco, usted lo dijo. Y además, señor Ibarra, en cuanto a lo de Atento y en cuanto a lo que usted tergiversaba una vez más mis palabras, yo no decía que el señor González si presidía ese Patronato iba a estar dándole un puesto de trabajo a esos jóvenes; yo decía que si ese Gabinete de Iniciativa Joven se creaba, según usted ha dicho aquí reiteradamente, para acabar con la precariedad laboral que padece la juventud en Extremadura, mal lo iban a tener con ese Presidente de Patronato, que era el que había hecho esas reformas laborales cuando él era Presidente del Gobierno central, a las que usted antes aludía.

Y por otra parte, dice usted: nosotros dijimos que el cierre de Gallardo era ilegal. Y también dijeron que la huelga era ilegal, cosa que está en la Constitución y además le dice muy claramente el Tribunal de Justicia... Superior de Justicia de Extremadura que la Junta de Extremadura se pone a favor de la empresa y en contra de los trabajadores.

Señor Ibarra, dígame usted cuando salga, ¿usted no ha dicho reiteradamente que como tenemos sólo el 4%, que usted lo que haría era integrarse como han hecho otras personas que están sentadas en los banquillos de ustedes?, pero no para hacer realidad su sueño, sino para adaptar las ideas a la realidad, que es diferente. Cuando uno acaba adaptando las ideas a la realidad está perdiendo su ideología, señor Ibarra, y la está cambiando por otra cosa. Nosotros, señor Ibarra, no hemos dicho que dejemos de ser comunistas, de ninguna de las maneras, ni estamos buscando ningún sitio a lo calentito, porque nosotros no estamos defendiendo nuestra propia persona ni nuestro propio futuro, estamos intentando definir... defender a esos jóvenes de los que usted hablaba y a la clase trabajadora que creen de verdad que otra Extremadura es posible, pero desde luego estamos viendo que con mayoría absoluta con usted no va a ser de momento ese sueño convertido en realidad.

Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE:

MUCHAS gracias, señora Rejas.

Señor Presidente de la Junta, tiene usted la palabra.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

GRACIAS, señor Presidente.

Bueno, yo no voy a seguir discutiendo de un asunto que ni me va ni me viene, ni me va ni me viene. Si quieren ser miembros del Consejo de Administración las personas que quieran que lo sean, y si no ese es su problema. Pero yo he leído que su problema era el sueldo, claro, eso es lo que yo he leído, que su problema era el sueldo, que como no se iba a cobrar en el Consejo de Administración que por eso no aceptaba. ¿Pero por qué retiró usted la propuesta, señora Rejas, por qué no la mantuvo?, porque tenía usted la firma nuestra de votar a las nueve personas. ¿Por qué no la mantuvo? ¿Y por qué no la mantiene ahora, por qué no la presenta? Ya está, yo le digo, mire usted, preséntela, mi Grupo le vota, qué más quiere, qué más garantía quiere. Así que no venga usted a culpar al Grupo Socialista de un error que usted ha cometido; a nosotros nos da igual que esté esa persona o

que no. Pero qué acoso, si nosotros no vamos a estar en el Consejo de Administración, pero qué acoso y derribo, pero de qué está usted hablando, señora Rejas, acoso y derribo en última instancia será en sentido contrario, pero qué está usted diciendo.

Mire, nosotros con respecto al señor Gallardo y a la huelga que hubo, nosotros lo que ha anulado la... los tribunales no es que nosotros dictáramos una resolución a favor del empresario, que no es verdad, lo que ha dicho es que no era el momento de instar el laudo, eso es lo que dice la sentencia, no si el laudo es bueno o malo, si van a un sitio o en otro, sino que en ese momento no había que haber dictado un laudo, y había que haber dejado que la huelga hubiera seguido y el cierre peatonal hubiera seguido, y nosotros creímos que había que terminar con esa situación porque la empresa podía cerrar sus puertas, y si se quedan 1.200 trabajadores en la calle, ustedes, pues, saldrían de ahí a pedir responsabilidades, pero usted seguiría sentada ahí, y los 1.200 trabajadores en la calle, para que no intervenga la Junta de Extremadura y para que los sindicatos y los trabajadores puedan ejercitar hasta el final sus derechos, como pasó en el año 73 con los albañiles en Extremadura, que ejercitaron sus derechos y se quedaron sin ningún tipo de derecho laboral que habían acumulado durante tantos años, que ahí empezó el declive de muchas fuerzas políticas de izquierda en Extremadura, por esa irresponsabilidad. Así que desde el silloncito animando a la gente para que vaya a una huelga loca que le puede llevar a la calle, para eso todos valemos porque después nosotros seguimos sentados en el sillón. Así que no es el contenido del laudo lo que anulan los tribunales, es la posibilidad de que en ese momento no había que haber dictado ningún tipo de laudo.

Y por último, ya me quedo absolutamente marcado, dice usted: ajustar las ideas a la realidad es terminar con la ideología. ¿Y dónde le queda a usted el materialismo histórico y dialéctico, señora Rejas? Pero ¿qué dice? Así que adaptar las ideas a la realidad. ¿Pero qué marxismo estudió usted? (*risas*), ¿de manual, de... baratito, baratito? Así que usted nunca jamás va a adaptar sus ideas a la realidad, por eso no entiende el Gabinete de Iniciativa Joven, por eso no lo entiende.

Gracias.

SR. PRESIDENTE:

POR el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Fuentes Gallardo.

SR. FUENTES GALLARDO:

GRACIAS, señor Presidente.

Dos aclaraciones previas, una primero a la señora Rejas: se quedó usted en Hegel, se quedó usted en Hegel, claro, su postura es hegeliana totalmente, vamos.

Segunda aclaración, como Grupo Socialista quiero decir que es la última ocasión en la cual nosotros escuchamos educadamente a sus representantes mientras ustedes perturban a los que intervienen en nuestro nombre, es la última ocasión que eso sucederá. Yo sé que en esto juegan ustedes con ventaja, porque nosotros nos tomamos en serio lo del respeto a las instituciones.

Mire, como Grupo Parlamentario Socialista es obvio que nosotros vamos a apoyar las líneas fundamentales que expresó ayer el Presidente de la Junta, por dos motivos fundamentales: en primer lugar, porque esas ideas estaban contenidas en el programa electoral que votaron mayoritariamente los extremeños hace exactamente un año, pero es que además estaban contenidas en el programa de gobierno que hace también un año mayoritariamente votó esta Cámara en el debate de investidura.

Los socialistas, el Grupo Parlamentario Socialista, ofrece, desde nuestro punto de vista, a los extremeños una política basada en tres ejes fundamentales. Un primer eje, un primer pilar que es innovación y futuro, queremos traducir la creatividad de la sociedad extremeña en buenas ideas emprendedoras que generen riqueza, prosperidad y empleo. Queremos hacer de la educación, la investigación y el talento creador los principales motores del avance social y económico de Extremadura; para los socialistas invertir en conocimientos e iniciativas es la llave del progreso de nuestra región. Queremos convertir los retos del presente en oportunidades para el porvenir. El futuro de Extremadura está vinculado al desarrollo de la cultura emprendedora, al surgimiento de miles de iniciativas, a la creatividad y a la innovación empresarial; todas ellas tendrán el apoyo del Gobierno y del Grupo Parlamentario Socialista.

El segundo pilar para nosotros es el progreso y la solidaridad. Somos una Comunidad Autónoma que ha crecido en los últimos años por encima de la media nacional. El crecimiento, para nosotros, no es un valor en sí mismo, ese valor del crecimiento lo hemos utilizado para luchar por la disminución de las desigualdades y por el aumento de la igualdad de oportunidades; en eso nos diferenciamos de las políticas conservadoras. España ha crecido en los últimos años por encima de la media europea, en los últimos ocho años España ha crecido más que la media europea, y en los últimos ocho años España ha pasado a ocupar el puesto número 9 en el índice de desarrollo humano mundial al puesto 21. ¿Para qué utilizó el Gobierno de España el progreso? Para aumentar las desigualdades y para retroceder. Extremadura, según ese mismo índice de Naciones Unidas, es la región que más ha avanzado de toda España en los últimos 20 años.

Estamos en los últimos lugares, eso es cierto, pero las distancias se han acortado; España está en los últimos lugares de Europa, es cierto, y las diferencias han aumentado. Ésa es la diferencia entre una política conservadora y una política progresista.

La vida social, para nosotros, no puede ser una carrera de obstáculos donde sólo los más fuertes llegan a la meta. Para los socialistas, los poderes públicos no pueden olvidar que hay miles de hombres y mujeres que por distintas circunstancias (familiares, educativas, de inteligencia, sociales) están en una posición más débil y menos independiente que otras personas. A esos sectores sociales no se les puede condenar a ver pasar el desfile de los vencedores, hay que integrarlos, ayudarlos, y eso es trabajar por una sociedad más justa, más equilibrada. La alegría de los vencedores no se puede construir sobre la marginación de los débiles, y esta solidaridad es el hilo conductor de todas las políticas de la Junta y del Grupo Parlamentario Socialista.

Y el tercer pilar, para nosotros, es la seguridad. Somos un partido cohesionado, somos un partido con un liderazgo sólido. Un líder político no es más líder porque pida más kilómetros de autovía, un líder político se convierte en un líder social cuando convierte en ideas, que algunos tachan de utópicas, en verdades prematuras, cuando es capaz de adelantarse a los acontecimientos. Le sucedió hace años al Presidente de la Junta cuando hizo su primer reto sobre la ruralización de Extremadura, que era simplemente hacer homogéneos los servicios, que los grandes servicios no estuvieran solamente en las grandes ciudades mientras en los pueblos no había servicios, buscar un nivel mínimo de servicios que, independientemente del pueblo o la ciudad en la cual cada uno viviese, tuviese esa capacidad para satisfacer sus necesidades. Sucedió más tarde cuando habló de la idea aceptada hoy por todos de la sociedad del conocimiento, y volvió a suceder ayer en las ideas que expresó sobre los jóvenes y el futuro.

En todos los casos, en todos los casos ustedes siempre reaccionaron de dos formas: mofándose primero, ninguneando después y aceptándolo por último, y así les ha ido. La sociedad extremeña, desde nuestro punto de vista, percibe que está dirigida por un partido y un Gobierno estable, nosotros representamos, para esa sociedad seguridad; ustedes representan la incertidumbre. Estarán de acuerdo o no con nosotros muchos sectores sociales, estarán en desacuerdo con algunas cosas que hacemos, pero se sienten seguros con un Gobierno que tiene un proyecto claro para Extremadura y que no pierde el tiempo en luchas internas o en problemas de partido.

Señoras y señores Diputados, hace un año empezó esta legislatura, y empezó mal, ustedes no reconocieron el

resultado electoral, y pensaban que nosotros le instábamos a reconocerlo por vanidad, para que nos dijese "ustedes han ganado", y satisfacían nuestra vanidad. No, no era por eso. Tampoco era para meterle el dedo en la herida, no, en democracia las formas son muy importantes, porque se empieza no reconociendo un resultado electoral y se continúa con lo que hemos visto en algunos debates o esta mañana, una especie de oposición gamberra y trabucaide. Aquí se ha calificado al Gobierno de la Junta de gobierno mafioso, en esta tribuna; aquí han abandonado el Pleno hasta los miembros de la Mesa; aquí se han traído pegatinas de "ETA no", como si los demás fuéramos partidarios de ETA; aquí se negaron ustedes a un Pleno para una declaración institucional el día del atentado de Madrid, y se negaron a hacerlo, porque ustedes querían estar solos frente al terrorismo de ETA; aquí en esta Cámara se han hecho silogismos llegando a la conclusión de que los socialistas éramos amigos de ETA. ¿Hacemos silogismos ahora, señores Diputados del Partido Popular? Lo podemos hacer como decía la vieja lógica, podemos hacer sobre el Yakovlev, por *barbara, celarent, darii o ferio*; podemos hacer la guerra de Irak por *cesare, camestres, festino o baroco*; o seguimos, por *darapti, felapton, disamis, datisi, bocardo y ferison*. Toda la vieja lógica, podemos hacer silogismos, siguiendo su ejemplo. No vamos a caer en eso. Por cierto, lo del Yakovlev sí tiene una repercusión aquí, fue la primera vez que se vetó a la máxima autoridad del Estado en la Comunidad Autónoma, que es el Presidente, a un acto al que iba el Ministro de Defensa con el aplauso del Grupo Parlamentario Popular.

Han utilizado ustedes este Parlamento como campo de batalla de sus luchas internas o para hacer méritos entre sus militantes. Yo creo, espero y deseo de corazón que arreglen pronto sus problemas porque queremos tener una legislatura tranquila, porque es la única forma de evitar esa carrera que tienen ustedes por ver quién lanza la descalificación mayor hacia el Presidente de la Junta para ganar apoyos en el interior de su Partido. Ustedes se están comportando como esos malos equipos que dan por perdido el partido y en su exasperación y desesperación su único afán es romperle la pierna al contrario. Toda su estrategia se ha basado en tres ejes, ahora nos toca a nosotros, como si esto fuera la cola del pan; o aplicar en Extremadura las políticas de Aznar, que se las llevó el viento de los votos de los españoles hace unos meses; o la ayuda de una cámara de televisión como ángel de la guarda de algunos de sus líderes. Ustedes le han cogido gusto a la oposición y nosotros no vamos a disgustarlos. Un líder político puede ganar o perder las elecciones y eso no lo descalifica, eso forma parte de la lógica parlamentaria, unos ganan, otros pierden. Ahora bien, un líder político que no mejora los resultados de su partido sino que los empeora, ¿qué opinión le merece a ustedes?, pues lo que están pensando, coincidimos, en eso coincidimos.

El Gobierno y el Grupo Parlamentario Socialista seguiremos trabajando por los retos del futuro, luchando por la solidaridad y garantizando la estabilidad. Reconocemos un fracaso, reconocemos un fracaso, no hemos sido capaces de conseguir modernizar a la derecha extremeña.

Gracias, señor Presidente. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

VAMOS a abrir un plazo hasta las 17,00 horas para presentar las propuestas de resolución por parte de los grupos parlamentarios, y se levanta la sesión, se suspende la sesión hasta las 17,30 horas.

[Receso]

SR. PRESIDENTE:

... votación de las propuestas de resolución que están presentadas por los grupos parlamentarios.

Vamos a debatir en primer lugar las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Popular.

Les comunico a la Mesa previamente han sido... que la Mesa previamente ha aceptado todas las enmiendas presentadas por todos los grupos parlamentarios.

Si quiere la defensa..., señor Casado, tiene para su defensa, pues 15 minutos.

SR. CASADO IZQUIERDO:

GRACIAS, señor Presidente.

Señoras y señores Diputados restantes, muy buenas tardes.

Vamos a defender el turno que corresponde a este Grupo Parlamentario en las propuestas de resolución.

Miren ustedes, divagar, según el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, es "hablar o escribir sin concierto ni propósito fijo y determinado". Pues bien, si estuviera aquí, que está entrando ahora el Presidente de la Junta, decirle que el señor Rodríguez Ibarra no puede ser en ningún caso el apóstol de la nueva sociedad de la imaginación lisa y llanamente porque ya es el apóstol de la vieja sociedad de la divagación.

Frente a los problemas reales de esta región...

SR. PRESIDENTE:

LE ruego, señor Casado... a las propuestas de resolución, porque lo otro...

SR. CASADO IZQUIERDO:

Si me deja hacer la introducción, señor Presidente, paso a las propuestas de resolución de inmediato.

SR. PRESIDENTE:

Eso es.

SR. CASADO IZQUIERDO:

No sé si su discurso de investidura, señor Rodríguez Ibarra, está o no lleno de divagaciones, que seguramente lo estará, pero sí que contiene algunas declaraciones que si es verdad eso que dice usted de que es un contrato con los ciudadanos, le obligan y le vinculan al tenor de las mismas.

Dice usted o dijo usted en el debate de investidura literalmente: "Haremos todo lo que allí se dice". También dijo en ese discurso que para desarrollar esta región "yo necesito el esfuerzo de todos, de los que nos votaron y de los que no, y a todos les convoco a esta tarea que se inicia ahora, ahora toca Extremadura", dijo usted. Grandilocuentes palabras, sin duda, respecto a las cuales usted y su Grupo tienen esta tarde la oportunidad de demostrar a los extremeños que efectivamente eran así, que piensa cumplir con su palabra y que, por lo tanto, no va a haber más incumplimientos que sumar a los que ya se han relatado esta mañana. Porque nuestras propuestas de resolución, señor Rodríguez Ibarra, sí que están basadas en que ahora toca Extremadura, en que existen planteamientos de su programa electoral que aceptamos y que incluimos entre nuestras propuestas de resolución y otras que recogiendo en el programa del Partido Popular también consideramos que van dirigidas y encaminadas al desarrollo de esta región.

En esa línea le planteamos, señor Rodríguez Ibarra, que la Junta de Extremadura presente un proyecto de ley regulador del Gabinete de Iniciativa Joven que contemple cuál es su finalidad, sus objetivos, sus funciones, los requisitos para la presentación de proyectos, la tramitación de los mismos, su financiación, la composición y funciones de sus órganos y, en definitiva, todo aquello que sea necesario para que no puedan darse actuaciones basadas en la discrecionalidad, en la arbitrariedad o en la desviación de poderes. ¿Por qué? Porque con una ley aprobada en esta Cámara, señor Rodríguez Ibarra, acabaríamos con lo que

usted ha hecho hasta ahora, que es alargar caprichosamente la puesta en marcha del Gabinete de Iniciativa Joven durante seis años.

Le tengo que recordar, aunque se ha dicho ya aquí esta mañana, que en el Consejo de Gobierno Extraordinario de Guadalupe de los días 27 y 28 de enero del 98 usted ya presentó el Gabinete de Iniciativa para Jóvenes, y lo presentó además ilusionado, como corresponde a un Presidente de una Comunidad, y dijo: "Queremos que nos presenten sus ideas y proyectos. Los jóvenes tienen que saber que tienen las puertas de la Junta abiertas para contarnos sus ideas o para que nosotros les planteemos las nuestras -le interesa poco el debate al señor Rodríguez Ibarra porque se marcha-. Una vez validados esos proyectos, los técnicos de este Gabinete acompañarán a los jóvenes hasta otros estamentos esperando que el resto de administraciones también abran sus puertas una vez cuentan con el respaldo de la Junta".

¿En qué se diferencian, Señorías, estas palabras de las que pronunció ayer por la tarde el Presidente de la Junta? En nada, sólo en una cosa, en que han pasado seis años desde el 98 hasta hoy, seis años en los que quienes eran jóvenes en el año 98 son seis años menos jóvenes en el año 2004, por esa tendencia natural que decía el señor Ibarra que tienen los jóvenes a cumplir años, seis años en los que ustedes han estado aplazando ese futuro maravilloso que va a entrar en esta región con el Gabinete de Iniciativa Joven. ¿Y por qué? Ésa es la gran pregunta de la que yo no he conseguido escuchar la respuesta a lo largo del día de hoy ni de ayer. ¿Por qué si es tan bueno, si es tan importante, si es la panacea de todos los problemas de Extremadura, se ha tardado seis años en poner en marcha o en desarrollar el Gabinete de Iniciativa Joven? La única razón que se me ocurre es que, como bien decía el Presidente de la Junta esta mañana, esta propuesta es difícil de entender, tan difícil que al señor Presidente de la Junta le ha costado seis años explicarla, seis años entenderla y seis años ponerla en marcha. Esperemos que le cueste mucho menos entender la necesidad de una ley que regule el Gabinete de Iniciativa Joven.

Y también dijo en el año 2004, en febrero, y lo ha ratificado esta mañana, que el Patronato del Gabinete lo va a presidir don Felipe González. Y yo me pregunto: ¿y por qué no un extremeño?, ¿no hay nadie, a excepción de usted mismo, señor Rodríguez Ibarra, por supuesto, a excepción de usted mismo, que tenga suficiente prestigio y cualificación profesional para presidir ese Patronato?, ¿por qué tenemos que acudir a Felipe González? Ya lo único que nos faltaba, señor Rodríguez Ibarra, es que de tesorero pongan ustedes al señor Roldán, sería ya lo último. Y ya que estamos, como se trata de que con este proyecto hay que abrir las puertas a los extremeños, si hay alguna que se resista, con llamar al amigo Corcuera,

el especialista de arrear patadas en la puerta, puertas abajo. *(aplausos)*

Yo creí, yo creía que eran ustedes un Grupo educado. *(murmullos y risas)*

Bien...

SR. PRESIDENTE:

BIEN, silencio, Señorías.

Le recuerdo, señor Casado, que no tiene usted que reanudar el debate de esta mañana, simplemente...

SR. CASADO IZQUIERDO:

EVIDENTEMENTE se trata...

SR. PRESIDENTE:

... para que no le llame a usted a la cuestión, tiene que ajustarse a su propuesta de resolución.

SR. CASADO IZQUIERDO:

Sí, sí, si me estoy ajustando, estoy hablando de una ley que regule el Gabinete de Iniciativa Joven...

SR. PRESIDENTE:

YA, ya, ya.

SR. CASADO IZQUIERDO:

...cosa que no va a traer aquí el Grupo Socialista porque prefiere que esto se haga al arbitrio y al capricho del señor Rodríguez Ibarra, que es como lo va a hacer, lisa y llanamente.

SR. PRESIDENTE:

COMO diga la Cámara, que va a votar las propuestas, señor Casado.

SR. CASADO IZQUIERDO:

BIEN, evidentemente estos ejemplos son una exageración, pero con ello queremos ejemplificar que si no regulamos legalmente este Gabinete va a pasar eso que

acabo de decir, que oscilará en un sentido o en otro, al albur del capricho del Presidente de la Junta. Y algo tendremos que decir, ya que es una decisión tomada, los representantes de todos los extremeños que estamos en esta Cámara, ¿o sólo pueden participar en la nueva sociedad de la imaginación la Junta de Extremadura y su Presidente? Para ustedes imaginación y nosotros chitón, la oposición.

De otra parte, planteamos específicamente entre nuestras propuestas de resolución un compromiso para el empleo de los jóvenes. En concreto, en el caso de empleo de jóvenes titulados, el compromiso de sufragar el 50% de los costes laborales y el 50% de la cuota empresarial durante un año por cada nuevo empleo que se cree. Para jóvenes en el medio rural, como también se ha dicho aquí, para las empresas que contraten al margen del sector agrario se establecerá el incentivo de asumir los costes laborales durante seis meses si existe el compromiso de la empresa de contratar durante otros seis meses.

Instamos igualmente a la mejora de la capacidad de inserción profesional de aquellos colectivos de jóvenes más desfavorecidos social y económicamente, desarrollo del espíritu de empresa entre los jóvenes, fomentando especialmente la economía social y el apoyo de la Junta de Extremadura a las iniciativas empresariales jóvenes, ya sabemos que ahora todas canalizadas a través de ese maravilloso Gabinete de Iniciativa Joven.

También pretendemos que la Junta de Extremadura asuma el 50% de los costes laborales de las mujeres desempleadas que sean contratadas en los 24 meses posteriores al parto como medida para favorecer el empleo y la conciliación de la vida familiar.

Y también les planteamos, porque es una promesa suya además y las promesas están para cumplirlas, que la Junta de Extremadura incluya en los próximos presupuestos un fondo de tres millones de euros destinados a la contratación durante un año para obras y servicios de interés general en los municipios extremeños de personas mayores de 45 años que se encuentren en situación de desempleo.

De otra parte, tenemos que dar la bienvenida del señor Rodríguez Ibarra a la financiación de la Universidad. Llevamos cinco años pidiéndole una ley de financiación de la Universidad que garantice sus recursos estructurales, su autonomía y su suficiencia financiera. Lo que resulta curioso es que usted, que ha tenido asfixiada a la Universidad de Extremadura en los últimos cuatro años venga ahora a postularse como el salvador de la Universidad de Extremadura, cuatro años en los que lo único que ha cambiado es la persona del rector. ¿Y porque un rector no le guste a usted es capaz de tener asfixiados a

investigadores, a docentes y a alumnos sin poder desarrollar plenamente sus capacidades?, ¿o por qué razón? Cuando usted asfixia durante cuatro años a la Universidad de Extremadura y ahora se convierte o se quiere convertir en el salvador de la misma es usted como el que inventó los macarrones rellenos con bicarbonato de sosa, causaba la indigestión y la curaba al mismo tiempo.

Así que a la Universidad le puede usted de imaginación, pero lo que sería más conveniente es que le hablara de financiación, y a través de una ley, y vuelvo, para que no esté dependiendo de su capricho o de su voluntad arbitraria. Y para que los titulados aúnen titulación y experiencia o, como se ha dicho también esta mañana, para que esa falta de experiencia no les impida acceder al mundo laboral, al mercado laboral, instamos a la Junta de Extremadura a que cree las cátedras Universidad-empresa y las cátedras Universidad-instituciones, con el fin de acercar la oferta educativa a las necesidades del mundo laboral.

Queremos también una ley extremeña de acceso a la función pública en Extremadura que garantice de verdad los principios de igualdad, de mérito y de capacidad, no como ha sucedido en las últimas oposiciones a la Junta de Extremadura, en las que los sindicatos, los opositores y los dos partidos de la oposición han puesto de manifiesto el escándalo que han supuesto en esta Comunidad Autónoma y la cantidad de irregularidades, protagonizadas muchas de ellas por altos cargos de la Junta de Extremadura, que se han cometido en su desarrollo. ¿Qué hay del esfuerzo, qué hay del valor del esfuerzo de un opositor, señor Rodríguez Ibarra, si al final no tiene un padrino al que acudir? A él le podrá usted hablar de imaginación, pero cuando él vea las listas y compruebe que altos cargos o familiares se le han colado por delante él lo que sentirá es absoluta desesperación, se lo puedo asegurar.

Queremos también, y así lo hacemos constar en nuestra propuesta de resolución, que la radio y televisión pública extremeña se pongan en marcha cuanto antes, se pongan en marcha cuanto antes y, a poder ser, simultáneamente. No hay ninguna razón de tipo técnico que impida que la radio se ponga en marcha al mismo tiempo o antes; habrá razones políticas, de proteger el mercado de alguna emisora específica, pero desde luego técnicas no las hay.

Y lo mismo, lo mismo que ustedes están planteando ahora que una auditora o una consultora externa establezca un plan de puesta en funcionamiento de esta televisión, pues lo mismo cabría decir de otra propuesta que le voy a hacer a continuación de la zona de Almaraz, en la que nosotros pedimos exactamente lo mismo. O ya puestos, como esta mañana también ha dicho usted, señor Presidente, que hasta en el tema del cultivo

del tabaco puede entrar el Gabinete de Iniciativa Joven, a lo mejor el estudio no hay que encargárselo a una consultora, el Gabinete de Iniciativa Joven hace un estudio y pone en marcha la radio y televisión autonómicas. Queremos que las dos entren a funcionar simultáneamente y que se apoye y se apueste decididamente por algo que no se dice en la ley: el sector audiovisual extremeño y la accesibilidad, que tampoco se recoge en la ley, de todos los extremeños con discapacidad a los servicios que prestan la radio y televisión pública.

No puedo finalizar la intervención, evidentemente, de casi 60 propuestas de resolución sin referirme a lo sucedido con la OCM del tabaco y a sus manifestaciones de cierre, de que la Central Nuclear de Almaraz se cierra en el 2010. Nosotros planteamos en esta Cámara que se elabore en un plazo máximo de seis meses un estudio técnico sobre las repercusiones económicas, laborales, sociales y cuantas otras pudieran derivarse para las localidades y zonas afectadas como consecuencia de la reforma de la OCM del tabaco y del cierre de la Central Nuclear de Almaraz. Dicho estudio tendrá que basarse o redactar unas conclusiones claras y un avance de las posibles alternativas que permitan mantener el nivel económico y laboral del territorio afectado. Asimismo, establecerá... a partir de ese estudio se establecerá un plan de desarrollo de esa zona afectada. Si vale una consultora o tiene que hacer un informe para poner en marcha la televisión, no hay razón que les impida que esa misma consultora u otra pueda elaborar el estudio que le pedimos ante una zona que si ya estaba deprimida más aun va a quedar con los efectos que se van a producir sobre su territorio como consecuencia de estas circunstancias.

Y puesto que usted hablaba ayer también de que van a poner en marcha una ley de calidad alimentaria, yo me tengo que referir necesariamente a un gravísimo problema que se está dando en el norte de la provincia de Cáceres, y por eso instamos a la Junta de Extremadura a reforzar cuantas medidas estén a su alcance para acabar con el brote de brucelosis bovina en la provincia de Cáceres y prevenir cualquier efecto que pueda derivar de la misma para la salud pública. A los afectados por este brote..., le han dedicado muchos años de su vida y todos sus ingresos ha mantener una cabaña ganadera que ahora tienen que sacrificar y que están poniendo incluso en riesgo su propia salud, a esos les puede hablar usted, señor Rodríguez Ibarra, de que lo de hoy es un debate de jefe de servicio o le puede hablar usted de imaginación, pero lo que a ellos les queda es una absoluta desolación, se lo puedo asegurar porque hemos hablado con ellos.

En definitiva, ya sabemos que tiene usted, señor Rodríguez Ibarra, en su cabeza un lugar privilegiado para la imaginación. Lo que sería deseable, por beneficio... para beneficio de los intereses de los extremeños, es que junto a este espacio tan grande que en su cabeza ocupa

la imaginación dedicara usted un ratito también a la gestión, a la gestión de los intereses públicos o, lo que es lo mismo, a resolver los problemas que tienen los ciudadanos, probablemente le sobre a usted mucha imaginación y le haga falta también muchísima gestión.

Nada más y muchas gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

A ver, ¿algún turno en contra?, ¿algún turno de portavoces sobre la propuesta de resolución del Partido Popular, del Grupo Popular?

Turno de portavoces.

No hay ningún turno en contra, ningún turno de portavoces.

Pasamos a la propuesta de resolución presentada por el Grupo Mixto, Agrupación de Diputados de Izquierda Unida.

Tiene la palabra, señor Guerrero Alonso.

SR. GUERRERO ALONSO:

BUENAS tardes, Señoría.

En el debate de política general, desde ayer, se nos ha dicho que había que hacer un diagnóstico de la situación, apuntar en la dirección hacia la que se quiere marchar, hacia dónde debe orientarse la acción de gobierno para mejorar la sociedad, para mejorar el nivel de vida de los ciudadanos. Ayer aquí se hizo un intento de diagnóstico de la situación y se nos decía que la economía no está en manos de los ciudadanos sino en manos..., ni de los políticos, sino en manos de otros factores; no se dijo claramente, faltaría más, pero venía a decirse que quien gobierna realmente por detrás es el capital financiero. A nosotros se nos ocurre, entonces, una pregunta, ¿señor Ibarra, usted gobierna? U otra pregunta, ¿reconoce usted entonces que gobierna al servicio del capital financiero? Cuando se hace un diagnóstico a medias, sin identificar cuál es la realidad de lo que ocurre, y lo que está ocurriendo es que gobierna realmente el capital financiero, que se están fomentando y aumentan las desigualdades, que se están liquidando los derechos sociales y el estado de bienestar, cuando está ocurriendo eso, no se puede..., y no se denuncia, no se puede hacer propuestas creíbles, propuestas de izquierdas, propuestas que vayan en beneficio de la mayoría social. Por eso se hacen discursos que con algún adorno que otro de izquierdas, hablando de neoliberalismo, de progreso, se hacen después propuestas, a nuestro entender, vacías de

contenido, propuestas que no son distintas esencialmente de aquellas que determina el capital financiero, propuestas que son las de aquellos que mandan de verdad.

Ustedes del Gobierno no se han enterado, por lo visto, del fracaso del la tercera vía. Cada vez está más claro lo que representó el intento de tercera vía del señor Blair y que ustedes imitan, y es el gestionar los intereses de los conservadores en esta sociedad. Nosotros afirmamos que otro mundo es posible, que la mano invisible que gobierna (el mercado, los financieros, la economía gobernada por ello) tiene que estar al servicio de las personas y no al revés. Por eso en un debate de política general no se entiende que se hable sólo de la imaginación al poder y las oportunidades para la juventud. Nosotros preferimos otra máxima de la Revolución del 68, no sólo ésa de la imaginación al poder, nosotros preferimos otra máxima: "sed realistas, pedid lo imposible". Porque eso significa en realidad que la utopía es posible y necesaria.

Por eso, para acercarnos a la solución de los problemas reales y teniendo en cuenta las desastrosas consecuencias que el neoliberalismo y las políticas neoliberales están teniendo en la realidad social extremeña, realidad social donde aumentan las diferencias sociales, donde los trabajadores cada día pierden más derechos, donde la sanidad no está garantizada en su atención por igual para todos, donde la educación ha sufrido un deterioro, donde las pensiones no acaban de estar garantizadas en lo que son necesarias para todos los integrantes de la tercera edad, donde las residencias de la tercera edad tampoco son suficientes, donde el medio ambiente cada día sufre más agresiones, por todo ello proponemos una serie de resoluciones que están todas orientadas, encaminadas a la solución de esos principales problemas de los extremeños, todos ustedes las tienen por ahí.

Nos gustaría destacar que les proponemos que se comprometan a poner en práctica los famosos 50.000 puestos de trabajo prometidos; que se comprometan a derogar las complementarias reformas laborales de don Felipe González y del señor Aznar; que se comprometan a proteger, a aumentar la protección y las condiciones de vida de los miles de temporeros y extranjeros que acuden a Extremadura; que se comprometan a controlar la subcontratación y a la eliminación de las empresas de trabajo temporal, esos nuevos esclavistas permitidos por ustedes; que se comprometan al aumento de los inspectores de trabajo para combatir la siniestralidad laboral. Les proponemos medidas de fomento y de apoyo a los autónomos y a los empleados domésticos; les proponemos que se comprometan a defender el cambio de la política agraria comunitaria para posibilitar, para posibilitar que las subvenciones, las ayudas estén ligadas a la producción y a la creación de empleo; les proponemos medidas de protección del medio ambiente, de aumento de la cooperación y su mejora, cumplir con el 0,7; les proponemos la creación

del Defensor del Pueblo Extremeño y del Tribunal de Cuentas para Extremadura; le proponemos mejoras para la Universidad, para la educación, etcétera, etcétera.

Sí me gustaría pararme en un tema, en el que el señor Presidente esta mañana leyó bien la nota que le había pasado el Consejero, que es sobre la sanidad. Con que tenemos unas buenas transferencias sanitarias y con que todo funciona correctamente, pues no es verdad, no es verdad. A finales de año tuvieron ustedes que hacer una enorme transferencia de créditos de otras consejerías para pagar la nómina de los sanitarios, y ahora, cuando le pasen la nota para contestarme, de paso, de paso, a ver si pueden contestarnos la última transferencia de crédito que han realizado en sanidad, hace pocos días. De manera que les ha sobrado a usted... a ustedes dinero en la limpieza de los hospitales y de los centros públicos, en el transporte sanitario y en los clubs de diálisis, les han sobrado 700 millones de pesetas de esas partidas, 700 y pico millones de pesetas de esas partidas, para poder hacer las sustituciones de verano, que nos lo explique.

Y bien, corroborando y reafirmando, corroborando y reafirmando lo que estamos proponiendo en nuestras propuestas de resolución, sí que nos gustaría aclarar alguna que otra cuestión. Dice el señor Fuentes que han fracasado en educar a la derecha, desde luego lo que sí le podemos garantizar es que han fracasado en maleducarnos a nosotros; a nosotros no nos van a maleducar, a la izquierda no, porque desde luego Izquierda Unida-Socialistas Independientes de Extremadura no se va a vender. Los tráfugas, que quizás tengan por ahí al lado alguno (*murmillos*), sí que se vendieron y desde luego, señor Rodríguez Ibarra,...

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Guerrero, los tráfugas no están en las propuestas...

SR. GUERRERO ALONSO:

Sí, pero la limpieza de...

SR. PRESIDENTE:

HAGA usted el favor de ajustarse a la cuestión, lo más posible...

SR. GUERRERO ALONSO:

Sí, sí, yo me ajusto.

Estoy defendiendo...

SR. PRESIDENTE:

No reanudemos el debate de esta mañana, que ya ha quedado suficientemente sustanciado, así que se atenga usted a la propuesta de resolución que es lo que usted debe defender.

SR. GUERRERO ALONSO:

Sí, me atengo.

El portavoz del Grupo Popular ha hecho un preámbulo y yo le he dicho que reafirmando, y voy a ello, estoy explicando cómo quiero reafirmar las propuestas de resolución.

SR. PRESIDENTE:

ESTÁ muy bien, pero su preámbulo es eterno.

SR. GUERRERO ALONSO:

¿ETERNO?

SR. PRESIDENTE:

HAGA el favor, siga usted con las propuestas.

SR. GUERRERO ALONSO:

SEÑOR Presidente, me gustaría insistir porque quiero explicar las propuestas de resolución, yo quiero recoger el guante...

SR. PRESIDENTE:

Eso es verdad, pero no veo aquí nada, de verdad, lo estoy buscando lo de tráfugas...

SR. GUERRERO ALONSO:

Yo quiero (*risas*), bien...

SR. PRESIDENTE:

Si no quiere usted que le llame de verdad a la cuestión, si se lo estoy diciendo con el máximo respeto y no quiero interrumpirle, por favor, lo está haciendo usted muy bien, siga en el tema con las propuestas de resolución.

SR. GUERRERO ALONSO:

BIEN, señor Presidente.

No quiero desde luego que se diluya la atención. No voy a hablar de tráfugas, pero desde luego me permitirá usted que diga que cuando se me dice que los Diputados de Izquierda Unida estamos en nuestros escaños tranquilos y fresquitos, pues tenga algo que decir, porque desde luego no estamos ni tranquilos ni fresquitos, nos hemos estado preocupando... No se ha de estar tranquilos y fresquitos sino estar en nuestro trabajo, que todos tenemos nuestro propio trabajo, fuera de esta Cámara y después... todos, los tres de Izquierda Unida los tenemos, de Izquierda Unida-SIEX, y además nos hemos preocupado de intentar colaborar a la mejor solución de este debate de política general. De manera que de tranquilos y fresquitos nada, habrá otros que estén tranquilos y fresquitos, no cabe duda, seguro, y cómodos y con buenos sueldos.

Mire, porque... Le digo que estamos apoyando las propuestas de resolución porque a nosotros se nos está hablando aquí de que hay que hacer un debate de política general y hay que hablar de política general. Se nos recuerda, se nos recuerda hasta el materialismo, yo no sé si es general, el materialismo, y además nos hablan de materialismo dialéctico y, claro. Cómo que materialismo dialéctico; de materialismo monetario entienden algunos y de materialismo dialéctico también. Nosotros tenemos que decir, tenemos que decir que de materialismo dialéctico entendemos algunos, un poquito, que nosotros, los comunistas que estamos en Izquierda Unida..., no todos los que estamos en Izquierda Unida somos comunistas, pero somos comunistas porque nos da la gana, porque nos da la gana, y somos materialistas..., estamos de acuerdo con el materialismo dialéctico, que no es lo que el señor Fuentes habla de materialismo, no es Hegel ni que nos hayamos anclado en Hegel, al contrario. Algunos se anclaron en los principios fundamentales del movimiento; nosotros, los materialistas dialécticos, los comunistas, decimos que la realidad es posible cambiarla, decimos lo que decía Marx en *Las Tesis sobre Feuerbach*, decían concretamente que los filósofos hasta entonces habían explicado la realidad y que los comunistas tenían la función de cambiarla. Por eso, precisamente por eso, por eso los comunistas comprenden que tenemos que abrirnos a todos los que quieren cambiar la sociedad, a todos los que quieren cambiar la sociedad, a todos los que dicen que otro mundo es posible, otro mundo es posible.

Esta mañana se nos ha hecho por parte del señor Presidente un discurso diciendo que es posible la convergencia de izquierdas, adobado en realidad con una llamada a nuestra integración en el PSOE. Nosotros le aceptamos el reto, porque para hablar de izquierda no se puede hablar de izquierda en abstracto, hay que hablar en con-

creto. Y le vamos a hacer un reto, le aceptamos el reto. Señor Presidente, ¿podemos llegar a un acuerdo para no enviar más tropas a Afganistán para servir a los intereses de Estados Unidos? Firmémoslo. ¿Podemos llegar a un acuerdo para derogar las reformas laborales? Firmémoslo. ¿Podemos llegar a un acuerdo para el pleno empleo y con derecho, como dice la Constitución Española? Firmémoslo. ¿Podemos llegar a un acuerdo para penalizar el terrorismo patronal de los accidentes de trabajo? Firmémoslo. ¿Podemos llegar a un acuerdo para la protección plena de la tercera edad, como dice la Constitución Española? Firmémoslo. ¿Podemos llegar a un acuerdo para oponernos al acuerdo general por el comercio y los servicios, ese acuerdo internacional que está poniendo en peligro la sanidad pública, la enseñanza pública y los transportes? Firmémoslo. ¿Podemos firmar un acuerdo de neutralidad y no ingerencia en los asuntos internos de ningún país?, o como decía la Constitución de la Segunda República española: "España renuncia al uso de la fuerza como instrumento de política interior y exterior". Firmémoslo. ¿Podemos firmar un acuerdo para no estar en la OTAN y para renunciar a todas las agresiones? Firmémoslo. ¿Quieren ustedes cambiar...?, ¿quieren ustedes acabar con los privilegios de cualquier tipo, incluidos los privilegios de sangre azul? Firmémoslo, firmemos por la Tercera República... (*murmullos*) ¿Quieren ustedes que firmemos un acuerdo sobre que ningún ser humano es ilegal, como usted dijo aquí una vez, y que todos pueden trabajar en España, con papeles y sin papeles? Firmémoslo. ¿Quieren ustedes que firmemos de verdad un pacto contra el transfuguismo? Firmémoslo. ¿Quieren ustedes que firmemos una cosa más sencilla y que les va a gustar más, digo yo?, ¿quieren ustedes que firmemos el programa socialista de Pablo Iglesias?, que seguro que ustedes no lo tienen, yo les puedo dar la edición editada por Alfonso Guerra en la clandestinidad en Sevilla, que lo tengo todavía. Si quieren ustedes lo firmamos, si quieren ustedes lo firmamos.

Ahora bien, ese pacto con esos contenidos que les proponemos firmar para no hablar de la izquierda en abstracto, ese pacto no es para esperar otros 21 años a que se materialice, porque un pacto de ese tipo no es ni más ni menos que un pacto tímidamente socialdemócrata. ¿Les suena a ustedes de algo? Firmémoslo. (*murmullos*)

SR. PRESIDENTE:

MUCHAS gracias, señor Diputado.

Silencio. (*murmullos*)

Silencio, Señorías.

¿Se siente usted aludido?, ¿se siente aludido?, ¿se siente aludido, Señoría? Que si se siente aludido.

Hay fijación de posición por los grupos parlamentarios sobre las propuestas de Izquierda Unida. Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista.

¿Qué alusiones ha habido? No, pero dígame, señor Fuentes, es que yo no me he enterado.

SR. FUENTES GALLARDO:

SEÑOR Presidente, me ha..., no solamente..., me ha nombrado expresamente, no aludido, me ha nombrado expresamente algunas afirmaciones que yo he hecho esta mañana. (*murmullos*)

Son 30 segundos.

SR. PRESIDENTE:

UNA cosa común a lo largo de toda la tarde. A mí también me han aludido.

No hay para alusión, señor Fuentes.

El Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra para su propuesta de resolución, cualquiera de los tres. (*risas*)

SR. FERNÁNDEZ GÓMEZ:

SEÑOR Presidente, con su permiso, puesto que parece que -yo creo que con buen criterio- estamos encarando una tarde de un modo relajado, a diferencia de esta mañana quizás.

Yo creo, señor Presidente, que alguien se está equivocando aquí. El debate ya terminó esta mañana, lo quiero decir esto en nombre de mi Grupo, el debate, el debate que nos traía a la Cámara ha terminado esta mañana. Y yo creo, señor Presidente, que no hay segunda vuelta del debate, no hay segunda vuelta. Por lo tanto, todas las cuestiones que ahora se están planteando aquí, que han planteado los grupos de la oposición, a mi juicio, excepto las concreciones sobre las propuestas de resolución, no tienen cabida, aunque yo comprendo, señor Presidente, el esfuerzo que deben hacer algunos, a tenor del resultado de esta mañana, de intentar cambiar el sentido de lo que ocurrió. Pero, en fin, éstas son también percepciones personales.

La prudencia, una vez más, la prudencia y el respeto a la Cámara y el respeto a la modesta representación que tengo aquí concedida por mi Grupo me impide, lo digo para que se sepa, pero no sé por cuánto tiempo, me impide responder a otras determinadas sugerencias, alusiones, no sé qué, no sé cuánto.

En fin, como yo sí quiero centrarme en la cuestión que nos trae aquí, y debo hacerlo por responsabilidad de mi Grupo Parlamentario, he de decir, señor Presidente, dos cuestiones. Primero, el Grupo Parlamentario Popular nos insta al cumplimiento del programa electoral de nuestro partido, nos insta en sus resoluciones y además, no sólo eso, por si no tenía bastante con el programa electoral, a algunas conclusiones del último Consejo Extraordinario de la Junta de Extremadura. Y yo le digo: señores del Partido Popular, no es necesario que nos insten a lo que la Junta de Extremadura está dispuesta a cumplir y está cumpliendo en determinados aspectos. Por si hay dudas, aquí está el programa.

Pero además, además, señor Presidente, con la venia, señor Presidente, simplemente una prueba, digo, una prueba de lo que estoy diciendo, porque debe exigirse-nos también alguna prueba. No sólo nos instan a ello, es que a veces nos instan por duplicado, porque en la página ocho de su propuesta de resolución dicen: "La Asamblea de Extremadura insta a la Junta de Extremadura a presentar un proyecto de ley de acceso a la función pública que garantice la efectiva aplicación de los principios de igualdad, mérito y capacidad". Y en la página diez dicen, textualmente: "La Asamblea de Extremadura insta a la Junta de Extremadura a presentar ante esta Cámara en el próximo periodo de sesiones un proyecto de ley de acceso a la función pública de Extremadura que contemple cuantos mecanismos sean necesarios para que se cumplan los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad". Por partida doble, por partida doble.

Y además, señor Presidente...(murmullos)

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO, silencio, señores Diputados.

SR. FERNÁNDEZ GÓMEZ:

... ¿no habíamos quedado...? señor Presidente, ¿no habíamos quedado en que era una sesión relajada ya la de la tarde y se permitía...?

SR. PRESIDENTE:

USTED siga, señor Fernández.

SR. FERNÁNDEZ GÓMEZ:

Sí, sí, con su venia, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE:

CLARO, ¿cómo no?

SR. FERNÁNDEZ GÓMEZ:

CON su venia.

SR. PRESIDENTE:

SIGA usted, Señoría.

SR. FERNÁNDEZ GÓMEZ:

FÍJESE, señor Presidente, en una de las propuestas que nos dicen es: "La Asamblea de Extremadura insta a la Junta de Extremadura a negociar con el Gobierno de la nación un plan especial de empleo para Extremadura". Ahora, a buenas mangas..., a buenas horas, mangas verdes, a buenas horas, mangas verdes. "La Asamblea de Extremadura insta a la Junta de Extremadura a la puesta en marcha de forma inmediata de una habitación por enfermo en todos los hospitales de nuestra región"; ahora. "La Asamblea de Extremadura insta a la Junta de Extremadura a implantar dentro del presente año medidas de salud bucodental gratuitas para niños de 6 a 15 años". Y así, un rosario interminable de proyectos, de propuestas que están en nuestro programa electoral. Se trata, por tanto... (murmullos), se trata, por tanto, señor Presidente, de que no tienen propuestas y lo que vienen es a fijar en algunos casos, en estos modestos ejemplos que he puesto sobre la mesa, en algunos casos tiempos, a marcar tiempos, claro, como lo de proponer es gratis, pues a marcar tiempo.

Bien, dicho eso, señor Presidente, dicho eso, señor Presidente, nosotros sí tenemos algo que proponer a la Cámara, que cumple además las disposiciones del Presidente y de la Mesa, es decir, seis propuestas de resolución que son congruentes con lo debatido aquí en estos dos días y con la comparecencia del señor Presidente de la Junta, y en eso es en lo que deberíamos pronunciarnos.

Y, efectivamente, ahí tienen sus Señorías nuestra primera propuesta de resolución, que se titula de un modo muy gráfico y políticamente muy expresivo: "Los jóvenes, la inteligencia es el futuro". Y nosotros decimos esto, ¿por qué? Porque, frente a quienes defienden que la Administración se retire del libre juego, se ha dicho esta mañana, del libre juego del mercado, nosotros pensamos que los gobiernos, que la Junta de Extremadura puede y debe establecer mecanismos y procedimientos que doten de oportunidades a aquéllos que menos las han tenido por diversas razones. Se trata en definitiva, Señorías, de abrir

un espacio para la inteligencia, para la capacidad, para el ingenio, que es hoy lo que tienen nuestros jóvenes, para facilitar en definitiva que la acumulación de riqueza pueda transformarse en riqueza. Y ésta es una de nuestras propuestas de resolución, pero hay más, hasta seis.

Nosotros proponemos un nuevo liderazgo de la sociedad, porque hoy la sociedad extremeña, la sociedad del futuro demanda un paso más allá en la construcción de una Extremadura renovada. Por eso queremos hacer una política que sea algo más que la gestión de lo cotidiano y se convierta en un instrumento de transformación profunda de la sociedad en su conjunto. No sólo queremos mejorar las condiciones de vida de los extremeños, sino que queremos que la política se convierta en un instrumento que nos permita liderar el futuro. El papel de los gobiernos, como lo entiende el Grupo Parlamentario Socialista, no es sólo gestionar los servicios públicos, es también analizar, como se ha hecho en el debate de orientación de la política general de nuestra región, analizar, digo, los procesos de cambio, los procesos emergentes de cambio en las relaciones humanas, en la actividad económica, en las relaciones sociales, etcétera, etcétera, para encauzar las energías de la sociedad y liderar la marcha de la región. Por eso nosotros proponemos que la Asamblea de Extremadura manifieste, en primer lugar, su confianza en la capacidad transformadora de la propia sociedad extremeña y hace un llamamiento para construir ese futuro con la participación activa de toda la sociedad.

Y porque somos conscientes, se ha dicho por activa y por pasiva esta mañana aquí y lo ha repetido el Presidente en múltiples ocasiones, somos conscientes de que el empleo es un elemento esencial de estas políticas, la nueva etapa política que se inicia en España con el gobierno socialista de Rodríguez Zapatero y la continuidad en nuestra región de un gobierno socialista que goza de un amplio respaldo social abren inmejorables perspectivas en Extremadura para hacer frente de un modo efectivo a ese problema. Por eso el Grupo Parlamentario Socialista apoya claramente, decididamente, la apuesta del Gobierno de la región por un plan especial de empleo para Extremadura que nos permita recuperar el terreno perdido en los largos años en que nuestra región se mantuvo al margen del proceso de industrialización que se produjo en España.

Y como somos conscientes de la importancia de las infraestructuras para la cohesión territorial y para la vertebración de nuestra región en el contexto de unas..., y porque sabemos que en el contexto de una historia no tan pasada, una historia de hace apenas 20 años, en un Estado centralista, que Extremadura asumió su protagonismo como un territorio incomunicado con el exterior y desvertebrado interiormente, y porque somos conscientes de que las fuertes carencias de infraestructuras territoriales básicas, carreteras o abastecimiento, eran un lastre

para cualquier posibilidad de desarrollo en nuestra región, y como somos conscientes del esfuerzo realizado en estos 20 años para solucionar esos problemas, ahora defendemos la puesta en marcha de un plan de infraestructuras viarias para el siglo XXI. Y como somos conscientes de que se abre una nueva etapa en este contexto nacional que puede beneficiar al desarrollo de nuestra región, ponemos también una iniciativa en ese sentido.

Y, finalmente, se ha hablado del tabaco, se ha hablado del tabaco esta mañana, y creo que también en alguna de las propuestas de resolución de sus Señorías figura alguna alusión a ello. Nosotros somos conscientes de ese problema, pero lo decimos nitidamente: exigimos una reconversión solidaria, solidaria para ese problema a partir del 2010, y proponemos que en esas zonas tabaqueras que requieren ese esfuerzo se aborde el cambio de cultivos como si de una reconversión agrícola o industrial se tratase, y proponemos que la Asamblea de Extremadura inste a la Junta a poner en marcha las medidas necesarias para la redacción de un plan alternativo al cultivo de tabaco en la región, con la participación de los sectores afectados y del Gobierno de España, entendiendo este proceso, repito, como una verdadera reconversión agrícola semejante a otras reconversiones de otros sectores productivos realizados en España.

Muchas gracias, señor Presidente. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Diputado, muchas gracias.

Debatidas las propuestas de resolución, vamos a pasar a votación.

Vamos a entrar en primer...

Señor Macías, ¿me indica para qué pide la palabra?

SR. MACÍAS MARTÍN:

Sí, señor Presidente. Muchas gracias.

Solamente para pedir a la presidencia que se voten aparte, del Grupo de Izquierda Unida-SIEX, las propuestas 30, 31, 33, 34, 53, 95, 101, 103, 106 y 107.

SR. PRESIDENTE:

MUCHÍSIMAS gracias, señor Diputado, así entendido.

Grupo Parlamentario..., señor Casado, ¿va a utilizar turno de portavoces?

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular para el turno de portavoces en cuanto a las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.

SR. CASADO IZQUIERDO:

GRACIAS, señor Presidente.

Efectivamente, en cuanto a las propuestas de resolución, manifestar en primer lugar que vamos a votar a favor de sus propuestas de resolución, y se lo hemos dicho al principio de la intervención. Apelábamos al compromiso directo del señor Rodríguez Ibarra con los ciudadanos extremeños cuando decía que convertía su programa electoral en programa de gobierno y que necesitaba el esfuerzo de todos. Ese compromiso con los extremeños es el que nos mueve hoy a votar a favor de sus propuestas y a exigir que se cumplan a tenor de las mismas. Por eso hemos incluido también las medidas que ustedes han prometido poner en marcha dentro del próximo año en el último Consejo de Gobierno de Piornal, para que no pase lo que pasa en otros consejos de gobierno, que se aprueban unas cosas, se incumplen, se aplazan o simplemente se echan al cubo de la basura. Y esto en lógica coherencia con la actitud del Grupo Parlamentario y con la función que tiene asignada en esta Cámara, que no es otra que controlar el cumplimiento de los objetivos propuestos por el Ejecutivo en este caso y el cumplimiento de las promesas que les hace a los ciudadanos.

Decía usted también, señor Rodríguez Ibarra, que una región no se puede desarrollar sin un proyecto político concreto, un proyecto definido no puede desarrollarse a base de unas cosas aquí, otras allá... Pues a mí hay una pregunta que después de este debate me sigue quedando en el aire: ¿por qué se ha tardado seis años en poner en marcha este Gabinete prometido en el 98 y del que volvemos a hablar en el 2004? ¿Por qué? Es algo que yo me voy de aquí, mi Grupo, sin saber cuál es la respuesta a ese planteamiento.

Ustedes reproducen aquí el discurso de don Fernando Flores. Qué casualidad que ha escrito un libro ahora recientemente del que dicen que lo va a traducir al castellano, va a participar en la introducción el señor Felipe González, que habla exactamente de eso. Ustedes conocen perfectamente al señor Fernando Flores porque les daba ejercicios espirituales en Cáceres, en el Colegio "Muñoz Torrero", y de eso saben ustedes bastante porque asistían todos a ello. Es el gurú de la Sociedad de la Información, como ustedes saben, y ahora está, y esto lo hilo con su propuesta de resolución, que hay que abrir un espacio para la inteligencia, y para facilitar que la acumulación de inteligencia pueda transformarse en riqueza se necesitan al menos tres condiciones: modifi-

car el sistema educativo, cambiar la actitud de nuestros jóvenes y cambiar la actitud de los poderes públicos y de la sociedad a los propios jóvenes, justo lo que dice el señor Fernando Flores en Chile. (*murmillos*) Hay que cultivar la rareza, hay que cultivar la anomalía, y para poner en práctica su propuesta, el señor Fernando Flores...

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Monago, silencio. Señor Monago, silencio.

SR. CASADO IZQUIERDO:

...el señor Fernando Flores se ha comprado un instituto en Chile y va a diseñar un colegio, dice, que no produzca personas llenas de conocimiento, sino gente con capacidad para inventar.

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Casado, le llamo a la cuestión...

SR. CASADO IZQUIERDO:

Voy terminando.

SR. PRESIDENTE:

...porque estamos hablando de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista, y yo eso no lo he oído en todo el día. Así que se atenga usted, y más cuando está diciendo que va a votar a favor.

SR. CASADO IZQUIERDO:

ACABO, señor Presidente, si me lo permite. Un minuto, haciendo constar ante esta Cámara que a mí este debate me recuerda a los partidos de la selección española de fútbol. Hay mucha expectación, la parroquia le sigue, los medios afines cantan sus excelencias, ganamos algún partidito amistoso, pero cuando llegan los grandes partidos, la sanidad, el empleo, la educación..., tenemos que hacer las maletas y volvernos para casa; con una diferencia, (*aplausos*) con una diferencia, normalmente los entrenadores de la selección española de fútbol asumen sus responsabilidades cuando fracasan, otros no. (*aplausos*)

Nada más y muchas gracias. (*murmillos*)

SR. PRESIDENTE:

¿ME indica para qué quiere la palabra, señor...?

SR. FERNÁNDEZ GÓMEZ:

SEÑOR Presidente, porque..., yo creo que, en fin, abusando de su benevolencia, el Grupo Parlamentario Popular ha visto que nosotros nos hemos ceñido a las cuestiones sin usar los turnos, ni en contra ni de portavoces, y yo creo que ahora se hacen alusiones nuevas tras la intervención del Grupo Parlamentario Socialista que nos permiten, señor Presidente...

SR. PRESIDENTE:

PUES dos minutos, por alusiones, al Grupo Parlamentario Socialista, por alusiones como Grupo.

SR. FERNÁNDEZ GÓMEZ:

SEÑOR Presidente, yo entiendo, si todo tipo de argumentaciones pueden ser válidas, pero desde luego lo que aquí queda claro, lo que aquí queda claro es..., él debe preocuparse, el señor portavoz del Partido Popular, lo entiendo, que se preocupe de las ligas, de los entrenadores, de la *champion*, etcétera, etcétera, pero que se preocupe también de algunos fichajes que tienen en el interior de su partido, que son los que empiezan a dar problemas en esa liquilla.

Muchas gracias. (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE:

FINALIZADO el debate, vamos a entrar en votación. (*murmullos*)

Bueno, vamos a entrar en votación. Vamos a votar en primer lugar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular, en bloque, todas las propuestas de

resolución del Grupo Parlamentario Popular, todas en bloque. Comienza la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: presentes, 62; a favor, 23; en contra, 36; y tres abstenciones.

Quedan, pues, rechazadas las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular.

Vamos a someter a continuación a votación las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto, Agrupación de Diputados de Izquierda Unida. En primer lugar, las número 30, 31, 33, 34, 53, 95, 101, 103, 106 y 107. ¿Es así? Comienza la votación para esas propuestas.

Presentes, 62; a favor, 40; en contra, ninguna; y 22 abstenciones.

Quedan, pues, aprobadas las propuestas de resolución anunciadas antes de la votación.

Sometemos, a continuación, a votación el resto de la propuestas de la Agrupación de Diputados de Izquierda Unida. Comienza la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: presentes, 62; a favor, 3; en contra, 36; y 23 abstenciones.

Quedan, pues, rechazadas el resto de las enmiendas, excepción hecha de las aludidas, de la Agrupación de Diputados de Izquierda Unida.

Vamos a someter a votación las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista, todas en un bloque. Comienza la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: presentes, 62; a favor, 59; ningún voto en contra; y tres abstenciones.

Quedan, pues, aprobadas las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista. (*aplausos*)

Agotado el orden del día y sus Señorías, se levanta la sesión.