

**INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE
LA JUNTA DE EXTREMADURA EN LA REUNIÓN
CELEBRADA EL DÍA DE LA VISITA DEL
SECRETARIO GENERAL DEL P.S.O.E., D. JOAQUIN
ALMUNIA, A NUESTRA COMUNIDAD AUTÓNOMA**

(Mérida, 21 de enero de 1.998)

**INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE
LA JUNTA DE EXTREMADURA EN LA REUNIÓN
CELEBRADA EL DÍA DE LA VISITA DEL
SECRETARIO GENERAL DEL P.S.O.E., D. JOAQUIN
ALMUNIA, A NUESTRA COMUNIDAD AUTÓNOMA**

(Mérida, 21 de enero de 1.998)

- Buenas noches, compañeras y compañeros, queridos amigos. El Secretario General del partido Joaquín Almunia ha querido estar hoy en Extremadura cumpliendo una triple función, por una parte una reunión institucional con la Junta de Extremadura y la Presidencia de la Junta de Extremadura, al objeto de conocer de viva voz cual es la realidad de nuestra

región, cuales son nuestros proyectos, nuestras aspiraciones, nuestros deseos, nuestras dificultades.

Posteriormente ha habido una reunión partidaria, en la que ha mantenido un encuentro con las ejecutivas regionales y provinciales del partido, donde hemos pasado revista a la situación política española y también regional, y ahora concluye su estancia en Extremadura con un acto público, con una conferencia-coloquio, en el que el protagonista o los protagonistas son por una parte el orador, se quedó al final del partido Joaquín Almunia, y por otra parte ustedes, nosotros, con las preguntas que hay que hacer y que debido al número de personas que hay aquí en esta sala, pues no podría ser, no podrá ser todo lo extensa que seguramente deseáramos, porque el acto tiene que terminar y por lo tanto, se admitirán que se hagan

preguntas, pero intentaremos que en la brevedad pueda permitir al compañero Joaquín Almunia emprender el viaje hacia Andalucía.

Yo simplemente haré un par de reflexiones para centrar un poco lo que es nuestro partido, ya que intuyo que Joaquín Almunia va a hablar sobre el panorama político, el inicio de curso político en nuestro país, puesto que además estamos en un acto en el que hay militantes, pero también hay simpatizantes de nuestro partido, unas breves reflexiones para centrar el partido desde el punto de vista que yo lo considero, en estos momentos cruciales, en los que estamos viviendo después de que el Partido Popular casi está a punto de superar la mitad de su legislatura, con las consecuencias que después veremos en la charla que Joaquín Almunia nos dará.

Yo creo que este partido a cambiado muchísimo, no en sus esencias, pero sí como consecuencia de la situación por la que hemos vivido, es un partido que durante muchos años ha estado en la oposición y que durante unos años ha estado en el Gobierno y el paso de los socialista por el Gobierno de España, por el gobierno de los ayuntamientos, de nuestro ayuntamiento, por el Gobierno de muchas comunidades autónomas, ha hecho posible que la sociedad nuestra se haya transformado, y ¡de que manera!, de tal forma que ya no podemos decir que este sea un partido en el que no quepan todos los sectores sociales de nuestra sociedad, en tanto en cuanto, que no puede ser un partido sólo para una parte de la sociedad, por emplear un lenguaje en desuso, pero para que nos entendamos, este no puede

ser un partido para ricos y para pobres, pero si debe ser un partido de ricos y de pobres, por si se quiere, por emplear un lenguaje más adaptado a la realidad actual, un partido de gente acomodada y de gente que no está tan acomodada en la sociedad extremeña y en la sociedad española.

Afortunadamente, si fuera un partido sólo de pobres o de acomodados, como consecuencia de la acción política llevada en estos últimos trece años en España, este partido sería un partido minoritario de por vida, puesto que, afortunadamente digo, cada vez son menos los ciudadanos que en nuestro país, en nuestra sociedad, no tienen ese nivel de acomodo que les permite militar en el Partido Socialista Obrero Español.

Lo relevante para mí, como Secretario General del Partido en Extremadura, no es la extracción social de los afiliados, de la gente que se acerca a nuestro proyecto, eso ya no me importa, hace 60, 80 ó 100 años, era fundamental saber de donde se venía, pero hoy ya no me importa tanto saber cual es la extracción social de las personas que se acercan a nuestro proyecto político, ya sea para militarle o ya sea para colaborar con él, lo importante, desde mi punto de vista son los intereses que se quieren defender, sea cual sea la extracción social de la que cada uno proceda.

Y este partido debe ser lo suficientemente atractivo, para que los acomodados se puedan también integrar en él en defensa de aquellos que no lo somos, es decir, si conseguimos hacer un proyecto lo suficientemente atractivo, como para que aquel

ciudadano que seguramente no tiene necesidad de gritar en otro partido, se siente impulsado a colaborar con nosotros o incluso militar, porque tiene dentro de sí el deseo, el ansia de hacer algo en favor de aquellos que todavía no han llegado a ese nivel de riqueza o de acomodo, yo creo que habremos cumplido unos objetivos importantísimos, porque si no conseguimos atraer a ese sector de población acomodado, rico del lenguaje antiguo, seguramente ellos intentarán defender, ya no un proyecto colectivo, sino defender sus propios intereses, y para defender sus propios intereses, no van a buscar la opción socialista, sino que buscarían, lógicamente, la opción de un partido conservador, la opción de un partido de derecha, como puede ser el Partido Popular.

Así que yo haría una serie de...me haría a mí mismo una serie de preguntas, que después a lo mejor sirve de incitación para el coloquio.

¿Es posible, por ejemplo, convencer que es mucho más noble para el ser humano, para las personas, es mucho más noble, pagar un determinado nivel de impuesto?, ahora que se está hablando de rebajas de impuestos, ¿es posible convencer a los ciudadanos, que es mucho más noble pagar más impuestos, a cambio de vivir en una sociedad en libertad y que con esos impuestos los que menos tienen puedan conseguir desarrollarse como seres humanos?.

¿Es posible convencer que ese capitalismo popular del que habla ahora el Partido Popular, cuando

inicia, o cuando está casi concluyendo ya, el proceso de privatización, es un invento para hacer más millonarios a los que ya son de por sí millonarios y abandonar a su suerte a los que son menos acomodados y están menos acomodados?.

¿Es posible convencerles de que ese proceso, donde seguramente puedan ganar dinero, porque ese, repito, capitalismo popular del que habla el Partido Popular privatizamos Telefónica, Tabacalera, etc., etc., porque queremos que todo el mundo sea dueño de esas empresas?, hombre no los privatice usted, porque ahora si que somos dueños todos, son del Estado, y el Estado somos todos, pues no las privatice, pero si se privatiza, es posible decirle a mucha gente: ¡oiga, ese proceso que seguramente a usted le puede beneficiar en una acción en bolsa, sin embargo, está perjudicando

la zona periférica de España, como consecuencia de que no tendrán jamás los servicios necesarios para poder adaptarse a una sociedad del siglo XXI!

Si Telefónica privatizada, va a perder dinero invirtiendo en fibra óptica en puntos como la Siberia Extremeña, pongamos por caso o Las Hurdes.

¿Es posible demostrar que no hay un solo país económicamente fuerte con un estado débil?, no hay un solo ejemplo, nos ponen muchos ejemplos de que como estamos en Europa, hay que intentar hacer lo que hace Europa, no hay un solo país en Europa que sea económicamente fuerte como Alemania, Francia, etc., que tenga un estado débil y sin embargo, aquí en España, al paso que vamos, ni seremos económicamente fuertes, porque tenemos el Estado

muy débil, y no es ya solamente desde el punto de vista de la descentralización autonómica, sino desde el punto de vista de él, de la pérdida, del peso económico que el Estado está adquiriendo como consecuencia de la cesión del poder político y de un poder económico al capital privado.

¿Es posible engullir en los ciudadanos que si Carlos Marx dividió la sociedad, como yo decía al principio, entre los que vivían de su trabajo y vivían del trabajo de los demás, que esa definición o que esa decisión hoy ya no nos sirve a los socialistas españoles, y que deberíamos, aunque afortunadamente, son muchos los ciudadanos en España y las sociedades occidentales que hoy viven de su trabajo, son más los que viven de su trabajo que los que viven del trabajo de los demás?.

¿Qué nueva, a quién deberíamos..., ya no deberíamos, entonces, los socialistas aspirar a detener sólo a aquel que vive de su trabajo?, porque de su trabajo vive muchísima gente, y seguramente casi todos los que estamos aquí vivimos de nuestro trabajo, aquellos que tenemos la suerte de tener un trabajo.

¿A quién entonces representamos esa división ya falsa en la sociedad española?, ¿es posible demostrar a la gente, a los ciudadanos, que nosotros ahora a lo que aspiramos es a representar a aquel que solamente tiene su voto para defender sus intereses, sólo su voto, frente a aquéllos que además de tener su voto, tienen también poderes económicos, mediáticos, corporativos, etc., a su disposición, para defender asuntos que no van a favor de la colectividad?.

Pongo un ejemplo: “un ciudadano para defender un buen sistema farmacéutico en Extremadura, solamente dispone de su voto, que se lo entrega a un partido para que lleve adelante un proyecto político, pero el farmacéutico, no solamente tiene su voto, que se lo entrega a otro partido para que defienda sus intereses, además de su voto tiene el Colegio de Farmacéuticos, las industrias farmacéuticas, etc., etc., para defender sus intereses, entonces creo que proyecto socialista en estos momentos, debería aspirar, independientemente como decía al principio, de cual atracción social de cada uno, debería aspirar a defender a aquel ciudadano que solamente tiene su voto para poder llevar adelante un proyecto colectivo.

¿Es posible demostrar que para el Partido Popular el estado del bienestar, del que todo el mundo se ha apoderado, todo el mundo?, - lo dijo el Gobierno del Partido Popular que se le llena la boca de estado de bienestar -, ¿es posible demostrar a los ciudadanos que todavía no están dentro de nuestro partido, que el estado de bienestar para el Partido Popular es simplemente una manera de aceptación de servicio, cuando para los socialistas el estado de bienestar es un instrumento de equilibrio social y de redistribución de la riqueza?

Nosotros no queremos un sistema público de pensiones, porque tenemos la obligación de hacerlo, ni queremos un sistema educativo público y gratuito, porque tengamos la obligación de prestar ese servicio, ni queremos un sistema sanitario público y gratuito,

porque tengamos la obligación de prestar ese servicio, bueno, es que consideramos que éso son formas de redistribuir la riqueza entre los ciudadanos, entre los que más tienen y entre los que menos tienen.

Sin embargo el Partido Popular, que repito se le llena la boca de estado de bienestar, considera que simplemente hay que prestar servicio, que cuando hay dinero se presta servicio, y cuando no hay dinero se quita, ese es el concepto del Partido Popular, y cuando al enfermo del riñón no hay dinero para llevarle en taxi, pues se suspende el taxi y se les lleva en una furgoneta colectiva, porque hay menos dinero, ¿por qué?, por que yo tengo el conocimiento de que el servicio se presta cuando hay, que hay que ir siempre dice que hay que crecer para repartir.

En consecuencia, según la terminología de la derecha, cuando no se crece, no se reparte, según la terminología de la izquierda, siempre hay que repartir, cuando se crece mucho, se reparte mucho, cuando se crece poco, se reparte de forma distinta, pero también se reparte, porque no le damos un servicio cuando tenemos dinero, damos un servicio porque consideramos que éso es un instrumento imprescindible para intentar hacer un reequilibrio de la riqueza, un instrumento de igualación.

¿Es posible defender, que mientras el Partido Popular no tiene un proyecto de país, de España, ellos que tanto nos acusan a los socialistas, es que ustedes no tienen un proyecto, cuando se habla del I.R.P.F., del 30%, del Estatuto de Autonomía, etc., y ustedes no tienen proyectos?. Lo grave no es que el Partido

Socialista Obrero Español tenga o deje de tener un proyecto de España, supongamos que no lo tuviéramos, bueno ¿y qué?, lo grave es que no lo tenga el partido que está gobernando, eso si que es peligroso, y parece evidente que el partido que gobierna España en estos momentos no tiene un proyecto de España, como mucho tiene una coyuntura, que diariamente vaya entregando en función de los que los nacionalistas le van pidiendo, y cada seis meses, se revisa el pacto y se revisa el acuerdo, que por cierto, nunca nos enteramos de en que consiste esa revisión.

Si fuera un socialista, si tenemos un proyecto de España, a pesar de que pueda haber discrepancias en temas secundarios, pero socialistas, estamos todos de acuerdo, en que para identificarnos como

españoles, tiene que haber tres condiciones fundamentales:

- Una, es necesario respetar la pluralidad cultural, que existe en nuestro país, con todos sus hechos diferenciales, respetarlos.

- En segundo lugar, es necesario el principio desarrollar al máximo, el principio de subsidiaridad, es decir que los servicios hay que prestarlos allí donde mejor se preste, en un Ayuntamiento, en una Comunidad Autónoma o en el Gobierno Central, depende, donde mejor se preste.

- Y en tercer lugar, esa diferencia que existe entre las distintas comunidades españolas, que es el principio de subsidiaridad, que hace que el poder se descentralice, todo eso tiene que tener una línea maestra que sirva de cohesión entre todos los españoles, para que los españoles podamos sentirnos

como tales, identificados en un proyecto político colectivo, que haga posible que ningún extremeño se sienta cerca de un ciudadano de Murcia, y desde luego eso no se puede hacer con diecisiete tablas de I.R.P.F. como pretende el Partido Popular.

¿Es posible, decirle a los ciudadanos que no todos los políticos son iguales, y que cuando el Partido Popular era oposición, utilizaba por ejemplo el tema del terrorismo para hacer electoralismo barato, frente a la lucha diaria que llevaban los socialistas cuando gobernábamos?, digo que cuando era oposición el Partido Popular, no niego si ahora está haciendo uso electoral del terrorismo, no lo digo, lo pienso, pero no lo digo, porque hemos quedado que sobre el terrorismo no se hace política.

Pero al mismo tiempo, hay que poner de manifiesto que el Partido Socialista Obrero Español, que tanto sufrió los ataques del Partido Popular, cuando ve que el Partido Popular desdice, todos los días de todas las promesas que hicieron, que tantos votos además nos costó, todos los terroristas iban a ir a la cárcel a cumplir toda la condena, no se iba a negociar con E.T.A., no se iba a dialogar, etc., etc., etc., el Ministro del Interior sacando pecho todos los días y después leemos en los periódicos que hay una cierta negociación con E.T.A., es decir, yo me identifico mucho con las víctimas del terrorismo, con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, con el señor Iturza Garmendia, dirigente del Partido Popular en el País Vasco, cuando dice: "nos matan como gorriones", lo que no puede ser es que uno diga que nos matan como

gorriones y otro esté negociando con los que matan a los gorriones.

Pero nosotros no estamos haciendo utilización política ni partidaria de ese asunto porque somos políticos distintos, y es posible, es posible y con esto termino, porque sino me alargaría muchísimo, decirle a las fuerzas de izquierda en España, que independientemente de las diferencias que tengamos entre nosotros, que en algunas ocasiones son muchas, pudiéramos tener un interés común, la gente de izquierda: Izquierda Unida, el Partido Socialista, Nueva Izquierda, etc., los Verdes, los Espacios Alternativos, etc.?. ¿Es posible decirles: “tenemos que tener un interés común, que es ganarles las elecciones a un partido de derecha, que está llevando a este país a una situación irremediable, a una situación radicalmente

distinta de la que llevan los otros gobernados. Cuando nosotros gobernábamos, cuando se le preguntaba en las encuestas a la gente, los muy acomodados decían: que “España iba muy mal”, y los que no estaban acomodados decían: que “España iba muy bien”.

Ahora con el Partido Popular los muy acomodados dicen: que “España va muy bien” y los no acomodados, dicen: que “España va bastante mal”, éso me parece que es una diferencia significativa.

Si no es posible que la izquierda, sin necesidad de unir sus programas, sin necesidad de discutir sobre qué hacer en el futuro, tuviéramos el interés común de ganarles las elecciones al Partido Popular en la próxima elección, sea el año que viene o en el año 2.000, yo creo que es un objetivo que todos los que

seamos de izquierda debería tener presente, no por el hecho de ganarle al Partido Popular, sino porque consideramos que el proyecto político de izquierda es mejor para la sociedad que un proyecto político de derecha.

¿Sería posible, que aquel que no tiene posibilidad de sacar ni un solo diputado en las circunscripciones de Cáceres y de Badajoz, como históricamente se ha demostrado que ha hecho Izquierda Unida o Partido Comunista, cuando era esa denominación, que pudieran retirar su lista, apoyar la lista del Partido Socialista Obrero Español, que es el único partido que es capaz aquí de sacar diputado y a cambio que el Partido Socialista Obrero Español pusieran su lista al Senado, a militantes de Izquierda Unida, para que ya que no van a tener ni diputado ni

senadores, pudieran tener senadores y en cambio nosotros tener más diputados para intentar ganarle la batalla al Partido Popular.

Todas estas preguntas yo creo que son necesarias responderlas, porque si las respondemos estaremos quizás abriendo un camino para que desde luego este partido vuelva, yo tengo esa enorme ilusión y esa enorme esperanza, que vuelva de nuevo a gobernar en España, para que los ricos digan: que “España va muy mal” y los pobres digan: que “España va muy bien”, y para eso yo creo que contamos con un dirigente salido de XXXIV Congreso de nuestro partido, Joaquin Almunia, al que yo desde aquí le ofrezco toda la colaboración, toda la lealtad y todo el esfuerzo del Partido Socialista Extremeño.

Nada más y muchas gracias.

