

7

[REDACTED] 8 Julio 1996.

Exmo.Sr.D. Juan Carlos Rodríguez Ibarra
Presidente de la Junta de Extremadura
Mérida (Badajoz)

EL P.S.O.E., DEBIO GANAR LAS ELECCIONES DE MAYO

Querido amigo:

Ante todo un cordial saludo y el deseo de todo bienestar para su persona.

Tres clavos tienen crucificado al Partido Socialista: La Cope, A.B.C., y El Mundo.

Digo tienen, pero también hablo con propiedad, si digo que lo tenían en las pasadas Elecciones Generales de Mayo.

Al darse cuenta la oposición, que debido a estos medios de comunicación, el Partido Socialista estaba de alguna manera indefenso, no tomó al P.S.O.E., como a un adversario político, lo que es ético y normal en cualquier democracia, sino que lo tomó como a un enemigo a batir, sin reparar en medios, y al ver al Partido Socialista tan atacado por estos medios, la oposición se tiró cual sayones, a degüello.

Utilizando medios éticos y no éticos, legales, y no legales... mentiras, pegatinas infamantes contra el Partido Socialista y contra el Presidente del Gobierno, en las paredes del Metro, y otras cosas de las cuales me da rubor hablar.

España no es de derecha, España quiere a Felipe González; lo que pasa es que estos medios antes citados, como los modernos equipos de música, que con varios altavoces, producen una música "envolvente", así ellos producen un estado de opinión contra el Partido Socialista, en cierta manera "envolvente"; estado del que no es fácil salir y escapar, si no

se tiene una mínima formación.

Por higiene mental, no suelo leer el diario A.B.C., los viernes por la sección cultural si lo compro para seleccionar los libros que adquiero.

Aquí le envío una noticia, que salió un viernes, una entre mil, en que se ve clara la estrategia de A.B.C.: quitar puestos de poder y de gobierno al Partido Socialista, para dejarlo cada vez más reducido en poder y en responsabilidad. Con sus clásicos estribillos: "España piensa", "es opinión generalizada"....! No le hagais caso, no caigais en su juego y en su trampa!

La derecha no tiene escrúpulos ni pudor, con tal de conseguir poder, de aliarse con quien sea. Si el P.S.O.E., actúa de diferente forma, está claramente en desventaja, o sea que mientras ellos utilizan cañones, el P.S.O.E., utiliza hondas.

A.B.C., se la dà de catòlico, !Què va a ser catòlico!. Es el único caso en la Historia de la Iglesia, en que un corresponsal acreditado ante el Vaticano ha sido expulsado.

Ni los diarios más sensacionalistas, ni los de la izquierda más extrema, rompieron nunca el acuerdo tácito, de los corresponsales ante la Santa Sede, de publicar una Encíclica, antes de su publicación oficial por el Vaticano.

Y tuvo que ser el "catòlico" A.B.C., el que por dos veces infringió este acuerdo. Siendo expulsado de la forma más afrentosa el corresponsal de A.B.C., ante el Vaticano.

A.B.C., es un periódico liberal en el peor sentido de la palabra, de aquellos que "matan a su madre", y luego no tienen ningún escrúpulo de "ir a llorarla al velatorio".

A.B.C., no dà "información", sino que crea "opinión", y hay que reconocer que con una estrategia muy bien calculada, pues en cada noticia por intrascendente que sea, se las ingenia para fomentar la oposición (por usar una palabra suave), contra el Partido Socialista, a veces lo hace de forma sibilina, y otras descaradamente; pero ya digo siempre fomentan-

do la animadversión hacia el P.S.O.E.; todo lo contrario de lo que hace con relación al Partido Popular.

Por malas que sean las noticias para el Partido Popular, A.B.C., se las ingenia para resaltar el lado positivo, de manera que una mala noticia para el P.P., A.B.C. la manipula y parece algo positivo, o al menos inocuo. Y una buena noticia que sea para el Partido Socialista, también se las ingenia, y busca, por mínimo que sea el detalle contra el P.S.U.E., de forma que lo positivo aunque sea mucho lo pone en letras pequeñas, y lo negativo aunque sea mínimo, lo convierte en editorial con letras muy grandes. ¡Qué poco hubiera sido el P.P., sin la inestimable ayuda de A.B.C.!

Desgraciadamente, Julio Anguita, conciente o inconcientemente, le hizo un gran favor a la derecha en las Elecciones de Mayo; y por decirlo de la forma más suave posible, ocurrió lo de la clásica fábula, que mientras los conejos discutían si eran galgo o podencos, vinieron los perros, en este caso la derecha, y se hizo con el poder.

¡Qué diferente hubiera sido la cosa, si en lugar de ser Julio Anguita el responsable de Izquierda Unida, hubiese sido Nicolás Sartorius. A pesar de todo hay que convencer a Julio Anguita que la izquierda tiene que recuperar lugares tan importantes como Asturias, Córdoba y Málaga; aunque para ello haya que "dialogar, dialogar, y dialogar", y recordar siempre que el peor diálogo es el que no se hace.

Cambiando un poco de tema, pero sin salir de los medios de comunicación antes citados, ¡Cuánto veneno suelta en su diario editorial en El Mundo, Pablo Sebastián!

Precisamente su editorial se llama "El Manantial", sí, manantial de basura, de inmundicia.... para mí esto deja de pertenecer a la legítima libertad de información para entrar de lleno en la infamia y en la calumnia.

Utilizando frecuentemente argumentos "ad hominem", sin fundamento y sin certeza moral, ¡Qué horror, qué inmenso horror!

Si comparamos a èste individuo por el veneno que suelta, a las víboras o a la cobra, creo que èstas saldrían perdiendo en la comparación. Otro individuo de la misma calaña, es un tal José Luis Gutiérrez, !Cuánto odio encierra cada palabra que escribe, un odio total contra el Partido Socialista y sus líderes; dándose además la ironía, que lo que critica es exactamente lo que èl practica en sus editoriales.

Seguramente no sabe que el odio daña más al que lo tiene que al que lo sufre, pues no lo deja realizarse como persona.

Se puede estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con el Partido Socialista, como hace Paco Umbral, y otros escritores con artículos amenos, con su poco de pimienta, y ataques más o menos esporádicos. Pero lo que es insufrible, es lo de estos individuos antes citados, que cuales perros rabiosos, van soltando la baba en forma intermitente, infestándolo todo con su odio y con su veneno.

Ya digo, para mí que estos reiterados insultos, calumnias y difamaciones, son ya digno de Juzgado de Guardia.

Lo extraño es que estos tres medios de comunicación, aún cuando el Partido Socialista no está ya en el poder, siguen en guerra contra el P.S.O.E., y sus dirigentes; guerra declarada o no declarada, pero guerra al fin y al cabo.

Hay quienes dicen que en "el amor y la guerra todo está permitido", yo no digo tanto, pero sí que la actuación del P.S.O.E., mientras estos medios de comunicación no cambien de proceder, tenga en cuenta de que "en la guerra, como en la guerra".

Yo no soy quien para dar consejos, aparte de que no me gusta darlos, si acaso sugerencias, pero creo que es conveniente, ante los brutales ataques de los medios citados, buscarles su "talón de Aquiles", para así poderse defender mejor.

En cuanto a A.B.C., que se proclama monárquico, cuando su proceder es totalmente contrario al pensar y al actuar de la Monarquía, que es sumamente respetuosa, no sólo con el Partido Socialista, sino con cualquier Partido Político.

En cambio el descaro del director de A.B.C., en las pasadas elecciones, llegó hasta el punto de ir a Miami, para traer a Julio Iglesias, para ayudar al P.P.

!Se puede hablar con todo èsto de imparcialidad, de objetividad, incluso, de la mínima ètica en un medio de informaciòn, que se califica de independiente!.

En cuanto a La Cope, èsto sí que es un verdadero escàndalo para cualquier catòlico que se precie; el que una emisora confesionalmente catòlica, sea tan parcial, fomente el odio y el enfrentamiento contra el Partido Socialista, en sus tertulias, en sus programas, y en sus noticias. Esto al menos para mì es inaguantable, una emisora que se precie de catòlica, debe ser totalmente imparcial, y si algo tiene que fometar es el entendimiento, la tolerancia, la paz.

Con èsto el Partido Socialista deberìa ser implacable, o que deje de ser una "emisora catòlica", o que deje de atacar al P.S.O.E.

El Partido Socialista tuvo, y hay que reconocerlo, mientras estuvo en el poder, un trato respetuoso con la Iglesia, respeto que sigue teniendo en la oposiciòn, y no se merece que una emisora dependiente de la Iglesia Catòlica, le dispense a diario, un tratamiento, brutal y feroz.

!Y què diremos en cuanto al El Mundo!, que se la dà de independiente y de izquierda; cuando su actuaciòn contra el Partido Socialista y sus dirigentes, ha sido totalmente fascista; y lo que màs me entristece un comportamiento totalmente infame y que lo ha podido hacer impunemente.

Para mì que la estrategia de El Mundo, no acaba su labor, con haber hecho todo lo posible por derribar a Felipe Gonzàlez del poder y colocar en el poder a Josè Marìa Aznar, usando los màs abyectos mètodos, para mì digo, que teniendo en cuenta que presume se der un diario de izquierda, y con un mentor republicano como es Garcìa Trevijano, la estrategia de El Mundo, va dirigida a procurar hacer todo lo posible por inutilizar al Partido Socialista, y una vez roto el dique de contenciòn que para el bien de España representa el P.S.O.E., una vez inutilizado el Partido Socialista, hacer lo posible para traer una repùblica.

Ya sè que estoy haciendo un juicio de valor, o de intenciòn, pero como El Mundo lo hace a diario, mi escrùpulo en hacerlo queda muy disminuido. En las pasadas Elecciones de Mayo, hubo quienes decìan, con muy buena intenciòn por cierto: "Votamos al P.P., y dentro de cuatro años, si no lo hace bièn, no lo volvemos a votar; pues èsto precisamente es la democracia".

Lo malo es que a los pocos meses de estar el P.P. en el poder, èste argumento se ha convertido en una falacia.

Si malbarata y privatiza en cuatro años el Patrimonio del Estado; al Partido que despuès de cuatro años le suceda, le serà no ya muy difícil, sino completamente imposible, conseguir el "estado del bienestar", logrado por el Partido Socialista, "estado del bienestar", que serà imposible con todo el Patrimonio privatizado.

Para mì, que dentro de cuatro años, Dios, no nos cogerà confesados, que serìa lo de menos, nos cogerà "arrepentidos".....!Y mucho!.

José Laguna

José LAGUNA MENOR
Aphb. 95

14.640 - [REDACTED] (Córdoba)

La mayoría de CDN, salvo Juan Cruz Alli, partidaria de pactar con UPN-PP en Navarra

No se descarta la reedición del tripartito con comunistas, socialistas y «abertzales»

Siete de los diez miembros que integran el denominado «gabinete ejecutivo» de CDN votaron a favor de pactar con UPN-PP en Navarra. Sólo Alli se mantuvo al margen de la votación, por considerar que ya se conocía su postura, y se

El «gabinete ejecutivo» del partido de Alli está compuesto por diez personas con derecho a voto. Otros miembros, como los consejeros, participan pero no votan. En este «gabinete» se sometió a votación la posibilidad de un pacto con los regionalistas de UPN. Siete de los diez dirigentes de Convergencia votaron a favor de ese eventual pacto, dos votaron en blanco y uno, el propio Alli, no votó. Alli alegó que él ya se había manifestado al respecto en los medios de comunicación, informaron fuentes de CDN.

Al parecer, el resultado de esta votación está en sintonía con otra votación sobre el mismo asunto efectuada en el seno de lo que los convergentes denominan el «Consejo».

Lo que estos resultados pondrían de manifiesto es la voluntad de un sector mayoritario del partido de Alli de que el próximo Gobierno foral sea de centro-derecha.

Sin embargo, por su parte, Alli está intensificando los contactos con representantes de los partidos del anterior Gobierno tripartito. Se interpreta que podría intentarse una reedición del pacto con socialistas, comunistas y EA, bajo la Presidencia, en esta ocasión, de Cruz Alli.

Ante el resultado de las votaciones, ABC ha podido saber de fuentes de CDN que Juan Cruz Alli tuvo que amenazar a su directiva con abandonar el partido si no mostraban su apoyo a sus decisiones, al comprender que en su propia formación son mayoría los miembros partidarios de tender puentes a UPN.

Amenazas

Según esas fuentes, Alli zanjó la cuestión asegurando a los partidarios de esta solución que si no confiaban en él, se marcharía y serían ellos los que tendrían que pagar el alquiler de la sede del partido.

Las fechas que en estos momentos se barajan para el debate de investidura son los próximos días 15 y 16 de julio (lunes y martes) o quizás el 18 (jueves), una vez terminado San Fermín.

Por otra parte, UPN planteará en el pleno de hoy del Ayunta-

miento de Pamplona una moción para que los concejales del Partido Socialista abandonen la comisión de gobierno municipal, así como las concejalías delegadas, tenencias de alcaldía o cualquier puesto «ejecutivo» en la Corporación.

Moción en Pamplona

UPN considera que el gobierno tripartito que existe en el Ayuntamiento de Pamplona no puede «enquistarse», dado que es una réplica del que durante un año ha existido en el Ejecutivo foral.

De hecho, de cinco concejales socialistas, dos están cesados desde Ferraz por ser miembros de la anterior ejecutiva, que ha sido sustituida por una gestora. Se trata de Javier Iturbe, que fue secretario de Organización del PSN, y mantiene su puesto en el Ayuntamiento por tercera legislatura consecutiva. Actualmente, es concejal delegado de Servicios Generales. Perteneció a la anterior ejecutiva de Urralburu, igual que a la última de Otano, de la que ahora ha sido destituido.

El otro concejal es Fabricio Po-testad, ex militante de Euska-

Madrid. Adolfo Garrido produjeron dos votos en blanco, informaron fuentes de CDN. Ante el resultado de la votación, Alli amenazó con abandonar el partido, dado su interés en reeditar un Gobierno tripartito cuya Presidencia pretende ocupar él.

diko Ezkerra, también miembro cesado de la ejecutiva socialista navarra y concejal delegado de Sanidad.

Además se recuerda que Joaquín Pascal, actual portavoz socialista, fue jefe de gabinete de Urralburu hasta 1991, cuando los socialistas perdieron el Gobierno foral. Urralburu fue también quien le colocó en la candidatura al Ayuntamiento de Pamplona y en el Parlamento de Navarra, compartiendo cartel con el propio Urralburu.

En las elecciones de 1995, volvió a encabezar la candidatura municipal, esta vez compartiendo «ticket» electoral con Javier Otano.

En este momento, IU ha pedido al PSOE que haga una declaración pública de honradez, la misma que ya hizo con Otano en su momento.

UPN ha calificado esta actitud de hipócrita, por mantener por un lado un discurso de crítica a la corrupción pero, a la vez, compartir «mesa y mantel» con el Partido Socialista en el Ayuntamiento.

Como ya ha informado ABC, los comunistas navarros están haciendo también intensas ges-



Juan Cruz Alli

tiones en el sentido de propiciar una reedición del pacto tripartito.

El sector dominante de Izquierda Unida en la Comunidad foral es el más proclive al pacto con los socialistas, mientras que en el resto de España la corriente que se impone es la de Julio Anguita.

El Ayuntamiento de Pamplona está formado por diez concejales de UPN, 6 de CDN, 5 de PSOE, 3 de Izquierda Unida y 3 de HB.

Por otro lado, la estabilidad institucional en la Comunidad foral es necesaria para una evolución económica favorable, tal y como subrayó la Cámara de Comercio e Industria.

En un comunicado hecho público los representantes de los comerciantes e industriales de la Comunidad foral han pedido a todas las fuerzas políticas un esfuerzo para lograr el consenso en el plazo más breve posible.