

KUCI

INTERVENCIÓN DEL SECRETARIO GENERAL REGIONAL EN EL COMITÉ REGIONAL EXTRAORDINARIO DEL PSOE

20-01-2003

Bueno una vez que ha sido explicada la propuesta de acuerdo que sometemos al Comité Regional, yo creo que es una buena propuesta, hasta ahora la experiencia que hemos tenido en todos los acuerdos electorales que hemos hecho no ha salido mal, ha salido bien, no sabemos exactamente los efectos electorales que ha tenido, pero por lo menos negativo nunca, nunca los ha tenido, el último ejemplo fue con los compañeros de Nueva Izquierda y hoy estamos muy satisfechos de aquel pacto que hicimos, que también, lógicamente, por parte de algún militante, se veía con un cierto recelo, pero aquello salió bien y hoy estamos satisfechos de esa unión. Y yo creo que lo de que CREX-PREX Pues también puede salir bien, hombre no todo el mundo es igual, nos es lo mismo Nueva Izquierda, no era lo mismo Nueva Izquierda que esta gente, pero en fin, yo creo que la cosa puede salir bien. En fin, como sea si hay algo es que tenemos por delante cuatro meses para que se celebren las elecciones municipales y las elecciones autonómicas, el 25 de mayo próximo, y en esos 120 días que tenemos por delante, tenemos un par de tareas importantes que hacer, tenemos que elegir a los candidatos y candidatas de las agrupaciones locales para los ayuntamientos de los pueblos y ciudades de nuestra región, candidato a alcalde o candidato a alcaldesa y a concejal y a concejala y tenemos que elegir también la lista de candidatos a las elecciones autonómicas. Lo de las diputaciones me parece que se elige después cuando ya se hayan celebrado las elecciones. Y por último, tenemos que hacer el programa electoral tanto municipal como autonómico. Yo estoy, hasta la fecha, razonablemente satisfecho de cómo se va desarrollando la primera parte, es decir el proceso de elaboración de listas, que aunque no sé si oficialmente ya ha comenzado, empieza pasado mañana, pero como este Partido no nació ayer, ni antes de ayer, pues poco a poco va engrasando los mecanismos y más menos se va conociendo sabiendo, perfeccionando como pueden ser las listas de candidatos y de candidatas en los distintos ayuntamientos de nuestra región. Y hasta ahora los mecanismos han funcionado y que y sepa, no existen conflictos serios en ninguna agrupación local, como consecuencia del proceso que se va iniciar pasado mañana. Puede ser que surja el conflicto, puede ocurrir, o sobretodo, puede ser que cada militante piense que lo que él defiende es lo razonable y lo que se haga es lo que no sería prudente y oportuno. Y todo, como en la vida, es absolutamente discutible, y todo el mundo tendrá su razón, todo el mundo tendrá su razón, porque a la hora de decidir o de elegir nombres, pues la cosa es muy subjetiva y cada uno tiene sus opiniones y cada uno piensa que lo que él defiende, lo que él piensa, lo que él cree es lo mejor, pero esa razón siempre es válida hasta que se pierde, y en el Partido se pierde la razón, desde mi punto de vista, por dos circunstancias, uno cuando en el proceso de elaboración o elaboradas las listas el que no se siente satisfecho con el resultado, de pronto, públicamente o internamente no acepta los resultados y deja de colaborar con el partido. Ahí ya se pierde toda la razón. Y la segunda situación la que se pierde toda la razón es todavía más grave es cuando lejos de aceptarse el resultado, además se dice que se va a hacer una nueva lista por parte de otro grupo, se va a crear un grupo independiente, etc., etc. Pongo el último caso que hemos tenido en nuestra región que es el caso de Santa Amalia. Independientemente de la razón que se tenga o se deje de tener, se ha perdido por

parte de los que la perdieron y los que la perdieron fueron los que dijeron "Nos vamos del partido, seguimos con el acta de concejal y hacemos otro partido". Pues mire usted, llevará toda la razón que quiera pero ha perdido. No tiene nada, no tiene nada que discutir ni que hacer ni que ... en este partido. Porque eso no es pensar en el bien del partido sino sencillamente pensar en el interés personal de cada uno y entonces la razón que se puede tener y que, sin duda, cada uno, repito, la tendremos en nuestro fuero interno se pierde en el momento en que dejamos de mirar por el interés del colectivo y empezamos a mirar por el interés personal. Y también se pierde la razón cuando se deja de vislumbrar más allá de nuestras narices y no se quiere comprender lo que es la estrategia del partido a nivel regional y lo que es la estrategia del partido a nivel federal o a nivel nacional. Es decir, el objetivo fundamental, por decirlo claramente, es de orden ascendente a descendente; el objetivo fundamental es que en el año 2004 ganemos las elecciones generales, ese es el objetivo fundamental. Para poder ganar las elecciones generales, es necesario ganar las elecciones autonómicas, como mínimo mantener las autonomías que en estos momentos tenemos, si las podemos aumentar mejor, si las disminuimos el camino de las generales está bastante cerrado. Así que, primero ganar las elecciones generales; para ganar las elecciones hace falta ganar las elecciones autonómicas y después hace falta ganar las elecciones municipales; pero no es al revés, es decir, no es primero ganar las elecciones municipales si se pueden las autonómicas, si se pueden las generales, sino al contrario, desde mi punto de vista, eh!, puede ser que haya compañeros o compañeras que piensen que el proceso debe ser al revés. Quiere ello decir que si por defender lo que yo pienso a macha martillo en mi agrupación, con esto provoqué conflictos que pueda perjudicar el resultado autonómico estamos perjudicando también el resultado nacional y, por lo tanto, estamos perdiendo la razón en la estrategia que debe llevar a los militantes de este partido que es, en primer lugar, repito, ganar las elecciones generales. Repito, yo estoy, relativamente, satisfecho de cómo se están haciendo las cosas y espero que, en estos días que tenemos de asambleas locales, pues todo pueda ir circulando con relativa tranquilidad y sabiendo, repito, que en algún momento determinado puede ser que alguien no esté satisfecho, contento con lo que se está haciendo, se puede venir a discutir cuantas veces sea necesario con la dirección del partido, lo que no se puede hacer porque entonces las puertas estarán cerradas, o es pegar el portazo, o es simplemente hacer otra lista, pues entonces no hay nada de que hablar ni hay nada de que discutir. Y después tenemos un tercer asunto que es el programa el programa electoral, el programa electoral municipal y el programa electoral autonómico. Yo, aquí, ya la cosa la veo más complicada, la cosa la veo más complicada. La veo complicada por varias razones, en primer lugar porque hace 4 años hicimos un programa electoral autonómico que, yo creo que es difícilmente superable, difícilmente superable. El programa electoral autonómico del año 99 fue un magnífico programa electoral, magnífico y eso fue una de las causas que provocó la mayoría absoluta del partido en Extremadura; había muchísimas medidas que no solamente eran llamativas por el hecho en sí, sino por lo que significaban o lo que podrían significar de transformación de la región: el tema sanitario, el tema educativo, la sociedad de la información, etcétera, todos tenían un componente de transformación y de políticas de igualdad, eran 50, acordaros 50 medidas a cual más espectacular pero, que una a una no solamente eran espectaculares, sino además constituían un todo que significaba un nuevo impulso que los socialistas queríamos darle a esta región desde el punto de vista de la transformación, de modificar el status quo que había y de ir a una política de mayor igualdad y de eliminación de las barreras sociales que impiden esa igualdad. Ahora la situación es distinta, distinta, porque ya tenemos las competencias

en educación y ya tenemos las competencias en sanidad y en el programa electoral del 99 ya anunciamos qué tipo de medidas queríamos hacer en esas dos áreas concretamente para hacer que la igualdad fuera posible y, ahora, no se me ocurre, no se me ocurre muchas más medidas que vayan tendentes a buscar la igualdad, no se me ocurre, porque ya está todo dicho y hay pocas cosas que puedan, se pueden decir algunas otras cosas y habrá que hacer, a lo mejor, un centro de salud en tal sitio y en tal otro, pero medidas estructurales que intenten favorecer la igualdad de la prestación de servicios, es decir que se, que intenten hacer visualizar que los socialistas defendemos el estado del bienestar como un instrumento de igualdad se me ocurre que, en estos momentos, no hay muchas, no hay muchas. Con lo que podemos caer en el problema de tener que hacer ahora una buena gestión de esas materias, una buena gestión; ya tenemos las competencias hemos dicho lo que vamos a hacer para conseguir unos servicios que fomenten la igualdad y, ahora, lo que hay que hacer es gestionar eso que dijimos que íbamos a hacer. Pero eso nos lleva a la gestión, nos lleva a la gestión de la sanidad y nos lleva la gestión de la educación y la gestión vende, pero relativamente, entre otras cosas porque, además, la oposición que tiene menos posibilidades de responsabilidad, porque piensa que no va a ganar las elecciones, siempre podrá superarnos en el número de medidas que nosotros propongamos y no le importa, además, porque como sabe que no va a tener que gobernar pues puede decir que tiene que haber cinco campus universitarios como puede decir ocho, no va a gobernar, pero eso le puede traer un plus añadido. Es decir, que, en el tema de medidas concretas, puntuales para mejorar la gestión ahí lo tenemos algo complicado, uno, porque la gestión vende poco, dos porque la oposición siempre puede superarnos a la hora de aportar medidas concretas, deshilvanadas entre sí, pero que pudieran cautivar a algún incauto en la región. Y en segundo lugar, porque estamos viviendo unos momentos políticos tremendamente complicados, complicados, es decir, la política no vende: hemos, venimos algunos de este fin de semana de haber tenido una convención del partido, durante sábado y domingo, al lado de una convención del Partido popular, es decir, los dos partidos más importantes de este país, los dos partidos que estructuran España, sea uno desde el gobierno y otro de la oposición o viceversa, se han reunido y han reunido a sus dirigentes en una Conferencia, unos por un sitio otros por otra. Bien, si hoy le preguntáramos a los ciudadanos "¿Qué es lo que usted ha sacado en conclusión de esas dos conferencias de los dos partidos más importantes de España? La respuesta pudiera ser que Aznar se va a presentar candidato a las elecciones municipales por Bilbao. Esto podía ser la consecuencia conclusión que sacara un ciudadano que no estuviera excesivamente avisado de lo que es el día a día político, si le preguntáramos a ciudadanos que están muy avisados, como por ejemplo los que estamos aquí a lo mejor la conclusión que sacaban, también era que Aznar se va a presentar de candidato por Bilbao, porque no hay más, no digo que no exista más en las convenciones, no sé la del PP, sí sé la del PSOE, pero lo cierto y verdad, es que por la razones que sean, atribuibles más a nosotros que a la prensa, no somos capaces de traspasar la barrera, no digo los socialistas, digo los políticos en general. Y entonces, claro, un fin de semana entero para llegar a la conclusión de que Aznar va a ser candidato al Ayuntamiento de Bilbao, pues, tiene poca gracia para los que nos dedicamos a esto pero, desde luego, tiene poco enganche para los que nos miran y nos observan.

Entonces estamos en un momento donde todo es o bien intentar buscar las cosquillas del adversario, intentando saber si el Cuiñas tenía una fábrica que vendía chubasqueros o no. Y buscar la corrupción allá donde quiera que se encuentre o por el contrario son las anécdotas que el Partido Popular lanza de vez en cuando y que

distraen la atención. Pero esta es la situación, es decir, yo veo que somos, que es difícil que la gente se entusiasme con un proyecto político que no es capaz de entender o de comprender porque nadie se lo explica, o bien porque la prensa no lo recoge o bien porque nosotros no somos capaces de explicarlo, yo más bien creo que es que nosotros no somos capaces de explicarlo, no somos capaces ni desde el punto de vista mediático ni desde el punto de vista interno. El otro día, el sábado después de las Comisiones, de las seis Comisiones o cinco las que fueran, seis ruedas de prensa a las seis de la tarde, seis ruedas de prensa una detrás de otra, eso no hay dios que lo aguante, es decir, no hay periodista que sea capaz de reflejar seis ruedas de prensa seguidas, eh? Un cachito de página que le dan para que refleje lo que ocurre, no? Es decir, yo creo que se hace bastante espectáculo, se intenta hacer espectáculo pero el espectáculo no tiene rendimiento, no tiene resultado. Así que, por una parte tenemos el problema de que tenemos que hacer un programa electoral que sea capaz de decir a la gente, no solo lo que vamos a hacer sino porque queremos hacer lo que vamos a hacer si es que nos ponemos de acuerdo sobre lo que vamos a hacer para contarle a los ciudadanos una película que tenga una cierta lógica y que le permita entusiasmarse con un proyecto político y que no sea solamente la mera subasta electoral donde yo ofrezco tres el otro ofrece cuatro sino que esto tenga un cuerpo que sea entendible, que sea asumible y que permita entusiasmarse a la gente y al mismo tiempo tenemos una situación política donde la anécdota es lo único que, lo único recurrente, lo único que cuenta y que lo demás pues no vende y no hay un debate serio sobre la situación que estamos viviendo en nuestro país, sobre el mundo occidental, qué está pasando en el mundo, cómo va a ser la sociedad de mañana, etc. etc. etc.

Es decir, esto que yo creo que sería lo que podría interesarle al ciudadano no somos capaces, no estamos en condiciones de hacerlo, no podemos transmitirlo, no sé qué es lo que ocurre pero en fin, no quiero yo tender al pesimismo porque las cosas nos van bien, nos van muy bien aquí en Extremadura y nos van bien a nivel nacional pero, bueno, cuando tú te dedicas a esto, te dedicas pues con una idea de hacer algo porque la sociedad se parezca una poco a la idea que tú tienes, no por contribuir al espectáculo, etc. etc., ¿no?

Entonces tenemos una situación complicada difícil y al mismo tiempo aquí en Extremadura tenemos el problema de que estamos a caballo entre construir una sociedad industrial que nunca tuvimos y construir una sociedad postindustrial que está llegando. Es decir, nosotros tenemos un papel muy delicado y muy complicado y tenemos que hacer en la sociedad, la revolución industrial que nunca existió en Extremadura y en eso estamos. Pero al mismo tiempo sabemos que la revolución industrial es la sociedad de ayer, la de ayer, porque la de hoy ya no es industrial, la de hoy es una revolución de la inteligencia, una revolución de la informática. Y tenemos que hacer las dos cosas y tenemos que mantener los dos discursos porque si decimos públicamente que la sociedad de hoy ya no es la industrial pues parece como que renunciamos a que haya fábricas, etc. cuando aquí no lo hay, es decir, esto lo pueden decir regiones muy industrializadas que ven además como las industrias se le están viniendo abajo porque eso ya no es lo que genera riqueza ni lo que genera empleo. Pero de nosotros que no lo tuvimos pues tenemos que estar creando lo que ya se va y al mismo tiempo intentando apostar por lo que ya se viene y la situación es complicada, es complicada, pero sobre eso tendremos que montar una estrategia y un discurso porque la sociedad que viene no es la industrial, es decir, si estamos de verdad en una sociedad globalizada, globalizada y encima la Unión Europea va aumentar a diez más los países que se van a integrar, nosotros ya los españoles y los franceses y los alemanes ya no podemos vivir de lo que se vivía hace 10 años o 15 años porque

eso ya no da riqueza ni da empleo. Ahí tenemos el caso alemán que no es capaz de crecer ni siquiera un punto, está creciendo el cero coma, está creciendo negativamente ahora un 0,7, ¿porqué? Y Alemania es una potencia industrial, es una potencia industrial, ¿qué es lo que está pasando? Está pasando que hay una enorme competencia en todo el mundo, en todo el mundo, donde lo que ya empezamos a comprar en las sociedades occidentales lo están fabricando a precios mucho más baratos en sociedades que están en vías de desarrollo, que están en el tercer mundo. Y basta mirar desde el mechero o cualquier cosa para darse cuenta de que aquí esto ya no se está produciendo, ni aquí, ni en Alemania, ni en Francia, se está produciendo en países terceros, etc. etc.

Entonces, algo tendremos que intentar idear para saber que como el Gobierno central quiere solucionar el problema no se consigue. El Gobierno central intenta ser competitivo en el mundo a costa de bajar salarios y a costa de hacer el empleo precario, pero eso no da resultado, vemos que no da resultado, vemos que no se está creando el empleo suficiente y vemos además que nuestra competitividad está bajando con respecto al resto de Europa. ¿Por qué? Porque por mucho que bajemos los salarios, por muy precario que hagamos el empleo siempre habrá un tercer país que tiene salarios mucho más bajos y que tiene empleos mucho más precarios y que el mechero que fabrica, lo vende 20 veces más barato que el nuestro.

Así que no se podrá decir públicamente, no sé si se podrá o nos atreveremos o no? Pero la sociedad industrial ya no genera riqueza, ya no genera riqueza, claro decir en una sociedad como la nuestra que nunca ha tenido la revolución industrial es complicado, es complicado pero lo cierto y verdad es que nosotros estamos creciendo más que nadie en España desde hace cinco años, creciendo creando riqueza más que nadie y sin embargo, el problema del empleo sigue siendo un problema importante en nuestra región. Luego alguna razón tendrá que haber, ¿por qué? Porque cuando tú inauguras una fábrica pues antes, a lo mejor, había 500 tíos trabajando en esa fábrica y ahora hay 10 o 12. Con una millonada y una inversión espectacular y sin embargo no te está generando el número de trabajadores y además es una empresa que es inestable, que de pronto es y mañana no es. El corcho de Mérida ayer era, hoy ya no es. ¿Por qué? Porque el corcho está en declive, porque está cayendo, porque solamente se está...(cambio de cinta)

... Pues yo creo que..., repito, que es complicado el decir que la sociedad que la industria, ya no genera empleo en nuestra región cuando todavía todo el mundo tiene en la cabeza, y tenemos en la cabeza, la idea de que si se montan muchas fábricas pues el problema está solucionado. Y no, hay sociedades nuestras, de nuestro entorno, y también del entorno europeo, que tienen muchas fábricas y el problema no está solucionado, no está solucionado; porque el problema ya no se soluciona creando productos, sino vendiendo servicios. El problema ya no se soluciona creando productos sino vendiendo servicios.

El primer teléfono móvil que yo me compré, siendo Presidente de la Junta de Extremadura, costó 600.000 ptas., que ya está bien, ¿eh?, y no servía para nada, apenas para nada, porque no tenía línea telefónica...no servía para nada. Hoy el teléfono te lo dan casi de propaganda, con puntos, hacen unos puntitos y no se qué, y Telefónica te entrega un móvil. Y si compras 10 números de la revista no se qué, te dan un teléfono móvil, no vale nada, no vale nada. Luego el que fabrique eso, no está ganando dinero, si no vale, si el coste es cero. ¿Qué es lo que vale del telefonito que nos dan y que nos regalan?. Lo que vale es la tarjetita, la cantidad de servicios que te da esa tarjetita, y las empresas viven no del rendimiento que le da económicamente el teléfono que no vale

nada sino del servicio que se está prestando con la tarjetita. Y la tarjetita ¿qué coño es? Una cosita así. ¿Eso que es?, eso es solamente inteligencia, solo. Es decir, no cuesta nada fabricarla. Eso vale, no sé un céntimo de euro, la tarjetita esa que tiene el móvil, un céntimo, un céntimo de euro. ¿Qué es lo que lleva dentro? Lleva mucha inteligencia, lleva mucho conocimiento, y ese conocimiento lo transforman en servicios que te ofrecen y cada día el teléfono móvil te ofrece más servicios, cada día más; antes nada más que servían para llamar ahora, joder, para la cantidad de cosas que sirven, además es que lo saben los niños, para lo que sirven los teléfonos móviles, en toda su integridad, pero eso es lo que vende.

Luego, al final, el que tenga inteligencia, el que sea capaz de acumular inteligencia, será capaz de triunfar en esta sociedad. Sólo el que tenga inteligencia; pero el que se dedica a seguir fabricando lo que se fabricaba hasta ayer, éste fracasa, porque te lo fabrican más barato en un mundo que está globalizado y por tanto salvo los productos agrícolas que tienen puesto el cerrojo, el resto de los productos entran y salen. Así que, nosotros tenemos que decir, que tenemos que crear fábricas pero al mismo tiempo tenemos que hacernos la idea de que creando fábricas creamos un poquito de empleo y un poquito de riqueza pero no da para atender a necesidades que tiene la sociedad. Ahora, si somos capaces de potenciar la inteligencia, entonces seguramente estemos en el buen camino. Lo que pasa que la inteligencia tiene solamente un problema, que eso es patrimonio de la humanidad; es decir, que la tiene todo el mundo. Cuando era el carbón el que vendía, o el petróleo, el petróleo seguirá vendiendo, pues solamente los que tenían carbón triunfaban, pero cuando es la inteligencia, la inteligencia está repartida, la tiene todo el mundo. Lo mismo la tiene un ciudadano que vive en Extremadura, que uno que vive en Cataluña, que uno que vive en Frankfurt, que uno que vive en Vancouver, que uno que vive en Sudán, la tiene todo el mundo. Ahora el que sea capaz, el que sea capaz, desde mi punto de vista, de hacer que esa inteligencia se ponga al servicio de la necesidad que tiene la sociedad, entonces yo creo que estaremos triunfando, y esa es la explicación de porqué estamos haciendo los institutos que estamos haciendo, los centros de conocimiento que estamos haciendo, etc, etc. No para que los niños aprendan con el ordenador, sino para que los niños aprendan lo que significa la nueva revolución tecnológica. Lo decía el otro día en la conferencia política del PSOE, lo repito aquí para los que no me lo hayan oído, es decir, las cosas están cambiando aunque alguno crea que no y alguno piense que los que defendemos esta milonga, estamos, bueno, defendiendo simplemente una teoría pero que no sirve para nada, pero todo está cambiando, todo, todo y desde que somos jóvenes sabemos que la economía se basa en que la escasez provoca valor. ¿Porqué el oro es tan caro? Nos habremos preguntado muchas veces cuando éramos más jóvenes, más muchachos, ¿porqué el oro es caro y el plomo barato? Pues porque el oro es escaso y el plomo abunda, ¿no?

Pasa igual que con los agricultores lo saben muy bien, ¿porqué una fruta vale mucho y otra fruta vale poco? Porque una hay muy poquita y otra hay mucha, ¿no? Lorenzo, cuando hay mucha baja, con el oro pasa lo mismo, o los diamantes. ¿Porqué los diamantes valen tan caros? Si al final es una piedra, coño, como el cuarzo, ¿qué más da? ¿Por qué? Pues porque diamantes hay muy poquitos y cuarzo hay mucho. Si hubiera mucho diamantes y poco cuarzo, el cuarzo sería caro. Luego la escasez es la que genera riqueza, valor. Bueno, pero ahora ya no es así, ahora es la abundancia la que genera valor. Y vuelvo al móvil, hace quince años un móvil valía 600.000 pesetas pero no tenía ningún valor, no podías hablar con nadie, así que para tres leches, cuanto menos había menos valía y ahora cuanto más móviles haya, más valen, más valor tienen. Porque si yo puedo comunicarme con cien, mi móvil tiene un valor y si me puedo

comunicar con un millón tiene más valor, ¿no? Así que ahora la abundancia provoca valor, aunque el precio sea cero.

La información, pues pasa exactamente lo mismo, antes cuantas veces hemos oído: la información es poder, ya no, la información era poder cuando estaba en manos de pocos y hemos pasado por tres etapas, cuando la información la hacían mucha gente para unos poquitos, los monjes copistas de la Edad Media se tiraban miles y miles de monjes haciendo los libros para que los leyeran ¿cuántos? Cuatro, los que sabían leer, cuatro; o sea, mucha gente haciendo información para muy poquitos. Después vino la imprenta, la televisión, la radio, etc. y cambió la cosa, uno hacía información para millones, uno se pone delante de la pantalla del televisor y ve a una señorita que te está dando una noticia para millones, uno informando a millones. Y ahora ya estamos en la situación ya totalmente distinta a la primera y a la segunda, millones informando a millones y cualquiera que quiera decir algo se mete en Internet y lo cuenta. Así que seis mil millones de personas, pueden estar informando a seis mil millones de personas, que lo estén haciendo o no lo estén haciendo eso es aparte, pero seis mil millones de personas, es decir, hoy cualquiera puede dar información de lo que quiera a seis mil millones, así que seis mil millones dando información a seis mil millones recibiendo información, luego la información ya no es poder y los que tenemos hijos e hijas de 12, 13 y 14 años, sabemos que la información ya no es poder o es que alguno se le va a ocurrir ahora explicarle como está la Osa Mayor a nuestros hijos, si el cabrón lo ve por el ordenador en tres dimensiones. O es que a alguien ahora se le ocurre decir vamos a hacer un viajecito un domingo, nos vamos a ir al Museo del Prado y vamos a ver a Goya y dice, a Goya ya lo tengo yo visto, mira aquí está, ¡puf! Y se ve el cuadro de puta madre además te lo explica, no hace falta ni el guía. Así que ya los niños tienen más información que nosotros, el problema es transformar esa información en conocimiento, transformar esa información en conocimiento, es decir, no todo el mundo hace el mismo uso de la misma información, no todo el mundo, es decir, una persona con un nivel cultural determinado, coge una información y le da un conocimiento o le proporciona un conocimiento distinto de uno que tiene un nivel cultural distinto. Uno lee una noticia, oye una noticia en el Telediario y el que sabe de que va aquello lo recibe de una manera y el que no sabe de que va aquello lo recibe de otra. ¿Cuál sería la labor ahora del educador entonces, del profesor, en una escuela o en un instituto, ¿enseñar, informar? ¿No?, si Internet le ofrece más información que le puede dar el maestro que en toda su vida, en media hora, en media hora Internet ofrece más Lengua Española de la que yo he estudiado en toda mi carrera, en media hora y te resuelve todas las oraciones sintácticas que quieras en diez minutos, todas. Entonces, ¿qué hace el profesor ahora en la escuela? El profesor en la escuela tiene que ser un agente educativo, no alguien que enseñe, sino un agente que ayude a que la información se transforme en conocimiento y que ese conocimiento te sirva para hacer que se cree riqueza y hacer que se cree empleo.

Ha cambiado también hasta la privacidad, antes cuando nos llamaban por teléfono y no existía el móvil, lo lógico era no encontrarte, estabas trabajando, habías salido de paseo o estabas en la barbería o habías ido no sé dónde, no encontrarte, ahora, si no te encuentran tienes que explicar dónde cojones estabas porque tenías el móvil apagado, es decir que lo normal ahora es encontrarte, lo anormal es que no te encuentren y tienes que explicar por qué no cogías el teléfono, cuando antes lo lógico era no explicar nada, estabas fuera, no estabas en tu casa, no podías cogerlo. Es decir, todo está cambiando, todo, todo, así que el que utilice la inteligencia será capaz de crear riqueza y esto explica repito todo lo que estamos haciendo de la sociedad de la información para que nuestros alumnos cuando salgan de ahí, salgan sabiendo que

tienen unas posibilidades en un mundo globalizado que nosotros no podemos ni siquiera sospechar. Y que creemos que nunca van a pasar las cosas de una forma distinta a como nosotros las entendemos y por ejemplo todo el mundo dice: No, no, si esto del correo electrónico, ¿quién va a comprar por el correo electrónico? De nosotros nadie, de los niños, todos. ¿Por qué? Porque nosotros estamos educados a pagar con la peseta y no nos fiamos, ya de la tarjeta de crédito nos costaba trabajo firmar y acordaros cuando había que firmar en el restaurante, ¡uf! Algunos quemaban los papeles, no se qué, que te cogen la firma, la leche ¿no? Os acordáis, y el cajero automático y si meto la tarjeta y el cabrón se la queda, porque todo lo nuevo nos da miedo, estamos acostumbrados a otras cosas. Pero nuestros hijos esos ya no están acostumbrados a pagar con pesetas, ni siquiera con euros, desde que nacieron están viendo la tarjeta de crédito, están pagando con plástico, por lo tanto esto no tiene las prevenciones que teníamos nosotros y hoy cualquier niño o cualquier niña de 10, 12 o 14 años no tiene ningún inconveniente en decir que quiere comprar por ordenador, que metas ahí tu número de identidad, tu tarjeta de crédito o lo que sea porque tienen otra mentalidad, tienen otra concepción, no están acostumbrados a pagar en la tienda de la esquina al fiado y después cuando llegaba final de mes pagar con el salario.

Y todo esto viene, viene, así que el que de inteligencia está ganando futuro porque he dicho que la inteligencia está repartida, pero el conocimiento que te provoca la información ya no está tan repartida. Y los países terceros, etc. los pobres nunca van a tener esto, nunca. Tendrán un ordenador pero no les servirá para nada. Como nosotros, si no llega a ser por una acción pública de igualdad de dotación de servicios para la igualdad y decidimos que toda la región esté comunicada por una Intranet que permita el acceso por banda ancha, aquí la banda ancha llegaría dentro de 40 o 50 años como llegaron los móviles, ¿cuándo llegaron los móviles? Cuando ya estaban aburridos en el País Vasco y Cataluña y Madrid de usarlo, lo podíamos comprar pero no llegabas a Trujillo llamando. Y entonces, ¿qué hubiera hecho aquí el mercado, cuándo el mercado hubiera llegado al Carrascalejo con una banda ancha? En la puta vida, en la vida, hubiera llegado dentro de cien años cuando ya los otros estuvieran saliendo de la revolución informática y estarían metiéndose en otra. Y entonces nosotros llegaríamos después los socialistas dentro de cien años a poner banda ancha por toda la región como pasó con el teléfono aquí, el fijo, ¿eh? El teléfono fijo la primera línea, la primera conferencia que se hizo en España se hizo en Extremadura, en Fregenal de la Sierra, que un tío que tenía una finca fue a la exposición de París del año 29 y vio el teléfono y lo compró, el cabrón, compró dos aparatos y se los llevó a la finca y allí le tendió un cable y se oía, y se oía, la mujer se ponía en un extremo de la finca y él en otro y se oían. Digo: ¡coño! pues esto si funciona de un extremo a otro de la finca, puede funcionar desde Sevilla hasta aquí que tengo yo un amigo y habló con el amigo y hablaron con el Gobierno para que les tendiera un cable que comunicara a los dos teléfonos y pudiera haber la primera conferencia en España. El Gobierno no lo hizo porque no creía que en Fregenal de la Sierra se pudieran hacer esas cosas, estaría de más, y lo hicieron entre ellos, al final como el tío tenía algo de recursos lo hizo entre ellos y la primera conferencia se puso aquí en Fregenal. En Fregenal de la Sierra y en los pueblos de alrededor ha llegado el teléfono, el fijo hace diez años cuando firmamos el convenio con Telefónica de pagarle 800 millones de pesetas para que los pueblos de menos de 500 habitantes pudieran tener teléfonos. Pero hace 100 años empezó a funcionar, lo que pasa que después ya el mercado consideró que para qué iban a poner teléfonos en Fregenal y en Arcos, etc. Así que esa es una apuesta.

Segunda cosa que vende la calidad de vida, la calidad de vida, es decir, el país, la región, los ciudadanos que sean capaces de ofrecer calidad de vida estarán creando riqueza.

¿Por qué? Porque cada día vivimos más. Porque antes cuando uno se jubilaba a los sesenta y cinco años, lo que esperaba era morir pronto, se jubilaba a los sesenta y cinco y a los sesenta y ocho o setenta las había palmado. Total tres o cuatro años, bueno, pues tampoco había que preocuparse mucho para saber lo que había que hacer y así cuando se le preguntaba a un jubilado: ¿y ahora qué vas a hacer? Todavía se pregunta, y dice pues no sé. Hombre antes cuando sabía que se iba a morir el tío ¡que le den por culo!, pero es que ahora el tío va a estar 30 años jubilado, el tío o la tía, 30 o 35 porque ya estamos en 84 años de esperanza de vida, 84 y si por fin la manipulación genética se potencia llegaremos a los 100 pero en nada, en menos de 10 años, calculo yo. Así que estaremos 30 años formándonos, los 30 primeros años de nuestra vida, 35 años trabajando y 35 años jubilados y 35 años jubilados tiene narices. Como para que a la gente ya no se le pregunte: ¿y usted qué va a hacer ahora? Pues no sé. Pues tiene usted 35 años para pensarlo, pero como el tío no lo va a pensar, como el no lo va a pensar, lo lógico es que hubiera un partido que fuera capaz de pensarlo, que fuera capaz de pensarlo y que fuera capaz de ofrecer calidad de vida para todos aquellos jubilados que no saben qué hacer, que tienen recursos, que pueden servir a la sociedad y que pueden dar riqueza a la sociedad. Y desde luego un país como el nuestro tiene posibilidad, y una región como la nuestra tiene posibilidad de ofrecer mucha calidad de vida. Nosotros por razones evidentes porque como nunca la deterioramos, pues ahora la podemos ofrecer virgen.

Pero está claro que España es un país atractivo, ya lo ha demostrado con el turismo porque tiene un clima bueno, si tiene un medio ambiente bueno, si tiene un nivel cultural bueno, si tiene un nivel de prestación de servicios bueno, un nivel universitario bueno, habrá mucha gente que preferirá vivir aquí que no vivir a 60 grados bajo cero como estamos viendo en Moscú. ¿Quién coño vive con 60 grados bajo cero? Con calidad de vida, vivirá el tío sino se congela pero con calidad de vida, no. Y por lo tanto como habrá tantos millones de ciudadanos en Europa que estarán jubilados sin saber qué hacer y al mismo tiempo en España y en Extremadura que estarán jubilados y que no los podemos tener ahí esperando a que alguien haga algo. Tendremos que intentar que la calidad de vida sea un producto que añada riqueza a nuestra región. Y además, los servicios serán los que de verdad ofrezcan empleos, en España y ofrezcan empleo en Extremadura. Hablaba yo antes de la fábrica de corchos de Mérida puedo hablar de cualquier fábrica, de cualquiera y cuesta un riñón la creación de un puesto de trabajo industrial. Nosotros tenemos en Villanueva, ¿no, Ana? En Villanueva de la Serena, la residencia de personas discapacitadas. En Don Benito, perdón. Últimamente me baila. Don Benito, Villanueva, Miajadas, el otro día en no sé dónde, que la fábrica de arroz era en Don Benito y es en Miajadas. Bueno, en Don Benito tenemos una residencia magnífica de personas discapacitadas donde además ahora hemos puesto un pabellón para que vivan padres e hijos discapacitados, el hijo discapacitado pero que ya tiene el padre o la madre 70 u 80 años, ya no pueden atenderlo le hemos hecho unos chalecitos allí y allí están viviendo los padres con sus hijos discapacitados de 30, 40 o 50 años. No hacen nada, le hacen todo, atienden al discapacitado y atienden al matrimonio anciano, o sea, una cosa espectacular. Bien, allí hay 202 personas que están internas que están atendidas por nosotros, 202. ¿Sabéis cuántas personas hay trabajando allí? 202 internos. ¿Cuántas personas? 208. Es decir, una actividad sólo de atender a un colectivo de discapacitados te genera 208 empleos a una media de 5, 6, 7 millones de pesetas, eso no hay empresa que te lo de, no hay empresa, cualquier empresa ya para crear un puesto de trabajo, ¿cuánto costará, Manolo? 15, 20, 30 millones de pesetas, no? Y esto, por una parte da respuesta a un colectivo, en este caso concreto de discapacitados pero podían ser de jubilados o podían ser de amas de

casa que están incorporadas al mundo laboral y que no tienen posibilidad de tener a sus hijos en una guardería, yo que sé podrá ser mucho pero lo cierto y verdad es que una actividad de servicio te genera más empleo que una actividad industrial y al mismo tiempo es más barato.

Así que tenemos inteligencia, que la tenemos, tenemos calidad de vida, que la tenemos y tenemos servicios que los tenemos y que los podemos ampliar hasta donde queramos, hasta donde queramos y hasta donde esté dispuesto el Partido a soportar que eso sea una política de redistribución de igualdad y por lo tanto si potenciamos una política habrá que disminuir otra porque si no estaremos estafando a la gente. Que es lo que está haciendo Aznar en estos momentos. Aznar con el déficit cero lo que está haciendo es estafando a la gente porque no se pueden hacer las mismas cosas a coste cero. Es decir, él hará ahora las leyes que quiera sobre inseguridad ciudadana, las que quiera, pero la ley sólo le permitirá hacer que se cumplan una serie de objetivos, pero como le cuesta cero pesetas porque tiene déficit cero, déficit cero, eso no sirve para nada, no sirve para nada. Y Aznar lleva haciendo la misma política desde hace 6 años, si uno mira los Presupuestos Generales del Estado cuando ha dicho déficit cero no ha dicho y ahora dejo de hacer esta política porque como el coste es cero no puedo aumentar el gasto en otras políticas, por lo tanto como hago lo mismo que hacía hace diez años, donde no había coste cero o quito políticas o bajo la calidad y la cantidad de las políticas que estoy haciendo. Me parece que está absolutamente clara la idea, ¿no? Y esto es lo que está haciendo éste que está deteriorando todos los servicios y por eso las cosas funcionan cada vez peor, porque no quita una sola política y mantiene todas las que había pero no aumenta el déficit y como no aumenta tampoco los ingresos pues a la puta fuerza tiene que bajar la cantidad y la calidad de lo que está haciendo.

Entonces nosotros tendríamos que decir a la gente o que vamos a aumentar o perdón que vamos a quitar algunas políticas para potenciar otras que eso sería en términos contables disminuir el pasivo o por el contrario que vamos a seguir haciendo las mismas políticas potenciando algunas pero sin dejar las otras y por lo tanto metiendo más dinero en la caja que eso se llama potenciar el activo. Y eso se hace, repito o dejando de hacer cosas o aumentando los impuestos, pero lo otro no... Y por eso la gente casi no se cree nada porque como la gente no es tonta, pues todo el mundo sabe que en su casa con el mismo dinero cada año se pueden hacer menos cosas, todo el mundo lo sabe y que si encima baja la recaudación y a final de año antes cobrabas tres y ahora vas a cobrar dos y medio pues puedes hacer menos que lo que hacías el año pasado. La gente no es gilipollas y lo sabe. Y por lo tanto mientras vean que no hay nadie que diga: oiga, además de hablar de lo que voy a gastar voy a hablar de lo que voy a ingresar para hacer lo que quiero hacer, o voy a ser decente y voy a decir: mire usted este año no hay carreteras. Y vamos a hacer una política de guarderías para todos o de libros de texto gratis para todos, pero le quito a este capítulo le pego un hachazo o sigo haciendo las mismas políticas que hacía y estas otras más y meto más dinero en la caja, porque de lo contrario lo que haré será con el mismo dinero pues hacer una educación que, qué pasa, que había que poner dos sustitutos en el colegio tal, pues no los pongo porque como no tengo dinero, no los pongo. Y había que poner un intérprete de signo en el colegio tal, pues no lo pongo, ¡le den por culo a los sordos, se queden sin oír! Y voy bajando la calidad y por lo tanto voy generando desigualdad porque el que tiene recursos no va a permitir que su niño deje de tener una educación de calidad y el que no tiene recursos tendrá una educación de pobres, para pobres y por lo tanto con unos servicios públicos que serán repudiados y rechazados por aquel que considera que paga muchos impuestos para unos servicios

que son escasos y deficientes, que es lo que está pasando en estos momentos en la sociedad, es decir, en estos 20 años, España ha pegado un salto tan espectacular desde el punto de vista socio-económico que antes que había muchos que eran desfavorecidos por el sistema, ahora se sienten favorecidos, muchos que estaban desfavorecidos ahora se sienten favorecidos. No quiero poner ningún ejemplo, para no ofender a nadie, pero antes había colectivos de gente, no ya digo marginales, sino de gente que vivía en esta sociedad que tenían unos recursos muy limitaditos y que el estado del bienestar les ha dado un empujón fuerte y oye, hoy ya no tienen necesidad de dar clases particulares a los candidatos a jueces porque tengan un sueldo ridículo, tienen un sueldo de puta madre, más que el mío. ¿qué es lo que pasa? Que lo que algunos eran desfavorecidos, ahora son favorecidos, y lo que antes era necesario para ellos y vital que los servicios funcionaran bien, ahora les da tres leches, porque ahora pueden ellos pagarse sus servicios. Y el otro día, el viernes, no sé si vistéis los que, yo lo vi, bueno vi un trozo ¿no? porque cuando ya empezaron a ser tan racistas y tan xenófobos ya me cambié de canal. Un programa de la primera, el viernes, este que hace una... Ana no sé qué ¿eh? que era que si vivíamos por encima de nuestras posibilidades y estaba allí Miguel Durán, por cierto, y había dos o tres periodistas, no sé si lo vistéis. Bien y le preguntaban Marta... no sé qué, una periodista, Marta Robles que parece que es progresista ¿no? y le preguntaban ¿Tú, Marta, cómo vives? Hombre, yo tengo que echar primero mis cuentas, claro. ¿qué es lo primero que uno tiene que hacer con lo que gana? Pues primero la comida, después el colegio de los niños, decía yo ¿qué colegio de niños, hostia? Pero es que le preguntaba al periodista de al lado y decía, primero la comida, después el colegio de los niños. Es decir, todos los que estaban allí gastaban dinero en el colegio de los niños, pero como yo tengo entendido que el colegio de los niños es gratis, entiendo que es que están yendo a un colegio los niños que no es gratis. ¿y por qué se van al colegio de niños que no es gratis? Es decir, todos aquellos que nosotros metimos en el sistema cuando universalizamos la educación ¿por qué se nos van ahora?, ¿por qué se nos van? O todos aquellos que metimos en la sanidad, ¿por qué se nos van ahora? Que había 8 millones de personas que no tenían derecho a asistencia sanitaria, acordaros los alcaldes de la beneficencia. Bueno pues ahora esos que los metimos, seguro que más de uno de los que metimos, que estaban en la beneficencia, ahora el sistema del bienestar los ha tratado bien y ahora son favorecidos por el sistema. Y seguro que está con una prima en una compañía de seguros privada, el cabrón. ¿Por qué? porque piensa que está pagando muchos impuestos para unos servicios que él puede pagar por sí mismo. Él puede pagar la educación de sus hijos en un colegio privado, él puede pagar su sanidad, haciéndose un seguro con una sanidad privada, y él puede pagar su pensión haciéndose un seguro de... una prima de pensiones de está como se llame, un plan de pensiones. Y entonces cómo somos capaces de decirles a esta gente que tienen que volver al sistema porque el sistema tiene que ser bueno porque si el sistema no es bueno seguirá siendo malo, y como los pobres son los que siguen usando el sistema ése pues tendremos un sistema para pobres, muy malo mientras el resto de la gente favorecida se va buscando la vida como puede o bien sea en la enseñanza privada o bien sea en la sanidad privada. Así que este es el escenario, es decir, servicios, inteligencia y calidad de vida. Y este discurso, yo creo, que podía ser un eje frontal de cómo explicar a la gente qué es lo que queremos hacer y por qué estamos haciendo lo que estamos haciendo, y desde ahí, y si estuviéramos de acuerdo con él, entonces ahí enganchar cosas que le den fuerza, que le den fuerza. Por ejemplo, yo no sé, habrá que discutir ¿no? ¿Habrá que hacer guarderías de cero a tres años, sí o no? más, ¿habrá que hacerlas? Habrá que estudiarlo, habrá que discutirlo, etc. etc. porque todo tiene sus

pros y sus contras. Desde luego el PP quiere ahora, dándole 16.000 ptas. a las mujeres que trabajan, quiere fomentar las guarderías privadas, porque las 16.000 ptas. es exactamente lo que vale una guardería privada, y como la Ley de calidad potencian la educación en la privada de cero a tres años pues le doy a usted dinero para que lleve su niño a la guardería, a la guardería privada, porque la pública no tiene todavía, en todas las regiones, no tiene enseñanza de cero a tres años. Bueno pues esto es lo que a mí me preocupa, me inquieta, porque es donde únicamente podemos, de verdad, ganar credibilidad, porque si no entraremos en una subasta electoral, y la subasta electoral siempre la oposición tiene más posibilidades de ganarnos la batallas, que nosotros que después tenemos que cumplir lo que hacemos, y como las encuestas parecen que dan, que dan bien y que podemos ganar las elecciones, pues sabemos que lo que digamos tenemos que intentar cumplirlo. Así que estamos en enero, terminando enero, y no tenemos casi nada hecho de los deberes, vamos bien donde antes íbamos mal, donde otros años íbamos mal que es en las listas, y vamos mal donde otros años hemos ido bien, que es en el programa, y el programa. Y el programa, o es atractivo o no es nada ¿eh? a lo mejor con un programa poco atractivo se gana, a lo mejor se gana, yo creo que podemos ganar con un programa malo y con un programa bueno. Pero no se trata sólo de ganar se trata de verdad de que nos creamos que esta región puede tener una posibilidad de dar un salto en un período de tiempo, pues no sé, a medio plazo cuando toda una generación haya pasado ya por una nueva educación, por una nueva formación, etc. etc. El año que viene, nuestros niños de las escuelas empiezan a estudiar inglés a los tres años, a los tres años, es decir que a los ocho o nueve años pueden tener un inglés bien, y después pueden empezar de nueve a dieciséis años otro idioma, salir con tres idiomas, salir con un conocimiento de lo que es la sociedad de la información extraordinario, es decir, esto, yo creo que es una revolución lo que estamos haciendo, una revolución, lo que pasa que una revolución que tiene que tener su tiempo para que se vea, y al mismo tiempo, tenemos que hacer la revolución industrial. Es que tiene cojones lo que nos ha tocado, tenemos que hacer la revolución industrial y la otra, y el tema es bastante complicado. Bien que es lo que quiero decir, que todo el mundo debería prestarse voluntario, yo sé que estas cosas en el Comité Regional después no sirven para nada, no se traducen en nada, porque si se hacen grupos, después los grupos no se reúnen, etc. Pero todo el mundo debería prestarse voluntario para intentar hacer papeles y proyectar ideas, sugerencias, medidas, etc. sobre empleo, sobre servicios, sobre lo que se quiera, el que tenga algo que decir que por favor lo diga y me lo envíe. Porque estamos un poquito huérfanos de propuestas....(Cambio de cinta)

...que es que vamos a hacer, arreglar la boca a los deficientes, bueno pues esto ya lo dijimos en el debate del estado de la región del año pasado, que ahora la diferencia que hay entre los niños es precisamente la boca, se le mira la boca y se sabe, y en los niños deficientes además con un problema añadido que hay que hacerle anestesia si se quiere sacar una muela porque los tíos no se dejan ni muertos de que un dentista les toque la boca. En fin, que todo eso lo tenemos, y el otro día José Luis Rodríguez Zapatero, lo ponía como ejemplo en su discurso final, como ejemplo de cosas que quieren hacer en toda España, ejemplo de cosas que se están haciendo en Extremadura. Pero seguimos teniendo el handicap de que es verdad que cuando hay un problema de paro en el que somos la última región en número de ...en porcentaje de paro, pues todo el discurso tiene un lunar importante que es ese. Si, si, todo va muy bien, pero usted el 13% de paro, mientras España tiene el 9%. Es cierto que a todo eso también se le puede contestar ¿no? también España va muy bien y tiene el 9% de paro frente al 4% de la

Unión Europea, y es el último país de toda la Unión Europea. ¿A ver porque España va bien, siendo los últimos en paro y Extremadura va mal, siendo los últimos en paro? Lo tendrán que explicar ahora en el debate que tendremos sobre empleo, que hemos aceptado. Esta gente dice que llevo un año sin comparecer en la Asamblea. No, yo voy, yo voy a todos los plenos, lo que pasa es que nunca me preguntan. Dicen ellos, no es que yo llevo un año sin comparecer, no es que ellos llevan un año sin preguntar, que no es lo mismo. Porque tienen miedo de preguntar. Porque todos los miércoles finales de cada mes tienen la oportunidad de hacer cinco o seis preguntas al Ejecutivo, y personalmente a mi no me hacen ni una ¿eh? Ni Floriano, ni Cañada, ni una, porque no quieren debatir, pero ahora que han pedido, de farol, que haya un pleno extraordinario, vamos a tener un pleno extraordinario para debatir el empleo y cuantas cosas ellos consideren. Y por último, en el último Comité Regional dijimos que el Partido no podía abandonar a los jornaleros del campo. Nosotros estamos negociando con el Ministro de Trabajo intensamente, llevamos un tiempo, los sindicatos tuvieron un reunión, sabéis que han convocado una huelga general para el día 20 de febrero y tanto Chaves como yo, juntos o por separado estamos negociando para los que se han quedado fuera del sistema, vuelvan a tener un subsidio de desempleo, tengan protección, puedan pagar su sello y pueda valerle para la jubilación. Yo creo que la batalla la vamos a ganar, estoy casi, casi, casi convencido en un 99%, no digo el 100%, porque es tío, Zaplana, es como es ¿eh? y es un figurita y a lo mejor lo que hoy es blanco mañana es negro, pero yo creo, sin poderlo todavía anunciar oficialmente que en esta le hemos ganado. Han ganado los sindicatos, porque la huelga general, que duda cabe que ayuda mucho a la negociación, sabiendo el Ministro que tiene una huelga general en Andalucía y Extremadura, convocada por los sindicatos, eso te allana el camino. Las conversaciones van muy bien, muy bien, y yo creo que le vamos a ganar la batalla al Ministro y al capullo de aquí, de Extremadura, que se apuntó a todas las tesis que han ido defendiendo, la última la renta activa de inserción, de la renta activa de inserción ya no se habla, ya no existe, ese invento que sacó Floriano tan maravilloso, la renta activa de inserción, de eso ya el Ministro no quiere ni hablar, eso es una porquería, eso es una mierda. Ya estamos hablando de subsidio, estamos hablando de sello, estamos hablando de prestaciones, de desempleo, estamos hablando en definitiva de lo que era el PER, aunque, Zaplana tendrá la obligación de llamarlo de otra forma porque su obsesión es que el Gobierno no se puede bajar los pantalones y perder por 8 a 0 esta batalla. Ya han perdido por 7, queda uno, no quieren perder 8 a 0, quieren que este uno se quede ahí en un empate. Quiere cambiarle el nombre, quiere decir que la gente tiene que aceptar un empleo si se le ofrece, quiere poner cuatro cositas, pero yo creo, que al final, la batalla la vamos a ganar y con lo cual eso también alimentará nuestra credibilidad en la región en un sector que es tan fundamental para nosotros, primero por una cuestión de pura justicia, de pura justicia con los individuos, hombres y mujeres que están metidos en el sistema, y en segundo lugar porque es que si queremos que uno de nuestros ejes de la política sea la calidad de vida, nuestros pueblos no se pueden morir, nuestros pueblos tienen que seguir existiendo, y si quitan el subsidio nuestros pueblos tarde o temprano acabarán desapareciendo como han desaparecido en otras regiones, por lo tanto por interés, uno de justicia hacia los hombres y mujeres que necesitan seguir recibiendo esa prestación, ese subsidio, y en segundo lugar por nuestro propio interés de que los pueblos sigan existiendo para que podamos ofrecer, efectivamente un región con esa calidad que yo creo que es, uno de los instrumentos de riqueza y de empleo del futuro, pues entonces ahí vamos a seguir peleando y, seguramente a lo largo de esta semana, podamos tener una solución. Lo que pasa es que hay que conjugar varios

intereses, hay que conjugar el interés primero de los jornaleros, hay que conjugar el interés de Andalucía, hay que conjugar el interés de los sindicatos y hay que conjugar el interés de Extremadura, y por lo tanto, hay que hacer juegos malabares, si no hubiera que conjugar tantos intereses, si no hubiera que conjugar tantos intereses, hoy había acuerdo.

