

## **TRANSCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE D. JUAN CARLOS RODRÍGUEZ IBARRA, EN LAS V JORNADAS REGIONALES DE MEMORIA DEMOCRÁTICA ORGANIZADAS POR EL PSOE DE EXTREMADURA EN BADAJOZ.**

**Título de la conferencia: “Proteccionismo nacionalista español”**

**Sábado, 8 de febrero de 2020**

**Sede provincial del PSOE de Badajoz**

### ***Parte 1. Intervención de D. Juan Carlos Rodríguez Ibarra, Presidente de FUNDACERI.***

Buenos días, le doy las gracias a Fernando por la invitación que me ha hecho. Siempre que hay una jornada de este tipo me invita, me da libertad para que hable de lo que quiera y agradezco también sus palabras que seguro que habéis sabido valorar en sus justos términos, porque no conozco a nadie que por muy moderado que sea, y Fernando es un hombre moderado, no se convierta en un extremista radical a la hora de presentar a alguien, y eso es lo que ha hecho el en su intervención. De todas maneras puesto que él hablaba para los más jóvenes, también yo quisiera empezar lanzando un mensaje a esos más jóvenes, para decirles que si pudimos estar tantos años gobernando Extremadura y seguimos estándolo, es porque aprendimos desde muy temprano que la política es el aprendizaje de la decepción. Y quien no sea capaz de aprender a dominar la decepción, no está capacitado para ejercer la política. Y dominar la decepción y aprender la decepción significa construir desde lo que se consigue, aunque lo que se consiga en un principio, no sea todo aquello que te habías propuesto. Y si consigues cinco en lugar de diez, hay gente que se desespera y tira los instrumentos y hay gente que con cinco, es capaz de seguir avanzando para llegar al objetivo de diez.

No estoy tampoco en Twitter, ni en Facebook, ni en nada de esas cosas, por lo tanto, no me dedico a insultar a la gente desde el anonimato y desde la cobardía. Por lo tanto, que pierdan la esperanza aquellos que consideren que yo me voy a enojar porque digan algunas cosas que últimamente no suenan bien. No me enojo primero, porque no las leo, y en segundo lugar, porque algunas ocasiones cuando algún amigo o amiga se encarga de advertirme de las cosas que se dicen, en alguna ocasión he mirado y he visto que ha habido personas que a las tres de la mañana de un sábado se han puesto a criticar mi artículo o mis declaraciones, y me ha dado mucha lástima y mucha pena, porque que alguien un sábado a las tres de la mañana se ponga a pensar en mi...(risas), con las cosas que hay que hacer un sábado a las tres de la mañana pues me produce un sentimiento de pena. Y me entraba ganas de escribir diciendo: " chico tú lo que tienes que hacer es ir al psiquiatra y olvidarte de mí y a ver si eres capaz de aprovechar mejor el tiempo".

No soy, frente a lo que pudieran decir algunos, no soy un patriota nacionalista español. Aunque cuando en el año ochenta y tres/ochenta y dos ganamos las elecciones generales, no poníamos muy orgullosos los socialistas de aquel tiempo, cuando desde el extranjero, desde la prensa extranjera se calificaba al gobierno español de Felipe González "jóvenes nacionalistas españoles". Y nos poníamos muy orgullosos, muy satisfechos, porque nos

consideraban así. Yo no soy, ni me siento orgulloso de ser español siquiera, porque yo solo me siento orgulloso de aquello que he contribuido a hacer o que he hecho personalmente, pero nacer en Extremadura en España en Europa, no dependió de mí, no hice nada, por lo tanto, no puedo sentirme orgulloso de aquello que no he hecho. Me siento muy agradecido de ser español, me siento muy agradecido por ser extremeño y me siento muy agradecido por vivir en la parte del mundo donde más igualdad existe, donde más libertad existe y donde más democracia existe. Si mis padres hubieran tenido la mala idea de haberme parido en Siria, pues seguramente yo no estaría aquí ahora, sino que me habría ahogado en el Mar Mediterráneo como tantos y tantos lo hacen como consecuencia de la desgracia que tuvieron de haber nacido de la raya para allá y no de la raya para acá.

Si alguien cree que si consigue un número significativo de votos como para poder violar la Constitución fundamentalmente en su artículo uno y su artículo dos, sin que eso provoque disturbios y violencia, cuanto antes le vayamos quitando de la cabeza esa idea, mejor para todos. Si alguien piensa que teniendo las próximas elecciones autonómicas catalanas un sesenta por ciento de votos a favor de la independencia se puede violar la Constitución, que sepan que eso seguramente generará inestabilidad y generará violencia. Y la violencia que se genere será la consecuencia de aquellos responsables que quieren conseguir esos objetivos por la fuerza.

Voy a recordaros, me voy a adentrar en un tema que se me ocurrió estudiar, desde que en el año 1997 participe en una escuela de verano de los jóvenes nacionalistas catalanes, en el pirineo de Gerona me parece que era o de Lérida, no me acuerdo yo muy bien. En el coloquio, uno de ellos, un joven nacionalista, entonces no se llamaban independentistas, eran solo nacionalistas, pero ya tenían allí "Cataluña libre y Cataluña independiente" en las pancartas con las que fuimos recibidos, y ya uno me dijo: en la guerra civil Franco liberó a Extremadura y tomó Cataluña". Y los argumentos que me dieron me enervaron tanto, y aquí lo que se va a discutir hoy o se va a tratar hoy indica que, efectivamente, a nosotros no nos liberó nadie, sino todo lo contrario, nos masacraron. Me enervó tanto que decidí a partir de ese momento, ponerme a estudiar un poco, qué es lo que había pasado en España, para que unos fueran tan ricos y otros fueran tan pobres. Y no hablo ahora solo de personas sino hablo fundamentalmente de territorios.

Voy a recordar algunas de las frases o de los eslóganes sobre los que se intentan sostener la ideología independentista. Recordad: "Cataluña no es libre porque esta oprimida por España, conseguir la libertad para el pueblo catalán es independizarse de España, opresora de nuestras libertades y derechos históricos". Otra es " España nos roba", "cuando Cataluña sea independiente el nivel de vida en esta nueva Cataluña será equiparable al de las naciones más ricas del mundo". Y si entráis en internet, pues frases y eslóganes como estos podéis encontrar por centenares. Estos y otros muchos que se encuentran fácilmente en la redes, constituyen el colofón económico que cierra el bucle de todos los otros mensajes ideológicos que se pueden comprar fácilmente cuando existe una ciudadanía lo suficientemente estúpida como para creerse tal tipo de falsedades, y en Cataluña hay un nivel de incultura política y suficiente estupidez como para comprar, o para creer que la compra de la prosperidad y de la felicidad para todos los bolsillos catalanes y a coste cero resulta creíble con tan solo independizarse del resto de España.

El problema con el que nos encontramos es que ese tipo de falsedades pesan como una losa de granito en la mentalidad de aquellos ciudadanos catalanes que han interiorizado y

han hecho suyo ese discurso fácil pero falso. Si yo preguntara ahora mismo en un instituto de Barcelona o de Gerona o de Lérida, por ejemplo: oiga, en el siglo XVIII qué creen ustedes que tenían más población ¿Galicia o Cataluña? la respuesta estoy seguro de todos los estudiantes catalanes sería que en el siglo XVIII tenía muchísima más población Cataluña. Pues eso es mentira. En el siglo XVIII, un padrón de 1787, decía que Cataluña tenía 802.000 habitantes y Galicia tenía 1,3 millones de habitantes. ¿Qué es lo que ha pasado entonces para que gallegos, andaluces, extremeños, manchegos tuvieran que dejar sus tierras y marcharse a otros territorios como por ejemplo Cataluña o al País Vasco o a Valencia para ganarse la vida, que es lo que ha pasado?

Para que Cataluña se sienta cómoda en España es una de las frases que más se ha repetido en los últimos años y sobre todo se empezó a repetir a partir de una entrevista que Arthur Mas, entonces presidente de la Generalitat tuvo con el presidente del gobierno señor Rajoy, donde fue pedir un nuevo sistema de financiación similar al cupo vasco, y salió con esa frase de que Cataluña estaba incomoda en España. Cosa que han ido repitiendo como papagayos muchos de los tertulianos a los que hacía referencia Guillermo anteriormente, mucha intelectualidad catalana porque no se siente cómoda, y oyendo esa frase uno tiene la sensación de que España está formada por un conjunto de pueblos absolutamente felices, contentos y satisfactorios de vivir en España menos uno, Cataluña, que se siente desgraciada por convivir con el resto de los españoles porque está maltratada. ¿Quién le ha dicho a ellos que el resto de los españoles nos sentimos felices y contentos de vivir en un país como el nuestro? ¿Quién puede sentirse cómodo y feliz en un territorio con un veintitrés por ciento de paro? ¿Quién le ha dicho a los catalanes que nosotros estamos absolutamente felices y contentos y que nos apiadamos de ellos, pobres catalanes que están en una situación de desesperación? Por qué tanto ilustrado, tanto tertuliano pregonan constantemente la necesidad de proporcionar felicidad a Cataluña y no se preocupan de proporcionar felicidad a Extremadura a Murcia o Aragón, o a tantas tierras que en estos momentos siente como los efectos de las crisis todavía no han desaparecido totalmente de nuestros territorios.

La segunda pregunta que yo me formulo es la siguiente ¿desde cuándo creen que se sienten poco cómodos en España, los que se sienten incómodos en España? en su Diario de un turista, en 1839, Stendhal, el maestro de la novela realista, recoge con la perspicacia propia de su talento sus impresiones tras un viaje de Perpiñán a Barcelona y dice el tío lo siguiente: «Los catalanes quieren leyes justas, a excepción de la ley de aduana, que debe ser hecha a su medida. Quieren que cada español que necesite algodón pague cuatro francos la vara. El español de Granada, de Málaga o de La Coruña no puede comprar paños de algodón ingleses, que son excelentes y mejores que los catalanes y que cuestan un franco la vara ». Stendhal, que además de escritor era también un conocedor de la administración napoleónica, dice lo siguiente: El arancel proteccionista implantando por lo gobierno de España, en atención a la perpetua queja de la industria catalana ha convertido al resto de España en mercado cautivo del textil catalán, cuando es notorio que es más caro y peor que el inglés. Un premio colosal, pues no había entonces industria más importante que la del algodón, que será pronto matriz de otras como la química. Esa descomposición y descompensación primigenia, el arancel, reescribe toda historia económica de España. El arancel ahora está de moda como consecuencia de las peleas entre Estados Unidos y China, bueno pues, el arancel es la consecuencia de la diferencia de territorios a lo largo del siglo XVIII, XIX y del siglo XX como diré a continuación.

A partir de esa discriminación positiva inicial, que le permite arrancar con ventaja frente a otras comunidades, pues España es un páramo industrial, Cataluña va acumulando más y más espaldarazos por parte del estado proteccionista nacionalista español.

La economía catalana, frente a los que piensan que es consecuencia de que ellos son los que trabajan y que el resto somos unos vagos, la economía catalana no es solamente esa consecuencia sino también es consecuencia de los beneficios que el nacionalismo español aportó a la falta de competitividad de su industria, solo unos ejemplos. La política proteccionista de Cánovas del Castillo se basó en dos principios; acabar con el régimen aduanero de Laureano Figuelora de 1869, y definir dos tarifas distintas en el nuevo arancel de 1891. Figuerola que fue ministro de Hacienda, había intentado liberalizar el mercado español y bajar los aranceles, que estaban elevadísimos, más del 80 por ciento y llevarlos al 15 por ciento. Cánovas, cuando llega al gobierno lo que hace es suspender ese tipo de aranceles y poner de nuevo un proteccionismo a la industria catalana, con aranceles que rondaban el 100%. Pero no solo es proteccionismo era para el mercado interior, Cuba, puerto rico y filipinas fueron los mercados que la industria textil catalana eligió para poder hacer frente a una oferta competitiva, la inglesa, la india, con la que no podían competir porque eran infinitamente peores. Y sacaron la Ley de Relaciones Comerciales con las Antillas y el régimen arancelario de las colonias. Por la primera medida, los productos que entraban desde España en Cuba, Filipinas, Puerto Rico... tenían que pagar un arancel del 11%, mientras los que entraban de otros países como Gran Bretaña o como India tenían que pagar un arancel del 46%. Es decir una camisa que se fabricaba en la industria textil catalana entraba allí, pagaba un 11% más, si estaba fabricada en Gran Bretaña o en la India, entraba y pagaba un 46% más, con lo cual era imposible que hubiera competencia. ¿Qué es lo que ocurrió? lo que ocurrió es que el resto de los países hicieron exactamente lo mismo que hacíamos nosotros y, por ejemplo, Estados Unidos, que era un potencial mercado enorme para Cuba, para poder vender su azúcar, pusieron también aranceles del 100% y Cuba no podía vender azúcar al mercado que tenía justo al lado, sencillamente por el proteccionismo a la industria textil catalana que no podía competir como no fuera así, porque era una industria textil ruinoso e incompetente. Y eso provocó la separación, la revolución en Cuba, en Puerto Rico y Filipinas y la pérdida de las colonias. ¿Qué es lo que ocurrió al perder las colonias? que los industriales y la burguesía catalanas se enojó por primer vez enormemente contra un gobierno de España que no había sido capaz de defender la extensión catastral del territorio español, y que se había dejado perder colonias, territorios donde ellos podían competir sin miedo a la competencia. Hoy podíamos decir casi lo mismo, no quite usted territorio porque si no vamos a perder competencia.

Otro ejemplo, la primera línea férrea de España ¿dónde se hizo? En el año 1848 en Barcelona-Mataró. La primera empresa de producción y distribución de fluido eléctrico a los consumidores se creó en Barcelona en 1881, se llamaba significativamente Sociedad Española de Electricidad. La primera ciudad española con alumbrado eléctrico, la primera, Gerona. La teoría del agravio de Cataluña no se sostiene en nada, de hecho el resto de España todavía aportará algo más, mano de obra masiva y barata para atender a la única industria seria que en ese momento había en España que era la catalana y algo en el oasis del País Vasco. En el siglo XX llegan más ventajas competitivas para Cataluña. Con la llegada de la dictadura de Primo de Rivera, las cosas en la industria, volvieron a su cauce proteccionista, habían estado de estar protegidas durante tres años y vuelve otra

vez el proteccionismo con la dictadura de Primo de Rivera. No en vano, el pronunciamiento de Primo de Rivera lo hace en la Cámara de Comercio de Barcelona rodeado de la alta burguesía catalana y de los industriales más significativos de los sectores de las federaciones catalanas más importantes. ¿Y qué es lo que hace Primo de Rivera? lo primero que hace es la ley de protección industrial de 1926, que convirtió a España en un espacio económico cerrado, nadie podía entrar, los aranceles eran del 100% por tanto, ¿quién iba a vender sus productos en España con unos aranceles del 100%?

Y cuando ese golpe tuvo lugar, cuando Primo de Rivera da el golpe de estado, el pronunciamiento, Cambó, el líder la Liga Regionalista Catalana, no dudó en exclamar que aquel era el único dulce que había podido paladear en un año amargo. Y Puig i Cadafalch, también de la liga, lo corroboró al afirmar que entre un golpe ilegal y los políticos corrompidos del sistema liberal hasta entonces, la liga prefería el golpe. El mismo autor sigue diciendo: " la euforia con que las Cámaras de Comercio e Industria de Cataluña dieron la bienvenida al dictador fue ampliamente recompensada con paz social y con los aranceles más altos de Europa", esto lo dice Ben Ami en su libro "Hacia una comprensión de la dictadura de Primo de Rivera".

Esta estructura de la protección, provocó que la industria y la creciente población urbana se vieran obligadas a consumir productos a precios mucho más elevados, como consecuencia de los aranceles nuestros, los demás países también ponían aranceles y si alguien quería poner una fábrica de harina, la materia prima que tenía que comprar en Francia o en Marruecos, o las herramientas o la maquinaria le costaba infinitamente mucho más, con lo cual el desarrollo industrial español se vino abajo como consecuencia del proteccionismo nacionalista de la industria catalana.

La victoria de Franco en la Guerra Civil supuso una ruptura con la economía de España, con la historia económica de España, y sin duda, fue de lo más brutal que ha ocurrido en el siglo XX. La burguesía catalana sería considerada por algunos sectores del nuevo régimen, por los más fanáticos falangistas del nuevo régimen, la consideraron culpable, lo que la llevaría por una parte a esa burguesía a constantes y reiteradas adhesiones al régimen y por otra parte, a la renuncia de toda la defensa de la identidad nacional e incluso abandonaron el habla catalana. La burguesía no hablaba catalán después del golpe de Estado de Franco.

Las manifestaciones de gratitud hacia el régimen restaurador se repetirían durante los primeros años cuarenta en todas las organizaciones patronales catalanas. Así por ejemplo, el presidente del Gremio de Fabricantes de Sabadell durante la visita de franco a la ciudad con motivo del tercer aniversario de la liberación, llamaba a los industriales a, cito: "mostrar toda nuestra gratitud imperecedera al salvador de España, recordando que después de Dios, es al Generalísimo Franco y a su valeroso Ejército a quienes debemos la terminación de nuestro cautiverio y la conservación de nuestros hogares y la recuperación de nuestro patrimonio industrial". Esto lo escribió Carmen Molinero de la Universidad de Barcelona, poco sospechosa...

En 1943, Franco establece por decreto que solo Barcelona y Valencia pueden realizar feria de muestras internacionales. El otro día me preguntaba alguien a propósito de IFEMA, que decían que se empezó a hacer en el año 1980. Es que antes no podían. Porque hasta 1979 no se quitó ese decreto y solamente podían hacer ferias de muestras Barcelona

y Valencia. Y en el año 80 comienza IFEMA. Hoy IFEMA es más importante que la feria de Barcelona, pero de eso no tiene la culpa nadie, porque no hay otro Franco que impida que se hagan ferias de muestras internacionales en otro sitio.

No digo nada de lo que era el coeficiente de inversión obligatorio de las cajas de ahorros, que los más jóvenes no saben ni de que estoy hablando, pero lo mayores sí. Las cajas de ahorros estaban obligadas a invertir allí dónde decidiera el régimen. Y mientras el dinero estaba por ejemplo, en los años setenta al 25% de interés, ese dinero que había que prestar obligatoriamente a otros territorios se hacía al 3%. ¿Dónde se invertía el dinero de la caja de ahorros de Extremadura, de Andalucía, de Galicia? ¿En Extremadura? Nunca. ¿En Andalucía? Menos. En Galicia menos, ¿dónde? en Cataluña y en el País Vasco. Y allí iba nuestro dinero, y con nuestro dinero, nuestra gente. ¿Para qué iba la gente allí? ¿Para qué iba el dinero? para hacer autopistas. ¿Quién hacía las autopistas? los picapedreros. ¿Dónde estaban los picapedreros? en Extremadura, Andalucía, en Galicia, Castilla. Y allí iba nuestra gente. Y como iba nuestra gente, tenían que vivir, y había que hacer viviendas, y no podían hacer las carreteras y las viviendas al mismo tiempo, luego más gente para allá para hacer las viviendas. Y como les dio por tener niños, había que hacer escuelas, y como había que hacer escuelas, no podían hacer viviendas y carreteras, y había que mandar más gente a hacer viviendas y así 800.000 extremeños fuera de aquí. ¿Desde cuándo creen ellos que les estamos robando?

Y la gran mentira de las autopistas, ¿por qué tenemos nosotros que pagar el peaje de las autopistas y en el resto de España es gratis? esto lo dicen constantemente, primero: son dos falsedades, una, no es verdad que en el resto de España la autopistas sean gratis, es mentira, no hay más que ir desde Vigo hasta La Coruña para saber que por 4 kilómetros pagas 4 euros. Pero es que además, el general Franco firmo un decreto en los años 70, cuando se empezaron a hacer las autovías en Cataluña y en el País Vasco, garantizando que los préstamos internacionales que pidieron las empresas concesionarias para poder llevar adelante obras de tal magnitud les garantizó que el precio del dólar de ese momento se mantendría siempre, y el precio del dólar entonces estaba a 70 pesetas, pero ha llegado estas a 200 pesetas. Ellos seguían pagando, los concesionarios a 70 pesetas, las 130 pesetas restantes hasta las 200 las hemos pagado todos nosotros vía Presupuesto General del Estado, que hasta el año 1989 iban gastados seis mil millones de euros. Yo invito que algún joven, haga un estudio, porque todavía quedan por pagar no sé cuánto, porque la partida de los presupuestos era secreta, y ningún diputado sabía exactamente donde estaban, pero estaba. Y les estábamos pagando las autopistas catalanas y vascas, las hemos pagado todos. Ellos con cuatro carriles y nosotros con dos.

La fábrica de SEAT, la única fábrica de coches que se hace en España, ¿dónde fue? A Barcelona. ¿Y la PEGASO, los camiones Pegaso dónde fue? A Barcelona. ¿Y los Juegos Olímpicos? que alguien cree todavía que los Juegos Olímpicos los hizo el Ayuntamiento de Barcelona, no, los Juegos Olímpicos fue un apuesta del estado que tuvo un eco universal tremendo y que transformo Barcelona y fue un proyecto de estado, que pagamos todos los españoles.

Y los modelos de financiación autonómica ahora que se habla de modelos de financiación y que Guillermo me hablaba antes cuando entrabamos. Siempre recordar y echar una cuenta en internet, siempre ganaban dos: Cataluña y Extremadura. Pero a medio camino siempre Cataluña decía que era un sistema de financiación autonómica desastroso. Este

que tenemos ahora, que es el sistema que se hizo en la época de Zapatero, este fue votado a favor por el consejero de Cataluña, socialista, Antonio Castell. Y dijo: "este es el mejor sistema de financiación autonómica que nunca tuvo Cataluña, porque por fin se cumple lo que establece el estatuto y por fin se cumplen las necesidades que tiene Cataluña". Hoy echan pestes de la financiación autonómica, yo creo que fue un error la financiación autonómica de Zapatero, pero ellos fueron los que la votaron y siempre, siempre se modificó el sistema de financiación a voluntad de Jordi Pujol. Era el que decía este sistema ya no vale y hay que poner otro. Pero si salía usted ganando... bueno pues a mitad de camino siempre estaban perdiendo.

No digo nada del nuevo Estatuto de Cataluña que ellos ya no quieren, pero un Estatuto de Cataluña comete y no solamente el de Cataluña, también el de Andalucía, el de Valencia etc., la cosa increíble de que la entidad menor le obliga a la entidad mayor a invertir, y el estatuto dice que es lo que tienen que invertir en Cataluña y hemos visto hoy, o ayer, como el presidente del Gobierno va a invertir en Cataluña lo que dice el estatuto de Cataluña, es decir un 19%, que es lo que ellos aportan al producto interior bruto español.

Todas las capitales de provincia, todas las capitales de provincia catalanas están conectadas por AVE, todas, es la única región.

Así que cuando llegan las libertades económicas, y se evaporan los aranceles y los monopolios, España logra crear contra todo pronóstico la mayor multinacional textil del planeta. ¿Dónde? en La Coruña, INDITEX. Sorprendentemente.

Quiénes vivimos en tierras que vieron partir a miles de jóvenes trabajadores que no tenían posibilidad de trabajar en su lugar de nacimiento, sabemos que si desde Extremadura, Andalucía, Galicia, Castilla, salían autobuses repletos de emigrantes no era por divertimento sino por necesidad. En los años 80, en los primeros años 80, cuando los socialistas llegamos al gobierno de Extremadura, una de las cosas que teníamos que controlar era los autobuses pirata que salían todos los viernes, camino de Cataluña, camino de País Vasco, de Valencia, de Suiza, de Francia, estoy hablando de los años 80. Y tuvimos que hacer un control exhaustivo porque hubo un accidente mortal donde murieron bastantes personas.

Otros territorios, fuimos los paganos de esas políticas proteccionistas. Para la gran mayoría de los españoles, resulta insultante que la burguesía catalana que está utilizando de fuerza de choque a jóvenes de segunda y tercera generación, y que fueron obligados sus padres y sus abuelos a salir de sus pueblos, que los estén utilizando de fuerza de choque para reclamar la independencia de un territorio que por lo visto se siente incómodo en una España que lo trató como nunca se le había tratado a ninguna otra parte. Al grito de "España nos roba", han conseguido llenar de fantasmas la mente de jóvenes de segunda y tercera generación de zonas de España a las que se les robo lo mejor que tenían, las personas. Seguro que cuando repiten el eslogan no están creyendo que los ricos robamos a los pobres, ¿estarán pensando lo contrario, no?, que los pobres robamos a los ricos. Como de ricos serían que llevamos no sé cuántos siglos robándoles y ellos siguen siendo los ricos y nosotros seguimos siendo los pobres.

¿Desde cuándo creen que se les roba? ¿Desde Felipe V, desde Cánovas, desde Primo de Rivera?, ¿con Franco? A lo largo del periodo franquista, cuando empieza el gobierno de Franco, Cataluña tienen 2,9 millones de habitantes, y acoge a más de 2 millones procedentes de Galicia, de Andalucía, de Extremadura y de la Mancha. ¿Qué clase de milagro es ese que un territorio explotado y robado, en lugar de perder población lo que hace es crecer? Que nos cuenten ese misterio porque habría que intentar aprender para aplicarlo.

El proteccionismo de Cataluña, como he dicho anteriormente retrasó el desarrollo industrial de España, por los aranceles que nos ponían a nosotros para compensar los aranceles que nosotros poníamos al resto de los productos. Y ahora, de nuevo Cataluña, y la corrupción política habida en ese territorio, está contribuyendo a la destrucción de la democracia en España. ¿Por qué lo digo así tan tajantemente? Los más veteranos recordarán como en el año 1984, el entonces presidente de la Generalitat Jordi Pujol convocó desde la presidencia del gobierno catalán una manifestación para desagraviarle, porque dos fiscales anticorrupción, Villarejo y Mena, les imputaron varios delitos societarios cometidos cuando era dirigente de la Banca Catalana, no como presidente de la Generalitat. No se le investigaba por su gestión política, sino por su labor empresarial. Fueron decenas de miles las personas que fueron a la plaza de San Jaume en manifestación para desagraviar a aquel que dijo lo siguiente: "el gobierno central ha hecho una jugada indigna, dijo Pujol, en adelante de ética y moral hablaremos nosotros, no ellos" (risas).

Han tenido que pasar treinta años para que pudiéramos hacernos una idea cabal de que entendía Jordi Pujol por ética. Esa ética la empleó en esquilmar finanzas públicas en su beneficio y en el de su familia, recordemos la madre abadesa, y de sus afines y allegados. Ahí empezó todo, pero llego a su punto más explosivo a partir del año 2012, en el que gobernando Arthur Mas, se juntaron brutales recortes de su gobierno, todo el mundo tuvo que hacer recortes como consecuencia de la crisis, pero en Cataluña se le fue la mano, y los gastos sociales disminuyeron un 15%. Y recordareis como Arthur Mas tuvo que salir en helicóptero del parlamento por las manifestaciones que había rodeando el parlamento frente a un gobierno que estaba haciendo unos recortes brutales en la política catalana. Eso unido a que la mayoría de sus dirigentes estaban imputados como consecuencia del robo masivo que hicieron a las arcas públicas, no solamente Jordi Pujol, sino dirigentes de sus partido de Esquerra Republicana, etc., etc., provocó que para salir del atolladero recurrieran al viejo truco de la patria. Salieron con las banderas. Con su primer eslogan "España nos roba", convirtieron en enemigo del pueblo catalán a España, y no a los que habían estado robando, esquilmando y recortando las prestaciones sociales en Cataluña.

Y llama la atención que una masa de seguidores este tan fanatizada que lejos de indignarse por el robo al que han estado sometidos por parte de sus caudillos, se deje seducir por el fácil eslogan de "España nos roba". Solo el fanatismo y la incultura democrática pueden explicar, que no justificar, este comportamiento de ciudadanos enajenados en su libertad, es decir, convertidos en siervos.

Cualquiera sabe que el PSOE no va a aceptar jamás una solución confederal salvo que esté dispuesto a desaparecer en buena parte de España. Pero la situación derivada del acuerdo para la abstención de Esquerra Republicana de Cataluña, puede llegar a ser inaceptable democráticamente, es decir, constitucionalmente que es la única forma de convivir en democracia. Inaceptable no porque no se deba dialogar, sino porque el diálogo

debe darse dentro de la constitución, del estatuto de autonomía catalán y del ordenamiento jurídico. Es decir, los que rompen las reglas unilateralmente, deben volver a ese marco para defender sus posiciones y no forzar a los interlocutores a que sean ellos los que se salgan del marco para poder dialogar. A partir de ahí, estoy dispuesto a barajar las siguientes situaciones que se pueden producir como consecuencia del resultado de la investidura.

Una, el PSOE consigue introducir en la senda constitucional a Esquerra Republicana, a Puigdemont y lo que quiera que sea su partido, a Unidas Podemos e incluso a Bildu. Esto significaría una importantísima aportación del gobierno socialista a la estabilidad política y al mantenimiento de la unidad territorial. Si eso ocurre, tiene el gobierno mi aplauso incondicional.

Otra solución que pudiera ser, estoy dibujando escenarios. Pedro Sánchez, presidente del Gobierno, realiza una operación que concluye con el intento de salir del marco constitucional por parte del gobierno de España, lo que conllevaría la postergación del PSOE y su descomposición como partido.

Y la tercera opción, se mantiene el gobierno en su posición institucional y los independentistas en la suya. Entonces no sé cuánto puede durar la situación actual.

Será obligación de todos, que apoyemos la constitución y defendamos la unidad de España para evitar que sea la segunda de las hipótesis la que se imponga. Sería el hundimiento del PSOE, y si se hunde el PSOE, si casi desaparece el PSOE, España se rompe definitivamente. Lo digo con tanta firmeza porque si se hunde el PSOE, no hay nada que lo sustituya en la tarea de mantener la unidad de España, nada. Porque si nosotros desapareciéramos, y es una hipótesis que yo no deseo y voy a pelear para que no ocurra nunca, pero ya ha pasado en Francia, en Grecia, en muchos países, en Italia, etc. Si eso ocurriera, no hay nadie capaz de sustituirnos a nosotros en territorio tan conflictivo como País Vasco y Cataluña. Si nosotros no tenemos representación política seria en Cataluña y en el País Vasco, no vamos a ser sustituido por otro gran partido nacional que es el PP, vamos a ser sustituidos por los independentistas, y si los independentistas se hacen fuertes, fuertes, fuertes en Cataluña y el País Vasco, ¿Cuánto tiempo creéis que tardaran en declarar unilateralmente la independencia de sus territorios? Y detrás de ellos Navarra, Baleares, Valencia, etc., etc.

¿Cómo evitar esa política que no es ciencia ficción? Tal vez tendremos que dejar de quejarnos porque nos hemos convertidos en un país de quejicas sin consecuencias. Nos estamos quejando todos los días pero no sirve para nada. Tenemos que conseguir que el PP deje de mirar a su extrema derecha y mire al centro que ha quedado vacío como consecuencia del egoísmo, de la altivez y la ambición de Albert Rivera. En este momento no existe centro, lo ha dicho Guillermo anteriormente y yo, estoy de acuerdo con él, no existe centro político, no está ocupado por nadie y del armario ha salido la extrema derecha que estaba cobijada en el PP.- **Se corta la grabación-**