

DIARIO DE SESIONES

VI LEGISLATURA

Número 49-P

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. FEDERICO SUÁREZ HURTADO

Sesión Plenaria nº 43
Segunda reunión
Celebrada en Mérida, el viernes
17 de junio de 2005

■ ORDEN DEL DÍA

Debate sobre la Orientación de la Política General de la Junta de Extremadura (DOPG-2) R.E. nº 12.865 (*continuación*).

■ SUMARIO

Se reanuda la sesión a las 10,30 horas.

En nombre del Grupo Parlamentario Popular, toma la palabra el señor Floriano Corrales.

Responde el Presidente de la Junta de Extremadura, señor Rodríguez Ibarra.

Replica el señor Floriano Corrales.

Duplica el señor Presidente de la Junta de Extremadura.

Toma la palabra brevemente el señor Floriano Corrales.

Interviene el señor Presidente de la Junta de Extremadura.

En nombre del Grupo Parlamentario Mixto, Agrupación de Diputados de Izquierda Unida, toma la palabra la señora Rejas Rodríguez.

Responde el Presidente de la Junta de Extremadura, señor Rodríguez Ibarra.

Replica la señora Rejas Rodríguez.

Duplica el señor Presidente de la Junta de Extremadura.

Toma la palabra la señora Rejas Rodríguez.



Responde el Presidente de la Junta de Extremadura, señor Rodríguez Ibarra.

En nombre del Grupo Parlamentario Socialista toma la palabra el señor Fuentes Gallardo.

Se suspende la sesión a las 14,30 horas.

Se reanuda la sesión a las 17,00 horas.

El señor Casado Izquierdo interviene en la defensa de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular.

El señor Guerrero Alonso toma la palabra para la defensa de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto, Agrupación de Diputados de Izquierda Unida.

El señor Fernández Gómez defiende las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.

Por 56 votos a favor y 2 en contra es aprobada la propuesta de resolución número 10, del Grupo Parlamentario Popular.

Por 24 votos a favor, 34 en contra y 2 abstenciones es rechazado el resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular.

Por 2 votos a favor, 34 en contra y 25 abstenciones son rechazadas todas las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto, Agrupación de Diputados de Izquierda Unida.

Por 34 votos a favor, 3 en contra y 24 abstenciones son aprobadas las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.

Agotado el orden del día, se levanta la sesión cuando son las 18,20 horas.

■

SESIÓN PLENARIA Nº 43

Segunda reunión

Celebrada en Mérida, el viernes 17 de junio de 2005

SR. PRESIDENTE:

TRAS la intervención del Presidente de la Junta efectuada ayer, corresponde ahora el turno a los Grupos Parlamentarios.

Tal y como se acordó en la Junta de Portavoces, comenzará el Grupo Parlamentario Popular.

Don Carlos Floriano tiene la palabra.

SR. FLORIANO CORRALES:

SEÑOR Presidente, señoras y señores Diputados.

Señor Ibarra, "una idea cierta de Extremadura, una cierta idea de España", éste es el debate que usted nos propuso para este año y aquí estuvimos para escucharlo durante más de dos horas y, como suponíamos, ni una idea cierta de Extremadura ni tampoco una cierta idea de España.

Usted, con sus ocurrencias, sus nuevas promesas, que incumplirá como siempre, más promesas que sumamos a las de años anteriores porque no se harán realidad; usted, ayer con sus amenazas, con sus huidas hacia delante, al final, con sus cosas, señor Ibarra, las cosas del compañero Ibarra, que dicen sus compañeros de partido, pero nada más.

Lo verdaderamente cierto es que un año después Extremadura tiene más problemas y España más incertidumbres.

Hace casi un año celebrábamos un debate como el de hoy y una de sus primeras afirmaciones fue que usted estaba convencido de lo bueno que era su Gobierno y que tenía una gran confianza en la capacidad de cada Consejero y de cada Consejera. Ni un año después dimitió el irrevocable Consejero de Economía y Turismo; cesó a la Consejera de Fomento y Vivienda para nombrarla Presidenta de la recién creada Agencia de la Vivienda, dimitió, ésta sí irrevocablemente, la Presidenta de la Agencia de la Vivienda; cesó al Consejero de Edu-

cación para hacerlo Consejero de Infraestructuras, ha nombrado una nueva Consejera de Educación y para presidir la Agencia de la Vivienda ha tenido que recuperar a quien fue Consejero de la Vivienda en pasadas legislaturas pero que no le valió para ésta. Menos mal que estaba convencido de tener un buen Gobierno que, si no, los hubiera cambiado usted a todos, del primero al último. *(aplausos)*

Comenzó la Legislatura sin Vicepresidente y sin Consejería de Comunicación, pero antes de un año ya la teníamos. Cambia de estructura de Gobierno con la misma facilidad con la que cambia de política.

¿Sabe usted cuántos altos cargos ha movido ya, señor Ibarra, en lo que va de Legislatura? Cincuenta y uno: siete cambios de secretarios generales técnicos y 44 directores generales, además de los cambios en las consejerías.

Si todo está tan bien como usted decía ayer, ¿por qué tanto cambio? Cambios en las personas, señor Ibarra, pero, lo que es peor, cambio en políticas tan importantes como vivienda o sanidad.

¿Qué ha ocurrido en vivienda? En enero anuncian que las viviendas de protección oficial no se podrán vender libremente para evitar que los especuladores compren a precios de vivienda de protección oficial y luego las vendan como si fueran libres; en febrero dice que esa prohibición sólo se hará en la primera venta, pero no en las siguientes; en marzo, un mes después, se asegura que las viviendas de protección oficial se podrán vender libremente porque no hay ya ni fraude ni especuladores; en febrero había ganado una batalla con los ayuntamientos por las viviendas de 60.000; en marzo no había ninguna batalla, y eso que usted decía que eran los periódicos los que tenían intereses inmobiliarios; en abril se apoya la construcción en Extremadura de viviendas de 30 metros, la semana pasada nos anunciaron de 60. Ésta es la política socialista en las viviendas de protección oficial: no bajan los precios, pero bajan los metros.

Anuncian ayudas de 100 euros para los jóvenes que quisieran alquilar su vivienda; en diciembre suprimieron

esas ayudas. Y ayer disfraza tras la palabra pacto su soberbia y su amenaza, y es: en política de vivienda y en urbanismo o se hace lo que usted dice o les pongo una ley.

Ayer usted no ofreció un pacto, una vez más amenazó a los ayuntamientos, amenazó exactamente a los ayuntamientos que gobierna el Partido Popular, y no olvide que ahí gobierna el Partido Popular por la voluntad de los ciudadanos, que libremente eligen a sus alcaldes.

Y, señor Ibarra, ayer volvió a hablar de especuladores. Si en Extremadura hay especuladores en el suelo o en cualquier cosa la culpa es de usted, que lleva 23 años gobernando, suya es la culpa. *(aplausos)*

Usted es el de siempre y todos los especuladores que quedan después de 23 años son de su exclusiva responsabilidad.

¿Se van a convertir finalmente las viviendas de 60.000 euros en viviendas de 30 metros, de 60? ¿Qué pasó con los especuladores, no estuvieron nunca, estuvieron pero se han marchado o sólo la hipotética presencia de especuladores es lo que le permite a usted entrar en un sector de la economía para intervenirlo? Y ésta es su política estrella de la Legislatura.

¿Y en sanidad? Asumieron las competencias y pararon los convenios con la sanidad privada. Decía usted literalmente: sólo habrá colaboraciones complementarias, subsidiarias y puntuales. Como se les dispararon las listas de espera en sólo un mes tuvieron que autorizar operaciones en el ámbito privado. Al mes siguiente volvieron a hacer referencia a que su política iría encaminada a restringir los conciertos en las clínicas privadas; en junio, sin embargo, el anuncio era que se retomaban los conciertos para operar en clínicas privadas.

¿Qué ha ocurrido en la Consejería de Economía y Turismo? El Consejero comenzó desempeñando funciones de portavoz, nueve meses después de hacerlo cesó en esa función; comenzó controlando la publicidad y la propaganda, pero también le retiró; aún le quedaba la promoción turística de Extremadura, pero, como se dedicaba a otras promociones, se vio cogido y descolgado. Comenzó a su lado pero ya a su lado sólo le queda el pasillo, señor Ibarra. *(aplausos)*

Usted, señor Ibarra, mueve los peones porque no tiene claro ni el equipo ni el proyecto, y cuando mueve los peones impide hasta la dignidad de una dimisión irrevocable.

Resulta patético que el que fuera "superconsejero" en otras épocas pase a ser conocido como el Consejero de "las vallas del paleta". Si el Consejero es su colaborador,

debería darle carta de libertad porque mantenerlo es sencillamente cruel. Y, señor Consejero, lo mejor que podría hacer es no seguir apedreando su dignidad y marcharse, cumplir su palabra, esta vez sí, irrevocablemente, señor Amigo.

¿Qué ha ocurrido en presupuestos? Pues que en el mes de diciembre aprobábamos el Presupuesto y el Consejero se afanaba en defenderlo. Diez días después de la defensa que hizo, con mucho ardor, la sección de la Vivienda desapareció, porque esa sección ya no existe; la sección dedicada a Fomento ha cambiado al incorporarse Ciencia y Tecnología; a la de Educación le han quitado también una parte; y la de Economía y Turismo, que contenía "Publicidad, propaganda y promoción", ha desaparecido en gran parte.

Todo eso en ocho días, a ocho días después de que entrara en vigor el Presupuesto. Ayer volvió a darle otro cambio sencillamente radical, pero son cambios en las personas, son cambios en las políticas y también, señor Ibarra, cambio en su propio criterio.

Usted mantuvo públicamente el criterio de apoyar cualquier comisión de investigación que pidiera la oposición, sin embargo, no quiere comisiones de investigación aquí. Este año hemos pedido la comisión de investigación sobre "las vallas del paleta": porque el Consejero de Economía ha protagonizado una clara situación de confusión entre lo público y lo privado, adjudicando al margen de cualquier norma un contrato a una empresa que resultó ser la inquilina de un local de negocio del propio Consejero; porque a través de la Sociedad de Fomento Industrial de Extremadura el Consejero de Economía organiza unas jornadas para el empresariado extremeño en las que el único ponente es el que resultó ser adjudicatario de esa campaña de promoción turística, imaginamos que sería con la intención de garantizarse el pago del alquiler; además, porque siendo el Consejero responsable de ejercer el protectorado de las cajas de ahorro, otro local de negocio, en este caso su antigua vivienda, la tiene alquilada a la Caja de Extremadura; porque usted, señor Ibarra, anunció una querrela contra el empresario, querrela que no han presentado; porque usted afirmó haber realizado una investigación interna que luego confesó no haber realizado. Reconozca que mintió, y la cuestión es por qué se hizo.

Y toda esta cuestión, señor Ibarra, ha tenido una gran repercusión nacional y ha dado una mala imagen de Extremadura y esa mala imagen la ha dado su Gobierno, no los extremeños, su Gobierno es el que da la mala imagen de Extremadura, señor Ibarra, su Gobierno. *(aplausos)*

Este año hemos pedido una comisión de investigación sobre las oposiciones, pero usted también la ha negado,

y usted lo debería saber: en Extremadura se convoca una oposición y todo el mundo sabe que quienes tienen que entrar, quienes tienen que entrar ya tienen su plaza. El sistema está viciado, señor Ibarra, y la Consejera ya no tiene autoridad moral para dirigir un proceso después del bochornoso espectáculo del año pasado.

Usted, ante las denuncias del favoritismo en el reparto de la publicidad institucional, derogó la Ley de Publicidad Institucional. ¿Más cambios de criterio, señor Ibarra?

¿Se acuerda usted del discurso de investidura de 1999, o ya cumplió su papel y está en el baúl del olvido? ¿Se acuerda de las promesas de entonces? Eran parecidísimas a las de ayer. No las cumplió, faltó a la verdad. Prometió una y otra vez para luego incumplir una y otra vez también. ¿Por qué tendríamos que creerle las promesas de ayer?

¿Se acuerda de su promesa de reducir el paro a la mitad en cuatro años?, ¿se acuerda del cheque laboral para crear 3.000 empleos para las mujeres? ¿Por qué tendríamos que creerle ahora? ¿Recuerda su promesa de atención bucodental a los menores de 14 años?, ¿qué ha sido de ella? ¿Recuerda usted cuando en 1999 nos prometió en año y medio una habitación por enfermo en todos los hospitales de la sanidad extremeña? ¿Recuerda usted en qué ha quedado la sociedad de la información, el apoyo que iba a suponer para las zonas rurales? Ayer el empleo en las zonas rurales la única esperanza que tiene es miles, miles de jornales a través del Plan Hidrológico Forestal. Debería darle vergüenza que ésa fuera la esperanza del empleo en las zonas rurales, los jornales, señor Ibarra, debería darle vergüenza. (*aplausos*)

¿Recuerda a los tres especialistas por centro de salud?, ¿se acuerda? Ahora no encuentran ni especialistas ni médicos, ni médicos para hacer sustituciones en el verano.

Prometer por prometer, decir por decir, hablar por hablar. ¿Por qué tenemos que creerle ahora, señor Ibarra?

Su gran proyecto en 1999 para Tierra de Barros era poner en regadío tierra... era poner de regadío, en regadío aquella tierra.

Decía usted literalmente: "Pretendemos una medida espectacular -como las de ayer-, conexas el pantano de Alange con una zona que, siempre se ha dicho, es la mejor de las tierras más productivas de Extremadura, Tierra de Barros, y lo tenemos hecho -como ayer-, ahí está el pantano y ahí la tierra rica. Estaríamos hablando de poner en regadío de apoyo 20.000 hectáreas de viñedos y olivares, que significarían multiplicar por tres la productividad y la renta de esa zona. Es una medida

espectacular -decía usted- que creo tendrá una importancia en el campo extremeño". Fin de la cita.

Su discurso continuó anunciando medidas como que las autovías regionales también iban a estar en el 2004, medidas anunciadas, también espectaculares, que, por supuesto, también ha incumplido: el pantano sigue allí y la tierra rica también, pero, ¿y el regadío, señor Ibarra?

No cumple la promesa, y ahora habla de que un empresario la hace a cambio de la refinera. Lo que era un proyecto agrícola para la zona se ha convertido en apoyar una iniciativa privada consistente en instalar una refinera.

¿Cuándo faltó a la verdad, entonces o ahora? ¿Cuándo teníamos que haber expresado nuestro criterio, entonces o ahora? ¿Por qué ejerce de portavoz de empresarios privados? ¿Cómo habló en diciembre de un proyecto del que no sabía nada, señalando socios inexistentes, sin conocer la idoneidad del proyecto ni el impacto ambiental e incluso ignorando la cuantía de la participación de la Sociedad de Fomento?

Pero ¿cómo se puede ser tan irresponsable de preguntar si se invierten 72 u 80 millones de euros? Pero ¿sabe usted la diferencia entre 72 y 80 millones de euros? ¿Por qué nos vino a preguntar en diciembre, si ya lo dijo en su discurso de investidura? Porque a usted le daba igual, usted ese día venía a tapar la corrupción de su Consejero de Economía.

Ayer nos habló de su lealtad en política antiterrorista, pero éste también es un claro ejemplo de cambios de criterio.

Le hemos visto defender la intervención del ejército en el conflicto vasco, incluso la participación de la OTAN; le he visto defender la cadena perpetua para los terroristas, eso sí, delante de las víctimas del terrorismo, delante de Carod Rovira en la televisión lo que dijo es que había que dialogar con ETA. Ésa es su lealtad al terrorismo. (*aplausos*)

La verdad es que sí ha habido un criterio firme, un criterio que usted ha mantenido en estos once meses de una manera constante, y ha sido la defensa de Rafael Vera, condenado por llevarse dinero de todos los españoles a su casa y por defender el GAL; ahí sí que ha mantenido usted un criterio en los últimos once meses, exactamente el mismo.

Por cierto, en la Comisión de Investigación del 11-M, seguida en el Congreso de los Diputados, el señor Pérez Rubalcaba dijo que usted, señor Ibarra, le llamó para decirle que Vera sabía cosas que le podían interesar respecto al atentado de ese día. ¿Por qué no explica la

razón que le llevó a llamar a Pérez Rubalcaba y no a la policía? ¿O por qué no llamó al Ministro del Interior o al Presidente del Gobierno? ¿Qué le movió a hacer esa llamada: el interés general de los extremeños, el interés electoral de su Partido, el interés electoral de los..., el interés general de los españoles? ¿A eso le llama usted ser leal en política antiterrorista? ¿O llama ser leal poner en duda la detención de una furgoneta cargada de explosivos en Cuenca en el mes de febrero diciendo que ésa era una maniobra del Gobierno para sacar réditos electorales? ¿A eso le llama usted ser leal en la política antiterrorista? Eso tiene otro nombre, señor Ibarra, y no es precisamente lealtad. (*aplausos*)

Pero, en definitiva, señor Ibarra, cambio en las personas, cambio en sus políticas, cambio en sus criterios en sólo once meses. ¿Por qué tanto cambio? Cada rectificación es un error en su elección anterior. ¿Y por qué tantos cambios con una mayoría tan amplia, después de 23 años de gobierno? ¿Tanta experiencia acumulada después de 23 años de gobierno para que usted no tenga clara ni la estructura de su gobierno? ¿Todavía no da con las personas adecuadas? Usted mueve los peones porque no tiene claro ni el equipo ni el proyecto. Es como un entrenador que no da con la alineación adecuada. Al final el problema no está en los cambios, sino en quién los hace; el problema no está en los jugadores, sino en el que hace la alineación, al que hay que cambiar. Mueve una y otra vez los peones porque carece de la valentía suficiente para decir y para reconocer que el cambio más necesario es el suyo. Es como un director de orquesta al que se le ha olvidado la música: el problema no está en los músicos, sino en usted. Tanta experiencia acumulada para rectificar de personas, de criterios y de política. Usted padece ya de exceso de madurez, porque difícilmente va a resolver los problemas que no ha sabido resolver en los últimos 23 años.

Señorías, ¿recuerdan ustedes lo bueno que iba a ser la coincidencia del Gobierno y la Junta socialistas? Con Zapatero iba a llegar el maná, nos iban a poner las botas de las siete leguas. Pero lo cierto, señor Ibarra, es que sonríe a los catalanes y se ríe de los extremeños, cede ante Maragall y se carcajea de usted. Y créame que me duele, porque usted es el Presidente de Extremadura. ¿Usted ataca como mejor defensa? Sus ataques son de risa, porque usted no ataca, usted, como un barco, hace sonar la sirena para hacerse notar, pero a la hora de tomar decisiones no le hacen ni caso, ni en el PSOE ni en el Gobierno - a lo mejor porque ni cierta idea de España, señor Ibarra-. Por eso después de hacer sonar la sirena sale usted inmediatamente matizando o dando marcha atrás. Pero ni con eso, ni caso, ni en el PSOE ni en el Gobierno. Usted justifica cualquier cosa y sirve como coartada.

Por cierto, señor Ibarra, ¿está usted seguro de que el señor Rodríguez Zapatero iba a aceptar una reforma de

la Ley Electoral para evitar que los socialistas estuvieran..., los nacionalistas no estuvieran en el Congreso de los Diputados? Si usted me confirma eso yo le digo que los Diputados del Partido Popular de Extremadura votarán esa propuesta; si no deje usted de tanto hablar: presente la propuesta, convenza a su Partido, que el Partido Popular le va a apoyar, al menos en la gestión. (*aplausos*) Los nuestros, nuestros votos los tiene.

El Plan de Empleo para Extremadura en el mes de mayo, en sus propios términos, señor Ibarra..., en el mes de mayo del año pasado: "el asunto más urgente, y debe estar definido y firmado en dos meses". Dos meses después, cuando no se definía ni se firmaba, en sus propios términos: "si se puede firmar el sábado, se firmará, y si no en septiembre...". Ni se firmó en mayo ni se firmó en julio ni se firmó en septiembre, porque no hubo firma ni hubo Plan. ¿Por qué tendríamos que crearle ahora? El Plan de Empleo se convirtió en la memoria de actividades del señor Zapatero en un acuerdo de infraestructuras, porque en verdad lo que vinieron a contarnos como algo nuevo era la suma de infraestructuras comprometidas por el anterior gobierno. La Ministra de Fomento bajó del coche preguntando que a qué se venía a Extremadura. Y lo cierto, señor Ibarra, es que seguimos teniendo la tasa de paro más alta de España, con el 17,4%, el mismo porcentaje, señor Ibarra, que cuando usted llegó al gobierno hace 23 años. 17,4%, y además sin convergencia en términos de empleo. Y si lo que quiere decirme es que no es un Plan de Empleo, sino que también es un Plan..., sino que es un Plan de Infraestructuras, quiero decirle que la inversión en Extremadura ha caído en el último año respecto al año anterior en 300 millones de euros, señor Ibarra.

Respecto al AVE había un acuerdo entre el Gobierno de España y el Gobierno de Portugal y la sociedad extremeña para conectar Madrid con Lisboa en tres horas en el 2010. Paradas en Navalmoral, Plasencia, Cáceres, Mérida y Badajoz, y en el 2007 un tren de mercancías Sine-Badajoz-Puertollano hacia Madrid. A día de hoy nos han quitado el AVE y lo han cambiado por otro más lento, no va a estar en el 2010, han quitado las mercancías en el 2007, y ahora nos quieren quitar hasta las paradas. Todo lo que estaba garantizado en el 2003, comprometido con Extremadura, nos lo ha quitado esa gran iluminaria de la política internacional que es el señor Rodríguez Zapatero. Y mientras usted está callado o, lo que es peor, justificando ese ataque a los intereses de los extremeños. Usted todo lo justifica. Ha llegado incluso a decir que el AVE no va a ser AVE, porque si es AVE no va a poder parar en Extremadura, porque tiene que ir muy deprisa.

Todo esto por no hablar de la conversión en autovía de la Ruta de la Plata que ustedes han paralizado. Recuerdo cuando pedían que se adelantase al 2006, y como mínimo ya hasta el 2008. Y usted calla.

Y la burla permanente a dos comarcas: La Siberia y La Serena. Cuando está en La Siberia dice que va a pasar por allí la carretera de Badajoz hacia Valencia; cuando está en La Serena dice que el trazado va a ser el que pase por La Serena. Cuando está en un sitio dice una cosa, cuando está en el otro dice la contraria. Señor Ibarra, basta ya de burla.

Igual que con los tabaqueros, señor Ibarra. Iba a ser un guerrillero, se comprometió usted a ser incluso el Viriato extremeño en la defensa del tabaco y del norte de Extremadura. Bastó que cambiara el Gobierno de la Nación para que se convirtiese usted en el enterrador del cultivo, especialmente para los más pequeños. Y aquel acuerdo que hicieron los socialistas para terminar con el cultivo del tabaco ni garantiza el empleo ni la renta ni el mantenimiento del cultivo. Pero usted se calla o justifica ese ataque.

Por cierto, señor Ibarra -y se lo dije ya el año pasado-, tiene usted un problema muy grave de sanidad animal en el norte de Extremadura. La brucelosis se extiende por Montehermoso y tierra de Granadilla; además del problema de infraestructura en toda aquella zona del norte, además del problema en sanidad animal, se le une la sequía.

Señor Ibarra, desde que ustedes han llegado al Gobierno han eliminado el Plan Hidrológico Nacional y, sobre todo, han paralizado o eliminado obras que afectaban a Extremadura. En este momento la presa de abastecimiento para Cáceres, que tenía terminado el proyecto y tenía dotación presupuestaria, está en este momento planteándose su ubicación. Yo le ruego que terminen de una vez de plantearse. La presa de Monteagudo, vital para las avenidas del río Tiétar y para garantizar 25.000 hectáreas, está paralizada también. Y la Confederación Hidrográfica del Tajo ha propuesto la exclusión de dos obras por valor de 73 millones de euros, la modernización del regadío en la zona de Rosarito, río Tiétar, y la modernización de los riegos del Alagón. Y usted está callado o justificando ese ataque al interés de una zona muy importante para Extremadura.

Como les ha pasado a los olivereros. Usted era de los que pedían 200 millones de euros: dieron 20 y le pareció muy bien.

Y, por cierto, y en relación a la sequía, ¿qué hubiera dicho usted si una Ministra del Partido Popular no hubiese pedido las ayudas para la sequía?, que es exactamente lo que ha hecho el Gobierno del Partido Socialista. Porque eso, después de anunciar 90 millones de euros para la sequía, solamente se lo cree el que se lo publica, porque lo de los 90 millones era el dinero que venía para la PAC. Los agricultores y los ganaderos están pasando por una situación muy difícil. Ayer nos leyó usted el Antepro-

yecto del Decreto. Póngalo en marcha y complétenlo, no con pasar al año siguiente los pagos a la Seguridad Social, sino eximiendo del pago a la Seguridad Social.

Y dice usted que garantiza si se suprimen las ayudas de la PAC, que garantiza usted ese dinero, que lo pondrá usted. Pero es que usted no garantiza nada, nada, señor Ibarra, usted no puede garantizar nada, sencillamente porque ese dinero es un acuerdo firmado en la Unión Europea. Y salvo que esos prodigios de la política internacional, que son Zapatero y Moratinos, terminen con un acuerdo que supone garantizar el dinero para nuestros ganaderos y agricultores en el 2013, salvo que ellos lo pongan en juicio, usted no tiene que garantizar nada. Y usted no tiene que tapar el dinero que se tiene que poner en Extremadura por los errores que cometan los socialistas con su Gobierno en Madrid. Que gobiernen bien, que no se equivoquen, que el dinero que está en Extremadura es para los extremeños, y de Madrid tendrá que venir el dinero, y usted no tiene que utilizar el nuestro para suplir los déficit del gobierno del señor Zapatero. *(aplausos)*

Usted, señor Ibarra, tiene esas dos caras. Y no deja de contrastar esa imagen de claudicación ante la defensa de los intereses de los extremeños con su imposición permanente en Extremadura, aunque sea contrario al criterio de los extremeños.

Usted se calla con el Plan de Empleo, se calla con el AVE, se calla con la conversión en autovía de la Nacional 630, se calla con el tabaco, se calla con la sequía, se calla con el Plan Hidrológico Nacional, se calla con las ayudas por los incendios y se calla cuando dos Ministros defienden la capitalidad cultural para Córdoba o Málaga y discriminan, sin embargo, a Cáceres. Y, sin embargo, impone la refinería en Tierra de Barros sin hablar con la gente, impone los exámenes de recuperación en junio contra el criterio del Consejo Escolar, impone el silencio al quitar la Ley de Publicidad Institucional, impone el clientelismo con los fondos públicos, impone a los padres que sus hijos tengan que viajar para ir al colegio.

Créame que se lo digo con pesar, señor Ibarra, con preocupación. Y lo hago porque es mi obligación y lo hago porque es mi responsabilidad decirle a quien gobierna lo que está haciendo mal, o que va por el camino equivocado.

Usted ha impuesto una sociedad ocupada por la Junta. Gobierna o, mejor dicho, manda con el objeto de poner al mayor número de ciudadanos pendientes de la subvención, de la concesión, del permiso, de la adjudicación, de la tasa, del impuesto, de la inspección de la Junta. Usted no es que intervenga en la concesión de, por ejemplo, las licencias de radio, es que hace pública exhibición de que usted es el que tiene el poder para

darlas y quitarlas. No es que el Presidente de la Junta quiera que se le consulte quién va a ser el Director de un medio de comunicación, es que cuando no se le consulta quién va a ser el director de un periódico se le quitan las suscripciones. Es que si el Presidente de la Junta ha tomado una decisión, aquel o aquéllos que tengan una relación con la Junta, si quieren seguir teniéndola, será si están de acuerdo y apoyan esa decisión; si no dejarán de tener la subvención, la adjudicación o la relación con la Junta, o recibirán la inspección.

Es que hasta los Diputados de esta Cámara, Señorías, señor Ibarra, tenemos que estar de acuerdo con usted si no queremos que ponga en duda hasta nuestra legitimidad, que nos la dan los votos de los ciudadanos para estar aquí. Si no estamos de acuerdo con usted, usted ha tenido aquí el valor de decir que los maestros no tienen que estar aquí, sino dando clases, aunque sea Diputado. Usted ha dicho que los médicos no tienen que estar aquí, sino operando, o que cualquier otro funcionario, aunque sea Diputado, tiene que estar en otro sitio. Es que hasta a un Diputado de esta Cámara se le ha vetado en su trabajo por el simple hecho de haber denunciado a esta Cámara la paralización de la modernización de dos obras de regadío. Es que si una institución molesta, le molesta a usted, se pone en cuestión la legitimidad de sus miembros para estar allí. Es que hasta si una ley molesta a su propósito, señor Ibarra, usted sencillamente la quita. Su concepción del Gobierno quedó reflejada, queda reflejada todos los días pero especialmente ayer. Su discurso fue el más claro ejemplo de la soberbia que impregna al autoritario, señor Ibarra. O los ayuntamientos hacen lo que usted dice o les impone una Ley.

Y cuando preguntó: se imaginan a los empleados del Corte Inglés hablando mal de Corte Inglés. ¿Cuánto duraría? Pero señor Ibarra, es que los extremeños no somos sus empleados. Es que usted no es el patrón. Es que Extremadura no es suya. Es que Extremadura no es su cortijo, señor Ibarra. (aplausos) Pero ¿qué se ha pensado?, (aplausos) pero ¿qué se ha pensado?

Extremadura no es suya, señor Ibarra, porque los votos no le permiten maltratar, ni insultar, ni deslegitimar a los que no piensan como usted. Y si lo hace, señor Ibarra, aunque llegue con los votos, es como si lo hubiera hecho con las botas, señor Ibarra, aunque llegue con los votos.

Señorías, ¿qué tenemos ante nosotros? En primer lugar, planean algunas amenazas a las que un Gobierno tiene que hacer frente. Me refiero a la pérdida de fondos europeos y a las consecuencias que pueden derivarse de la modificación del modelo de financiación de las comunidades autónomas.

El viaje al corazón de Europa que nos prometió el Presidente del Gobierno de España se ha traducido en que

los que iban a ser nuestros aliados, Alemania y Francia, han impuesto y quieren imponer, o quieren imponer una modificación de fondos europeos que puede suponer la pérdida de mil millones de euros en los próximos años, aunque hace falta ser lerdo en política internacional y en historia para fiarse de Francia.

Dinero que se perderá para la financiación de infraestructuras extremeñas, para la mejora del Medio Ambiente o para las políticas activas de empleo.

Usted hasta ayer o ha permanecido callado, o ha justificado una negociación. Y ayer también volvió a justificar esa negociación.

Señor Ibarra, no se lo hemos oído, pero ¿por qué está sacrificando el interés de Extremadura al interés electoral del PSOE en los Fondos Europeos? Usted debería de haber exigido, señor Ibarra, el uso del bloqueo si las perspectivas financieras que pretende aprobar la Unión van en la dirección en la que se están apuntando. Y no diga usted que ése es un problema que no le compete, porque lo importante es que del Gobierno de la Nación vengan los fondos, claro, señor Ibarra, el problema es que al fondo de la Nación no vengan los fondos, y cuando el señor Solbes mire en el cajón de los fondos de cohesión no hará nada por la incompetencia de Zapatero, por la incompetencia de Moratinos y entre otras cosas por su silencio. El silencio con el que tapa el interés electoral del Partido Socialista.

Ayer nos sugirió la posibilidad de llegar a un acuerdo en el modelo de financiación de las comunidades autónomas. Se lo dije yo en el mes de septiembre. Me contestó usted que no era su prioridad del Gobierno el hablar del modelo de financiación. Cuando usted quiera me habla y hablamos del mismo.

La pérdida de fondos europeos y la pérdida de dinero como consecuencia de la modificación del modelo de financiación no pueden solucionarse creando nuevos impuestos. Extremadura es la Región con menos renta, sin embargo, también es aquella Comunidad Autónoma en la que los ciudadanos pagamos más impuestos. Y eso es como consecuencia de su gestión. Cualquier familia paga en Extremadura más impuestos que cualquier familia en iguales circunstancias económicas en otra Comunidad Autónoma. Subió los impuestos hace tres años. Ayer nos dijo que iba a bajarlos. Esperamos a su concreción, señor Ibarra, porque usted de lo dicho a lo hecho siempre va un largo trecho, nunca mejor dicho, y por eso vamos a esperar a que llegue esa Ley de Impuestos.

Señorías, señor Ibarra, cuando uno repasa lo que usted ha hecho en el último año se constatan cambios en las personas, cambios en las políticas, cambios en los crite-

rios de gobierno. ¿A qué es debido? ¿No encuentra el equipo? ¿No sabe qué hacer?

Señor Ibarra, ¿recuerda el problema más grave de la sociedad extremeña hace 23 años? Era el paro. ¿Recuerda el problema que había de sanidad animal? Nos impusieron la raya roja, ¿lo recuerda? Ahora tenemos la “lengua azul” y la brucelosis. Estamos mejor que hace 23 años, pero ¿y los demás? Mucho mejor. ¿Seguimos haciendo lo mismo para que dentro de 23 años estemos mejor que hoy, pero seguiremos siendo los últimos porque los demás también mejorarán? La pregunta no es si estamos mejor que hace 23 años, sino dónde podríamos estar si se hubieran aplicado las políticas correctas para que Extremadura ocupase el lugar que puede ocupar por la excelencia de sus productos y por la calidad de su gente.

Cuando uno repasa la falta de compromiso del Gobierno Socialista con la Región, y las incertidumbres que se ciernen sobre Extremadura y su silencio nos hace constatar que usted antepone sus intereses electorales, los de su partido, a los intereses de los extremeños. Y eso le deslegitima como Presidente no por origen, sino por acción.

Es verdad que de vez en cuando hace sonar el claxon, hace sonar la sirena, como cuando dice aquello de: “que se lo metan por donde le quepa”. Pero después de que usted diga eso, ¿retira Pascual Maragall su propuesta o no pasa nada? ¿Qué gana Extremadura?, ¿se terminan las infraestructuras?, ¿se asegura la llegada del AVE?, ¿se termina el paro?, ¿los jóvenes se tienen que dejar de marchar?, ¿se recupera la vida en la zonas rurales?, ¿se termina con el fracaso escolar?, ¿se acaba con las listas de espera?, ¿los agricultores reciben ayudas por la sequía?, ¿Zapatero dice que no va a acabar la reforma del Estatuto de Cataluña?

Señorías, ante los extremeños se abren dos caminos: uno ya lo conocemos. Es el mismo de siempre que nos lleva al mismo lugar de siempre. Es más de lo mismo. Se cambian las palabras, se cambian los discursos año tras año, se cambian las promesas de discurso a discurso, se reiteran promesas, se cambia el envoltorio, pero siempre es el mismo que nos lleva al mismo sitio, al control de la Junta que condiciona la iniciativa, al abuso de la presencia de la Junta que quiere que nos resignemos y yo no creo que haya que resignarse. Por eso prefiero ensayar otro camino. Entiendo que haya quienes puedan tener miedo a una nueva ruta, porque llevan 23 años transitando por el mismo. Porque tengan miedo a perderse, y que el temor les lleve a estar con el de siempre, recorriendo el camino de siempre para ir al sitio de siempre. A los que no quieren ir donde siempre, sino que crean que Extremadura no tiene que conformarse, no tiene que resignarse, les ofrecemos este

nuevo camino. Supone tomar decisiones de gobierno alternativas a las que se llevan tomando desde hace años en economía, en cultura, en sanidad, en política agraria, en relaciones de la Administración con los ciudadanos, en educación o en vivienda. En ese nuevo camino el protagonista no es la Junta sino el ciudadano, sus derechos y su iniciativa.

Y a los que tengan miedo a perderse les digo que no lo haremos, porque tenemos la guía de la libertad, libertad para elegir, libertad para crear, libertad para dirigirse a la Administración sin temor, libertad también para expresarse libremente.

Menos control y más libertad, es la solución a los problemas que no ha sabido resolver en 23 años. Más de lo mismo no puede ser la solución, como por ejemplo, en el desempleo, especialmente grave en los jóvenes y las mujeres. Hace 23 años puso en marcha un modelo de desarrollo regional basado en el intervencionismo, en la toma de decisiones guiadas al control de la sociedad más que al libre desarrollo de la misma, optaron por ocupar la sociedad, por intervenir en todos los ámbitos, por incrementar la Administración para que su control fuese absoluto, y por incrementar el gasto, porque el control absoluto necesita cada vez más dinero.

En el nuevo camino creemos que la libertad es el mejor camino para el empleo. Una Región es más fuerte y ofrece más oportunidades cuanto más pequeña es la intervención del Gobierno y más seguras sus instituciones y el respeto a la Ley.

Esto es exactamente lo contrario a lo que tenemos ahora; menos intervención, menos administración, menos gasto y menos impuestos son la guía para el empleo. Es un camino nuevo para Extremadura que ya se ha recorrido a nivel nacional.

En Sanidad el problema más grave que tenemos es el de las listas de espera. Nunca ha habido una Administración con más altos cargos, 101 entre gerentes, directores y subdirectores, y 67 más. Sin embargo, nunca los tiempos de espera han sido tan largos. Tiempos de espera largos excepto para la Ministra de la Vivienda que para que la curaran de la picadura de una avispa le pusieron en marcha inmediatamente un helicóptero. (*aplausos*) Su planteamiento sanitario partió de una concepción dirigista, estatalista, una concepción consistente en contraponer sanidad pública con sanidad privada, rechazando la iniciativa social por ser su manera de pensar mala en sí misma.

Terminar con las listas de espera, señor Ibarra, es una cuestión de cohesión social. En un sistema sanitario con listas de espera, los que más recursos tienen, usted lo sabe bien, las familias que tienen más recursos siempre

podrán ir a la Sanidad privada, los que no tienen recursos tienen que aguantarse en las listas de espera.

Y esto no se resuelve con concepciones antiguas de la sanidad, ni con más cargos, ni con más burocracia. La decisión política debe implicar poner todos los recursos sanitarios de la Región como al mismo objetivo: terminar con las listas de espera, contando con los profesionales del sistema. Pero aquí la libertad juega también un papel muy importante. La libre elección de médico, de servicio y de centro es una cuestión básica, sin embargo, usted también niega esa libertad a los extremeños.

En Educación ni con cambios, señor Ibarra. Su Consejera ya ha anunciado los objetivos que pretende: que la educación en Extremadura sea pública y laica. No buena, sino pública o laica. Y desde una concepción tan antigua de la educación no se puede abordar el principal problema, que es el fracaso escolar. Pues, frente a una educación pública y laica, nosotros queremos que la educación en Extremadura sea libre y de calidad. Libertad para los padres a la hora de elegir centro, libertad de ideario de los centros y también, usted lo ha dicho, libertad para elegir o no elegir religión; y si se elige religión, libertad para elegir qué religión.

En Extremadura hacen falta más colegios, hay que reducir el número de aulas, más guarderías, hay que apoyar a los profesores y hay que pagarlos como se hace en otras comunidades autónomas, porque hacen el mismo trabajo. La estabilidad de los interinos es urgente. Y por todo ello, la Educación tiene que ser una prioridad presupuestaria.

Libertad en Economía, en Sanidad, en Educación y en Cultura, que sería bueno que se dedicase algo más que a mantener despierto el odio que enfrentó a los españoles hace muchos años. *(aplausos)* Libertad para alcanzar la igualdad de oportunidades para todos los extremeños y no una igualdad falsa presuntamente concedida por usted.

Y termino.

En Extremadura tenemos que cambiar el control por la libertad, el dirigismo por la libre elección, el conformismo, la resignación, el ir tirando por la ilusión, por la iniciativa y por la modernización de Extremadura.

Seguir insistiendo en lo mismo, en las mismas políticas es conducirnos al mismo sitio, por eso, hay que elegir otro camino. El camino de la libertad, de la iniciativa, el camino de no conformarse para afrontar la modernización de nuestra Región; una Región, Extremadura, a la que el Partido Popular, y yo mismo, estamos orgullosos de pertenecer.

Nada más y muchas gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

TIENE la palabra el Presidente de la Junta.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

Señoras y señores Diputados.

Tomo la palabra para responder al representante del Grupo Popular, señor Floriano, y a la intervención que ha hecho en relación con la intervención que yo hice en el día de ayer.

Quiero, en primer lugar, decirle, señor Floriano, que hemos escuchados sentados y con sumo respeto su intervención, como no podía ser de otra forma. *(aplausos y murmullos)*

Segundo...

SR. PRESIDENTE:

UN momento.

Silencio, Señorías.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

SEGUNDO, señor Floriano: la atención con la que hemos seguido su intervención nos ha permitido apreciar que sólo ha recibido los aplausos de su Grupo cada vez que ha hecho una alusión ofensiva a cualquier miembro del Gobierno. Respecto a las propuestas que haya podido hacer, he visto silencio por parte de su Grupo Parlamentario.

Señor Floriano, empezaré por casi el final de lo que usted ha dicho. Me ha acusado en repetidas ocasiones de mantener silencio respecto a la política que el Gobierno central hace en España y hace en Extremadura. La acusación de silencio me desconcierta, porque en otras muchas ocasiones ustedes han estado permanentemente acusándome de hablar excesivamente, de hablar mucho. Por lo tanto, aclárense, o estoy en silencio o estoy hablando.

Mire usted, señor Floriano, para que lo entienda, yo no le debo nada a José Luis Rodríguez Zapatero, nada, en última instancia él me debe a mí más que yo a él, *(murmullos)* por lo tanto, por lo tanto, señor Floriano, yo no tengo que estar haciendo méritos delante del señor Zapatero para que me ofrezca un puesto en el Senado o

para que me ofrezca un ministerio o para que incluso, con declaraciones del señor Zapatero, pueda yo salvar la Secretaría General de mi partido frente a algún candidato que era peligroso y que necesitó que a usted se lo... *(aplausos)* Así que yo, por esa circunstancia, señor Floriano, mis silencios o mis palabras son consecuencia de mi libertad y de mi autonomía, que, como ayer dije, nunca podré agradecer suficiente al partido y al grupo parlamentario que me sustenta.

Mire, su discurso de hoy ha vuelto a ser un discurso de la negatividad: todo está mal, no hay nada bueno en Extremadura, por lo menos no he sido capaz de apreciar nada bueno en Extremadura. Pero a mí eso no me extraña, más bien me inquieta, y no me extraña porque, como dije ayer, cada uno de nosotros y de nosotras somos consecuencia de nuestras circunstancias, y en función de las circunstancias en las que vivimos nos comportamos de una forma o nos comportamos de otra. Y cuando el objetivo de un partido político no es generar confianza en el conjunto de la sociedad sino generar confianza en el conjunto de sus militantes, el drama que se cierne sobre ese partido es que ahí hay un círculo vicioso que nunca se es capaz de romper: por una parte se intenta conseguir la confianza del partido y así se deja de lado la confianza del conjunto de la sociedad, se alimenta el fervor de los más afines y se rechaza la confianza de aquellos que no son afines, pero que observan cómo es el panorama político y en qué dirigente o en qué partido piensan ellos que deberían depositar la confianza. Así que, señor Floriano, el círculo al que están sometidos es tan vicioso que cada cuatro años, intentan durante cuatro años ganar la confianza de los militantes del partido, pero cuando pasan los cuatro años, perdiendo la confianza de la sociedad, pierden la confianza de nuevo de su partido y vuelta a empezar la historia, y eso es lo que está ocurriendo en Extremadura a lo largo de tanto tiempo. Y como nadie escarmienta en cabeza ajena, pues yo no le voy a dar ningún tipo de consejo, señor Floriano, usted solo puede aprenderlo si quiere, intente no ceñirse exclusivamente a caer bien dentro de las filas de su partido, porque lo que hay que intentar es que su partido le respete, para que pueda usted obtener la confianza del conjunto de la sociedad.

Habla usted, señor Floriano, poniendo en duda mi posición respecto al terrorismo, y ha hecho alguna pregunta que le voy a responder. En primer lugar, cuando usted quiera y tenga la oportunidad, señor Floriano, pregúntele a cualquier miembro del Gobierno del señor Aznar, a cualquiera, incluido el Presidente, si ha encontrado lealtad en esos asuntos en éste que le está dirigiendo la palabra. Pregúntele si algún miembro del Gobierno, incluido el Presidente, cuando hubo que ir a Suiza a negociar con la banda terrorista, si algún miembro del Gobierno de España de ese momento acaso se puso en comunicación con quien le está dirigiendo la palabra para por favor

pedirme que hiciera declaraciones a favor de esa propuesta arriesgada que estaba haciendo en ese momento el Gobierno con la mejor intención de terminar con el terrorismo. Pregunte, por favor, que seguramente encontrará alguna respuesta que yo no le voy a dar en estos momentos.

Me dice: oiga... Hablando de Vera, hablando de Rafael Vera, sigo manteniendo su inocencia, señor Floriano, y, como ya dije y digo aquí, el señor Vera quiere devolver el dinero que presuntamente se llevó, y por eso hago un llamamiento a todos los que se lo llevaron, que, por favor, pasen por taquilla, lo dejen y así tendremos la oportunidad de que el señor Vera salga de la cárcel. *(murmullos)*

Me dice usted, me dice usted que por qué en lugar de llamar al señor Rubalcaba, para decirle que Vera tenía algo que decir, y usted comprenderá que cuando hay algún tema relacionado con el terrorismo, quienes tenemos ganas de tener una cierta información de lo que está pasando, preguntemos a aquellas personas que saben de terrorismo, y así, cuando yo quiero saber algo de agricultura o de infraestructuras, pues llamo a los ministros que ha habido de infraestructuras, incluso el señor Cascos, al que le estuve llamando hace un par de meses para un asunto que me interesaba respecto al Tren de Alta Velocidad. Lo que no se me ocurriría nunca es, cuando se hable de terrorismo, llamar a Carlos Romero o llamar al que fue Ministro de Agricultura. Para agricultura llamo a los que creo que saben de agricultura y para temas de terrorismo llamo a aquellos que creo que saben de terrorismo. No voy a llamar a Vera para que me diga: oye, ¿cómo crees tú que habría que canalizar el Guadiana a su paso por no sé qué? Yo sé de terrorismo. Y llamé a Vera, para saber qué es lo que pensaba él de lo que estaba pasando ese día.

Dice usted: ¿y por qué llamó a Rubalcaba y no llamó al Gobierno? ¿Y a usted quién le ha dicho que yo no llamé al Gobierno? Sí llamé al Presidente del Gobierno, sí llamé al Presidente del Gobierno. El Presidente del Gobierno no se puso y me llamó el Vicepresidente, señor Rato, y a la información que yo proporcionaba, el señor Rato me dijo: es ETA, todo lo que hay que hacer es apoyar al Gobierno esta noche en la manifestación. Y esa noche estaba yo en la manifestación apoyando al Gobierno, sabiendo que yo tenía otro tipo de información, pero era lo que había que hacer en ese momento. *(aplausos)*

Es verdad, señor Floriano, ha hecho usted durante bastante tiempo un análisis impropio de un líder político, ha estado usted contando los cambios que ha habido en las jefaturas de servicio, de sección, direcciones generales, etcétera, ni lo sé. Así que ahí no le puedo responder, si usted dice que ha habido 30 pues serán 30, si ha habido

20 serán 20, no lo sé ni estoy para eso, señor Floriano, no estoy en esos menesteres.

Ha dicho usted que he hecho algunos cambios en el Gobierno. Bastantes menos de los que hizo el señor Aznar, pero es que ésa es la responsabilidad del Presidente del Gobierno, cambiar el Gobierno cada vez que considera oportuno hacerlo.

Y, como conclusión de su brillante disertación, ha dicho usted: de lo que se pone de manifiesto que con tantos cambios de jefes de sección, de servicio, etcétera, aquí el problema es el director de la orquesta, el problema es el entrenador. Y por una vez, y sin que sirva de precedente, le voy a dar la razón: yo soy el problema, señor Floriano, de ustedes, yo soy el problema para ustedes. *(aplausos)*

Mire, ha hecho de nuevo una crítica a lo bueno que iba a ser si Zapatero gobernaba Moncloa y los socialistas gobernábamos en Extremadura, y a renglón seguido, gratuitamente, dice usted que a mí no me hace caso ni Zapatero, ni en el partido, ni en el Gobierno. Caso no sé si me hará, pero que quiso que yo estuviera en la Dirección Federal de mi partido sí es verdad, lo publicó toda la prensa, y que quiso que yo estuviera en el Gobierno sí es verdad, lo publicó toda la prensa. Bien es cierto que hubo un personaje, que le ha asesorado a usted durante un tiempo pensando que habían descubierto el Atlántico, que dijo: no puede ser verdad que Zapatero le haya ofrecido un ministerio a Ibarra, porque el 99% de los españoles no rechazaría un ministerio. ¿Se acuerda? Ésa es la concepción de la derecha: aquí se está para escalar hacia el ministerio. Bueno, pues el 1% soy yo, soy yo. *(murmillos)* Así que no estoy allí no porque no me quiera Zapatero, no porque no cuenta conmigo Zapatero, sencillamente porque me he comprometido con Extremadura y yo no me voy ni siquiera de senador, ni siquiera de senador, cuando el partido me llame. *(aplausos)*

Ahora, dicho esto, y eso explica diferentes comportamientos políticos, eso explica diferentes comportamientos, porque usted tiene todavía metido en la cabeza que estar en un partido significa tener una obediencia ciega, y mucho más cuando se tiene un nivel de debilidad como el que usted tiene en su partido. Y los actos fallidos aparecen de vez en cuando en usted. El día 1 de julio van a venir Zapatero y su Gobierno. Ya he visto algún correo electrónico donde algún Diputado suyo está diciéndole a la gente dónde va a ser el Consejo. Que no se preocupen, que antes de que llegue se sabrá dónde va a ser el Consejo de Ministros, con las intenciones de hacer todas las manifestaciones habidas y por haber.

Pero, en fin, está la gente esperando que venga Zapatero, y unos con el lápiz afilado para ver qué le piden, otros con la pancarta para ver cómo se manifiestan.

Menos usted, que ¿sabe lo que le va a pedir a Zapatero, según ha dicho el otro día? Que me riña, que le va a mandar una carta para que me riña, porque no recibo a sus alcaldes. Lo cual no es cierto, por otra parte, y ya ve usted el éxito que está teniendo en esas reuniones de alcaldes, que ningún alcalde quiere participar de su juego, uno, porque a ellos les interesa el gobierno de su ciudad, dos, porque no es verdad que yo no reciba a los alcaldes, cada vez que me lo piden los recibo. Pero es insólito que el líder del partido mayor de Extremadura de la oposición le diga al Presidente del Gobierno no que haga..., acelere tal obra, tal otra: ríñale a Ibarra. *(risas)* Me río, estoy temblando, señor Floriano, me voy a poner descompuesto cuando usted le entregue la carta y Zapatero me mire y, con su talante, me riña. Va a ser francamente emocionante. *(murmillos y aplausos)*

Siguiendo con todo lo que usted ha hecho de recuento de todos los cambios que ha habido en mi Gobierno, de todos los cambios que ha habido en mi Gobierno, ha intentado usted trasladar la idea de que cambiando a tanta gente se cambia de política. Y ya la conclusión final es que ni hay gente ni política. Pues yo le digo a usted, señor Floriano, que no es verdad, es decir, se puede cambiar a personas y la política no tiene por qué cambiar. Y el mejor ejemplo es usted, es decir, ustedes llevan 23 años cambiando cada cuatro años de líder y no cambian de política, la prueba es que pierden todas las elecciones a las que se presentan durante seis legislaturas. *(aplausos)*

Lo importante no es saber si se cambia o no de Gobierno, lo importante es saber si se está de acuerdo con la política que ese Gobierno hace, eso es lo importante. Las personas somos un accidente y las personas pasamos. Lo importante es si la política que estamos haciendo es una política positiva o negativa para los intereses de la región.

Y de nuevo ha ido usted al negativismo, ha dicho usted: hombre, estaría bueno que no se hubiera crecido desde el 83 para acá, pero -salió el negativo-, pero los demás han crecido mucho más que nosotros. La pregunta es qué hubiera pasado si no hubiera estado usted y hubiera estado otro.

¿Por qué es tan negativo, señor Floriano? Si ayer le leí el informe de las cajas de ahorro, donde nosotros crecemos más que los demás; si ayer le dije que ya no somos los últimos en renta, que ya por detrás de nosotros está Andalucía. Primer disgusto para usted, señor Floriano, ya no somos los últimos, sino los penúltimos. Pero, además, también estamos por encima de Murcia, segundo disgusto para usted, señor Floriano, ya no somos los penúltimos sino los antepenúltimos.

Así que, ¿por qué ese negativismo constante y continuo al que usted somete a esta región? Yo creo que la idea ya la expresé ayer y la vuelvo a expresar hoy: el dar la ima-

gen de que la sanidad está fatal, las viviendas peor, la educación hecha una porquería, etcétera, etcétera, que aquí los jóvenes se van, que aquí no hay posibilidades, etcétera, etcétera, es con la idea de que quien nos escuche se desmoralice y deje el campo libre a aquellos de siempre para hacer las cosas de siempre. Otra explicación no hay, señor Floriano.

Dígame usted, que tanto dice que yo controlo los medios de comunicación y que controlo toda Extremadura, la sociedad, etcétera, etcétera, todavía no tengo a ningún periodista asesor mío que escriba en *La Razón*, ninguno. Por cierto, ese periódico jamás ha dicho algo positivo de Extremadura, jamás, jamás, no ha escrito una línea positiva sobre Extremadura, nunca.

¿Quién escribe esas columnas?, ¿quién escribe la información de Extremadura todos los días? Un tal Valencia. ¿De quién es asesor Raúl Valencia?, ¿de quién?, ¿de quién? De usted, así que usted utiliza a sus asesores para que den la información diariamente en *La Razón* y en el *ABC* y en muchos medios de comunicación. Que eso, si lo tradujéramos en euros, señor Floriano, ¿sabe usted los miles de millones de pesetas que estaríamos gastando dando una imagen negativa de Extremadura?

¿Cuál es la razón por la que usted sale en los medios de comunicación, señor Floriano, usted y su Grupo? Dígame una página, de las muchas que se escriben, de las muchas que se escriben.

Yo estuve hace poco en Lisboa, fui recibido por el Ministro de Transporte, por el Primer Ministro y por el Presidente de la República, y usted simplemente se limitó a hacer un comunicado negativo. Bueno, yo tuve una página y usted otra, yo desde las seis de la mañana en Lisboa, y usted sentadito en el despacho escribiendo el comunicado.

Bien, lo mío, la página mía era una página de publicidad positiva, la página suya era una página de publicidad negativa. Ese día, si hubiéramos tenido que pagar los dos, los dos, su página hubiera costado un dineral para hablar mal de Extremadura, para quitarle la moral y la ilusión a los extremeños y para decirles que nos han robado el AVE.

¿Me quiere decir dónde estaba el AVE, señor Floriano? Porque yo no lo he visto por ninguna parte. Sí lo he visto, he visto uno que va a Sevilla, que hizo el Gobierno socialista, a 340 kilómetros por hora, y otro que va a Zaragoza, que lo hizo el Gobierno del PP, a 200 kilómetros por hora, porque no supieron exactamente arreglar el problema.

Habla usted de la vivienda, que hay un desconcierto, que hay un desconcierto. Y, efectivamente, le voy a

hacer otra concesión, señor Floriano, cierto desconcierto hay en la política de vivienda en Extremadura, se lo confieso. Es decir, y más que desconcierto, por hablar con propiedad, una enorme heterodoxia en la política de la vivienda en Extremadura, y gracias a la heterodoxia hemos sido capaces de que aquí solamente, en los años que ha gobernado el PP en Madrid, en España, haya subido la vivienda un 25% y en el resto de España haya subido un 70%. Gracias a la heterodoxia, gracias, por ejemplo, a la Ley del Kilómetro, que ustedes no quisieron, pero que gracias a la Ley del Kilómetro ciudades como Cáceres han abaratado su vivienda y han conseguido dar vivienda a gente de sectores medios, medios bajos, que no hubieran tenido la oportunidad de ir al mercado libre.

Hemos hecho una heterodoxia, que es hacer un PIR, Planes de Interés Regional, para hacer viviendas a 60.000 euros. Le aseguro, señor Floriano, que las viviendas se hacen, se lo aseguro, que se van a hacer las viviendas a 60.000 euros, que no deja de ser otra heterodoxia.

Ahora, las críticas o la valoración de la política de vivienda de la Junta de Extremadura hay que resumirla solamente en una frase: más baratas que en el resto de España, ¿sí o no?, y la comparación no se sostiene, aquí es muchísimo más barata la vivienda, muchísimo más barata la vivienda que en el resto de España. Por lo tanto, nuestra política es una política magnífica.

Y no ha habido chantaje a los ayuntamientos, no ha habido chantaje a los ayuntamientos, simplemente ha habido un pacto, porque si no hay pacto tendrá que intervenir la legislación, que para eso aprobamos la ley que aprobamos en la anterior Legislatura, ¿o quiere usted que no aplique la ley, señor Floriano?

Si hay especuladores en Extremadura lo que tenemos que hacer es que la especulación no perjudique el precio de la vivienda y las expectativas de habitabilidad que tiene buena capa de la sociedad.

A mí no me preocupan los especuladores, señor Floriano, a mí lo que me preocupa es la gente que no tiene vivienda y que, si dejamos que la especulación campe por sus respetos, seguirá sin tenerla. Por lo tanto, que la gente gane dinero a mí me parece fantástico, no tengo ningún problema, yo no aspiro a que todo el mundo sea pobre, aspiro a que todo el mundo sea rico y que todo el mundo pueda tener las posibilidades de hacer vivienda.

Ha vuelto a la habitación por enfermo, señor Floriano. ¿Se acuerda? Dice usted: en el año 99 dijo que íbamos a hacer una habitación por enfermo. ¿Se acuerda usted la risa de su Grupo, que decía que eso era imposible, que

no se podía hacer una habitación por enfermo?, ¿se acuerda? No, vayan a Zafra, vayan al Perpetuo Socorro, vayan allí, ya hay dos hospitales que tienen lo que ustedes decían que era imposible, vaya... (*murmullos*)

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO, silencio, Señorías, silencio, silencio.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

VAYA allí, vayan al Perpetuo Socorro los ciudadanos extremeños que nos escuchan y encontrarán una habitación, una cama para cada enfermo en una habitación individual. (*murmullos*) Vayan a Zafra, vayan a Zafra.

Tres años hace que tenemos las competencias sanitarias, en tres años ya tenemos dos hospitales con habitación individual, que es bastante más que lo que tenía el Gobierno del Partido Popular durante los años que se encargó de la gestión sanitaria en Extremadura, dos... (*aplausos*) Bueno, pues dos hospitales es más que ninguno. Así que, tiene usted que reconocerme un avance. Ya hay dos hospitales con habitación individual, ¿es más o es menos que lo que ustedes tenían? Más.

Pero, señor Floriano, cuando quiera le invito a que vayamos a Plasencia, o le invito a que vayamos a Llerena, o le invito a que vayamos a Mérida, y verá usted como cuando termine la Legislatura, y en algunos casos el año, esos hospitales, es decir, ocho hospitales de la región, tendrán habitación individual. Eso que ustedes decían que era imposible este Gobierno y este partido lo van a conseguir porque consideramos que es un hecho absolutamente digno para la sociedad extremeña. (*murmullos*)

SR. PRESIDENTE:

SEÑORA Diputada, le ruego que guarde silencio y calma.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

Y ha hecho usted después un recuento así, muy rápido, negativo de todo lo malo que...

La conozco desde pequeño. (*aplausos*)

...de la sociedad de la información etcétera. Mire, por si no lo leyeron, señoras y señores Diputados, les voy a leer la tercera de ABC de ayer, artículo firmado por don Jordi Pujol, que dice lo siguiente: "Se ha dicho con razón que el resultado de la política de solidaridad llevada a cabo durante los últimos 25 años es, dicho gráficamente, que

ahora en Extremadura no se podría rodar *Los Santos Inocentes*, que no se encontraría la situación tan deprimente como la que aquella película describe. Y también se ha dicho que en las escuelas de Extremadura la proporción de ordenadores por alumno es mucho mejor que la media europea y, por supuesto, mucho mejor que la de las escuelas de Cataluña. Y se ha dicho así mismo que la situación de los jubilados en Extremadura es mucho mejor que la de los catalanes. Pues bien, si estos datos y otros parecidos son ciertos, y parece que son ciertos, significa que hay que modificar los criterios que a efecto de la política de solidaridad se utilizaron hace 25 años".

No tengo más que decir. Él está enfadado, porque es nacionalista, yo estoy encantado, porque soy socialista, de que haya un nivel de cierta igualdad entre todos los ciudadanos españoles siguiendo un mandato constitucional, no importa dónde hayas nacido o no importa dónde vivas.

Yo no aspiro, señor Floriano, a que usted me crea. Ha dicho en cinco o seis ocasiones: ¿cómo quiere que le creamos? No, si yo no quiero que usted me crea, si yo lo que aspiro es a que me crea la gente, los ciudadanos, y éstos parece que sí me creen, la prueba es que durante seis elecciones a mí me han dado la confianza y a usted no. Así que yo no aspiro a que usted me crea, yo aspiro...

¿Y por qué me creen a mí y no le creen a usted, señor Floriano? Porque yo genero confianza y la mantengo, la mantengo, vengan bien dadas o vengan mal dadas, cuando creo que algo es bueno para Extremadura. Y yo, por ejemplo, vine en el debate de investidura y dije que probablemente impulsaríamos una refinería, y vine después e intenté hablar, cuando ustedes se marcharon, diciendo que quiero impulsar una refinería, y vine después y discutí con Izquierda Unida y dije que quería impulsar una refinería. Y ustedes, sin embargo, cada minuto que va pasando dicen una cosa.

Pero yo tengo aquí el diario *Hoy* de 18 del dos del 2005, es decir, febrero, que dice: "El PP extremeño apoya el proyecto de refinería de Gallardo. El Partido Popular apoya los proyectos industriales que generan empleo y sean respetuosos con el medio ambiente, como es el caso de la refinería que se pretende poner en marcha en Tierra de Barros. Destacó además que es un proyecto serio, tal y como se ha dado a conocer el primer accionista de la industria, que es el Grupo Gallardo. Floriano criticó al Presidente de la Junta porque, afirmó, puso en peligro el proyecto por el afán que tiene de hacer suyo un proyecto que es de un grupo de empresarios".

Señor Floriano, tranquilícese, el proyecto no es mío, es de usted, de usted, pero usted dijo que apoyaba el proyecto y ahora, por lo visto, dice que ya veremos, y ahora

ya, dice que la Ministra de Medio Ambiente ha dicho lo que ha dicho. Por cierto, ¿le pareció bien lo que dijo la Ministra de Medio Ambiente el otro día: que no se podía pronunciar mientras no tuviera el impacto? Pues si le pareció bien, y a mí también, ¿por qué no le parece bien cuando dice lo mismo con la presa de abastecimiento de Cáceres?, ¿o es que aquí no hace falta impacto? A mí me parece también bien, está garantizado el abastecimiento de la presa pero hay que esperar a que la Ministra diga lo que tenga que decir respecto al impacto ambiental.

A mí me pareció tan bien lo que dijo la Ministra y me ha parecido todavía mejor que todo el mundo esté encantado, los que están en contra y los que están a favor de lo que dijo la Ministra porque cuando la Ministra diga lo que diga nadie tendrá autoridad para decir que entonces la Ministra no sirve. ¿Correcto? Así que todo el mundo a lo que diga la Ministra. Y cuando la Ministra hable entonces estaremos en condiciones... ¡Ah, no!, ¡Ah, no!, (risas) si la Ministra dice que no, si la Ministra dice que no, entonces es buenísima; si la Ministra dice que sí a la refinería, entonces no, no, no, leña al mono hasta que cante.

Por cierto, por cierto, como el otro día se decía aquí que queda poco petróleo, que queda poco petróleo, el otro día se reunió el G-8 que, como sus Señorías saben, son los países más ricos del mundo, y dijeron: "el grupo de las ocho mayores economías está considerando un Plan para proporcionar incentivos fiscales y facilidades administrativas a las petroleras, para levantar y ampliar las refinerías de petróleo, de forma que se reduzca el actual cuello de botella. La falta de capacidad de refino ha contribuido a encarecer el petróleo y ha provocado que la Agencia Internacional de la Energía, el organismo que vela por los intereses petroleros de los países, haya perdido un incremento importante de la inversión". Esto lo dice el G-8.

Después tengo aquí otra información de los productores de petróleo que dice, efectivamente: "el Cártel, los productores de petróleo, insta a los países industrializados a construir con urgencia más refinerías. El llamamiento de la OPEP coincide con una propuesta de los países más industrializados del mundo para dar incentivos fiscales al sector y así facilitar la construcción de nuevas refinerías".

Creo, por lo tanto, que estamos en buena línea y que nosotros estamos en un proyecto concreto que el PP apoyaba y que ahora parece que deja de apoyar. Pero, en fin... Le leeré un artículo de un Diputado suyo, una parte: "¿Ha demostrado predilección la Junta de Extremadura por Alfonso Gallardo? Yo la hubiera tenido, descaradamente, porque ésta es la cuestión: un proyecto extremeño, el de Gallardo, y dos enredos foráneos, Portland y Asland, que vienen a torpedear el nuestro; lo demás son coñas". Esto era hablando del cemento, que

también ustedes tuvieron sus más y sus menos y estuvieron en contra.

Señor Floriano, la tasa de paro es del 17,4%, efectivamente. Y ayer dije que me preocupaba, pero que al mismo tiempo me producía una cierta angustia la situación de paro en nuestra región, y al mismo tiempo un cierto desconcierto. No es..., no se corresponde con la realidad, señor Floriano, que usted diga que el paro que tenemos en estos momentos en Extremadura es el paro que había en el año 1983 cuando empezamos a gobernar. Yo entiendo que se cambian los dirigentes políticos y entiendo que el que viene no tiene por qué responsabilizarse de lo que decían los anteriores. Pero, señor Floriano, le recuerdo que sus predecesores, de usted y de Izquierda Unida, precisamente decían que cómo era posible mantenerse en la presidencia de la Junta con 130.000 parados en el año 83 y una tasa de desempleo del 34%. Por lo tanto, hemos disminuido bastante el paro en nuestra región.

Respecto a Europa, señor Floriano, nunca dije yo que las ayudas comunitarias de la Política Agraria Común vayan a disminuir. Nunca lo dije. Dije que seguramente se tendrán que cofinanciar, que es distinto. Y eso ya se aprobó cuando el señor Aznar en el 2002 aprobó, junto con el resto de los 15 países miembros, la Política Agraria Comunitaria hasta el 2013, y se aprobó la cofinanciación, lo dijo el señor Aznar precisamente en Badajoz cuando vino a inaugurar la nueva traída de agua a Badajoz.

De los Fondos de Cohesión he visto que usted ha hablado poco, no ha querido entrar, seguramente porque ayer le convencí de que efectivamente son fondos no regionalizables y, por lo tanto, no dependen de lo que venga a Extremadura, sino de lo que vaya al Gobierno Central. Pero le leo algunas declaraciones del señor Aznar cuando firmó la entrada de los diez países miembros. Decía el señor Aznar el 4 del 10 de 2003: "a mí que una región española salga del Objetivo 1, porque en vez de estar en el 73% de la renta media esté en el 90, me parece estupendo. Es que la aspiración de España es ésa y era ésa: ser un país próspero. Como lo estamos consiguiendo debemos consolidar esa tarea y extraer todas las consecuencias". En el "*Frankfurter Allgemeine Zeitung*": "España es un país floreciente, contribuirá cada vez más a la Unión Europea. Y ya lo hace. Lo que recibe de los fondos se limitará; escalonadamente ya está teniendo lugar. España ha alcanzado en el 2003 el 87% de los ingresos medios europeos. Los Fondos de Cohesión se acaban en el 90%". Esto dice en el año 2004 el señor Aznar: los Fondos de Cohesión, como consecuencia de la ampliación, se acaban en el 90%. Incluso Rato y Palacios estaban absolutamente satisfechos de que España haya sido capaz de superar los umbrales de la prosperidad, aunque tenga que perder los Fondos de Cohesión.

Y respecto a la educación, señor Floriano -con esto voy terminando-, mire, yo creo que a ustedes no les preocupa la educación en serio, a ustedes les preocupa quién ocupa la responsabilidad de la educación en cada momento. Eso es lo que les preocupa. Es decir, cuando era Luis Millán Vázquez de Miguel el Consejero ustedes tenían una batalla diaria contra el Consejero de Educación; cuando ha sido una nueva Consejera la que ha asumido esa responsabilidad ustedes han compaginado dos discursos absolutamente contraproducentes: queremos ofrecer un pacto por la educación que salga de la política -decía usted-. Y a renglón seguido arreaban todo lo que podían y más contra la Consejera de Educación.

Señor Floriano, mire, yo estoy absolutamente orgulloso de lo que estamos haciendo en educación, absolutamente orgulloso. Nunca, dígame un momento histórico de Extremadura donde haya habido más recursos educativos a disposición de enseñantes y de alumnos, un momento donde haya habido más recursos. Ha habido y hay en estos momentos menos alumnos en la educación extremeña que hace cinco años y, sin embargo, hay más profesores y más centros construidos que hace cinco años, lo que quiere decir que ha bajado la ratio de población..., de relación profesor en la educación en Extremadura.

Mire, yo creo que vamos a hacer y estamos haciendo un flaco favor a profesores y alumnos con el discurso permanente de la crispación y de la negatividad. Se está todo el día diciendo que nuestros alumnos no trabajan, que no son disciplinados. Y no es cierto. No es cierto. Nunca, señor Floriano, nunca he visto yo a jóvenes de 14, 15, 16 años trabajar como trabajan ahora en la educación. Nunca en la vida. Y los que pasamos por la escuela en esa etapa sabemos que trabajábamos bastante menos. El problema es que seguramente hay una cierta carga de asignaturas, todas importantes, que hace que ese trabajo tenga mucha extensión y seguramente poca intensidad. Pero, por favor, no desmoralicemos a nuestros jóvenes y adolescentes diciendo que trabajan poco, porque las criaturas están desde las ocho y media de la mañana hasta las ocho o las nueve de la noche trabajando la educación, estudiando, y con muchos profesores que tienen..., sí, sí, sí, con muchos profesores. La prueba es que cuando van a la selectividad el 92% aprueba la selectividad. Ése es el dato fundamental de que efectivamente la educación es buena en Extremadura.

Hay un problema, hay un problema: que hoy tenemos unos jóvenes que son diferentes, como siempre ha pasado, de los jóvenes que había anteriormente. Y que vamos a una educación de mucha especialización y a una educación muy individualizada. Le pondré el ejemplo del médico y del profesor, señor Floriano. Cuando usted o yo entramos en un hospital, el médico se compromete con usted hasta el final, o conmigo, hasta el

final. Y le pone un tratamiento. Y si a los cinco días el tratamiento no da resultado le cambia el tratamiento y le pone otro, para ver si mejora. Y si a los cinco días no mejora hace una consulta médica y se reúne con sus colegas y le cambia el tratamiento. Porque el éxito o el fracaso es de usted o del enfermo y también del médico. El médico se compromete con su paciente.

Eso es lo que estamos intentando hacer en la educación en Extremadura, que igual que miles de maestros y de profesores se comprometen con sus alumnos, todos sigan por esa senda. Y todos los alumnos son diferentes, todos los alumnos son diferentes. Y no estaría bien que cuando entra un paciente el médico tuviera ya una pauta y todo el mundo tiene que tener el mismo tratamiento; tampoco está bien que cuando un alumno entra en un centro tenga que tener el mismo tratamiento que todo el resto de los alumnos. Porque cada alumno es un mundo, señor Floriano, y cada aula es un universo. Y ahí está la gran dificultad de los profesores, a los que jamás agradeceremos suficientemente el trabajo que están llevando adelante para hacer que nuestros niños, por primera vez en la historia, no tengan ese nivel de fracaso escolar que significaba abandonar masivamente las aulas para intentar buscar un futuro fuera de la educación en la escuela.

El tabaco, señor Floriano, está salvado. Ustedes lo tenían condenado para este año, este año se acababa el tabaco. Y el tabaco hasta el 2010 está salvado.

El AVE se va a poner en marcha, lo han anunciado los dos gobiernos, el español y el portugués, en el año 2012. El Plan Hidrológico Nacional se está haciendo. Los olivares cobran, van a cobrar 300 euros mínimos por hectárea: está dicho, escrito, firmado y rubricado por la Ministra de Agricultura. Y, respecto a la sequía, hoy seguramente el Consejo de Ministros saque medidas extraordinarias sobre la sequía en España y, por lo tanto, la sequía en Extremadura. Sí le diré, esas ayudas siempre tendrán que tener, como mínimo, la limitación de aquel que ha hecho el seguro para el que estaba capacitado y que, sin embargo, en algunas cosas no lo hicieron. A aquél que no lo haya hecho porque no pudo económicamente la Junta de Extremadura le ayudará. A aquél que no lo ha hecho sencillamente porque "ya vendrá la Junta a pagar", ése este año seguramente tendrá algo de dificultad. En algún momento la dificultad es que en lugar de recibir 50 millones de pesetas puede recibir 25 millones de pesetas; es verdad que ha perdido 25, pero ha ganado algo más que yo desde mi responsabilidad de la Junta de Extremadura.

¿Qué he hecho para que Cáceres sea capital cultural? Más que usted, señor Floriano, más que usted. Entre otras cosas no pelearme con el Alcalde de Cáceres. (risas) Segundo: mandarle una carta al señor Moratinos diciendo: "haga el favor de callarse". Y lo sabe el señor Alcalde

de Cáceres. Y, tercero, apoyar a Cáceres en todo lo que ha sido posible y va a ser posible. ¿O quién cree usted que decidió que el centro, por ejemplo, de la señora Alvear se instalara en Cáceres? (*murmullos*) (*risas*)

Esto parece la representación del Teatro Romano por las noches, los actores principales y el coro. (*risas*) (*aplausos*) (*murmullos*) Los actores, los dramáticos y los cómicos, y el coro truculento: ella, ella. (*murmullos*)

Bien. Por último, por último, señor Diputado, señor Floriano, ha dicho usted, haciendo referencia a lo que dije ayer de que una empresa donde sus trabajadores hablaban mal de la empresa no duraba ni dos meses. Y usted ha salido diciendo: "que se cree usted que nosotros somos sus empleados". No, señor Floriano, de mí no; de Extremadura somos todos empleados, que es quien nos paga, a usted y a mí. (*aplausos*) Y, por lo tanto, y, por lo tanto, no deberíamos gastar ni una sola página de los medios de comunicación para hacer que Extremadura tenga una visión distorsionada de la realidad, distinta de lo que es, negativa..., porque me gustaría que me sacara usted una página, un día dijera: mire, aquí estoy hablando bien de Extremadura.

Hable bien alguna vez, señor Floriano, cuando salga de aquí hable bien, diga algo positivo de nuestra región, a ver si consigue usted ayudar, que desde la oposición también se ayuda, aunque usted no se lo crea. El día que se lo crea, y no será usted, será otro, ganará las elecciones. Gracias. (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE:

TIENE la palabra el señor Floriano. Puede comenzar, señor Floriano, puede comenzar.

Quince minutos.

SR. FLORIANO CORRALES:

GRACIAS, señor Presidente.

Viendo el movimiento, señor Ibarra, puedo decirle, aunque no se vea por la televisión, que usted ha comenzado su intervención mintiendo, porque ya ha estado el paséillo de los Diputados socialistas, que no escuchan sentados y atentos. (*aplausos*)

Ya... lo mejor que hace.

Por cierto y para que no se le olvide, si el Diario "La Razón" comete un error al poner el nombre del señor Valencia, la culpa es no es del señor Valencia ni mía, será del Diario "La Razón".

Segunda cuestión, no sé si se ha dado cuenta, señor Ibarra, pero esto se podía volver a la oración por pasiva, los únicos aplausos... los aplausos más fervorosos que usted ha levantado de sus militantes, los más grandes que se han escuchado, ha sido cuando usted me insulta, cuando usted me insulta o cuando habla de mi Partido o cuando habla de mí. Pero cuando habla de los argumentos para rebatir los argumentos míos, no despierta usted ningún aplauso, señor Ibarra. Pero hay una diferencia entre lo que yo hago y lo que hace usted, que yo a usted personalmente no le descalifico ni entro en cuestiones de partido, sino que descalifico su política. Y usted, sin embargo, sí entra en cuestiones de partido y sí entra en personas como... en argumentos personales contra mí. (*aplausos*)

Ésa es una de las muchas diferencias. Pero con todo y con eso, señor Ibarra, yo le digo una cosa. Lleva usted con esa cantinela, pues, me parece que ya va para cuatro años, y por eso la cantinela la puede seguir utilizando pero, usted tranquilo, porque yo lo estoy bastante más que usted.

Señor Ibarra, el problema es no hacer análisis certeros de las cosas. Ése es el problema. El problema no es la negatividad, señor Ibarra, se equivoca usted cuando dice: usted traslada, señor Floriano, una imagen negativa de Extremadura. No. Eso no es verdad, señor Ibarra. Yo digo lo que hace mal su Gobierno desde mi punto de vista.

Mire, señor Ibarra, otro que se va y no escucha sentado tranquilamente. (*risas* y *murmullos*)

SR. FLORIANO CORRALES:

Y otro que llega del Gobierno.

Y otro que llega del Gobierno (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Floriano vaya al debate.

Atienda a lo suyo, señor Floriano.

Silencio, Señorías.

SR. FLORIANO CORRALES:

GRACIAS, señor Presidente.

Es porque quede claro en qué parte de la Cámara está la educación, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO.

SR. FLORIANO CORRALES:

EL problema, señor Ibarra, es no hacer un análisis certero de la situación. Y cuando no se hacen análisis certeros de la situación y uno se mira en el espejo y dice: soy el más alto, el más guapo, el que mejor lo hace y no hay otro como yo, pues entonces uno se equivoca cuando afronta los verdaderos problemas, y por eso no se resuelven. Problemas como la sanidad, como la educación, como la cultura, problemas como el paro, señor Ibarra. Yo no traslado una mala imagen porque haga... porque diga que hay el 17,4% de paro en Extremadura, señor Ibarra. Lo que es una desvergüenza es que después de gobernar 25 años haya en Extremadura un 17,4% de paro y no se le caiga a usted la cara de vergüenza, señor Ibarra. El problema no está en quién lo dice, sino en quién lleva gestionando tanto tiempo, señor Ibarra, que ése es el verdadero problema. Ésa es la cuestión.

Por eso nosotros no trasladamos una imagen negativa de Extremadura, tenga usted absolutamente claro. Sí podemos poner en discusión, como no puede ser de otra manera, qué es lo que usted hace gestionando... qué es lo que usted hace... qué es lo que usted hace desde su acción del Gobierno.

Pero ayer, desde la autocomplacencia de ayer ha bajado usted definitivamente a empezar a hablar, a hablar hoy de cuestiones que interesan a todos y cada uno de los extremeños. Y yo creo que hay que hacer un análisis certero, señor Ibarra, y usted se equivoca cuando... cuando hace y cuando dice aquí algunas cosas.

Mire usted, según Eurostat, señor Ibarra, Extremadura tiene el 60,1% del Producto Interior Bruto, Eurostat. En 1900-2004 el crecimiento nacional ha sido el 3,3%. Extremadura ha crecido el 3,7. Es decir, hemos crecido en nueve años un 0,4%, señor Ibarra, ¿cuánto tiempo hay que esperar para que llegue la convergencia? Por cierto, ¿sabe quién dice estos datos? El señor Solbes, el señor Solbes, señor Ibarra.

Y por tanto, su problema es que hay más de un análisis certero porque usted piensa que estamos muy bien, y somos región Objetivo 1. ¿Sabe usted qué significa ser región Objetivo 1, señor Ibarra? Pues mire usted, insuficiencia en infraestructura, dificultad para acceder al empleo, formación inadecuada o baja de los trabajadores, ausencia de inversiones en tecnología, debilidad en el tejido empresarial, escasa competitividad de las empresas. Pero estos son los problemas. Si usted se cree que es el rey del mundo mundial, si usted se cree que es

el cerebro del universo, pues entonces evidentemente no aplicará las terapias necesarias para corregir estos problemas.

Señor Ibarra, nosotros tenemos un problema económico, somos la cuarta región que tiene más deuda, y usted la quiere aumentar. La cuarta Región más endeudada del País.

Y por cierto, la inversión, la inversión, que tampoco lo ha desmentido, del Gobierno central este año respecto al año anterior ha bajado en 300 millones de euros, que me parece a mí que es un dato lo suficientemente importante como para tenerlo en cuenta.

Y que se vaya usted o no se vaya con Zapatero, que usted le deba o no le deba algo a Zapatero a mí me da igual. Como si le debe la vida, señor Ibarra, como si le debe la vida. A mí me da exactamente igual. Ésa no es la cuestión, la cuestión es por qué baja 300 millones de euros la inversión en infraestructuras según los datos que da SEOPAN.

¿Por qué señor Ibarra está en peligro el AVE? Porque el AVE... Por cierto, ha preguntado usted por un AVE, ¿dónde estaba el AVE que en 1986 prometía un ilustre Portavoz del Partido Socialista? El AVE de 1986, ¿estaba también volando? Usted también estaba volando. El nuestro estaba en el Boletín Oficial de Estado, señor Ibarra, en el Boletín Oficial del Estado. Y ustedes a un mes de llegar al Gobierno lo sacaron del Boletín Oficial del Estado.

Yo espero que el día 1 de julio, uno de los anuncios del Presidente del Gobierno en Extremadura sea, sea que el AVE vuelve al Boletín Oficial del Estado. Y la Declaración de Impacto Ambiental que el Gobierno de la Nación había dicho que estaría en el mes de enero de 2005, resulta que estamos en el mes de junio y todavía no está, señor Ibarra.

Por eso usted váyase, no se vaya, sea Ministro o no sea Ministro. Haga usted lo que quiera. Ese es su problema. No el mío, se lo aseguro. No el mío. Pero la cuestión que tiene que resolver es que usted no puede traicionar el interés de Extremadura. Y cuando yo digo que usted se calla con los tabaqueros, con los olivareros, con el AVE, con el Plan Hidrológico Nacional, lo que estoy diciendo es exactamente eso, que usted vende el interés de los extremeños por el interés electoral de su partido. Le deba o no le deba a Zapatero, que a mí me importa un comino, señor Ibarra, un comino. (aplausos) O nada, como usted prefiera, o nada.

Mire usted, una vez que ha sido autorizada la firma del Plan Integral de Empleo para Extremadura esta medida se encuentra pendiente de los trámites oportunos para

que pueda procederse a la generación en los presupuestos de la Comunidad. Es decir, que no hay presupuesto todavía general de la Comunidad.

¿Sabe cuándo nos han contestado esto? El 3 de mayo de 2005. Pero lo ha contestado su Gobierno, señor Ibarra; no hay nada del Plan de Empleo. Y resulta que el 1 de julio vienen a observar los resultados de las medidas del Plan de Empleo, y todas las medidas del Plan de Empleo no tienen todavía crédito presupuestario. ¿Por qué falta a la verdad, señor Ibarra?, ¿por qué falta a la verdad?

Y señor Ibarra, permítame, pero ha utilizado usted un paralelismo en el ámbito sanitario que a mí me parece que puede ser bastante ilustrativo. Dice usted, dice: ¿cuándo... cuánto es más dos o un hospital? Bueno, ¿y cuándo se ha mentado menos: cuando se dice que va a estar en año y medio o cuando se dice que va a estar en el 2004, y no está ni en año y medio, ni en el 2004 la habitación por enfermo, señor Ibarra? Porque usted en el 99 dijo que las habitaciones por enfermo estarían en año y medio, en el 99. Pero el otro día ya nos dijeron que hasta el 2000, el otro día dijeron que..., otro día dijeron que en el 2004, y todo el mundo sabe que no están. No me diga usted que están en Zafra, pero si en Zafra el problema es que no hay hospital, señor Ibarra, si el problema es que no hay hospital en Zafra. No me diga que tienen una habitación por enfermo.

Y, señor Ibarra, ¿cree usted realmente que resuelve el principal problema de la sanidad extremeña que son las listas de espera? Porque habrá habitación por enfermo, pero, señor Ibarra, ¿habrá camas?, ¿habrá médicos para atender esas camas?. ¿habrá especialistas o no habrá especialistas? Porque para qué queremos una habitación por enfermo si resulta que luego no hay especialistas, señor Ibarra, no hay especialistas.

Ha aumentado a 31 de diciembre del 2004 la lista quirúrgica, el total de pacientes en 75.672; perdón, en quirúrgica 15.000, en consultas externas 33.000 y en pruebas diagnósticas 26.000. Total 75.000. Más de 360 días han aumentado las listas de espera, en más de un 1.300% en un año, señor Ibarra. Ha aumentado el número de usuarios que están esperando más de seis meses para atender una lista... para atender a una operación. El número de pacientes para ecografías es 10.785 y para mamografías 8.634. Los días, incontables.

Señor Ibarra, fíjese, una habitación por enfermo y resulta que en la UCI del "Infanta Cristina" tienen que estar dos pacientes en un solo box y están compartiendo los medios técnicos, los medios técnicos.

Y ahora nos viene usted a decir que si quiere usted una habitación por enfermo en no sé dónde. Haga usted... cumplá usted sus promesas, que es la cuestión. Eso es lo

que tiene que hacer, cumplir sus promesas. Y por eso también hay que evaluarlo, por el cumplimiento de sus promesas. No por aplazar permanentemente el futuro cada vez que viene aquí.

Los cambios en su... los cambios en sus políticas, los cambios en las personas han llevado aparejados cambios en las políticas, señor Ibarra. ¿Cómo que no han llevado cambios en las políticas? Pero en políticas tan importantes como las estrellas de la Legislatura que usted mismo definió: las de la vivienda y la sanitaria. Cambios en las políticas, los cambios en las personas. No cambios en las secciones, en los jefes de sección, no, no, no. No entre. Ésa no es la cuestión. Nadie ha dicho aquí eso. Han sido cambios en las Consejerías, en el Gobierno, han sido cambios en la estructura del Gobierno y eso ha provocado 51 cambios en directores generales y en secretarios generales técnicos. Y eso ha llevado cambios en las políticas, señor Ibarra.

En enero, el 14 de enero, la Junta anuncia que compra viviendas de protección oficial usadas. El 19 de enero la Junta dice que la medida se pondrá en marcha. El 5 de febrero asegura que les han ganado las batallas a los ayuntamientos la señora Consejera. El 6 de febrero la señora Consejera presenta su dimisión irrevocable. ¿Y por qué presenta la dimisión irrevocable? Porque el Vicepresidente de la Junta le había enmendado la plana y le había dicho que de comprar viviendas de protección oficial nada de nada. Y eso es un cambio de política.

Afirma usted que esto no significa nada, pero también significa el hecho de que se hayan prometido ayudas para el alquiler de los jóvenes y luego se les niegue. Eso también es un cambio de política, señor Ibarra.

Como aquí no se había hablado de viviendas de 30 metros hasta que no habló el Gobierno de la Nación, y se ha empezado a hablar a partir de que habló el Gobierno de la Nación. Eso es otro cambio de política, señor Ibarra.

Y claro que se pueden hacer viviendas a 60.000 euros, y a 59.000. En Badajoz las hay, pero no a las afueras de las ciudades, en el centro de la ciudad. A 59.000 euros, señor Ibarra. Se pueden poner en marcha políticas, pero ustedes han cambiado de política en materia de vivienda.

Y en sanidad también han cambiado de política, señor Ibarra, empezando diciendo que era incompatible cualquier iniciativa social con su visión pública y estatalista de la sanidad y se dieron cuenta de que aquello era un desastre. Y han corregido el rumbo, pero aun corrigiendo el rumbo las listas de espera aumentan, señor Ibarra. Y cuando yo digo que las listas de espera aumentan, ¿qué traslado: una imagen negativa de Extremadura o sencillamente estoy diciendo que su Gobierno no está siendo lo

competente y lo eficaz suficiente..., lo suficientemente eficaz y competente para terminar con las listas de espera? Eso es lo que estoy diciendo.

Como cuando digo que usted no resuelve el problema del paro, no estoy trasladando una imagen negativa, estoy diciendo que su Gobierno y que usted no son capaces de resolver el problema del paro. Y que en el año 83, señor Ibarra, el principal problema en la región que había era el paro y el porcentaje de parados que había en 1983 era el 17,4%, y ahora el porcentaje de parados que hay es el 17,4%. Y eso no es trasladar una imagen negativa de Extremadura, señor Ibarra, eso es decir que su Gobierno lo está haciendo mal y que su política, por el camino de la intervención, del control y de quebrar la iniciativa social, está consiguiendo resultados francamente negativos.

Señor Ibarra, no puede ser que la aspiración que usted plantea permanentemente en términos de empleo sea conseguir un contrato público, un contrato de la Junta. Pero si han cambiado hasta el refranero español, señor Ibarra, ya no se dice en Extremadura aquello de "Dios los cría y ellos se juntan". Ahora se dice: "tos socialistas y vámonos pa la Junta", señor Ibarra, "tos socialistas y pa la Junta". (*aplausos y murmullos*)

Señor Ibarra, parón en el Plan Hidrológico Nacional. A ver si se anuncia de una vez la puesta en marcha del abastecimiento de Cáceres y se le dice al señor que preside la Confederación Hidrográfica del Tajo que no pueden sacar obras por valor de 73 millones de euros del Plan Hidrológico Nacional, porque, por cierto, eran obras que usted consideraba innegociables; eso sí, en precampaña electoral y dirigiéndose a los regantes: esta obra es innegociable. Cambia el Gobierno, llega el Gobierno del Partido Socialista, y no solamente es negociable sino que la quitan del Plan Hidrológico Nacional. Usted lo dijo: "comparto su interés y su preocupación, el plan..." Y precisamente por ello durante la negociación del Plan Hidrológico Nacional éstas eran algunas de las obras que consideraban innegociables, innegociables para enfrentarnos al Partido Popular, pero llega el Partido Socialista y no solamente las negocian sino que es que las quitan, señor Ibarra, las quitan. (*aplausos*)

Usted sube a esta tribuna intentando aparentar no sé exactamente qué, pero la verdad es la que es.

Señor Ibarra, el señor Rubalcaba dijo lo que dijo en la Comisión del 11-M, y su Consejera Portavoz dijo exactamente que usted no sabía nada del 11-M, justo cuando Rubalcaba estaba diciendo en la Comisión, en la Comisión del 11-M, que usted llamó a Rafael Vera.

Mire usted, yo no sé si usted es leal o no es leal en política antiterrorista y a quién hay que preguntárselo. Lo que

sí le digo es una cosa, que usted cambia de criterio y lo hace con poca lealtad, porque cuando hay un atentado, cuando había un atentado, señor Ibarra, usted era el que pronunciaba la frase más grandilocuente, usted era el que trataba de hacerse oír de la manera más bruta que pudiese, hablando de la entrada del ejército, de la entrada de la OTAN, o como le he visto defender delante de las víctimas del terrorismo la cadena perpetua. Pero luego, cuando se junta con Carod Rovira en la televisión, dice que el diálogo y cambia de criterio, señor Ibarra. Y eso es lo que le digo, que usted cambia de criterio.

No un ultimátum, señor Ibarra, como usted trata de decir: "no, es que yo le he dado un ultimátum". ¿Ahora le va a dar un ultimátum?, ¿y si lo cogen el ultimátum qué? ¿Por qué murió Miguel Angel Blanco, señor Ibarra?, ¿los suelta usted si aceptan el ultimátum?, ¿ahora trasladamos los presos al País Vasco? ¿Y por qué murió Miguel Ángel Blanco?: porque no se acercaron los presos al País Vasco. Y ahora se les da el ultimátum y les dicen: de aquí a septiembre dejen las armas. ¿Y si lo aceptan?, ¿no pagan, no pagan sus delitos, sus crímenes?, ¿no los pagan? Pues, señor Ibarra, lo que creo es que hay que mantener un criterio firme, y sus afirmaciones dándoles esperanza de una solución del diálogo con ETA es sencillamente abrigar las esperanza de que pueden seguir matando, porque al final puede haber diálogo. Por eso, y después de lo de esta mañana, señor Ibarra, mejor sería que no dijeran absolutamente nada y siguiéramos con la política antiterrorista que tanto éxito ha estado dando.

Y quiero referirme también a educación. Señor Ibarra, dice usted y se contesta a sí mismo, porque aquí el único que lo ha dicho ha sido usted: dicen que los alumnos no trabajan. ¿Quién ha dicho eso, que los alumnos no trabajan? Y se contesta usted a sí mismo. Dice: como si nosotros hubiéramos dicho que los alumnos no trabajan. Lo habrá dicho usted, nosotros no lo hemos dicho nunca. Lo que decimos es que si el objetivo de la Consejería es que la educación sea pública y laica con eso no se soluciona el principal problema de la educación en nuestra región, que es el fracaso escolar. Y decir que el fracaso escolar tiene un porcentaje del 40%, según los datos de los que disponemos, incluidos los datos que vienen..., que nos suministra la propia Consejería. Decir eso no es hablar mal de Extremadura, es decir que ustedes en cinco años no mejoran la solución del fracaso escolar y que su política no conduce a la solución del fracaso escolar.

Y luego dice usted otra cosa que es una verdad..., que es una..., que es faltar a la verdad también, señor Ibarra, porque decir y dar el dato de Selectividad como el mejor dato de lo bien que está la educación en Extremadura es sencillamente una falsedad, porque, claro, el que llega a la Selectividad, el que llega a la Selectividad es que no ha fracasado, señor Ibarra, el problema es que el 70% de

los alumnos no llega a la Selectividad, señor Ibarra, ése es el problema, ése es el problema. *(aplausos)* Y usted, señor Ibarra, hace una política, como aquella de la Universidad de duplicar el número de títulos y muchos de los títulos están ahora vacíos, hace una política de ladrillo y de titulares de prensa y de promesas incumplidas.

Pero, mire usted, lleva usted los ordenadores a la Enseñanza Infantil y a la Enseñanza Secundaria, pero resulta que los maestros que tienen que enseñar a esos niños a utilizar esos ordenadores no tienen ordenadores, señor Ibarra. Y no es que lo diga yo, es que lo dice el Decano de la Facultad de Educación de Badajoz; léaselo en la Comparecencia el 2 de junio de 2005. Pero no es que lo diga el Decano de la Facultad de Ciencias de Badajoz, señor Ibarra, es que lo dice también el Vicedecano de Formación del Profesorado de Cáceres, que no tienen ordenadores, que los ordenadores que tienen son obsoletos. Pero es que, además, no se les enseña el *Linux*, señor Ibarra, no se les enseña. ¿Cómo lo van a enseñar ellos luego?, ¿cómo lo van a enseñar ellos? Si es que es de risa, señor Ibarra, de risa, es sencillamente decir: voy a hacer no sé cuántos ordenadores por..., voy a duplicar los títulos, voy a no sé cuánto, voy a no sé qué... Nada de nada.

Eso sí, cuando se le critica: "¡no se metan con Extremadura!". ¿Por qué se envuelve usted en la bandera extremeña? Si usted es tan fuerte y tan grande y tan bueno y tan... que no cabe nadie, ¿eh?, *(murmillos)* Si usted..., vamos, que no necesita nada a nadie, que Zapatero le debe el Gobierno a usted, si usted es tremendo, ¿para qué necesita involucrarse en la bandera de Extremadura, señor Ibarra? Usted se cree que Extremadura es suya, ésa es la cuestión, que se cree que Extremadura es suya. *(murmillos)*

SR. PRESIDENTE:

VAYA terminando.

SR. FLORIANO CORRALES:

Sí, señor Presidente, voy haciéndolo.

Señor Ibarra, el único que ha cambiado aquí de criterio en la refinería ha sido usted, usted, que aquí dijo muy ufano: aquí va a haber una refinería porque hay la voluntad de la decisión política de hacerlo. Si hasta alguno de sus alcaldes, hasta alguno de sus alcaldes decía que ya en la oposición hasta el 2030, porque usted eso lo hacía con un objetivo eminentemente electoral, y ahora, sin embargo, señor Ibarra, su posición es: sí, si respeta el medio ambiente. Pues ésa la cuestión, ésa es la posición que ha mantenido el Partido Popular al principio y ahora. Por eso la ministra dijo: señor Floriano, estoy de acuerdo con usted en que es una responsabili-

dad manifestarse en estos momentos en los términos en los que se están manifestando los que dicen que sí sin conocer el Informe de Impacto Ambiental y los que dicen que no, es decir, ustedes y otros. *(aplausos)* La posición que defiende, que se defiende, es exactamente la misma y el único que lo hace es usted.

Por cierto, ha hecho una apelación de mal gusto de nuevo, a que no me pelee con el Alcalde de Cáceres, señor Ibarra; y usted cumpla su palabra, porque ayer el Alcalde de Cáceres necesitó un voto de los concejales socialistas y usted, que lo había prometido, se lo negaron. *(murmillos y aplausos)* Usted no tiene palabra, no tiene palabra, señor Ibarra.

SR. PRESIDENTE:

VAYA terminando, señor Floriano.

SR. FLORIANO CORRALES:

Lo hago, señor Presidente.

O no manda en su partido, que a lo mejor es que no manda en su partido, señor Ibarra, porque no le han hecho caso, porque no le han hecho caso...

Y, por cierto, no me ha contestado: ¿va a convencer usted a Zapatero para que presente la reforma de la Ley Electoral para que impida que los nacionalistas estén en el Congreso? Porque ya le he dicho que los diputados y los senadores del Partido Popular van a apoyar esa iniciativa, pero a ver si Zapatero es capaz de presentarlo.

Señor Ibarra, sinceramente, creo que por el camino de la argumentación y de la contraargumentación irían las cosas en este Parlamento mejor, pero usted no es un Presidente que gobierna para todos, usted es el Presidente de la confrontación, que confunde a Extremadura con su cortijo.

Nada más y muchas gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

TIENE la palabra el Presidente de la Junta.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

Eso es lo que usted ha dicho, señor Floriano, que yo no mando en mi partido, sólo que yo no quiero mandar;

usted sí quiere mandar y no puede. (*murmillos*) Pero yo no quiero mandar en mi partido, no mando en mi partido. Una cosa es que mi partido no quiera aprovechar los tráfugas y otra cosa es que se quiera aprovechar de esa situación para hurtarle competencias al pleno del ayuntamiento, son dos cosas distintas. (*aplausos*)

Mire, señor Floriano, le voy a explicar, con todo lujo de detalles, por qué digo que usted tiene un discurso negativo de Extremadura constante y permanentemente, con un afán peligroso de desmoralizar a todo el mundo.

Habla usted de que tenemos el 17% de paro, ha hablado usted del Hospital de Zafra, ha hablado usted del crecimiento y ha hablado usted de la Selectividad, por poner esos cuatro temas.

Mire, una persona que se compromete con esta tierra, que se compromete con esta tierra y que no quiere perjudicar a la región, dice: hombre, tenemos un 17% de paro, pero tenemos menos paro que teníamos en el año 83. Tenemos menos paro que teníamos el año pasado. Lo dicen todas las estadísticas, está publicado en todos los periódicos, así que vamos avanzando. No deberían los jóvenes extremeños pensar que aquí no hay posibilidades, porque indica que, efectivamente, se va incorporando mucha más gente a la población activa.

Hay un Plan de Empleo especial del Gobierno, que, por cierto, señor Floriano, ya está depositado en la caja de Hacienda en un 50%, aquí, en Extremadura, el dinero, así que me extraña lo que usted ha leído de que el dinero no existe, ya tenemos el 50% depositado aquí en Extremadura, luego debe tratarse de un error, decirle a la gente: hombre, esto va avanzando, a pesar de Ibarra, que es muy malo, pero esto va avanzando, hay posibilidades.

Yo creo que los jóvenes que estén estudiando en Extremadura, por ejemplo, no deberían estar pensando en poner la vista en otro sitio, sino intentar ponerla aquí, porque hay gente que lo consigue. Y en vez de decirle a la gente que la Universidad de Extremadura es una birria, como ha dicho usted... Sí, ha dicho: no tienen ni ordenadores. Pues entonces les está usted diciendo a los padres de los muchachos que están haciendo segundo de Bachillerato que intenten mirar para Salamanca, para Andalucía, para Madrid, que allí, por lo visto, viven en la gloria. Podía usted decir: hombre, faltarán a lo mejor algunas cosas en la Universidad de Extremadura, pero nuestra Universidad es una Universidad con buenos profesores, buenos catedráticos, buenos medios. Aquí ya es mentira eso de que no se querían titulados extremeños, nuestra Universidad en algunas especialidades está por encima en calidad y en evaluación de lo que está pasando en otros sitios. Y usted daría una imagen positiva de la Universidad de Extremadura, y a renglón seguido

puede decir: a pesar de Ibarra, que es muy malo; pero la cosa va muy bien.

Eso es lo que yo creo que debería hacer alguien que quiere la parte positiva.

Usted dice: ¿de qué hospital de Zafra habla, si en Zafra no hay hospital?

¿Qué es lo que usted está diciendo a la gente que no ha ido nunca al hospital de Zafra y le oye a usted, en el supuesto de que tenga credibilidad? Que cuando se ponga alguien malito de la comarca querrá que le lleven al de Mérida, al de Cáceres o al de Badajoz, porque le escucharon a usted decir que no hay hospital en Zafra, se lo han escuchado, y eso es meter miedo, negativismo y crispación en la gente. Y es mejor la postura positiva de decir: hombre, antes no había hospital, ahora hay un hospital.

¿Que a usted le parece que es un hospital que necesita cosas? Hombre, esta región ha avanzado porque de no tener un hospital en Zafra ahora tiene un hospital que bien es cierto que debería ser mejorado, etcétera, etcétera, etcétera. Ésa es la posición de un líder que quiere a la tierra y que se compromete con la tierra, y no la oposición de usted, que simplemente quiere destruir al maquinista.

Y se lo dije ayer, señor Floriano, todos los extremeños, todos, incluidos los que le votan a usted más acérrimamente, querrán que usted me gane a mí, pero estoy seguro de que no quieren que me destruyan a mí, estoy seguro, porque 22 años de servicio a esta tierra exigen como mínimo un cierto respeto que usted y su Grupo jamás me han tenido desde que están llevando adelante esta política tremenda... (*aplausos*)

Y le diré algo, señor Floriano, le diré algo, mire usted, usted y yo nos dedicamos a lo mismo, ¿correcto?, a lo mismo, en estos momentos a la política, usted y yo nos dedicamos a lo mismo, como hay jóvenes que se dedican a jugar al fútbol, uno se queda en tercera regional y otro llega al Real Madrid y a la Selección española. ¿Usted cree que es justo que el que está en tercera regional porque no fue capaz de llegar al Real Madrid le esté faltando al respeto constantemente al del Real Madrid? Aunque solamente sea por un poquito de humildad, como usted y yo nos dedicamos a lo mismo y yo llegué y usted no, no ya porque sea el Presidente de esta tierra, sino simplemente por el respeto de que yo he llegado y usted no ha sido capaz. Simplemente ese respeto le pido a usted y a su Grupo, porque todos nos dedicamos a lo mismo, ustedes no llegaron y yo sí he sido capaz de llegar. Así es que un cierto respeto, señor Floriano, a mí y por lo tanto también a la tierra que yo represento.

Así que el hospital de Zafra existe, y ayer decía que no podemos convertir en categoría lo que son puras anécdotas, señor Floriano, lo que es la gestión diaria. Y es verdad que usted encontrará una carta al director en cualquier periódico diciendo que fue al hospital de Zafra de no sé qué y que tuvo una mala experiencia, pero encontrará miles de personas que han tenido magnífica experiencia. Usted no puede juzgar la sanidad, ni la educación, ni nada, por una carta al director de alguien que solamente ve su problema, como debe ser, que para eso no tiene responsabilidades políticas institucionales, frente a aquéllos que tenemos que ver la realidad.

Y en Zafra no había hospital y hoy hay un hospital, así que no diga usted despectivamente "allí no hay hospital" porque está usted haciendo daño, señor Floriano, está usted perjudicando a la gente, está usted perjudicando a la región. ¿Y si acaso alguien le escucha en estos momentos que quería venir a vivir a Zafra, que quería poner una empresa en Zafra y le ha escuchado a usted, el líder de la oposición, pomposamente llamado líder, y escucha que allí no hay hospital y se le quita la idea y se va a Toledo? ¿Sabe usted el daño que está haciendo a la región, señor Floriano, usted y sus páginas diarias de negativismo contra esta tierra? Que le escuchan, seguramente le escucharán menos de los que usted cree, pero alguno le escuchará y alguno tendrá confianza en usted.

Y cuando dice usted que el 70% de los alumnos no llega a la selectividad, ¿qué les está usted diciendo a los padres y a las madres de los alumnos extremeños, señor Floriano?, ¿qué les está usted diciendo?, ¿qué les está usted diciendo? Que no se molesten en estudiar en Extremadura. Pues vaya un éxito, estudiar en Extremadura es simplemente no llegar jamás a la Universidad.

Es al revés, señor Floriano: 72% llega a la selectividad. Otra cosa es que una vez que han llegado decidan si continuar adelante o decidan tomar otros derroteros.

¿Pero cómo puede decir eso? Claro, así hay gente todavía en esta tierra que se lleva a sus hijos a estudiar fuera de Extremadura. Pero si le escuchan a usted es que es como para salir corriendo todo el mundo, empezando por mí. ¿Pero qué hacemos aquí con una educación malísima, con una sanidad de hospitales fantasmas, con un tren que no va a haber nunca, con unas autovías que no se acaban? ¿Qué hacemos aquí, señor Floriano? Salgamos corriendo.

¿Por qué no levanta la cabeza una vez y mira al frente? ¿Por qué no mira y ve lo que hay y no esté todo el día con la cabeza en el suelo, intentando destrozarme, señor Floriano? Si eso así no va a ir a ningún sitio, así no va a ganar nada. Por favor, sea usted positivo.

Y lo último ya es el colmo, que dice usted: el crecimiento de Extremadura es el 0,3%. ¿Pero cómo dice eso, señor Floriano?, ¿cómo dice eso?, ¿en qué datos se basa usted? Dice: en Eurostat, ha dicho usted, ¿verdad? Aquí tengo el informe Eurostat, en un periódico poco sospechoso para usted, el ABC de hoy. Dice que Extremadura está creciendo el 3,3% de media en diez años, de media en diez años, cada año el 3,3%. Y usted dice tramposamente, para desprestigiar y desmoralizar y decirle a la gente que aquí no se puede hacer nada, dice: ha crecido el 3%, el 3,3 en diez años. Divida usted entre diez y sale el 0,3%. Por Dios, ¿cómo se puede venir así a hacer política en Extremadura?, ¿cómo puede ser usted así, señor Floriano?, ¿por qué esa mezquindad, señor Floriano? Aquí está el ABC, crecemos 3,3, Informe Eurostat. (aplausos)

Si lo publica hoy el ABC ese informe que usted ha leído, pero dice que creemos de media el 3,3%. Cuando usted tiene que agarrarse a esa trampa, porque no puedo pensar que ha sido un error, sino una trampa, es que usted juega al cuanto peor mejor, para usted, señor Floriano, para el resto de los extremeños es peligroso ese discurso, es peligroso.

No siga por ahí porque mañana saldrá esa noticia en los periódicos que le son de su cuerda, señor Floriano, ésos que no han publicado en la vida una noticia -tráigame *La Razón*, el *ABC*-, una noticia positiva de Extremadura un día, sólo un día, una noticia que hable bien de nosotros, no de mí, de la región; o en la *COPE*, tráigame un día una noticia que diga: Extremadura tiene buena sanidad o buena educación. La *SER* habla bien de Extremadura, sí habla bien, sí, habla bien de Extremadura, no son tan negativos como esos medios de comunicación que... Dígame una página de *La Razón*, señor Floriano. Afortunadamente, no lo lee nadie en Extremadura, yo le estoy dando publicidad. Pero una página, una vez, una vez, algo que diga: en Extremadura se ha hecho bien tal cosa, en Extremadura funcionan bien las cerezas, funciona bien una carretera, yo qué sé, algo.

¿Esos amigos suyos, señor Floriano, por qué escriben siempre negativamente? Para espantar a la gente, para que se vaya la gente, para que se queden los de siempre, para que los de siempre se queden con los miles de millones de euros que se van a gastar en esta región, para que ellos sean los protagonistas de esta historia, por eso desmoraliza usted, señor Floriano, por eso desmoraliza, por eso quiere que las cosas vayan tan mal.

Es verdad, señor Floriano, que yo no sabía nada del 11 M, por eso llamé al que sabía, si hubiera sabido no hubiera llamado, por eso llamé al que sabía.

Mire, le voy a decir una cosa, señor Floriano, yo he dicho varias cosas relacionadas con el terrorismo, varias, desde intervención militar en el País Vasco cuando las

cosas estaban durísimas, hasta que se aplique la cadena perpetua. Todo lo que he dicho siempre, señor Floriano, todo, todo lo que he dicho siempre ha sido de acuerdo con el Gobierno, con éste, con el anterior y con el anterior, ¿lo oye?, de acuerdo con el Gobierno. Y a los gobiernos de España que luchan contra el terrorismo les interesa de vez en cuando lanzar mensajes que un Ministro no puede lanzar, pero que alguien con una cierta autoridad sí puede lanzar, ¿me entiende? Y por eso en algunas ocasiones me presto, bien es verdad que me presto peligrosamente, a decir algunas cosas como las que estoy diciendo, por cierto, en los últimos momentos.

Y le diré algo más, yo no fui a la manifestación de las víctimas contra el terrorismo. Estuve en la manifestación de Miguel Ángel Blanco porque me lo pidió el señor Aznar: Presidente, tienes que estar ahí. Y fui. Por cierto, nadie me llamó "pancartero" por ir a esa manifestación, fui. No estuve en esta última.

Pero le voy a decir una cosa, señor Floriano, usted tuvo una reunión con la Asociación de Víctimas de Extremadura... de Víctimas del Terrorismo en Extremadura, hace poco salió en la prensa. Pregúnteles, por favor, si esas mujeres viudas tienen o han tenido algún problema en su familia una vez que les ha faltado el sustento, el padre, pregúnteselo, pregúnteselo, si acaso sus hijos estaban mal, tenían algún problema laboral, no podían trabajar, etcétera, pregúnteselo, señor Floriano, y pregunte quién le buscó el trabajo, y déjese de rollos de manifestaciones y preocúpese del sufrimiento de la gente todos los días. Eso es lo que tiene que hacer usted y de eso es de lo que tiene que preocuparse, de cómo vive la gente día a día, y no yendo a la manifestación a sacar pecho y a pedir que no se haga lo que el señor Aznar estuvo dispuesto a hacer con el apoyo incluso de la Iglesia. Así que, señor Floriano, preocúpese de la gente todos los días, no cuando le llaman para una manifestación contra el Gobierno.

Sí queremos una educación pública y laica en Extremadura, sí, como dice la Constitución, pública y laica y que cada uno después elija la asignatura que le dé la gana de religión en los centros concertados y en los centros públicos. Nadie ha prohibido, nadie ha prohibido que se siga dando religión, ¿o es que Consejera ha prohibido, la Consejera de Educación ha prohibido que se dé religión en las escuelas? Lo que está prohibido es utilizar la religión para subir la nota media y para esos que van a selectividad tener ventajas sobre el que no da religión, y eso lo hacen en los colegios religiosos. Eso es lo que está prohibido, eso es lo que está prohibido, (aplausos) eso es lo que está prohibido, señor Floriano, que se utilice la religión para llegar a ser ingeniero en lugar de arquitecto técnico, que no es justo ni debe ser así.

Y por último, ya digo, lo que ha dicho usted de la Universidad, que no tienen ordenadores y los maestros no tienen

ordenadores, etcétera. Será un problema de la Universidad, señor Floriano, será un problema de la Universidad, porque si yo viniera aquí diciendo "voy a poner en cada pupitre de la Universidad no sé qué", ¿qué diría usted? Me acusaría de que estoy atentando gravemente contra la autonomía universitaria y que estoy también intentando controlar la Universidad de Extremadura.

Por último, señor Floriano, ha terminado usted su turno de intervenciones, ¿y de la refinería qué? (risas) Porque cuidado que llevamos tiempo.

Entiendo que como no se ha pronunciado y yo he leído la entrevista que usted tuvo con el señor Gallardo y que publica el diario *Hoy*, donde dice que usted apoya la refinería, y aquí no ha dicho lo contrario, entiendo que usted apoya la refinería. Pero sólo lo entiendo, porque llevamos cuatro veces intentando hablar y no he sido capaz de saber si usted quiere que la Junta de Extremadura ponga los 70 millones de euros, sí o no, que es previo a que se haga el impacto o no se haga el impacto. Es que viene el empresario y dice: oiga usted, quiero hacer esta fábrica y quiero que la Junta participe, ¿sí o no? Esto es lo que nos dicen diariamente los empresarios.

¿Usted quiere que participemos, sí o no? Después vendrá la segunda parte. Pero no ha habido manera, ni siquiera Rajoy cuando vino, que le preguntaron: ¿qué piensa usted de la refinería? Dice: ¿qué refinería? No sabía yo que aquí hubiera una refinería o que se fuera a hacer una refinería en Extremadura.

Por último, dice usted: "¿usted se atreve a decirle al señor Zapatero que está dispuesto a reformar la Ley Electoral, y patatín, patatán?". Bueno, es una propuesta mía. ¿Y la suya? Dice usted: "yo le apoyo". Como siempre. (risas) ¿Pero usted qué tiene que proponer, señor Floriano, ante este problema que tenemos en España? Dice: "si usted se atreve a proponer al señor..., yo le apoyo". Yo, yo voy por libre, propongo lo que creo oportuno. Cuando dije lo del 5% todo el mundo se me echó encima. Hoy ponga usted el oído, ya hay muchísimos, miles, millones de españoles que dicen: la propuesta de Ibarra no era tan mala. Y poco a poco va ganando cuerpo y, desde luego, si usted la apoya, pues, bueno, ya somos dos, ya somos dos. Ahora, lo que no puede ser es la posición que está adoptando su Partido en el tema territorial, que ha pasado de prieta la fila a rompan filas. Esto es lo que ha hecho Rajoy: prieta la fila, no se mueve ni un Estatuto, aquí no se cambia nada; rompan la fila, barra libre, el que quiera modificarlo que lo modifique. El señor Camps, de Valencia, dice "yo lo modifico y además una cláusula que diga: todo lo que se modifica en el resto de España entra inmediatamente en el Estatuto de Valencia". Así que entre prieta la fila y rompan filas hay un descanso, señor Floriano, descanso que yo me tomo ahora.

Gracias. (aplausos)

SR. PRESIDENTE:

SÓLO un minuto, para aclarar algo.

SR. FLORIANO CORRALES:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

Señor Ibarra, usted lo que pretende es que yo diga a una mujer que está a punto de parir que se vaya al Hospital de Zafra y que luego allí le digan "no, aquí no se pare, váyase usted para Llerena". Eso es lo que usted quiere, que eso fue lo que pasó. Usted lo que quiere, por ejemplo, es que yo diga que puede haber..., que se puede formar bien a los niños en los ordenadores si resulta que quienes..., que los maestros que tienen que enseñar a esos niños no tienen esos ordenadores y no aprenden ese sistema. Que no es que se lo diga yo, señor Ibarra, es que lo dice el Decano de la Facultad. Y nadie ha dicho que la Universidad de Extremadura sea una birria, señor Ibarra, nadie lo ha dicho: eso lo ha dicho usted. El que desmoraliza es el que hace una acción de gobierno y después de 23 años, el de siempre, que es usted, el de siempre, que es usted, resulta que tiene ese problema, ese problema de los ordenadores.

Señor Ibarra, yo no he dicho -no manipule, no manipule- que Extremadura crezca al 0,3%; le he dicho que ha convergido un 0,3% entre el 95 y el 2004. Entérese usted, señor Ibarra, entérese usted.

Y cuando dice que yo le pretendo destruir se equivoca conmigo, señor Ibarra. Usted es el que ha pretendido destruirme a mí, usted ha sido el que ha pretendido destruirme a mí, intentando poner en duda la honradez de mi familia, señor Ibarra. Usted ha sido el que lo ha intentado. Yo nunca he ido ni contra usted personalmente ni puedo..., ni haré nunca nada contra usted personalmente. Usted sí que lo ha intentado contra mí. Por eso no entre usted en el tema ni se haga la víctima de que es que pretendemos destruirle. Nadie pretende destruirle. La imagen negativa, si hay alguien que la da de Extremadura es usted, es su acción política, es su acción de gobierno. Y mucho que me duele a mí decir algunas cosas, pero las listas de espera han aumentado, señor Ibarra, y la educación...

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Floriano, termine ya, porque no es un nuevo turno.

Señor Floriano, termine.

SR. FLORIANO CORRALES:

TERMINO, señor Presidente.

Señor Ibarra, el de siempre es usted y el problema es usted y el que traslada la imagen negativa de Extremadura es usted también.

Nada más y muchas gracias, señor Presidente. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

TIENE la palabra el señor Presidente.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

Sí. Gracias, señor Presidente.

Bueno, le iba a contestar al señor Floriano, pero, después de lo que ha dicho, le voy a preguntar directamente. ¿Cuándo yo he intentado atacar a su familia? Dígalo, señor Floriano, ¿cuándo? ¿Yo, cuándo? Dígalo, por favor. *(aplausos) (murmullos)*

SR. PRESIDENTE:

NO ha habido ninguna alusión, señor... *(alboroto)*

Silencio, Señorías. Tranquilidad, tranquilidad, tranquilidad.

Habrá hecho una pregunta, pero en los términos, como explica el Vicepresidente, no es una alusión personal. *(murmullos)* Hemos dado... *(alboroto)*, Señor Floriano,... cálmense. *(alboroto)*

No es una alusión, señor Floriano, siéntese. *(alboroto)*

Señor Floriano, ha tenido ya... Silencio, Señorías. Ha tenido ya el turno para aclaraciones. En la Junta de Portavoces, señor... *(intervención fuera de micrófono)*

No, señor, no. La pregunta no es una alusión. *(alboroto)*

Silencio, Señorías. No ha lugar a la intervención.

Señora Rejas, tiene usted la palabra. *(alboroto)*

Tiene usted la palabra. Silencio, Señorías, silencio. Silencio, Señorías, no es una alusión lo que se ha producido.

Tiene usted la palabra, señora Rejas.

SRA. REJAS RODRÍGUEZ:

GRACIAS, señor Presidente de la Asamblea.

Buenos días a todos y a todas.

Señor Ibarra, decía usted ayer que en este tipo de debates había que elegir entre pasado y futuro, y que usted, desde su responsabilidad, elegía el futuro. Nosotros creemos que no se puede elegir el futuro sin ignorar, o ignorando, perdón, el presente.

Hace un año celebrábamos aquí un debate de los llamados “de política general” y empecé mi intervención alertando sobre la pérdida de confianza, desilusión y recelo que la ciudadanía de Europa manifestaba hacia el modelo de construcción europea. Entonces, más del 55% de los europeos con derecho a voto decidió no ejercerlo en esas elecciones al Parlamento.

Denunciábamos también que la desilusión se manifestaba ante una democracia demediada; que al pueblo se le presentase esta Constitución Europea, fruto del pacto popular entre los gobiernos, sin participación ciudadana, sólo colaboraría a ahondar en ese alejamiento popular de la construcción europea. La abstención de casi el 60% de los electores españoles en un referéndum que estaba precedido por el control de todos los espacios publicitarios, por la ausencia de debates, por la edición de cinco millones de ejemplares de un texto constitucional que iba a afectar a 40 millones de españoles, fue el colofón de una concepción europea donde la ciudadanía, los derechos y los deberes y los principios brillaban por su ausencia en beneficio del mercado y el modelo liberal. Decían ustedes, y usted también, señor Ibarra, “la Constitución no hay que leerla, porque tenemos que contribuir a una idea de Unión Europea”. Usted mismo alertaba a la ciudadanía de que no leyera la Constitución, porque no era necesario.

Hoy, sin embargo, hay motivos para la esperanza: la ciudadanía ha dicho “no”; la abrumadora afluencia de hombres y mujeres a las urnas en Francia y Holanda contrasta con la frialdad del “sí” y la elevada abstención en España. Miles de hombres y mujeres (obreros, campesinos, jóvenes, precarios, explotados...) han dicho con contundencia “no más neoliberalismo y no en mi nombre”.

Los debates profundos que sí se han permitido en Francia y que no se han hecho en España, precedidos de información, de análisis y de racionamiento, la implicación de la CGT francesa, la implicación del sindicalismo combativo, de los movimientos sociales, del Partido Comunista francés y de gran parte del Partido Socialista francés también han logrado que ese Tratado por el que se instituyó una Constitución Europea entre hoy en vía

muerta y se abra una verdadera..., un verdadero proceso constitucional que ponga las bases de una Europa democrática, social, con derechos y deberes.

Nosotros, desde aquí, saludamos a los hombres y mujeres que han triunfado frente al poder y frente al neoliberalismo.

La vuelta al Tratado de Niza, como entrada en vigor de la Constitución Europea, si se hubiera aprobado, no nos hubiera librado de las consecuencias de la aplicación, tanto por parte del Partido Popular como por parte del Partido Socialista, de la Política Agraria Común y de las diversas organizaciones comunes de mercado de los cultivos.

Hoy se abren varios interrogantes. Señor Ibarra, ¿estamos preparados ante el escenario de reducir paulatinamente, de la reducción paulatina de las ayudas comunitarias a partir de 2007?, reducción que ha sido aprobada por su Gobierno y refrendada por los grupos del Partido Popular y del Partido Socialista en el Parlamento Europeo.

¿Han servido las ayudas europeas recibidas hasta ahora para crear una economía ágil y solvente? ¿Se van a pedir contraprestaciones a esos propietarios latifundistas que durante años han consumido el 80% de esas subvenciones agrarias y luego han depositado sus riquezas en Madrid, Barcelona o Santander? ¿Vamos a aceptar la primacía de la agricultura del norte europeo y la condena de la agricultura mediterránea?

Nosotros en los primeros interrogantes, señor Ibarra, pensamos sinceramente que no.

Aquí no sirve que usted niegue la evidencia. Habla usted de los retos que nos planteaba..., se nos planteaban con la nueva situación europea, y de una manera muy simplista nos quería convencer de que, pase lo que pase, Extremadura sigue ganando. Y lo argumentaba aportando dos soluciones, o desde su punto de vista decía que había sólo dos soluciones: el aumento del presupuesto europeo, cosa que si se hubiera aprobado la Constitución para la que usted pedía el “sí” no se hubiera podido hacer; o que aquellas comunidades autónomas que transitoriamente están dentro del Objetivo 1, como veía usted, por ejemplo, Valencia, se salgan de una vez y que esos fondos reviertan en Extremadura. Pero usted acababa su discurso, como yo decía, de una manera muy simplista. Y decía: “a Extremadura, en cualquier caso y pase lo que pase, van a venir 3.000 millones de euros”.

Yo le pregunto, señor Ibarra: ¿cuáles son las propuestas de futuro de su Gobierno y del Gobierno Central? ¿Qué papel quiere desempeñar ante Europa que no sea el poner, el ir al Tribunal Europeo para que no declaren a Extremadura “espacio protegido”? ¿Qué exigencia le va a exigir usted al señor Zapatero?

Señor Ibarra, en el discurso pasado de política general usted decía que el campo extremeño estaba atravesando un momento sin precedentes; ahora nuestro campo se enfrenta a una situación grave debido a la sequía. Es verdad que el tiempo o las inclemencias del tiempo no son culpa de los gobiernos, yo no voy a caer en esa tentación, pero sí es verdad que es responsabilidad de los gobiernos el haber puesto medidas que eviten esas..., o que palien los efectos de esas..., de la meteorología.

En esta misma Cámara nosotros interpelamos a su Gobierno sobre qué medidas preventivas iban ustedes a adoptar para paliar esos efectos. Presentamos iniciativas para promover ayudas e impedir los efectos más negativos de esa situación en la economía, sobre todo de los pequeños y medianos agricultores. Ustedes, su Grupo votó en contra, y ahora, apresuradamente, cuando ven que esto va en serio y que va a ir a peor o que puede ir a peor, se ponen manos a la obra para destinar fondos a agricultores y ganaderos. Usted ha hablado aquí de los seguros, que sabe usted perfectamente que no cubren la mayoría de estos efectos perniciosos, pero nosotros le demandábamos ayudas directas, nosotros hablábamos de ayudas directas a los agricultores y no que se endeuden, aunque sea a bajo interés.

Señor Ibarra, usted hablaba ayer aquí de que usted no oía el descontento de la calle. Sin embargo, nosotros, sólo tirando de hemeroteca vemos cómo las organizaciones agrarias y los pueblos sí están manifestando el descontento respecto a las políticas que vienen practicando desde su Gobierno. Esto nos lleva a concluir que o hay un giro de 180 grados o los problemas serán inevitables ante la persistencia en la cerrazón al diálogo y, en segundo lugar, de previsión..., de la previsión que hace gala o que acusa a su Administración. Ayer hablaba usted aquí precisamente de cambiar ese talante, hablaba usted de que iba a hablar, a reunir a las organizaciones agrarias e iba a hablar con la FEMPEX para hablar o poner en marcha un proyecto de ley de reconversión agraria. Nosotros lo que exigimos, señor Presidente de la Junta de Extremadura, es que cumpla con el artículo 6 de nuestro Estatuto de Autonomía y traiga a esta Cámara un proyecto de ley de reforma agraria integral, que es lo que dice el Estatuto de Autonomía.

Comenzaba su discurso ayer diciéndonos que quería comunicarnos una cierta idea de España y una idea cierta de Extremadura. Pues bien, vamos a hablar de España, señor Ibarra. Empezó usted haciendo un recorrido histórico de España tan a su medida que cometió usted errores de bulto y, además, un tremendo lapsus. Decía usted que el golpe de Primo de Rivera había sido fomentado por la Cámara de Comercio de Barcelona. Eso no es cierto, señor Rodríguez Ibarra, lea usted la historia, ese golpe lo puso en marcha el Rey Alfonso XIII, precisamente para impedir las investigaciones sobre sus negocios en

la Guerra de Marruecos. Y el lapsus que usted cometió, y que nos parece grave e importante, es que se le olvidó que España ha sido republicana, que ha habido dos repúblicas, y ojalá la ciudadanía se concencie de que tiene que llegar la tercera.

Hablaba usted aquí de los problemas del modelo de financiación. Nosotros queremos decirle, señor Presidente, que los problemas del modelo de financiación no vienen por los nacionalismos periféricos, de ninguna de las maneras. Nosotros reconocemos, señor Presidente, que los nacionalismos siempre son de derechas y lo han demostrado a lo largo de toda su trayectoria, pero los problemas del modelo de financiación vienen o se derivan de cuando algún Gobierno, y usted lo decía aquí, no tenía la mayoría absoluta, un Gobierno central, elegían mal a sus socios de Gobierno. Y empezó haciéndolo el señor González, don Felipe González Márquez, que cuando pierde la mayoría absoluta, pudiendo elegir entre gobernar, o cogobernar con Izquierda Unida, que tenía más Diputados que *Convergència i Unió*, eligió al señor Pujol. Y usted, señor Ibarra, que en un principio no estaba de acuerdo con ello, acabó diciendo que es que Izquierda Unida no tenía un modelo de Estado y, sin embargo, el señor Pujol sí era un hombre de Estado.

Y no es cierto, señor Ibarra, que usted se opusiera al 15%. Es verdad que lo dijo, es verdad que habló de ello muchísimas veces, pero luego, y recuerde usted y tire de Diario de Sesiones, usted fue a Madrid y vino diciendo que el señor González Márquez le había convencido porque le había explicado una fórmula matemática difícil de explicar y complicada, mediante la cual nosotros con ese modelo ganaríamos. Pero ¿dijo usted eso, que se le había convencido o no, señor Presidente?

Pero después también al señor Aznar le sucede igual, elige como socio de gobierno al señor Pujol, a los independentistas catalanes, y, claro, quien se había opuesto al 15% ahora no puede oponerse al 30, y de aquí viene pasar de "Pujol enano, habla castellano" a todos hablamos, o al menos ellos, catalán en la intimidad. Y ahora viene el señor Rodríguez Zapatero, de su partido, del Partido Socialista, y vuelve a hacer lo mismo, se alía con el señor Carod-Rovira. Si los independentistas catalanes han sido los coherentes, han dicho: ustedes quieren apoyo, pues modelo de financiación catalán. Han sido los distintos gobiernos de España, cuando no han tenido esa mayoría absoluta, quienes han sido los incoherentes.

Usted hablaba aquí ayer además de modificación de la Constitución, y todo lo que se le ocurría era lo que aquí el señor Floriano estaba dispuesto a ayudarle. Decía: hay dos soluciones, la del 5% o la del modelo mayoritario británico. Señor Ibarra, eso supone aniquilar a las minorías. No nos involucramos en la bandera de España estando en contra de los nacionalismos, porque la trampa está

en que lo queremos es acabar con los partidos mayoritarios, y eso no es democrático, señor Ibarra.

Hablaba usted también de la reforma del Estatuto, y decía: yo no soy partidario de reformar el Estatuto de Autonomía, de ninguna de las maneras. Así como el Partido Popular da carta libre, yo no soy partidario de atrincherarnos en nuestro Estatuto para un modelo de financiación. ¿Y por qué ha creado usted esa comisión de expertos, señor Presidente?, ¿por qué no hablamos en el Parlamento y se hace el debate aquí de si es necesario o no? Que nosotros creemos que para eso no, nosotros creemos que lo que tiene que pasar con el Estatuto de Autonomía de Extremadura es que se cumpla.

Pero, además, usted aquí ayer nos tendió un guante, nos lanzó un órdago, o la mano, a los partidos de la Cámara, a todos los grupos parlamentarios, y decía que entre todos los grupos parlamentarios y la FEMPEX podíamos hablar y diseñar un modelo de financiación. Nosotros sí estamos dispuestos a hablar, señor Presidente, nosotros sí le recogemos la iniciativa y el guante de qué modelo de financiación sería bueno y conveniente para Extremadura. Pero le recuerdo que la única fuerza política que trajo el debate a esta Cámara ha sido Izquierda Unida-Socialistas Independientes. Usted y el señor Floriano lo hacían, el debate, a través de los medios de información, este modelo o este, y nosotros lo trajimos. Por cierto, señor Ibarra, yo no sé si es que no se fía usted del Gobierno del señor Rodríguez Zapatero, a lo mejor tiene motivos, o no están ustedes dispuestos a defender una resolución que ha sido aprobada en este Parlamento por todos los grupos parlamentarios, incluido el suyo. Ahora, para que se debata en el próximo Pleno, su Grupo presenta otra proposición no de ley distinta, que es absolutamente bastante más raquílica que la que se aprobó en su momento. Porque ustedes de los cinco puntos que tenía la anterior aprobada ya aquí, para que se trasladara al Gobierno central, con toda la aquiescencia de la Cámara, sólo dejan vivos dos de ellos. Sin embargo, ustedes se cargan aquello que se decía que exigía el Gobierno central, que para que se garanticen los principios constitucionales de cohesión y solidaridad interterritorial se incrementaran los instrumentos apropiados, entre ellos los fondos de compensación. Nos gustaría saber por qué cambian ustedes ahora de idea.

Pero, además, señor Ibarra, usted decía una idea cierta de Extremadura. Pues bien, hablemos de Extremadura. Nosotros queremos hablar de una idea cierta de los extremeños, de sus condiciones sociales y laborales, de sus problemas, de sus inquietudes, de lo que les afecta diariamente, de lo que sufren, y una idea cierta de cómo están los extremeños con relación al resto de las ciudades españolas. Esta Comunidad lleva decenas de años siendo la región con más paro y más precariedad laboral.

Tras superar el franquismo, después de la transición y después de 22 años de su Gobierno, el último informe Eurostar decía que Extremadura... Y, señor Ibarra, usted lo ha dicho aquí antes, usted ha enseñado un periódico, y yo le enseño a usted otro nada sospechoso para ustedes, supongo, donde dice que a la cola figuran Extremadura y Andalucía, ambas con la misma posición desde 1999, se lo dice Eurostar. Tenemos que decir también que una de esas perlas de Eurostar dice que, entre las regiones españolas, Extremadura presenta una renta inferior al 60% de la media, pero además dice que el Producto Interior Bruto *per capita* es el 67,6 de la media nacional. Estamos los más bajos de todos, 11 puntos por encima de Andalucía, que es la que está siguiente a nosotros.

Éstos son datos del Instituto Nacional de Estadística. Yo, señor Ibarra, no le voy a hablar a usted de informes que usted en muchas de las ocasiones denosta. Usted muchas veces, cuando hemos hablado aquí, hemos sacado informes, decía: "yo no quiero datos de Hispalink ni de FUNCAS". Todos los datos que yo le dé, señor Ibarra, están recogidos del Instituto Nacional de Estadística, del Instituto Nacional de Empleo y del Informe Eurostar. En esta región, donde los trabajadores cobran de media un 20% menos de salario que el resto de los ciudadanos por realizar un mismo trabajo; también los funcionarios, señor Ibarra. Sigue dándose una emigración de trabajadores a otras comunidades en busca de un empleo digno que aquí no tienen; la emigración de lunes a viernes, que tantas veces desde aquí hemos denunciado. Pero es que también está habiendo esa emigración desde las zonas rurales a los grandes centros de población, corriendo el riesgo de un despoblamiento rural.

Nosotros no somos partidarios, señor Ibarra, de ninguna de las maneras de -citando a Vázquez Montalbán- decir que contra Franco vivíamos mejor, dónde va a parar. Claro que Extremadura ha avanzado, señor Presidente, evidentemente que ha avanzado. Unas veces por los éxitos de su Gobierno, otras pese a su Gobierno, muchas veces por el apoyo y por la lucha de las organizaciones sociales, de las plataformas de ciudadanía, y también, señor Presidente, por qué no decirlo, por la oposición, que desde aquí Izquierda Unida-Socialistas Independientes también ha traído propuestas que luego su Gobierno ha puesto en marcha. Pero la responsabilidad de mejorar las condiciones de vida y de progresar la tienen también, además de los gobernantes, la ciudadanía, y no se puede, por tanto, criticar a quienes acuden a una huelga contra el atropello de sus derechos, a los que ahora se manifiestan, por ejemplo, contra la refinería, o a quienes piden una apuesta clara por el desarrollo sostenible y ecológico. No se les puede satanizar, señor Presidente, porque otras veces han ayudado, otras muchísimas veces han ayudado a fomentar y sustentar el desarrollo en esta región.

Pero yo sí le voy a seguir dando datos y no desde el catastrofismo o la negatividad. Voy a hablarle del último informe que ha publicado la UGT. En Extremadura el desempleo, es verdad, ha experimentado un ligero repunte, pero, sin embargo, contrasta con el producido en el mercado nacional: frente a un 0,41% en Extremadura, a nivel nacional ha sido un 2,52%; la tasa de paro en Extremadura está 7 puntos por encima de la media de España; la tasa de paro femenino en Extremadura es casi del 64%.

Usted el año pasado hablaba aquí de hacer un pacto con los jóvenes, ¿se acuerda?, un pacto con la juventud de Extremadura, para que no se tenga que marchar. Y después de un año, señor Presidente, ¿cuál es el resultado?, ¿cuáles son los datos? Congresos, Gabinete de Iniciativa Joven, puestas en escena etcétera, etcétera. Pero, mire usted, de los 78.000 parados que existen en Extremadura, 11.353 -datos del INEM- son jóvenes menores de 25 años. Pero es que en el 63.000 restantes de los parados también hay jóvenes, porque, usted lo sabe tan bien como yo, que hoy la edad de juventud se alarga hasta los treinta y tantos años, porque no pueden marcharse de su casa.

Pero es que, además de eso, Extremadura, señor Presidente, es una de las comunidades autónomas donde mayor temporalidad laboral hay. Mire usted, de los contratos que se hacen en Extremadura sólo, sólo un 3,57% son contratos indefinidos, el resto son contratos temporales, cuando sabemos que la actividad, y usted lo reconocía aquí ayer, no es temporal.

Hoy, señor Presidente, a esos jóvenes con los que usted hacía el pacto el año pasado se les está obligando desde distintas administraciones, algunas gobernadas por su partido político, a que se hagan falsos autónomos, para que puedan trabajar, desde distintas administraciones, señor Presidente. Infórmese y que se lo aclaren. Pero es que además se les culpabiliza también de que no tengan trabajo, y se les dice que si no tienen trabajo es porque no buscan esos trabajos alternativos, porque todos quieren o ser funcionarios o, claro, a lo mejor es que todos quieren ser trabajadores de Atento, de Navidul, quieren ser cajeras, o reponedores, o reponedoras de las grandes superficies comerciales..., y lo que se les dice es que por qué no se hacen mayores de reses bravas, que ahí es donde está el yacimiento de empleo actualmente.

Señor Ibarra, además de todos estos datos, porque la precariedad laboral, el trabajo a destajo lleva a la siniestralidad laboral, debemos decirle que el número de accidentes laborales se ha incrementado en 1,27%, entre los meses de enero a diciembre se han producido 13 accidentes mortales en centros de trabajo. No se mejora esta realidad, señor Presidente, ni mirando hacia otro sitio ni ocultando los datos por temor a ser tachados de catastro-

listas. Se mejora con políticas concretas, con hechos y con legislación. Por ejemplo, señor Presidente, ¿para cuándo un protocolo de actuación para que se investiguen las causas de los accidentes sobre todo cuando estos accidentes son mortales?

Hoy estamos ante un discurso oficial, el que usted nos hacía ayer, de una visión de Extremadura marcada por el triunfalismo y la autocomplacencia. Se nos dice: Extremadura, líder del crecimiento industrial, Extremadura está sobrada, en Extremadura tenemos dinero suficiente, en Extremadura hoy las arcas de la Comunidad Autónoma tienen dinero que nos sale por las orejas. Pero la realidad es otra, señor Presidente. A nosotros nos parece que se está jugando con la necesidad de la gente, con las necesidades de los extremeños y extremeñas, porque persiste el clientelismo. Y yo le quiero poner ejemplos concretos, y por qué digo, y por qué decimos que se está jugando con la necesidad de la gente. Y es lo que están haciendo los ayuntamientos de Tierra de Barros para gestionar la contratación de trabajadores y trabajadoras para la refinería, cuando usted sabe perfectamente que esta industria no tiene ni siquiera permiso de instalación. La economía extremeña sigue siendo, en los grandes rasgos, débil y muy dependiente del sector de la agricultura. Vivimos una reconversión caracterizada por la expulsión de pequeños productores y la implantación de las grandes explotaciones. Todavía en Extremadura, señor Ibarra, hay latifundio, aunque usted ayer dijera aquí que no. Junto a ello, la tan proclamada y nunca llevada a efecto desacoplación de las ayudas. Y también tenemos que ver las distintas organizaciones comunes de mercado.

Señor Ibarra, después de 22 años de gobierno, nuestras señas de identidad, y usted lo dijo aquí ayer, y ahora se lo explicaré, siguen siendo el paro. Según la EPA, 78.000 parados. Ya le decía antes que el 96% de esos contratos son contratos temporales. Pero es más, señor Presidente, 200.000 contratos... perdón, 20.000 contratos son inferiores a un mes. Los salarios se sitúan, ya se lo decía, en el 80% de la media nacional y los accidentes han aumentado.

Decía usted, desde el año... desde el año 83, que usted gobernó, después de 22 años, que tendremos que reconocerle que se han bajado las cifras de paro en nuestra Comunidad Autónoma. Efectivamente, señor Presidente, y usted lo decía antes: "Izquierda Unida decía: tenemos 130.000 parados". Pero es que en 22 años no se ha reducido ni a la mitad. En 22 años esa cifra de paro no se ha reducido ni a la mitad. Tenemos, según la EPA, 78.000.

Claro, que usted hasta ayer aquí defendía a los de siempre. Usted dedicaba palabras de elogio a los empresarios, pero a los grandes empresarios, no a los pequeños

empresarios ni a los autónomos. Usted decía textualmente que hay que cuidar a la iniciativa privada porque se está portando muy bien. Usted, señor Ibarra, ha defendido a los de siempre, a los que llevan con usted desde siempre, de hace 22 años, a los que subcontratan, a los que obligan a trabajar a destajo, a los que despiden a esos albañiles en periodo vacacional para no tenerles que pagar la paga extra. A los de siempre, señor Ibarra, a los de dentro y a los de fuera, pero los de siempre.

Sin embargo, señor Presidente de la Junta de Extremadura, usted aquí daba a entender que los parados son vagos, maleantes e incluso casi delincuentes. Usted decía que no se angustiaban porque no se sienten culpables por no tener trabajo. Y ponía aquí el ejemplo de los vendimiadores: mandan ustedes vendimiadores a 8.000 y luego después esos vendimiadores no quieren trabajar, mujeres que se apuntan al paro y cuando las llaman no quieren trabajar, albañiles que no encuentran trabajo y luego se dan de alta... Señor Presidente de la Junta de Extremadura, señor Ibarra, ¿no le da a usted vergüenza, a alguien que se proclama de izquierda decir estas cosas? Los parados, señor Ibarra, le recuerdo que son seres humanos, que tienen cara, que tienen nombres y apellidos, que tienen familias, que tienen amigos. El paro, señor Ibarra, no baja del cielo pero el trabajo tampoco. El paro y el trabajo a destajo matan, de ahí vienen muchos de los accidentes de siniestralidad laboral. Las muertes por esa siniestralidad laboral, señor Rodríguez Ibarra, no son suicidios.

Queremos hoy plantear la necesidad de que su modelo económico y social tiene que girar hacia la izquierda, porque usted decía: nadie quiere destruirme, todos me quieren, independientemente de las políticas de izquierda o de derecha que se hagan. Pues nosotros, señor Ibarra, le pedimos que gire hacia la izquierda y que no dé una vuelta, como lo está haciendo en los últimos tiempos, al siglo XIX, aunque hable mucho del siglo XXI.

Hasta el momento usted ha hecho diferentes discursos y su Gobierno se ha caracterizado por ello: "los culpables, en Madrid, que son los que tienen competencias, en hacer las leyes del mercado laboral; Cataluña, que nos quiere quitar dinero de la financiación autonómica; los informes cuando no nos interesan son falsos o una conspiración contra nuestro Gobierno; debemos queremos y apreciarnos a nosotros mismos porque si no estamos dando y haciendo daño a España; la región crece por encima de todos los datos que digan los informes". Y ahora, señor Ibarra, ayer hizo un nuevo discurso: "el paro es producto de la irresponsabilidad de los parados". Nosotros, señor Ibarra, pensamos que aquí existe, o bien la sublimación del otro, o bien un rechazo a cualquier posición crítica con la realidad económica y social extremeña, encasillándola en el frente de: quienes no nos quieren son quienes nos están tratando así,

los catastrofistas, los optimistas, los que no dicen que vamos bien...

Y, junto a ese discurso, la Junta de Extremadura ha basado el modelo económico en los siguientes pilares: progresiva y creciente desligación del predominio de lo público. No hay nada más que ver cómo a través de la Sociedad de Fomento Industrial se financian empresas en lugar de crear empresas públicas o, por ejemplo, la externalización de servicios administrativos, como la cita previa en el caso de sanidad.

Usted ha depositado una confianza ciega en las nuevas tecnologías, en el nacimiento de la sociedad de la imaginación, como si ésa fuera la panacea universal para solucionar los problemas que aquejan a nuestra Comunidad Autónoma. ¿Cuáles son los resultados concretos, señor Ibarra? Porque no podemos hablar de si hay ordenadores por dos... ordenador por pupitre o no hay ordenadores, y si hay ordenadores en la facultad o no, sino a qué nos ha llevado eso y cuáles son los resultados.

Le decía yo que llevaba un tiempo mirando hacia el siglo XXI, porque tras cantar las múltiples posibilidad que nos ofrece no ser una región contaminada por la industrialización, ahora todo son prisas por poner refinería, centrales térmicas, cementeras y cementerios nucleares. No se puede falsear la realidad, señor Ibarra, contraponiendo expansión industrial en contra de declaración de espacios protegidos. Y usted lo decía aquí ayer: "ellos que se pongan la fábrica y nosotros nos comemos lo verde". Señor Ibarra, medio ambiente y desarrollo sostenible son compatibles, y se pueden hacer muchas, muchísimas industrias que no sean contaminantes.

Yo quiero dar, nosotros queremos dar también algunas pinceladas del modelo político. Mire usted, en Extremadura falta democracia. Por mucho que usted quiera decir que hay libertad y que Extremadura se caracteriza por la libertad, falta democracia. Nada más que tenemos que poner un pequeñito ejemplo, el modelo de Asamblea de Extremadura que tenemos. En los últimos años hemos visto cómo..., en el último año, perdón, la Asamblea de Extremadura está ocupando un papel subsidiario de la Junta de Extremadura: no hay comisiones de investigación, los consejeros en el Pleno comparecen poquito y la mayoría de las veces a petición propia. Se dice que quiere ser el centro de la sociedad: muchas jornadas de puertas abiertas, seguimos los debates por Internet... Pero luego, cuando vienen aquí ciudadanos a ver directamente los Plenos, a ver lo que hacemos aquí y lo que decimos los representantes de la ciudadanía, como no aplaudan al Presidente de la Junta de Extremadura, como, efectivamente, alterando el orden, se lo debo admitir, alterando el orden, hacen y levantan su voz crítica, se les llama "golpistas". En Extremadura, señor Ibarra, hay un miedo enfermizo hasta contra la crítica. Aquí, por

vía enmienda, en los presupuestos, cosa que ustedes les criticaban a esos señores, se deroga la Ley de Publicidad Institucional, que no es que hiciera nada, no era la panacea universal tampoco, de ninguna de las maneras, porque se seguía haciendo lo mismo pero por lo menos teníamos transparencia y tenían la obligación de mandarlo a la Asamblea.

La política en Extremadura, por parte de los dos partidos mayoritarios, señor Ibarra, se está llegando a reducir a hacer grandes titulares en la prensa, a ver quién, como usted decía antes, sale más en positivo o en negativo, y a nosotros eso nos preocupa porque se están dejando de lado los problemas de la ciudadanía. Usted ha dicho aquí más de una vez que hay políticos de primera, como usted, de primera división, los que ganan, y políticos de segunda... perdón, de tercera división, como podemos ser nosotros con nuestra representación. Señor Ibarra, no querrá usted que hagamos como Eto'ó, ¿verdad?, no nos obligará usted a hacerles el paseíllo, como decía el futbolista del Barcelona al Real Madrid llamándole, además, con calificativos bastante gruesos. ¿No querrá usted que le hagamos eso?, que nos pongamos a hacerle el paseíllo cada vez que usted entra. Porque eso, señor Ibarra, la democracia consiste precisamente en respetar a cada uno lo que saque, y el respeto tiene usted que ganárselo a pulso, igual que se lo tiene que ganar la oposición, pero no por el mero hecho de haber ganado usted puede faltar el respeto a quien quiera y los demás hacerle a usted el paseíllo.

Ha hablado usted aquí de la educación y, evidentemente, señor Ibarra, yo no sé cómo... Porque usted decía: "es que el señor Pujol ha dicho que somos los mejores en educación, en sanidad, en bienestar social, etcétera". Entonces, claro, ¿para qué estamos diciendo que hay que cambiar el modelo de financiación económica? Si nos sobra dinero, el señor Pujol arrima el ascua a su sardina y dice: allí están estupendamente. Luego que nos den dinero ellos a nosotros y no se tenga que repartir solidaria y justamente entre todas las comunidades autónomas, señor Ibarra. Porque, efectivamente, pagamos las personas y no los territorios.

Pero, mire usted, ni tan bueno ni tan malo en educación, señor Presidente, ni tan bueno ni tan malo. Usted decía aquí que agradecía profundamente al profesorado el ejer... lo que está haciendo y a los profesionales cómo estaban llevando esto. Y, efectivamente, bien puede hacerlo, señor Ibarra, porque, por ejemplo, usted pone en marcha medidas que muchas de las veces recaen sobre las espaldas directas de los trabajadores de la educación, que somos en ese caso los sufridores, o son en ese caso los sufridores de lo que usted pone en marcha. Por ejemplo, le puedo hablar de la segunda lengua: ni un duro de la Consejería para la segunda lengua en el tercer ciclo de Primaria. Pero es que además, aquí como

en todo, señor Ibarra, también falta democracia. Ordenadores: como pago, mando y los pongo. Exámenes de septiembre: como pago, mando y digo cuándo son los exámenes de recuperación.

En sanidad, señor Rodríguez Ibarra, falta personal, y usted lo sabe, pero además no es cierto que todas las áreas estén bien cubiertas. Mire usted, centro de salud de Don Benito, usted conoce perfectamente, como yo, la población que tiene Don Benito: un solo centro y un solo médico de guardia los fines de semana.

Hablaba usted también de bienestar social y decía: guarderías, residencias, ayuda a domicilio..., de todo íbamos sobrados. ¿Y por qué florecen tantos o afloran en Extremadura las guarderías privadas?, ¿y por qué los ayuntamientos se quejan de que tienen que soportar también esos centros infantiles o esas guarderías?, ¿y por qué la ayuda a domicilio está endeudando a algunos ayuntamientos?, ¿y por qué, señor Presidente de la Junta de Extremadura, hay tantas residencias de mayores? Porque, efectivamente, la población extremeña está envejeciendo, usted lo decía, la esperanza de vida es hasta 80 años en las mujeres, ochenta y tantos años. Pues, claro, se necesitan, tal y como está el modelo de familia, a veces, esos centros de mayores, centros de día y residencias, pero se están forrando las residencias privadas y, además, hay que analizar, señor Ibarra, en qué situaciones.

Nosotros queríamos mencionar, porque sé que voy apretada de tiempo, a un colectivo que aquí, en esta Cámara, se lo olvida con bastante frecuencia: los inmigrantes, los inmigrantes que se hacinan, están hacinados en campamentos como los de Almendralejo, o sufren condiciones vergonzantes como en Valverde de Leganés, y que su Gobierno, por cierto, aprobando la ley contra la extranjería junto con el Gobierno del Partido Popular, no se ha puesto manos a la obra para reformarlo sino que ha llevado a efecto un proceso de regularización caótico y que ha provocado el despido de muchos trabajadores al dejar en manos de los empresarios la gestión de la regularización.

Señor Ibarra, nosotros queremos traerle aquí el recuerdo de una promesa electoral. Decía usted en el debate de política general el año pasado, cuando le preguntábamos por los 50.000 puestos de trabajo que usted iba a crear a lo largo de la legislatura -por cierto, 32 públicos, 32.000 públicos adicionales a lo que es la oferta pública de empleo habitual-, y me decía, nos decía usted textualmente: "No llevamos todavía ni un cuarto de legislatura y no le puedo dar respuesta a cuántos empleos de esos 50.000 se han ido creando; ya terminará el año y podremos darle una aproximación. De todas maneras -decía usted- puede ser que haya..." año bueno, año malo... -perdón-, "...uno bueno, uno regular, uno extraordinario, pero lo que importa es el resultado final". Decía usted,

sin embargo, en su programa electoral y aquí, en el Debate de Investidura, que eran 8.000 empleos públicos por año. Y yo le vuelvo a preguntar: ¿cuántos empleos públicos adicionales a los ya previstos en la oferta pública de empleo se han creado en dos años?

SR. PRESIDENTE:

VAYA terminando, señora Rejas.

SRA. REJAS RODRÍGUEZ:

VOY terminando, señor Presidente.

A ver, señor Ibarra, como me apremia el Presidente, en cuanto digo..., porque además hasta la pervisión del debate está en eso: quien replica a la intervención tiene casi el doble de tiempo que quienes estamos ahora haciendo las propuestas.

Pero, mire usted, el 29 de junio del 2004, señor Ibarra, decía usted que casi todo lo que no se puede producir dentro se puede comprar fuera, y a veces más barato. Y se preguntaba usted: "¿pero qué cosas son las que no se pueden comprar?". Y decía: "la inteligencia no se puede comprar, la formación, la calidad y seguridad alimentaria, el medio ambiente, las condiciones de un turismo de calidad". Y decía: "y en esos cinco conceptos Extremadura, los extremeños los tenemos, somos líderes y estamos preparados como el que más y a veces mejor que el que más". Yo le pregunto, señor Ibarra: ¿sigue pensando al día de hoy lo mismo?, ¿sigue pensando que no se compran ni se venden el medio ambiente, la calidad de vida, la calidad y la seguridad alimentaria, sigue pensando eso? Porque yo sí le voy a hablar ahora, en el medio ambiente, de su proyecto estrella, le voy a hablar de la refinería. Nosotros no nos ocultamos a la hora de hacer el debate de la refinería, nosotros nos hemos manifestado públicamente en contra de la puesta en marcha de esa refinería.

Y señor Amor, le digo de paso: nuestra prioridad sigue siendo el empleo, pero un empleo digno y de calidad. Y tendrán que explicarnos, usted o el señor Presidente, qué clase de socialismo es aquél que se basa en el predominio de la iniciativa privada y la concentración de capital, porque nosotros no hemos abandonado, para nada, a los parados. Pero sí le digo, señor Ibarra, usted decía aquí que de esos 700 millones de ese Plan de Infraestructura -que, por cierto, ya estaba anunciando, ahora ya lo cuantifica usted, no lo..., casi lo temporaliza, aunque no del todo- más del 10% se lo va a llevar la refinería.

Queremos poner encima de la mesa algunas precisiones sobre los efectos de refinería y su potencial económico. Nosotros no queremos caer en el recurso fácil de despa-

charnos ni que tampoco se caiga en decir: no quieren crear 30.000 puestos de tra... 3.000 puestos de trabajo, y se oponen, como usted dice, la derecha y los de siempre.

Pero usted no sabe, o sí lo sabe pero no lo dice, que hace más de 20 años que no se pone en Europa ninguna refinería, porque una refinería contamina, las nuevas y las..., las viejas y las nuevas más tecnificadas, por ejemplo, tanto en Puertollano como en Alejandría, contaminan y su calificación es de industria peligrosa; porque toda refinería afectará a la calidad de vida de los pueblos, del aire y del agua, eso lo dice la Organización Mundial de la Salud; porque una refinería de interior es mucho más costosa y provoca más daño al medio ambiente en función del oleoducto que precisa y del transporte en general.

Señor Ibarra, le puedo seguir dando más datos de la refinería...

SR. PRESIDENTE:

SEÑORA Rejas, lleva 15 minutos más de su tiempo, vaya terminando ya o le corto.

SRA. REJAS RODRÍGUEZ:

PERO... Voy a terminar, voy a terminar.

Y, señor Ibarra, decía usted: ¿de acuerdo con la Ministra o no de acuerdo con la Ministra? Mire usted, si después de hechos todos los estudios pertinentes, que es por donde había que haber empezado, la Ministra dice sí, nosotros nos seguiremos oponiendo, porque deteriora el medio ambiente.

¿En qué estamos de acuerdo con la Ministra? En que dice: es una irresponsabilidad manifestarse sobre la puesta, sobre la instalación de una refinería sin haber hecho ningún estudio sobre ella. Y eso lo ha hecho usted, señor Ibarra, usted ha dicho textualmente: "la refinería se va a poner, podemos discutir de dónde se pone, pero no vamos a discutir si se pone o no se pone, porque la refinería se va a poner".

Y yo le digo, señor Ibarra, que su discurso de ayer se aqueja de grandes olvidos: los incumplimientos del empleo público, el olvido de los trabajadores y la apuesta por los empresarios, y que el Plan de Infraestructuras que usted nos presentó allí... aquí ayer ya lo había anunciado hace un año.

Señor Ibarra, como dice la copla, "el cariño verdadero ni se compra ni se vende", pero usted el cariño de los

extremeños lo está vendiendo y, sin embargo, ha apostado por dar su cariño al gran capital.

SR. PRESIDENTE:

TIENE la palabra el Presidente de la Junta.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

Bueno, empieza..., ha terminado la señora Rejas casi quejándose cuando le ha llamado la atención el Presidente por el tiempo de que el que replica tiene el tiempo que quiera. ¿Cuánto tiempo ha tenido usted, señora Rejas, para preparar su réplica con lo que dije ayer? Veinticuatro horas, y yo tengo que replicarle a bote pronto. O sea, que también hay que compensar las cosas, ¿no? Usted ha tenido toda la noche, toda la tarde para preparar la réplica. O sea, que aquí los juegos parlamentarios tienen sus pros y sus contras. Yo tengo que..., todo lo que usted ha dicho tengo que replicárselo ahora, inmediatamente.

Y tengo que, por ejemplo, decirle que ya sabemos que su Grupo ha ganado el referéndum en Francia y en Holanda; en España no, en España... Así que la primera reflexión es: ¿qué es lo que estarán haciendo bien los de Izquierda Unida en Francia y qué estarán haciendo mal en España? Allí ganan, y saluda usted eufóricamente a los trabajadores que han dicho no al referéndum europeo. Me imagino que en ese saludo no incluirá usted al señor Le Pen, que también estaba en contra del referéndum sobre la Unión Europea. Bastante gracioso, señora Rejas, que hablando del referéndum y de Europa usted hable en nombre de los trabajadores, atribuyéndose el voto de los trabajadores que han dicho que no. Que yo sepa, quien representa a los trabajadores en España se llaman UGT y Comisiones Obreras y dijeron que sí.

Después habla usted de los latifundistas, que siguen existiendo en Extremadura, respecto a los dineros que reciben, etcétera, etcétera, y que qué he hecho para que..., respecto al Gobierno, para que esa situación se cambie, me ha dicho usted que traiga una ley aquí, etcétera. ¿Usted qué ha hecho?, ¿qué ha hecho su partido a nivel nacional? Porque hay que ver que han andado ligeros para pedir la comparecencia de la Ministra de Medio Ambiente para hablar de la refinera y cómo tardan tanto, que llevan 22 años, para que comparezca el Ministro de Agricultura para hablar de los latifundistas. ¿No le parece sospechoso, señora Rejas? Tanta celeridad para hablar de la refinera, es decir, de los trabajadores que pueden quedarse con o sin trabajo, y nunca preguntan en el Congreso de los Diputados ni en el Senado, su

Grupo, respecto a estos asuntos de latifundistas que usted saca aquí con cierta frecuencia.

Me ha preguntado que cuáles son las propuestas de futuro que voy a hacer con respecto a los 3.000 millones de euros que dije que va a recibir Extremadura de aquí... como consecuencia de la negociación que se está haciendo en el día de hoy en Bruselas. Bueno, ya apunté bastantes de ellas en el día de hoy. ¿Y las suyas cuáles son? ¿O usted no sabía que íbamos a recibir algo así como 3.000 millones de euros, independientemente de cuál sea el resultado final de la negociación? ¿Cuáles son sus propuestas para ese dinero, señora Rejas?

Habla usted de las medidas de la sequía, dice usted que los seguros..., "como usted sabe, señor Ibarra -ha dicho-, los seguros no cubren". ¿Quién le ha dicho eso, señora Rejas, quién le ha dicho eso? ¿Quién le ha dicho que en la ganadería no cubre el seguro agrario las pérdidas que están teniendo los ganaderos?, ¿quién se lo ha dicho? Y ha dicho usted que lo que quiere son ayudas directas. ¿Para todos, señora Rejas?, ¿para todos?, ¿para el que ha hecho el seguro y para el que no? ¿No le parece un poquito injusto? El que se ha gastado dinero en el seguro asegurando su ganadería, asegurando sus pastos, etcétera, ahora..., y el que estaba al lado, que ha dicho: yo no aseguro, hombre. Ha asegurado el 4x4, pero la cosecha no la ha asegurado, cuando tenía que ser al revés, ¿verdad?, aseguro la cosecha y el 4x4 no lo aseguro, porque no me... No, el 4x4 sí lo aseguro porque si me coge la Guardia Civil sin seguro se me cae el pelo, pero la cosecha no la aseguro porque ya estarán la señora Rejas y el señor del Partido Popular diciéndole a la Junta que pague a aquéllos que no hicieron el seguro. Pero ya está bien de bromas, señora Rejas, por favor.

Ha dicho usted que cuándo voy a hacer la reforma agraria integral. Pues nunca, porque nunca me he enterado de qué es reforma agraria integral. Me pasa igual que con el pan integral, no sé lo que es, el pan sí, el integral no, porque cuando le ponen la palabra "integral", "sostenido", "sostenible", etcétera, etcétera..., malo, cuando adjetivamos no me entero. Si se refiere usted a una reforma agraria, tiene usted un Diputado cerca, al lado, que sabe que la hicimos en los primeros tiempos de la autonomía en Extremadura.

El golpe de Primo de Rivera, señora Rejas, se fraguó en la Cámara de Comercio de Barcelona. Quien era el inspirador es otra cosa. Ya lo creo que el Rey estaba de acuerdo, pero donde se forjó el golpe fue en la Cámara de Comercio de Barcelona; el Rey con unas intenciones y la Cámara de Comercio, los empresarios catalanes, con otras. Que, efectivamente, no se terminara con el proteccionismo y que el textil catalán estuviera protegido, no hubiera nada que entrara de la frontera española para fuera, y que el sistema de cuotas no se quitara, que se

iba a quitar, de tal forma que si usted quería producir textil aquí en Extremadura nadie podría montar una fábrica, porque no le iban a dar la cuota de textil. Y eso continuó con el franquismo, señora Rejas.

Por si no lo sabe, ¿sabe usted cuántas familias de Hervás se marcharon de Hervás en los años 60 y en qué trabajaban esas familias? En el textil. Sabe usted que Hervás tenía una industria textil importante, Béjar también, incluso tenía una escuela universitaria. ¿Por qué se fueron? ¿Por qué se fueron? Por la política proteccionista de la dictadura, que ya venía de Primo de Rivera, que venía de la Restauración, para que el textil fuera solamente de aquella zona donde, por cierto, además había un puerto franco que permitía que la industria se instalara allí. Así que déjese usted de meterse ahora con el Rey. Dice que aquello lo hizo el Rey... Sí, sí, ya sé que lo apoyó el Rey, pero donde se forjó fue para defender los intereses de las leyes proteccionistas de la Restauración de 1834.

Después ha hablado usted del asunto del 15%. Le ha contado su compañero de escaño lo que fue la negociación del 15%, pero no lo ha contado entero, y ha tenido tiempo. Votamos que no en el 15%, cuando se reunió el Consejo de Política Fiscal y Financiera votamos que no. Así que no diga usted, señora Rejas, que aceptamos el 15%, porque no lo aceptamos ni entonces ni ahora ni nunca. Perdone al señor Jiménez si no se lo ha contado, pero cuénteselo, cuénteselo, porque usted lo conoce. (*murmulló*)

Dice usted que..., dice usted que Felipe González pudiendo elegir a Izquierda Unida eligió a Pujol. Hombre, a mí me preguntó. Y yo le dije: "a Julio Anguita ni verlo, ni verlo". (*risas*) Porque estaba en ese momento en reuniones sospechosas en el periódico *El Mundo* con el señor Aznar y algunos otros haciendo la pinza para intentar meter a medio Grupo Socialista en la cárcel. Así que por eso pactamos con el señor Pujol, que no quería meternos en la cárcel. El señor Anguita que siga con sus fantasías, y ya ve usted dónde está.

Ha dicho usted que si se pusiera en marcha algo que apoyaba el Grupo Popular del 5% como tope mínimo para acceder al Consejo de los Diputados, nos cargábamos a las minorías. ¿Y qué? ¿O es que acaso usted aquí no se carga a las minorías en Extremadura con el 3%? ¿Cuántos grupos parlamentarios se presentan, grupos políticos se presentan a las elecciones, señora Rejas, en las elecciones autonómicas extremeñas? Veintiocho, treinta, treinta y dos... ¿Cuántos salen elegidos? Tres. Como a usted el 3% le da derecho a estar aquí le gusta el 3%. ¿Porque qué dirán los pobres que están fuera porque tuvieron el 0,23% de votos? Dirán: hombre, nos están ustedes privando del derecho a la minoría. Y usted tan contenta aquí, porque como usted está dentro de la

mayoría aquí, pues, entonces, le gusta que sea el 3%, ¿verdad? ¿Y en Valencia qué tienen? El 5%. Todo aquél que no tenga el 5%... ¿Sabe qué le digo? Hay que poner, yo creo, el 5%. Y si Izquierda Unida no consigue el 5%, que espabile, que espabile, y que en lugar de defender a los pájaros defienda a los trabajadores. Eso es lo que tiene que hacer, ya verá cómo tienen votos. (*aplausos*)

No es cierto, señora Rejas, no es cierto que seamos la región que tenemos más paro y más precariedad laboral históricamente. De todas maneras, la ventaja de tener que discutir con dos grupos es que siempre te dejan en el medio. ¿Qué es lo que decía antes el Partido Popular? Que tenemos el mismo número de parados ahora que en el 83. ¿Qué es lo que ha dicho usted? Que no hemos sido capaces de llegar a la mitad de parados que teníamos en el 83. Bueno, ya son dos opiniones, ¿verdad?, unos que tenemos lo mismo, otros que no hemos llegado a la mitad, que de 134.000 hemos pasado a 74.000. Y, efectivamente, no hemos llegado a la mitad. Pero eso no es lo que decía el Grupo Popular, que decía que teníamos exactamente el mismo número de parados.

Nosotros..., en precariedad hay un problema que creamos las propias administraciones, señora Rejas. Es decir, no existe tanta precariedad laboral en Extremadura como pudiera parecer. ¿Sabe usted de dónde genera la precariedad laboral? De las administraciones públicas, de los contratos que se hacen por un año para que los ayuntamientos puedan contratar a ciudadanos y ciudadanas que están en una mala situación, y cada año se acaba el contrato, que además les da derecho a tener un desempleo de seis meses. Ésa es la gran precariedad laboral que hay en Extremadura, consecuencia de decisiones de la Administración, no consecuencia de decisiones del mercado de trabajo o de que la economía vaya mal.

Y vuelve usted a insistir con los datos que dicen que estamos los más bajos de todos, los últimos de todos, ha vuelto usted a insistir. Se ha callado, por ejemplo, que en renta estamos los terceros por abajo. Pero que yo no entiendo la obsesión de la oposición en decir que somos los últimos en todo. ¿Qué placer experimenta usted, señor Rejas, con el Partido Popular en decir que somos los últimos de todos? ¿Esa flagelación qué placer le produce? Porque no paran de repetirlo. Cuando en otras cosas vamos avanzando, no estamos los últimos..., ese placer de decir: los últimos en todo, los últimos en todo. ¿Por qué lo dicen constantemente? ¿Por qué no dicen que en algunas cosas, como por ejemplo en siniestralidad laboral, no somos los últimos en todo?, sino que somos bastante de los primeros en cuanto a la protección y en cuanto a los accidentes que existen.

Mire, señora Rejas, de los 1.100..., tenemos, el año pasado hemos tenido 1.129 accidentes menos que en

España por cada 100.000 trabajadores, 1.129 accidentes menos en Extremadura que en España por cada 100.000 trabajadores. ¿Preocupado en el 2005? Por 12 accidentes mortales que ha habido. Pero de verdad, de verdad, preocupación total sólo una, porque de los 12, nueve fueron accidentes de tráfico cuando iban a trabajar, uno fue un infarto, uno en Sevilla -es decir, que no fueron por las condiciones laborales extremeñas-, y sólo uno, que ya es grave, desde luego, para mí, ha sido en su puesto de trabajo.

¿Por qué escandalizan y alarman tanto, señora Rejas? ¿Atribuye usted como accidente laboral al que va a trabajar? Seguramente sí, pero no es por la condición del trabajo donde está, simplemente ha tenido un accidente, como lo podemos tener usted o yo en cualquier momento. O sea, que es verdad que hay que computarlo como accidente laboral, y si no se computara sería grave, sobre todo para los descendientes, pero no ha tenido el accidente como consecuencia de que la grúa estaba en mal funcionamiento, etcétera, etcétera, sino simplemente ha tenido mala suerte y ha tenido un accidente de coche.

Y vuelve usted a decir: tenemos el salario menor de España..., patatín, patatán. ¿Por qué no lo pone al lado, para ser un poco optimista, señora Rejas? Por ejemplo, salario menor y alquiler de vivienda ¿mayor o menor?, y precio de la vivienda ¿mayor o menor?, y precio del transporte para ir a trabajar ¿mayor o menor? Es decir, ¿tenemos menos salario que un trabajador de Madrid? Sí. Un profesor de Móstoles que tiene que ir a Madrid y un profesor de Calamonte que tiene que ir a Mérida a dar clase, ¿tienen el mismo salario? Más o menos. ¿Quién va ganando, el de Móstoles o el de Calamonte? Cuénteme, porque es que hay que poner todo en relación. Claro, si usted dice "aquí tenemos el salario más bajo", y se calla, quien le escucha dice: cuidado, que estamos mal. Ahora, si dice usted: pero tenemos el salario más bajo, pero para comprar una vivienda hace falta el 30% del salario y en Madrid el 78% del salario... ¿Pueden dar alguna vez una visión optimista de la región, que no sea el "siempre hemos sido los últimos, siempre hemos sido los últimos", etcétera, etcétera?

Yo no he criticado, señora Rejas a los manifestantes que vinieron aquí, fueron ellos los que me criticaron a mí. ¿Se acuerda? Yo estuve aquí en silencio. Y dice usted que se les ha llamado "golpistas". ¿Eso qué es comparado con lo que a mí me llamaron? ¿O le gustó a usted lo que me dijeron? Porque usted lo oyó cuando iban por ahí bajando. ¿Se acuerda? ¿Le gustó? Puesto que no levanta la cabeza es que le gustó.

Hicimos un pacto el año pasado, propuse un pacto con los jóvenes, no para que no se fueran de Extremadura, señora Rejas, que no se van, no para que trabajaran en

Extremadura; para que crearan, teniendo en cuenta la nueva Extremadura; para que imaginen la nueva Extremadura, para que vean, por ejemplo, qué será el turismo en el año 2010 en el mundo y en Extremadura; para que, sabiendo que el turismo de playa cada vez va a peor, para sabiendo que los *tour operators* se están acabando, porque cada chaval, cada joven, cada hombre, cada mujer se hace su propio *tour operator* en el ordenador, en Internet, para, sabiendo eso, que no nos limitemos a esperar, a ser un turismo ecológico, histórico, cultural, compitiendo con Castilla-La Mancha, Castilla y León, Asturias, etcétera, etcétera, y esperando con los brazos cruzados a ver si el turista, el que se ha cansado del sol y playa, viene a Extremadura a ver la parte turística, cultural, histórica, etcétera, porque tiene infinidad de sitios donde ir. Y eso es lo que les pido a los jóvenes, que imaginen la nueva Extremadura, que imaginen las nuevas posibilidades, que imaginen la nueva sociedad y que sean capaces de ofrecer alternativas sin tener que estar esperando con los brazos cruzados a ver cómo somos capaces de ganarnos el futuro.

Ha dicho usted: "estamos ante el discurso oficial". ¿Eso de discurso oficial qué es? ¿Porque se dice aquí "es discurso oficial"? Pues, entonces, discurso oficial de usted, estoy ante el discurso oficial de la señora Teresa Rejas y estoy respondiendo al discurso oficial.

Parados. Ha dicho usted varias cosas respecto a los parados. Pero ni usted ni el Partido Popular han sido capaces de responder a lo que dije ayer: ¿cuáles son los sectores que están en crisis y que están expulsando empleo y transformando el empleo en paro?, ¿cuáles? Es decir, ¿el paro que tenemos es consecuencia de nuestra situación de crisis? Eso no se atreven a decirlo, no lo han querido decir. ¿Cuál es lo que está? Si hasta la agricultura el año pasado por primera vez no generó paro, por primera vez en la historia, por primera vez. Todos los años ha venido generando un cierto nivel de paro, menos el año pasado, y espero que también éste. Así que, señora Rejas, si tenemos un número de paro..., de parados importante, no es lo mismo que sea consecuencia de que aumenta la población activa, teniendo la misma población, que consecuencia de lo que pasó en Asturias, en Valencia, etcétera, que de pronto el sector minería se hunde y van miles de trabajadores a la calle. Aquí eso no ha ocurrido. Dígame cuál es el sector que usted cree que se está hundiendo y hace posible que nuestra tasa de paro no descienda. Lo que hace posible que nuestra tasa de paro no descienda es que cada día hay más gente que quiere trabajar, cada día hay más gente que quiere trabajar.

Ahora, señora Rejas, que yo diga alguna de las realidades del mercado laboral no significa que esté culpando a los trabajadores de su desgracia, eso es una falsedad que usted se ha inventado cuando ha subido a esta tribuna.

Señora Rejas, si usted conociera la región sabría que hay muchos ayuntamientos que hacen cursos de albañilería, muchos. ¿Quién se apunta a los cursos de albañilería? Fundamentalmente las mujeres. ¿Y qué es lo que tenemos? Tres mil doscientas mujeres albañiles en este momento en Extremadura porque hicieron el curso de albañilería que el alcalde había puesto en marcha porque tenía dinero para hacer un curso de albañilería y, como el varón está ocupado y la mujer en paro, se apuntó la mujer a ser albañil. ¿Qué es lo que ocurre ahora? Que tenemos 3.200 albañiles paradas porque, o bien no les interesa trabajar como albañil, porque no quieren trabajar de albañil, o bien que los patronos no quieren contratar a mujeres albañiles. Y lo mismo pasa con otras estadísticas que hay.

Sabe usted, señora Rejas, pregúntele usted, por favor, relaciónese con la gente, pregúntele a cualquier empresario turístico: ¿hacen falta cocineros en Extremadura o no, o hay paro? Dice: no hay paro, no hay quien encuentre un cocinero. Vaya usted a cualquier restaurante grande, chico, de dos estrellas, tres, uno, dos tenedores, ninguno... Cocinero no hay. ¿Cómo que no hay?, ¿cómo que no hay? ¿En estos momentos sabe usted cuántos cocineros hay apuntados al paro en Extremadura, que no hay cocineros en ninguna parte? Hay apuntados 2.715 cocineros en paro. ¿Qué pasa?, ¿cómo se concilia ese mercado laboral? ¿Y cuántos camareros?, ¿cuántos camareros? Vaya usted por cualquier sitio, a cualquier boda, comunión, bautizo, fiesta, etcétera, etcétera, y pregúntele usted a los dueños de los establecimientos cuál es su problema: que no hay camareros. Y hay estudiantes que incluso hacen las tareas de camarero los fines de semana, etcétera, etcétera, para ganarse unas perrillas y tal, en algunas ocasiones también para romper la vajilla, puesto que no son profesionales del ramo. ¿Sabe usted cuántos camareros hay en paro apuntados a la lista de paro? Seis mil trescientos ochenta y seis camareros apuntados en la lista de paro.

¿Decir esto es ir contra los trabajadores y decirles que ellos son los culpables de su actividad, etcétera, etcétera? No es eso, señora Rejas, es simplemente decir lo que uno sabe de la realidad. Yo no insulto a los parados ni he dicho que son delincuentes, eso lo ha dicho usted, señora Rejas, y le rogaría que, si dice que lo he dicho yo, lo retire porque es simplemente una falsedad. Yo lo que digo es lo que dicen las estadísticas, y las estadísticas dicen eso.

Y me ha dicho que si no me da vergüenza decir que los parados tienen la culpa de su situación. No lo he dicho, señora Rejas, pero me da menos vergüenza que la que le debería dar a usted de llevar seis meses simplemente hablando de los pájaros y nunca hablando del empleo, llevan seis meses hablando de la refinería y nunca hablando de los parados. (aplausos) Y me alegro que por

fin hoy haya hablado de los parados y haya dejado de hablar de los pajaritos, aunque al final ha vuelto otra vez a los pajaritos.

Usted es profesional de la educación y me dice: ¿cuál es el resultado de los ordenadores en los pupitres? Una profesional de la educación no puede preguntar que en el segundo curso donde se ha puesto ese sistema de enseñanza cuáles son los resultados; un político sí lo puede pedir, pero un profesional no puede pedir que cuál es el resultado porque tiene usted que dejar que pase el ciclo entero educativo. Por lo tanto, no le puedo dar la respuesta al resultado. Sí le digo que la inmensa mayoría de los profesores están utilizando el instrumento, el ordenador, y está dando resultados.

Que falte democracia en la Asamblea, ya se lo he dicho anteriormente, que yo no llamé "golpista", escuché lo que se me dijo, lo que se me dijo y punto.

Y por último, señora Rejas, pregunta usted: ¿qué pasó con los empleos que usted prometió? Llevamos más de la mitad de empleos creados de los que prometí para la legislatura, más de la mitad de los empleos que prometí que se iban a crear en la legislatura.

Y por último, habla usted de nuevo de la refinería y dice usted algunas cosas, dice: la refinería tiene la condición de peligrosa. Y es verdad, señora Rejas, la refinería es una industria que tiene la calificación de peligrosa. Y por esa regla de tres usted dice: pues no la ponga. Si quitáramos todas las empresas, todas las industrias que hay en Extremadura que tienen la calificación de peligrosas, nos quedaríamos, claro, con menos de la mitad. O sea, que tener la calificación de peligrosa no significa absolutamente nada, simplemente peligrosa, pero para eso están los controles. A ver si va a ser como aquél que escribió un artículo en el periódico diciendo: hasta puede haber un atentado terrorista si se pone la refinería. Es decir, que deberíamos pedirle permiso a ETA, decirles: señores de ETA, por favor, ¿van a atacar ustedes contra la refinería?, ¿podemos ponerla?, ¿cómo piensan ustedes? Qué vergüenza, qué disparate.

Y hace 20 años que no se pone una refinería, sí, señora, hace 20 años que la Unión Europea dictó la normativa sobre refinerías. Y es tan carísimo el poner las medidas correctoras para que las refinerías modernas no contaminen en la forma en que lo hacen las antiguas que nunca nadie se había tirado para adelante para poner una refinería que vale 300.000 millones de pesetas, de los cuales 80.000 millones de pesetas son para las medidas correctoras. Por eso nadie antes había puesto una refinería, porque les iba bien con las refinerías anteriores, que no tenían medidas correctoras, que contaminan pero que ningún ecologista, que yo sepa, en estos momentos está dando la batalla para que Huelva, que es una refine-

ría de 20 años para atrás, se amplíe como consecuencia de que tenía el sitio cogido.

Nada más y muchas gracias. (aplausos)

SR. PRESIDENTE:

TIENE la palabra la señora Rejas Rodríguez.

SRA. REJAS RODRÍGUEZ:

SEÑOR Ibarra, decía usted cuando empezaba: ¿cuánto tiempo ha tenido usted para prepararse la réplica? Pero es que usted es muy listo, si es que es usted muy listo, y luego, además, como dispone de mucho tiempo y de muchos asesores y de muchos funcionarios, pues, entonces, claro, es que nosotros tenemos que currarnos nuestro propio trabajo. Pero además yo le reconozco, de verdad, desde aquí que es que usted es muy listo y tiene mucha capacidad para estar aquí hablando, y que además yo ahí en eso necesito más tiempo y necesito prepararlo con más sosiego y más trabajo.

Mire usted, ya está bien de demagogia, ya está bien de que cada vez que salgamos aquí usted diga: "habla usted en nombre de los trabajadores, habla usted en nombre de los otros". Hablo en nombre de quien me da la gana y de quien me ha puesto aquí, en nombre de quien me da la gana y de quien me ha puesto aquí, mientras que no haya nadie que me diga lo contrario.

Pero usted utiliza la falacia de decir: "quienes han apostado o quienes han dicho no a la Constitución europea es la derechona, es la derechona". Y mire usted, no es cierto, no es cierto que haya sido la derechona quien ha dicho que no. Es verdad que Le Pen lo ha dicho, ¿pero quiere usted decir que la mayoría de los que han dicho no a la Constitución europea es porque era una Constitución que era muy de izquierdas, señor Ibarra? Era una... Claro que, como usted confesaba públicamente que no se la ha leído, pues no sabe cómo era la Constitución.

Dice: "qué pronto han ido ustedes a que su partido a nivel nacional hable de refinería y no de agricultura". Mire usted, señor Ibarra, a nosotros no nos puede decir que no hemos hablado de agricultura ni aquí ni en Madrid, eso no es cierto, usted no lo puede decir porque sólo tiene que mirar y que tirar de hemerotecas, porque hemos hablado aquí, hemos hablado en Madrid y hemos hablado en Europa. ¿Usted no se acuerda ya del informe Jover? Usted lo admite, usted ya no se acuerda de eso, ¿verdad? No se acuerda de que hemos estado hablando de agricultura y que hemos estado hablando de eso, ¿o no le interesa? ¿Usted no se acuerda de que nosotros le

hemos hablado aquí muchísimas veces de esa ley de modulaciones? Porque usted, además de a las marquesas y a las condesas, se iba a comer a los grandes terratenientes por una pata, pero todavía no hemos puesto aquí la ley de modulaciones.

Usted dice: "yo no sé ni siquiera lo que es el pan integral". Quítele apellidos: ¿para cuándo la reforma agraria? Porque usted dice: pregúntale, pregúntele a su compañero de escaño, cuando le dijimos: "en Extremadura no se ha hecho reforma agraria". Pero es que no se ha hecho ni en España porque usted lo sabe, exactamente igual que yo, de dónde viene el PER y cuándo nace, porque esa propuesta la pone en marcha un señor socialista de Andalucía, digo socialista por más señas, para evitar precisamente que los jornaleros del campo estuvieran demandando la reforma agraria. ¿O usted ya no se acuerda de eso, señor Ibarra?

Usted tiene la costumbre de salir aquí y descalificar. Y decía usted: "es que nosotros..., Felipe González me llamó a mí para decirme que si pactábamos o llegábamos a gobernar con Izquierda Unida o hablábamos con Julio Anguita, y le dije: con Julio Anguita no, que quiere meter a los socialistas en la cárcel". ¿Por qué, por socialistas? Señor Ibarra, ¿los quería meter en la cárcel por socialistas? Porque, además, quien los metió fue... y quien, sobre todo, incidió para que los metiera era el número dos que iba con Felipe González. ¿O no se acuerda usted de ese señor Garzón, que era el juez estrella, dicho en palabras de usted, y que luego, sin embargo, le retiró inmediatamente hasta las calificaciones y el saludo porque empezó a investigar sobre el GAL y la corrupción? Porque sí había reuniones secretas entre Chiqui Benegas con el general Armada cuando el golpe del 23 F. Y si los socia..., los que usted habla, si los socialistas de los que usted habla están en la cárcel, precisamente no están por socialistas sino por chorizos. Nosotros, señor Ibarra, no defendemos a los mismos pájaros que usted defiende, de ninguna de las maneras. Nosotros respetamos el Estado de Derecho.

Y me decía usted que... sobre la ley electoral. Nosotros estamos aquí porque nos han votado los ciudadanos y ciudadanas y, desde luego, señor Ibarra, tenemos más del 5%, más de ese 5% aquí, en Extremadura. Así que... a su pesar, a su pesar, muy a su pesar.

Pero, mire usted, usted dijo aquí ayer cosas muy graves, claro que dijo cosas muy graves. Mire usted, decía y comparaba Extremadura con una empresa, El Corte Inglés, y yo le digo: de acuerdo, absolutamente de acuerdo, precariedad laboral, inestabilidad, contrato basura, contratos temporales, falta de democracia... Porque además los trabajadores, porque además los extremeños y extremeñas tenemos que decir, porque usted así lo dice, que somos los mejores, los más guapos, los

mejor pagados, que trabajamos o que vivimos en el mejor sitio posible, porque, si no, en El Corte Inglés a los trabajadores les dicen "puerta" y usted dice que, entonces, nos vayamos de Extremadura porque le estamos haciendo daño a España.

Usted dice del Plan de Empleo de los 32.000 empleos que ya lleva más de 16.000, porque dice: "he hecho más de la mitad de los que prometí para toda la legislatura". Yo le rogaría que nos diera detalle, si no hoy, que nos mandara al Grupo Parlamentario los detalles en los que... de esos empleos de alguna manera..., porque nosotros no los hemos visto.

Ha hablado usted y me decía: "usted miente, señora Rejas". No, yo no miento, señor Rodríguez Ibarra. Mire, decía usted: "cómo concienciar a la población de que tenemos un problema serio de paro cuando se nos piden, por ejemplo, en verano pasado 3.000 trabajadores para la vendimia, les enviamos 8.000 y, al final, se quedaron con 2.000, rechazándose además 2.623 mujeres". Pero si usted era el protector de las mujeres, ¿cómo consiente que se incumpla en su Comunidad Autónoma la Constitución?, ¿cómo consiente que se discrimine a las mujeres por el mero hecho de ser mujer si están absolutamente cualificadas? Pero es que además usted no ha dicho una cosa, que mientras están haciendo los cursos desaparecen de las listas del paro, usted no ha dicho eso, y no ha dicho, por ejemplo, que hay empresas en Extremadura a las que se les concede subvenciones para contratos y que no permite contratar a mujeres o que entren mujeres. Pero además ha dicho usted: ¿cuál puede ser la preocupación social ante un mercado laboral que contempla 3.100 albañiles que entran en paro las navidades pasadas y que, a su vez, encontraron trabajo todo ellos el mismo día que llegaron a la oficina de pleno..., de empleo, perdón, una vez concluido el periodo vacacional? ¿Eso lo hacen los albañiles o lo hacen los empresarios a los que usted defiende? Los albañiles se dan de baja porque no quieren cobrar ni trabajar en navidades. Hombre, eso no se puede decir aquí si no se persigue a quienes cometen ese fraude, y no se dice además que se están portando muy bien, como usted ha dicho aquí. Por tanto, yo no miento, señor Ibarra.

Decía usted: "salario más bajo", y hablaba usted de los profesores. Si es que hasta los profesores cobramos menos, y eso lo sabe, señor Ibarra, quien está escuchando este debate, los ciudadanos y ciudadanas extremeños que están escuchando este debate y que lo están viendo. Saben que en Extremadura cobramos en pesetas pero pagamos en euros y, por tanto, señor Ibarra, salimos perdiendo. Porque, además, usted hablaba del caso de Madrid y decía que el transporte de Madrid costaba más caro que desplazarse que en Extremadura. Pero ¿usted no sabe que en Extremadura...? Sí lo sabe,

claro, porque me ha dicho que yo no la conozco pero usted bien, aunque usted las elecciones pasadas reconocía que no había visitado todos los pueblos, de ninguna de las maneras, eso lo decía usted en un debate público en televisión... en un debate no, en una exposición pública en televisión, que usted no conocía todos los pueblos. Pero yo le digo a usted: usted sabe la extensión que tiene Extremadura, ¿o no sabe la extensión que tiene Extremadura? ¿Y no sabe que hay profesores que se están trasladando y que hay trabajadores que se trasladan de un sitio a otro?

Me decía usted -y lo estoy haciendo de una forma deslavazada, pero quiero contestarle a la mayoría de las cosas- que usted no se metió con los manifestantes; su Grupo sí. Y, efectivamente, yo he dicho aquí: le hicieron desde aquí descalificaciones, desde aquí. Pero también hay que ver quién provocó esa situación, también hay que ver quién provocó la situación, señor Ibarra, porque usted, señor Presidente de la Junta de Extremadura, tiene la feísima costumbre de hacer como los malos toros, usted no entra al trapo, usted no entra al debate, usted va al cuerpo directamente, usted no va a la muleta, y a usted le gusta hacer descalificaciones personales, y eso, señor Ibarra, es faltar a la democracia y entrar en un debate peligroso.

Decía usted que usted había hecho el pacto con los jóvenes para que no se fueran y para que ellos crearan e imaginaran. Señor Ibarra, los jóvenes se siguen yendo, pero no porque la Universidad de Extremadura sea muy mala, no porque en Extremadura no se pueda vivir bien, sencillamente porque no encuentran trabajo, señor Presidente de la Junta, por mucha creatividad que tengan, por mucho Gabinete de Iniciativa Joven.

Y usted insiste: "dígame en qué sector ha habido un hundimiento". Pero si es que en Extremadura no ha habido sectores importantes productivos, es que no los ha habido. ¿Y eso quiere decir que no hay parados, señor Presidente?, ¿eso quiere decir que los trabajadores y trabajadoras, que están en condiciones de trabajar pero que no encuentran un trabajo o están actualmente con un trabajo no digno, y no porque el trabajo no sea digno, sino porque las condiciones laborales no son dignas y porque el sueldo no es digno, lo hacen porque quieren?, ¿es que son masoquistas los hombres y mujeres de Extremadura y se acogen a lo que queda?, ¿o es que, como usted ya ha dicho en algunas ocasiones, no se encuentran mujeres a trabajar porque quieren vivir bien y pagarse la peluquería y estar viviendo perfectamente?, ¿o es que es eso lo que usted quiere decir? Porque usted me dice: "no hay camareros, no se encuentran camareros, no se encuentran cocineros". ¿Usted no sabe, señor Presidente, que a gente que tiene la cualificación hecha en hostelería...? Además, que también se tenía que investigar, señor Presidente,

cómo se está trabajando en la hostelería, cuántas horas diarias, con qué dine..., cuánto sueldo se les paga y qué turnos hacen, que también se tenía que preocupar de eso. ¿Usted no sabe que hay veces que cogen a chicos jóvenes que tienen cualificación en eso, los tienen una semana o 15 días de prueba y luego les echan, y así pasa el verano el empresario sin pagarles ni un duro?, ¿usted no sabe eso? Pues pregúntelo usted, que a lo mejor se lo dicen.

Señor Ibarra, decía usted que yo era enseñante y que tenía, por tanto, que saber cómo había que evaluar la situación del sistema educativo extremeño. Desde luego, no imponiendo, de ninguna de las maneras, sino contando con ese profesorado al que usted aquí antes le echaba piropos pero luego no cuenta con ellos. Y es lo que tiene que hacer, hablar, dialogar y cambiar de talante, porque tiene usted bastante mal talante, y dialogar con esos trabajadores de la educación, que, efectivamente, la mayoría de ellos, la gran mayoría de ellos son excelentes profesionales.

Le digo lo que dice el Instituto Nacional de Estadística: la tasa de paro más elevada por comunidad autónoma la encontramos en Extremadura y en Andalucía. No me lo estoy inventando yo, usted dice que somos los últimos, los últimos... No, los últimos no, eso son datos oficiales que yo le estoy ofreciendo.

Y, mire usted, usted ha hecho aquí un discurso hablando de los cocineros, de los camareros, de las mujeres albañiles, de todas las personas que están paradas, porque, claro, es muy fácil descalificar al contrario diciendo: "ustedes defienden a los pajaritos". A usted le gusta mucho hacer chistes, pero ya le he dicho que usted defiende a los pájaros que están donde están y están por lo que están. Nosotros defendemos y seguimos defendiendo a los trabajadores. Usted lo que no busca es responsables, usted no ha dicho en esta tribuna que quien tiene la culpa de la situación o quien tiene la responsabilidad de ello son las reformas laborales que hizo Felipe González y que ahondó en ellas el señor Aznar, y que todavía no se han puesto manos a la obra, porque ya dijeron que se habían equivocado, y no se han puesto manos a la obra para rectificarlo. Dígaselo usted cuando venga aquí el señor Zapatero al Consejo de Ministros, dígame que cambie esas reformas laborales porque están sencillamente perjudicando a los trabajadores. Y el discurso que ha hecho usted aquí era el mismo discurso que hacía el señor Aznar cuando se hizo la reforma del AEPSA, el mismito, el mismo discurso, señor Ibarra, ya lo leerá usted y se dará usted cuenta: a los extremeños hay que retirarles ya el paro..., el PER, perdón, o el AEPSA ahora, porque lo que se están acostumbrando es a vivir bien sin trabajar. Y eso, señor Ibarra, eso, señor Ibarra, es muy grave decirlo desde una tribuna, y más teniendo la responsabilidad que usted tiene.

SR. VICEPRESIDENTE PRIMERO:

GRACIAS, señora Diputada.

Señor Presidente, tiene la palabra.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

Bien, ya sé yo, señora Rejas, que usted habla en nombre de quien le da la gana, ha dicho, y de quien le ha puesto aquí. ¿Sabe cuál es el problema, señora Rejas? Que antes le ponían a seis Diputados y ahora a tres, y en pacto con otros partidos. ¿Por qué no piensan que a lo mejor no son tan listos?, ¿por qué no piensan que van bajando en lugar de subir? ¿O siguen pensando ustedes que es que los extremeños son tontos porque votan al PSOE y no les votan a ustedes, la vanguardia de la clase obrera? ¿No será que se están equivocando, señora Rejas?, ¿no será que les está pasando que también ustedes son producto de las circunstancias, como todos nosotros?, y que cuando un partido como el suyo, una formación como la suya, termina por entender y, lo que es peor, por asimilar que toda su labor en la política no tiene como objetivo gobernar, es decir, responsabilizarse de la suerte de una región, sino simplemente permanecer, y permanecer cada vez, por cierto, peor, ustedes renuncian al Gobierno y aceptan la situación de permanecer.

¿Y qué es lo que les ocurre a ustedes, a Izquierda Unida? Les ocurre que se comportan en esta situación como un taxi que lleva siempre roto lo de libre y que están esperando cambiar libre por ocupado. Lo importante es que vaya ocupado, como sea, y ustedes van circulando por la calle y van con letrero verde lo más posible, para que se monte el que sea, no importa si es de la derechona, de la extrema izquierda, de lo que sea, rico, pobre, de un sitio o de otro, lo importante es de vez en cuando apagar el rótulo y poner ocupado. ¿Sabe cuál es su problema, señora Rejas? Que últimamente se monta mucha gente en el taxi de Izquierda Unida, pero cuando se bajan ni se acuerdan del conductor ni del nombre del coche ni de cómo era ni de nada, sencillamente utilizaron el taxi para ver si son capaces de darle al que sí tiene la responsabilidad de gobernar con el taxi en la cabeza. Ése es su problema y eso es lo que está pasando últimamente.

Salvo que nos pusiéramos de acuerdo sobre qué reforma agraria, señora Rejas, podríamos discutir si es que se ha hecho o no se ha hecho en Extremadura. Si para usted la reforma agraria es quitar las fincas a Juan para dárselas a Pepe, entonces, no se ha hecho la reforma agraria en Extremadura. Si para usted reforma agraria es intentar que aquello que no producía, que simplemente era la finca de recreo para venir los fines de semana, aunque

fuera perdiendo dinero, pero el caso es tener el capricho, y que esas fincas hoy estén dando riqueza y produciendo y creando jornales y trabajo, entonces, sí se ha hecho la reforma agraria en Extremadura. Me temo que usted está pensando todavía en la reforma agraria anterior. Ésa no se ha hecho aquí y espero que no se haga en el futuro, porque simplemente fue un desastre, y aprovechando que ahora que ha muerto el señor Cunhal, al que le rindo todos mis respetos y admiración, eso se hizo en la Revolución Portuguesa y ya ve usted el fracaso que supuso.

Sí, sí, yo me acuerdo de Garzón y lo conozco. También Felipe me preguntó que si consideraba yo que debería ir en las listas, y ahí también le dije: ni muerto. Lo que pasa es que no me hizo caso. Con Anguita sí y con éste no, y se equivocó. Éste era peor que Anguita, iba a lo que iba, y cuando no lo consiguió empezó a vengarse y a meter socialistas en la cárcel.

No sé si lo entiende usted, señora Rejas, que yo cuando algunas veces pongo un ejemplo no estoy diciendo que el ejemplo sea igual a la realidad. Cuando digo "imagínese usted El Corte Inglés", no estoy diciendo que Extremadura es como El Corte Inglés, por favor. ¿Lo puede usted entender?, que son ejemplos, que cuando en clase - usted que es profesora como yo- le ponemos a un niño un ejemplo diciendo esta manzana es no sé qué, no le estamos diciendo al niño que eso es una manzana, es un ejemplo. Pues yo cuando hablo de El Corte Inglés es un ejemplo. Y usted dice: como usted ha dicho El Corte Inglés, el Corte Inglés es igual a Extremadura, y en Extremadura como en El Corte Inglés, trabajadores no sé qué, no sé cuanto... Pero ¿qué está usted contando, señora Rejas, por favor?, ¿cómo me puede hacer perder el tiempo de esta forma?

Mire, ha dicho que cuántos empleos hemos creado, que especifique. Prometimos 50.000 empleos para la legislatura, no la cifra que usted dice, 50.000. ¿Sabe usted cuántos llevamos creados? Veintisiete mil cuatrocientos, más de la mitad de los empleos que prometimos para toda la legislatura. Estamos en el ecuador.

Respecto a las mujeres, que usted hablaba, mire, no sé si sabe que vivimos en un Estado de Derecho, y es posible que una mujer se ofrezca para coger la uva o la aceituna en Tierra de Barros y el empresario no la contrate. ¿Lo puede comprender eso también, señora Rejas, o no? Es posible que usted vaya mañana a pedir empleo y el empresario no se lo dé. ¿Lo puede comprender? Y yo no le puedo obligar que a usted la contrate el empresario, porque estamos en una sociedad democrática y libre. Otra cosa son las razones por las que el empresario no quiere contratar en algunas ocasiones a mujeres. ¿Sabe usted por qué? Porque cogen menos uvas o aceitunas que cogen los hombres, sencillamente por eso, pero

estamos intentando constantemente mediar para que la mujer no tenga que hacer en esos trabajos penosos el mismo trabajo que el hombre, poder seleccionar y el hombre transportar las esportillas.

Y respecto a lo de los albañiles, ya la película que usted me ha contado respecto a los albañiles, que si ellos tienen la culpa o no..., no, hombre, no, si lo ha dicho aquí el Consejero de Economía, si lo ha dicho muchas veces, si lo que pasa es que cuando llega Navidad el empresario echa a la calle al 90% de los trabajadores, los echa a la calle y los contrata en enero. Y lo que quise decir es que no tendremos tantos albañiles en paro en esa fecha porque el sector ha entrado en crisis, sino por esa situación anómala que se produce como consecuencia de las vacaciones de Navidad. Pero cuando llega enero y el empresario vuelve a contratar, todo el que va a la oficina de empleo como albañil tiene un puesto de trabajo. No sé, está usted desde el Corte Inglés, etcétera, no entiende nada. Es decir, está es que eso no es lo que he dicho, señora, lea usted lo que he dicho, y no estoy diciendo que el albañil no quiera trabajar, sino que cuando llegan las vacaciones, lo hemos discutido en esa Asamblea como tres o cuatro veces, el empresario utiliza una fórmula truculenta para no pagar la Seguridad Social y el salario en ese tiempo. Pero no estoy acusando a los trabajadores, estoy diciendo y poniendo ese ejemplo para decir que en algunos momentos, cuando el paro más acucia en Extremadura, no es consecuencia de que vayan las cosas mal sino consecuencia de esos trucos que se hacen en el mercado laboral.

Y la broma ya, señora Rejas, es que usted vuelva a insistir en que yo soy un faltón y que me gusta la provocación y que me gusta insultar y que yo fui el que provocó el que los manifestantes que tuvieron palabra descortes, etcétera, etcétera. Oiga usted, señora Rejas, vamos a aclararlo ya, porque no lo quería aclarar antes. Ese señor que tiene usted al lado me dijo que yo estaba a sueldo del señor Gallardo, y no se lo consiento, y no se lo consiento. Eso es peor que decirle lo que yo dije, ¿lo entiende? Yo no estoy a sueldo de nadie, de nadie. Ni le debo nada a nadie, a nadie. ¿Lo comprende?, ¿lo comprende, señor Diputado? Yo no estoy a sueldo de nadie, yo no estoy a sueldo..., no le debo nada a usted. Usted sí puede deberle algo al Consejero de Sanidad, porque a usted, siendo como es con nosotros, el Consejero no ha tenido ningún problema en darle un puesto de responsabilidad porque lo merece. Por lo tanto, no estoy a las órdenes ni a cargo de nadie, ni a sueldo de nadie. (murmullos) Así que, señora Rejas, compare usted lo que se dijo ese día y dígame si le parece bien que al Presidente de la Comunidad Autónoma se le diga impunemente que está a sueldo de un empresario de Extremadura. De provocación, nada. La provocación la hizo quien vino a provocar, estaba todo previsto y estaba todo cantado.

Y, por última parte... No amenaza, no. Es demostrar cómo somos nosotros comparados con ustedes. Cuando ustedes llegaron al Gobierno echaron a la gente válida... *(aplausos)* Cuando ustedes... cuando ustedes llegaron al Gobierno echaron a la gente válida que había en la Administración; cuando nosotros hemos tomado la responsabilidad de sanidad a la gente válida sanitaria se le ha puesto en los sitios que merece, aunque políticamente tengamos todas las diferencias del mundo. Ésa es la diferencia entre usted y nosotros. *(aplausos)*

No estoy hablando con usted, señora. Es usted famosa por las destacadas...

SR. VICEPRESIDENTE:

SEÑORA Ángulo, le llamo al orden y le advierto que si le llamo al orden...

Perdón, señor Presidente.

Señora Ángulo, haga el favor de callarse o me verá obligado a poner orden.

Le llamo al orden por segunda vez. Si le vuelvo a llamar otra vez, deberá abandonar el salón.

Continúe, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

LAS aportaciones son, de algunos Diputados en esta Cámara, son tremendas; pasarán a la historia del parlamentarismo por las aportaciones dialécticas que tuvieron.

Señor Presidente, muchas gracias.

Bien, por último, señora Diputada, me ha dicho usted: "no le puedo decir cuáles son los sectores que están en crisis o no están en crisis porque aquí no hay sectores importantes". Y, entonces, ¿los más de 390.000 trabajadores dónde trabajan? Señora Rejas, si no hay sectores económicos en Extremadura, ¿dónde trabajan los 390.000 trabajadores que están trabajando en estos momentos en nuestra región? No lo dice porque no existe ningún sector en crisis, porque no hay paro porque se esté destruyendo empleo, que es lo que me interesa destacar en este debate, no se está destruyendo empleo. Simplemente estamos viviendo un momento de esperanza, donde mucha gente que antes ni se apuntaba a la oficina de empleo, porque sabía que no había posibilidad de trabajar, ahora ve una expectativa cierta y se apunta, y cuando se apunta hay de todo: gente que quiere trabajar, es decir, que busca empleo denotadamente y gente que busca empleo si le viene bien. Y hay

gente que dice que si le dan trabajo de cinco de la tarde a diez de la noche en mi pueblo y en tal empleo voy, si me tengo que desplazar 30 kilómetros no puedo por circunstancias familiares etcétera, etcétera. Parado parado de verdad es aquél que busca empleo denotadamente, que lo necesita. Después hay gente que quiere trabajar depende de las condiciones, depende de los sitios y depende, y depende en qué trabajo. Esa gente también son parados, pero me preocupan menos que la gente que de verdad busca un empleo como sea para mantenerse él y para mantener a su familia.

Así que dice usted que tenemos la tasa de paro más alta de Extremadura... de España con Andalucía. Pero, señora Rejas, por favor, se destruye empleo, ¿sí o no? Se destruye empleo en Extremadura, ¿sí o no? ¿O se está creando empleo y lo que pasa es que la tasa de actividad de los que quieren trabajar va creciendo constantemente? Cosa además extraña porque, como no hemos aumentado la población, no se puede decir que tenemos ahora más gente que quiera trabajar porque hemos pasado de un millón cien a un millón quinientos, sino simplemente porque los mismos, porque somos los mismos, que antes no aspiraban a trabajar ahora aspiran, se apuntan y hacen que la tasa de paro no descienda de la forma tan veloz que debería hacerlo si la tasa de actividad fuera la misma que había por ejemplo, hace sólo cinco años. Así que no estoy obsesionado con el paro en Extremadura porque sea consecuencia de que este sector se cae, este sector se cae, etcétera, etcétera, sino consecuencia de que el numerador cada vez se llena más, pero seguimos teniendo en estos momentos un denominador que hará posible que el resultado, cuando se establezca la tasa de población activa, será un resultado brillante para la región.

Señora Rejas, se destruye empleo ¿sí o no en Extremadura? Por favor, que alguien me lo conteste, ¿se destruye empleo o se está creando empleo? Porque si se destruye empleo vamos muy mal; si se está creando empleo y hay mucha gente que pide trabajar, entonces, vamos regular, que no es lo mismo que ir mal.

Gracias. *(aplausos)*

SR. VICEPRESIDENTE:

DOS minutos, señora Rejas.

SRA. REJAS RODRÍGUEZ:

Sí, gracias, señor Presidente.

Señor Ibarra, Extremadura tiene la tasa de actividad más baja de España, la tasa de actividad más baja de España. Por tanto, ¿dónde está esa esperanza de los que quieren

encontrar trabajo? Pero es que, además, usted no contabiliza a esos inmigrantes de fin de semana.

Mire usted, señor Ibarra, hablaba usted de lo de El Corte Inglés. No lo ha entendido usted, como lleva 22 años sin trabajar... El ejemplo lo puso usted, pero yo dije que es que era real, el ejemplo... Digo, sin trabajar en la enseñanza, perdón, no quiero ofenderle de otra manera, sin trabajar en la enseñanza, 22 años. El ejemplo lo puso usted y yo dije que era válido.

Pero además le voy a decir una cosa: usted cobra el sueldo de los extremeños por ejercer su trabajo, por tanto, no venga usted aquí diciendo que no cobra de nadie. De los extremeños y extremeñas a los que se debe, y para los que tiene que trabajar. Y en algunas ocasiones usted deja de trabajar para ellos, aunque diga que no, para defender los intereses de sus compañeros de partido.

Tiene usted una idea muy equivocada de la democracia, aunque quiera arreglarlo, porque usted ha dicho que mi compañero de escaño, el señor Guerrero, sí le debe algo al señor Consejero de Sanidad porque le ha dado un puesto de responsabilidad. ¿Qué pasa, le tiene que ir a dar las gracias o el puesto se lo merecía? Hombre, ya está bien, señor Ibarra, ya está bien constantemente de decir que le debe algo al Consejero porque tiene un puesto de responsabilidad. ¿Se lo merece o no se lo merece?, ¿lo desempeña bien o no lo desempeña? Porque eso es lo importante.

Y efectivamente, vivimos en un Estado de Derecho, señor Ibarra, y la Constitución hay que cumplirla y hay que denunciar a quien no lo cumple porque discrimina a las mujeres no queriéndola contratar. Eso es importante.

Decía usted que somos...

SR. PRESIDENTE:

SEÑORA Rejas, termine ya.

SRA. REJAS RODRÍGUEZ:

...como un taxi. Terminó, señor Presidente. Pues, mire usted, usted es un autobús, en sus bancos, gente del PP, del PSOE, del PREX, de Izquierda Unida, del PC, etcétera, etcétera, pero nosotros no compramos tráfugas.

SR. PRESIDENTE:

GRACIAS.

Señor Presidente, tiene usted la palabra.

SR. PRESIDENTE DE LA JUNTA DE EXTREMADURA:

GRACIAS, señor Presidente.

Bien, primero debe saber la Cámara y los que están fuera de la Cámara que, a principio de la legislatura, la Mesa de la Asamblea hizo un sistema donde un grupo de Diputados de cada partido podía liberarse, es decir, cobrar en exclusiva de la Asamblea. A Izquierda Unida le corresponde uno, señor Presidente, ¿verdad?, uno. Otra cosa es que no lo quieran cobrar, que les vaya mejor como, por ejemplo, seguir en su trabajo y cobrar las dietas. Seguramente a lo mejor ganan más que en liberado, cada uno se echa sus cuentas y, efectivamente, puede salir mejor o peor parado. Pero puede cobrar, puede cobrar. Porque el otro día el editorial de un periódico de Extremadura, del *Hoy*, decía: "si el Presidente no quiere que los Diputados estén sin sueldo, que proponga una reforma". Ya se propuso por el señor Presidente de la Asamblea: Izquierda Unida puede tener un liberado. Otra cosa es que no quieran estar liberados y quieran estar haciendo las dos cosas.

Y cuando quieren hacer las dos cosas, el Consejero de Sanidad, cuando tiene un profesional que cumple y cumple bien en su responsabilidad sanitaria, le da la responsabilidad que considera oportuno, y nadie le pide, jamás se le ha pedido, que dé las gracias, señora Diputada, jamás. Otra cosa es que se transmita la opinión de que está perseguido como el otro que está en la cárcel, que también decía que lo de los higos era consecuencia de la persecución del Consejero de Agricultura. Y aquí no hay persecuciones, aquí hay gente decente y algunos que lo son menos. Eso es lo que está pasando.

Gracias.(aplausos)

SR. PRESIDENTE:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra don Francisco Fuentes.

SR. FUENTES GALLARDO:

GRACIAS, señor Presidente.

Intervengo en nombre del Grupo Parlamentario Socialista, cuando se cumplen dos años de nuestra victoria electoral en Extremadura. Y pensamos que es un buen momento para examinar el contrato que suscribimos con los ciudadanos extremeños en forma de un programa electoral y que los extremeños apoyaron y firmaron con su voto. Estamos dispuestos a comprobar el grado de

cumplimiento de las cláusulas de ese contrato en este segundo año de gobierno.

La intervención de ayer del Presidente de la Junta ha puesto de manifiesto no sólo el grado de cumplimiento de nuestros compromisos electorales, sino que importantes iniciativas como las que se contienen en el ambicioso Plan de Infraestructuras por más de 100.000 millones de las antiguas pesetas, expuesto ayer por la tarde por el Presidente de la Junta, van más allá de lo que figuraba en nuestro programa electoral.

Señoras y señores Diputados, cada fuerza política aquí representada defiende unos intereses determinados, representa a distintos sectores sociales y expresa una ideología en concreto. El Grupo Parlamentario Socialista defendemos la ideas de progreso y solidaridad. Queremos que el poder político sea un instrumento para que los derechos sociales lleguen a los más débiles y a los que sus propios medios económicos no les permiten por sí mismos acceder a ellos ni satisfacer sus necesidades. No aceptamos que los sectores más desfavorecidos o más vulnerables sean meros espectadores del festín de los que más poseen o de los más fuertes. Por eso, el primer pilar de nuestra acción política son las políticas de solidaridad.

Por eso, y no por azar, somos la primera región de España en gasto por habitante dedicado a educación. Esto nos ha permitido la actual construcción y ampliación de 44 centros escolares, a pesar de disminuir la población en edad escolar, o nos ha permitido la gratuidad de los libros de texto para familias numerosas. Que los niños y los jóvenes extremeños tengan una educación pública de calidad es el principal instrumento en la lucha contra las desigualdades. Buena parte de las injusticias históricas de nuestra región, de esta tierra, se basaban en la condena al analfabetismo de grandes capas de la población.

Tampoco se debe al azar que seamos también la primera región en gasto sanitario por habitante, o que nuestro sistema de salud haya sido evaluado junto con el de Cantabria como los de mayor calidad de España. Somos socialistas y nuestra filosofía es que la recuperación de la salud no puede depender de la cuenta corriente del enfermo. Hemos iniciado las obras de los hospitales de Tierra de Barros y de La Siberia y se están construyendo 18 centros de salud y 17 consultorios, y hemos puesto en marcha el Plan de Salud Bucodental para niños entre 6 y 14 años.

Los mayores y los discapacitados son los sectores más débiles de la población. Llevar a la práctica esta premisa nos permite tener 186 residencias, 63 centros de día y haber iniciado el cuidado de los enfermos de Alzheimer. Señoras y señores Diputados, pregunten ustedes a cualquier asociación de minusválidos físicos o psíquicos y

comprobarán qué piensan los afectados de la política de la Junta en este campo.

La vivienda es el cuarto elemento de las políticas de solidaridad. Las palabras del Presidente ayer y esta mañana expresan claramente cuál es nuestra posición.

El segundo pilar de nuestra política es la apuesta por aquéllos que se arriesgan en Extremadura, aquéllos que se juegan sus recursos creando empresas, cooperativas, sociedades anónimas laborales o simplemente ampliando su pequeño comercio. Hemos apoyado y apoyaremos a todos aquéllos que arriesgan su dinero, crean riqueza y puestos de trabajo. No vamos a defender nunca a aquéllos que especulando o simplemente por influencia o amistades, sin dar un palo al agua y sin crear un puesto de trabajo, a través de recalificaciones de suelo, ganan miles de millones de pesetas. Jamás apoyaremos a esos sectores.

Y el tercer pilar de nuestra acción política es la confianza. Miren ustedes, habrá extremeños que estén de acuerdo con la Junta de Extremadura y otros estarán en desacuerdo, pero todos, unos y otros, tienen claro cuál es nuestro proyecto. No somos un partido que se dedica a dar bandazos en su estrategia, que defiende hoy una cosa y mañana la contrario. Nuestro liderazgo, el del Presidente de la Junta, no suscita dudas. Hay extremeños que apoyan al Presidente de la Junta y otros que no, pero no hay un solo extremeño, vote o no vote al PSOE, que dude de la capacidad del Presidente para dar la cara por nuestra región y de que no se esconde ante las dificultades. Señores de la derecha, ¿de verdad ustedes creen que hay un solo extremeño, uno solo que piense que su líder defendería a Extremadura mejor que el Presidente de la Junta?

Tres matizaciones a algunas cosas que ha dicho el representante del Partido Popular esta mañana. Nos ha acusado de intolerancia y de soberbia, ése ha sido un hilo conductor de su intervención. Señor portavoz del PP, si a un compañero de su partido, porque osó presentarse a la presidencia de su partido, a competir con usted, lo quitó usted del Consejo de Radio y Televisión, como hizo con el señor Baselga, si así trata a sus compañeros, ¿cómo nos trataría a los adversarios? (*aplausos*)

Segundo, señor portavoz, no hace falta que usted haga el numerito de darle la carta al Presidente del Gobierno. Usted le puede preguntar al Presidente del Gobierno todos los meses en el Senado, porque este Presidente del Gobierno, por primera vez, comparece en el Senado para responder a las preguntas de la oposición.

Y, en tercer lugar, me parece fuera de lugar esa especie de francofobia cuando ante el primer problema que tiene este país, que es el terrorismo, si hay un país al cual

se le debe reconocimiento por la colaboración en la lucha contra el terrorismo es a Francia. No me parece que sea una comparación, como usted puso esta mañana, pertinente.

Señoras y señores Diputados, coincidirán ustedes conmigo en que la situación política de este Parlamento tiene una cierta peculiaridad: el líder de Izquierda Unida no está en el hemiciclo y el líder de la derecha está, pero en los grandes temas de debate como si no estuviera. Somos tal vez el único Parlamento de España en el cual el Presidente del Gobierno ha intervenido más veces que el portavoz de la oposición.

Coincidirán ustedes conmigo en que la política extremeña tiene hechos diferenciales que no tienen otra comunidades autónomas, es decir, los líderes de Izquierda Unida reventando la manifestación de los sindicatos el 1 de mayo, y el líder de la derecha llamando mentiroso al Arzobispo de Toledo. También convendrán conmigo en que no es normal que desde esta tribuna, desde esta tribuna portavoces de Izquierda Unida tachen de vendidos a los empresarios, a los secretarios de los sindicatos. Como tampoco es normal que ante el ofrecimiento del Presidente de la Junta de Extremadura de que en un ayuntamiento de nuestra región un tráfuga y todo el ayuntamiento no baile al son de ese tráfuga, ante ese ofrecimiento resulta que se critica al Presidente por esa actitud.

Nosotros siempre hemos representado las ideas progresistas, pero tal como está el patio me parece que somos los únicos que encarnamos el sentido común. Los socialistas hemos intentado hacer de este Parlamento el eje del debate político regional. No ha sido posible, nadie puede entender que en los grandes debates que ha habido en este año (presupuesto, financiación autonómica, modelo territorial, refinería...) el líder de la oposición haya estado mudo aquí dentro. Eso sí, parlanchín y dicharachero fuera de aquí, en ruedas de prensa. No es muy coherente callarse aquí y sacar pecho en el burladero de una rueda de prensa.

Nosotros decíamos que queríamos revitalizar el Parlamento, que queríamos dinamizar el Parlamento. Nunca se nos imaginó que ustedes estaban entendiendo no dinamizar sino dinamitar el Parlamento. Han abandonado ustedes la idea de gobernar Extremadura y están en la estrategia de "virgencita, que me quede como estoy". Han renunciado a la posibilidad de ser alternativa política y están instalados en la estrategia "quien más grita, campeón". No estaría de más que se acordaran del viejo proverbio: el débil que habla fuerte hace el ridículo.

Actúan ustedes como un grupo de desesperados enviando contra todo. Como no pueden gobernar la casa,

se afanan en deteriorarla. Se pasan la vida obsesionados en buscar culpables, en lugar de buscar soluciones. No son capaces de pensar si no es contra algo o contra alguien. Ahora va a haber un acontecimiento histórico, por primera vez en nuestra historia el Consejo de Ministros de España va a tener lugar en Extremadura, y andan ustedes organizando una pasarela de manifestantes para oscurecer ese Consejo de Ministros.

Termino, señor Presidente, señoras y señores Diputados. El Grupo Parlamentario Socialista manifiesta su satisfacción y apoyo por las medidas adoptadas por la Junta, que son un paso más en el cumplimiento de nuestro programa electoral.

Señor Presidente, señoras y señores Diputados, no tenemos razón porque somos mayoría, somos mayoría porque tenemos mejores razones que ustedes.

Gracias, señor Presidente. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

SEÑOR Presidente de la Junta.

Muchas gracias.

Vamos a suspender la sesión justo hasta las 17,00 horas, plazo que tienen, hasta las cuatro treinta, las 16,30, los grupos parlamentarios para proponer las propuestas de resolución. A las 16,30 horas en el registro de la Cámara, las propuestas de resolución. A las 17,00 horas comenzaremos el debate con las determinadas propuestas.

Se suspende la sesión.

[Receso]

SR. PRESIDENTE:

BUENAS tardes, Señorías.

Se reanuda la sesión.

Vamos a proceder a la defensa de las propuestas de resolución presentadas por los grupos parlamentarios.

Previamente se ha reunido, como todos ustedes saben, la Mesa de la Asamblea de Extremadura para calificar las propuestas de resolución. Han sido admitidas todas a trámite, excepción hecha de la resolución número 3, del bloque de las presentadas por el Grupo Parlamentario

Popular, al contener, al parecer de la Mesa, términos ofensivos al decoro de la Cámara y de sus miembros y de las instituciones públicas. En este sentido, ha actuado la Mesa de la Cámara, en coherencia con otras proposiciones no de ley que se han calificado previamente, en base al artículo 103 del Reglamento.

La intervención de los grupos será en base a la intervención de esta mañana. Por lo tanto, tiene la palabra por 15 minutos el Grupo Parlamentario Popular para defender sus propuestas de resolución.

SR. CASADO IZQUIERDO:

GRACIAS, señor Presidente.

Oyendo al señor Rodríguez Ibarra esta mañana y ayer por la tarde, no sé por qué me ha venido a la memoria el final del ciclo socialista de cuando gobernaba Felipe González, una etapa curiosamente caracterizada por unos rasgos con un paralelismo casi mimético a los que se dan hoy día en Extremadura. El matrimonio Felipe González-Alfonso Guerra y el matrimonio Rodríguez Ibarra-Manuel Amigo tienen muchos rasgos en común, ya que los dos han sabido poner en marcha una serie de características que les han permitido ganar las elecciones... (*murmullos*)

Veo que me siguen con mucha atención, lo cual les agradezco. (*murmullos*)

Entre esos rasgos... (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO.

Señor Casado, señor Casado, se atenga, por favor, a la cuestión, que significa estrictamente sus propuestas de resolución.

SR. CASADO IZQUIERDO:

Sí, pero, señor Presidente, si me permite, usted padece de un problema en el oído izquierdo, sólo oye del oído derecho, podía oír de este lado también y yo le quedaría muy agradecido si llamara alguna vez la atención a los miembros del Gobierno...

SR. PRESIDENTE:

Es verdad, y eso que he ido al otorrino varias veces, tengo varias...

SR. CASADO IZQUIERDO:

PUES vaya usted a uno...

SR. PRESIDENTE:

SABE usted que han sido admitidas a trámite todas sus propuestas de resolución. O sea, la uno, que hace referencia a un pacto de la educación; la dos, la Asamblea de Extremadura apuesta por una sociedad libre, una sociedad para ser mayor de edad; la tres no ha sido admitida a trámite y usted está hablando de eso; la cuatro, que es la Asamblea de Extremadura insta a la Junta de Extremadura a abordar la necesidad de un nuevo estilo político; y la quinta, la Asamblea de Extremadura.

Así que, por favor, le ruego que se atenga a la cuestión, si no le importa.

SR. CASADO IZQUIERDO:

MUY bien, le agradezco... le agradezco que me lo recuerde, pero no hacía falta porque las he escrito yo.

En cualquier caso, señor Presidente, que sepa esta Cámara que no me deja usted hablar del uso indebido de la mayoría absoluta, del patrimonialismo, del intervencionismo, del sectarismo en Extremadura, del autoritarismo como estilo de gobierno... (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE:

Le llamo a la cuestión, le llamo a la cuestión, señor Casado, porque esa propuesta no ha sido admitida por la Cámara. Y respete usted la decisión de la Mesa, si no, me verá obligado a llamarle sucesivamente al orden, sabiendo que puedo llegar a terminar a quitarle la palabra.

SR. CASADO IZQUIERDO:

SIGO, señor Presidente, si es usted tan amable de dejarme.

No he podido incluir porque, bueno, porque esa vez sí que no lo he considerado demasiado oportuno, pero no sabía si incluir el espionaje, porque resulta que dice el señor Rodríguez Ibarra esta mañana: "El día 1 de julio van a venir Zapatero y su Gobierno. Ya he visto algún correo electrónico de algún Diputado suyo". Dice, refiriéndose a nosotros, que se lo han mandado así. Yo no sé si esto es violación de correspondencia o espionaje. (*murmullos y aplausos*)

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO.

SR. CASADO IZQUIERDO:

EL señor...

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO.

Señoría, aténgase a la cuestión, por favor.

SR. CASADO IZQUIERDO:

EL señor Consejero de... *(murmullos)*

SR. PRESIDENTE:

TERMINEMOS bien, señor Casado, por favor.

SR. CASADO IZQUIERDO:

... el que más intervenciones hace desde el escaño, desde aquí hace muy pocas. *(murmullos)*

Bien.

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO.

Señor Consejero, le llamo al orden. *(murmullos y aplausos)*

SR. CASADO IZQUIERDO:

DECÍA, decía que el señor Rodríguez Ibarra y su Gobierno se han acostumbrado a la impunidad política porque han bloqueado durante los últimos 23 años los sistemas de control político, entre ellos este Parlamento, y los sistemas de control sociales. Hace escasas fechas pudimos comprobar cómo se impedía que quienes estaban en desacuerdo con la refinería ocupasen esas tribunas porque las mismas se llenaban de socialistas y amigos. Aquí el que discrepa no sale en la foto y no sube a esa tribuna. Hoy se le ha puesto la mordaza al señor Floriano, al que no se le ha dejado contestar a una pregunta infame del señor Presidente de la Junta. Y hoy, si me descuido

mucho, no se me dejará hablar a mí tampoco. *(aplausos)*

Apostamos, desde el Partido Popular apostamos por una sociedad libre, que para ser mayor de edad ni necesita ser tutelada ni necesita ser dirigida ni necesita ser salvada. Dejemos a los extremeños que vivan, se expresen, trabajen y se desarrollen en libertad. Libertad como modelo esencial de un proyecto; libertad desde la educación hasta la conciencia, desde la información hasta la sanidad; libertad para elegir centro educativo y tipo de educación; libertad para pensar distinto; libertad para recibir información veraz, no sólo información positiva, como le gusta al señor Presidente de la Junta; libertad para elegir médico y centro, que aunque está en la Ley de Salud de Extremadura, la verdad es que los extremeños no pueden ejercer ese derecho.

Es necesario además un nuevo estilo político y de gobierno basado en el diálogo, en la moderación, en la tolerancia, en una disposi..., con una disposición permanente al pacto social, al compromiso y al entendimiento.

Esperemos que el señor Rodríguez Ibarra asuma el compromiso de negociar con el Partido Popular y con sus alcaldes, que nos diga públicamente que está dispuesto a dejar de dar limosnas a los alcaldes del PP y que está dispuesto a negociar cualquier discrepancia que pueda existir en materia de proyectos e inversiones con los alcaldes del Partido Popular, que demuestre el señor Rodríguez Ibarra que respeta a los alcaldes del Partido Popular, siquiera sea porque la mayoría de ellos son alcaldes que también han llegado al Real Madrid, son alcaldes galácticos, mientras que los Diputados o los concejales socialistas, los candidatos socialistas, todavía están en tercera regional. Así que esperamos que ustedes demuestren que respetan a nuestros alcaldes: Mariano Gallego, Antonio Guerrero, a José Luis Bravo, a los que están en la tribuna..., porque ellos son tan galácticos como él. ¿O es que la legitimidad democrática que predica el señor Rodríguez Ibarra de los votos y de las urnas sólo le sirve a él y no sirve para nuestros alcaldes? *(aplausos)*

Creemos que Extremadura tiene que luchar por recuperar unos valores básicos que ha perdido en aras al oportunismo y al acercamiento o la cercanía al poder, el reconocimiento de la capacidad, el reconocimiento del esfuerzo, el sentido moral de la responsabilidad moral y colectiva, el respeto a los demás y el respeto también a la conciencia de los demás. Y en el ámbito político, respeto a la dignidad de los votantes y de los militantes del Partido Popular de Extremadura, así como a sus representantes políticos, a los que este Gobierno que preside el señor Rodríguez Ibarra desprecia, a cuyos líderes lleva años y años sin recibir, asfixiando además económicamente a sus ayuntamientos o ahogándolos en una mara-

ña burocrática que les impide sacar adelante sus proyectos, y de eso son testigos alcaldes que son Diputados y alcaldes que están en la tribuna.

Ni una sola iniciativa se nos ha aprobado en esta Cámara -señor Presidente, por aquí se oye un ruido-, no aceptando una sola iniciativa política en esta Cámara y rechazando cualquier propuesta de pacto con el Presidente del Partido Popular de Extremadura. ¿Tanto miedo le da al señor Rodríguez Ibarra pactar con el Partido Popular? ¿Tanto miedo le da al señor Rodríguez Ibarra que le hagan la foto con Carlos Floriano? Fíjense, el señor Rodríguez Ibarra habla de que hay que negociar con ETA. ¿Por qué le da miedo negociar con el PP?, ¿por qué le da miedo? Que le reciba, que nos reciba alguna vez, que dé muestras de ese hipertalante que tiene "sonrisa Zapatero".

Ilusionemos a los extremeños de verdad ustedes y nosotros, acabemos con el mito de que sólo sabemos discutir y que nunca nos ponemos de acuerdo. Abra, que abra el señor Rodríguez Ibarra una nueva etapa de diálogo con el señor Floriano y con el Partido Popular de Extremadura. Le tendemos la mano, pero que no se confunda: diálogo, no sumisión; acuerdo, no entrega incondicional; alternancia, no cautividad, que es a lo que ustedes están acostumbrados.

Creemos necesario un compromiso firme con la modernización definitiva de Extremadura, porque los cambios tecnológicos, económicos, sociales, culturales y políticos nos exigen una adaptación permanente. Pero ese intento de modernización tiene que tener el protagonismo de los ciudadanos y el de la sociedad. Este compromiso por la modernización pasa por una nueva política de empleo que supere los reiterados, ineficaces e insuficientes planes de empleo e industria de la Junta de Extremadura.

En materia de empleo han pasado ustedes ya, desde aquello de que iban, en el año 99, iban a reducir los 53.000 parados del año 99 al 50%; luego, cheque de inserción laboral de la mujer; luego, contratación de mayores de 45 en los ayuntamientos. Han recorrido ustedes cien iniciativas y, sin embargo, hoy Extremadura no ha bajado de 53.000 parados del año 99, hay más de 70.000. Fíjense si está claro que ustedes no saben hacer un plan de empleo que le han tenido que decir a Rodríguez Zapatero que venga y les haga uno a ver qué pasa, lo malo es que ni es plan ni es de empleo.

También pasa la modernización de Extremadura por definir una política clara de vivienda, evitando los continuos cambios de rumbo a los que estamos asistiendo en los últimos meses.

Pasa también por un compromiso presupuestario firme y decidido con la sanidad pública extremeña, a la que le

hace falta, como también le dicen desde Izquierda Unida, mucho más dinero. Pero no sólo un compromiso con la construcción de más hospitales, porque no sólo de hospitales y de titulares vive el enfermo, señor Consejero, y que conste que me parece usted de largo el mejor Consejero de este Gobierno, incluido el Presidente de la Junta. Pero no sólo de hospitales vive el enfermo, no sólo del ladrillo terapéutico. Usted no le puede decir a un enfermo: tómese un ladrillo de este hospital cada seis horas. Tendrá que ponerle especialistas, tendrá que darle una cartera de servicios, tendrá usted que tener cirujanos, anestesistas, etcétera, etcétera. Está muy bien que usted haga hospitales, pero probablemente hagan falta menos ladrillos y más profesionales.

Por cierto, respecto a la habitación individual le voy a leer una noticia del 3 de mayo del 2002. Fíjense, periódico *Extremadura*: "Por lo que se refiere a los proyectos de habitación individual en los hospitales ya existentes, Fernández Vara explicó que en Llerena, Coria, Navalmoral, Plasencia y Don Benito las obras estarán concluidas en el 2004". Si quiere, nos subimos en su coche oficial y vamos a estos hospitales a ver dónde hay habitación por enfermo. Y respecto a las habitaciones individuales de Llerena y Zafra, si cogiéramos su coche oficial y nos fuéramos..., nos hubiéramos ido, perdón, hace unos días a Zafra y a Llerena, hubiéramos encontrado lo siguiente: el 30 de mayo pasado, de 57 habitaciones de Zafra, 13 dobles; al día siguiente, de 58 habitaciones disponibles, 21 dobles; el día 1 de junio, de 55, 14 dobles; el día 2, de 53, 13 dobles. Y me voy a Llerena: el día 1 de junio, de 89, 40 dobles y 7 triples; el día 2 de junio, de 90 camas... de 90 habitaciones, 38 dobles y 9 triples; y el 3 de junio, 31 dobles y 10 triples, nada más y nada menos.

También pasa la modernización de Extremadura por unas infraestructuras mínimas, por la ampliación de las autovías regionales, las nacionales y, por supuesto, el AVE. Y hablando de autovías regionales, les tengo que recordar el discurso de política regional del señor Rodríguez Ibarra del año 2002, donde decía literalmente el señor Rodríguez Ibarra: yo, yo, no la Junta ni..., yo, el chachi, me responsabilizo de estos ejes en lo que hace referencia a la competencia de la Junta de Extremadura, me responsabilizo. Y añade: y anuncio ante esta Cámara que la autovía Navalmoral-Plasencia, que uniré Plasencia con Madrid y con Lisboa, nosotros empezamos ya en marzo o abril y la terminamos en el 2004, y la autovía Don Benito-Villanueva-Miajadas... (aplausos), que une Don Benito y Villanueva con Madrid y con Lisboa, empezamos también en marzo y la terminamos en 2004. Como no vayamos en helicóptero, no hay quien circule por estas autovías, y las terminábamos en el 2004. ¿Y el AVE?, ¿se acuerdan? No está el del anuncio del AVE tampoco. ¿Se acuerdan de la noticia esta del año 86? "Habría tren de alta velocidad Madrid-Badajoz", 86. ¿Dónde está ahora el AVE? En el mismo sitio que éste, en vía muerta,

absolutamente en vía muerta. Yo, por más que busco en el BOE, no encuentro el AVE extremeño por ningún sitio, y el señor Rodríguez Ibarra sabemos que lo que no está en el BOE no está en el mundo, lo que no aparece en el BOE no existe, por lo menos eso dijo él y, como es el Presidente de esta Comunidad, si él lo dijo yo en este caso me voy a fiar de él.

¿Se dan ustedes cuenta, Señorías, se dan ustedes cuenta, viendo estas noticias que les he leído y estos discursos, cuánto dinero nos podíamos haber ahorrado en papel si no se hubieran publicado tantas promesas incumplidas, si no hubiéramos sido tan optimistas? Porque, claro, ustedes no saben otras cosa. Cuando a la gente se le hace creer, se le ilusiona con que algo va a suceder y luego no sucede, la sensación que uno tiene se llama frustración.

¿Se da usted cuenta, se dan ustedes cuenta, porque allá donde quiera que esté el señor Rodríguez Ibarra..., de que tiene usted que plantear más oferta y más alternativa para el campo extremeño y solucionar los problemas que aquejan a la ganadería, que tiene usted que cumplir los compromisos del Plan Hidrológico Nacional, el Plan Nacional de Regadíos, que hay que luchar contra el fracaso escolar y por una educación no sólo laica y pública, sino basada en la calidad y en la excelencia, como ya se le ha dicho esta mañana? Y si en sanidad se acude al ladrillo terapéutico, aquí, en educación, también estamos por el ladrillo educativo: vamos a hacer más colegios, y me he hecho otro colegio y más. Muy bien, si está muy bien que hagan ustedes colegios, pero, ¿y los profesores?, ¿por qué son los peores pagados de España?, ¿qué pasa con los interinos, cuándo lo va a arreglar usted?, ¿y las materias? A los niños les está dando Linex y a los profesores no se les enseña Linex en la facultad. *(risas del Diputado)* ¿Y los idiomas? Que decía el otro día el Decano de la facultad: si tenemos unas aulas obsoletas que no saben..., se ponen los auriculares y no saben si están oyendo inglés o ruso. ¿Pero qué les van a enseñar a los alumnos? Mejoren ustedes eso. Y el colmo ya es cuando nos ha dicho el señor Ibarra: "hombre, como si yo tuviera algo que ver en la Universidad". Vamos, ya lo que nos faltaba. En fin. *(murmullos)*

Tenemos que reducir la presión fiscal a los extremeños, evidentemente, porque esta Comunidad Autónoma es la región donde más impuestos se pagan del Estado.

Estamos convencidos, por otra parte, de que la sociedad extremeña está comprometida con las víctimas del terrorismo y en la lucha contra los terroristas. A las bandas terroristas se las combate y se termina con ellas mediante la defensa del Estado de Derecho, a través de la plena aplicación de la legislación vigente, sin ventajas ni privilegios legales para los asesinos. La libertad y la dignidad humana son innegociables. Por eso, Señorías, a las ban-

das terroristas se las combate y se termina con ellas mediante la aplicación de la ley, toda la ley y nada más que la ley. ¿No comprenden ustedes que a las víctimas...? Las víctimas han renunciado a la venganza precisamente a cambio de que se les aplique la ley, que no haya privilegios legales ni penales ni penitenciarios para los terroristas. Y no se equivoquen, las treguas sólo sirven para preparar nuevos atentados. Y con los terroristas métense en la cabeza que no se negocia, a los terroristas se les deja que se pudran en la cárcel, que es donde tiene que estar. Y que el señor Rodríguez Ibarra y el señor Rodríguez Zapatero tengan cuidado con sus veleidades con el terrorismo, no sea que lo mismo que al señor Rodríguez Zapatero un atentado le subió al poder, otro pudiera bajarle del mismo.

Creemos, sinceramente, que estamos ante el final de un ciclo, del ciclo político del señor Rodríguez Ibarra, del señor Amigo y de quienes siguen pensando que las mismas políticas que llevaron la España de Felipe González a la quiebra y al récord de parados son buenas para Extremadura. Creemos en una etapa basada en la libertad, porque representamos la apertura frente al inmovilismo, la renovación frente a la resignación, el cambio frente a la perpetuación, la confianza frente al desencanto.

Sólo me resta añadir que, frente a quienes pretenden utilizar la política cultural como medio de revivir rencores y división, nosotros pretendemos recuperar aquella alegría limpia de la transición que perseguía una libertad sin ira. *(murmullos)* Grave es que ustedes hayan empujado la libertad...

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO, silencio, Señorías.

SR. CASADO IZQUIERDO:

...pero aún es históricamente más temerario que saquen a pasear la ira. Nos consideramos herederos de la voluntad de reconciliación nacional que animó el esfuerzo centrista en la última década de los 70.

Más de Franco es el señor Sánchez Polo que yo, bastante.

No queremos saber... *(aplausos)* No queremos saber nada de nostalgias, cainismos, fantasmas, ni miedos, porque la historia es un acervo común, no una herramienta para la agresión política.

Y que no se confunda el señor Rodríguez Ibarra, y con esto termino, el señor Rodríguez Ibarra no tiene una idea

cierta de Extremadura ni tiene una cierta idea de España, convéznase ustedes de que no tiene ni idea, lo suyo siempre han sido, son y serán simples y meras ocurrencias.

Nada más y muchas gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE:

NO le voy a dar la palabra, señor Carlos Sánchez Polo, no ha habido alusiones. *(murmullos)*

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida.

SR. GUERRERO ALONSO:

BIEN. Buenas tardes.

Quiero comenzar mi intervención agradeciéndole al señor Presidente Rodríguez la publicidad inmerecida que me hace en estos plenos, que siempre se agradece.

Confieso que ayer, después de la exposición que aquí hubo, después del debate, de la exposición del señor Ibarra, efectivamente, se me heló la sonrisa. No se me heló la sonrisa durante la exposición, sino después de salir de aquí. Y se me heló la sonrisa al comprobar que don Luciano estaba de acuerdo conmigo. Porque la valoración que yo hacía del discurso y de lo que aquí se nos proponía nos sonaba a política de Fraga, y Fraga, efectivamente, hablaba del precio de los garbanzos. Según el señor Luciano, ayer Rodríguez Ibarra nos habló del precio de los garbanzos. Coincidimos, don Luciano, por una vez.

Presentamos, presentamos, para intentar su aprobación, 122 resoluciones a esta sesión. Pero dentro de esas 122 resoluciones que presentamos queremos destacar que no partimos de cero, no partimos de cero al presentar estas 122 resoluciones. Hay que recordar que el año pasado, cuando en esta Cámara hubo el debate similar al de hoy, que estaban recién pasadas las elecciones generales, el Grupo que gobierna le aprobó a Izquierda Unida 10 resoluciones. Seguro que pensaban que nos plegábamos igual que la izquierda verde a nivel estatal y nos estaban dando un poquillo de jabón. Y quiero recordar esas 10 resoluciones que nos aprobaban, porque de esas 10 resoluciones hay nueve incumplimientos clamorosos, nueve.

Primera resolución: impulsar el cambio y la orientación de la Política Agraria Comunitaria hacia la modulación. Cumplimiento: cero. Ni en la votación en el Parlamento español ni en el Parlamento europeo, ustedes se alinean

siempre con las posiciones del PP y con las posiciones de la derecha europea.

Segunda resolución: contra la regionalización del cultivo del arroz. Señor Quintana, cero, ¿verdad? *(murmullos)*, patatero, Zapatero.

Tercera resolución: potenciar la agricultura ecológica y tradicional. Ja, ja, debate hace pocos meses a instancias de Izquierda Unida, agricultura ecológica estancada, datos de la página de la Consejería de Agricultura. Incumplimiento: cero.

Tercera resolución..., cuarta: incorporación de jóvenes a la agricultura y jubilación anticipada de los agricultores. *(murmullos)* ¿Los fondos están congelados?

Quinta: potenciar la dedicación exclusiva en la sanidad de los profesionales y potenciar la separación de lo público y de lo privado. Clarísima, está conseguida.

Séptima: anestesia epidural en todos los hospitales de la región. Conseguida, ¿verdad?, conseguida, sí, sí.

Condonación de la deuda externa a todos los países del Tercer Mundo. Conseguida.

Potenciar los cuerpos de inspectores para perseguir la discriminación laboral de las mujeres y señalar a aquellas empresas que lo hiciesen y ponerlas en la picota. Ejemplo, siderúrgica Balboa, tres mujeres trabajan allí.

Pero también le aprobamos una resolución, que era la del Partido Socialista, y allí se recogían una serie de cuestiones: iniciativa joven; sociedad del conocimiento y de la información; plan especial de empleo; desarrollo sostenible, que es un desarrollo duradero, justo y saludable; modelo de desarrollo basado en la educación, en la investigación y en la innovación; viabilidad de la agricultura potenciando la agricultura familiar y la industria agroalimentaria. Toma ya. Conseguida y puesta en marcha totalmente. ¿Qué es lo que se ha conseguido de esa resolución aprobada unánimemente? Agricultura ecológica, por supuesto, y un desarrollo sostenible, perfecto.

Por tanto, partiendo de lo que se aprobó el año pasado, yo me pregunto si, cuando esta mañana el señor Rodríguez consideraba que esta Cámara es un teatro, es un teatro, esto es un teatro, y los Diputados los actores, eso es lo que nos han dicho aquí esta mañana, pues debe ser por eso, debe ser por eso. Porque todo lo que aquí se discute, incluso sus propuestas, son con el firme propósito de no cumplirlas jamás y hacer exactamente lo contrario de lo que dicen, ésa es la cuestión, por eso esto es un teatro.

Y nosotros no queremos entrar en representaciones, nosotros consideramos esto algo más serio, nosotros queremos

hablar de realidades, nosotros pensamos que esto no es ninguna pelea, ni se trata de convertir esto en una pelea de gallos sobre si Ibarra es mejor o Floriano es peor o mejor, nos da igual.

¿Dígame?

SR. PRESIDENTE:

CONTINÚE.

Silencio, señor Vicepresidente.

SR. GUERRERO ALONSO:

¿DÍGAME?

SR. PRESIDENTE:

CONTINÚE, señor Diputado.

Silencio, silencio, señor Vicepresidente.

SR. GUERRERO ALONSO:

Sí, pero hay que hacer guardar el orden.

SR. PRESIDENTE:

CONTINÚE usted.

SR. GUERRERO ALONSO:

BIEN. Nosotros queremos hablar de realidades, y para proponer hoy resoluciones queremos situar la cuestión, porque aquí se hacen afirmaciones y se proclaman mentiras clamorosas, así, con todas las palabras, mentiras.

Nos decían ayer... Porque somos Europa, ¿verdad que somos Europa? Nos decían ayer que Extremadura tiene garantizados para los próximos años 3.000 millones de euros. Las dos cosas son mentira, ni hay garantías ni son 3.000 millones, de ninguna de las maneras. Y eso es una mentira a sabiendas, a sabiendas.

El señor Solbes esta mañana en la radio: propuesta europea, que España, España, reciba 5.000 millones de euros en los próximos años. ¿Pero esto qué es, *La Corte de los Milagros*?, ¿esto es *La Corte de los Milagros*? Aquí se producen todos los días los milagros, la multiplicación de los

panes y los peces. De 5.000 millones, Extremadura tiene asegurados 3.000, pues claro, por las buenas relaciones con Rodríguez Zapatero debe ser.

Por tanto, que no se nos mienta. Hay una crisis de la Unión Europea y hay una disminución de fondos a todos los niveles, incluidos los de agricultura, incluidos los de agricultura. Claro, por eso se viene aquí, a este debate, y se elude el bulto, se esconde el bulto y se intenta dar otra nueva interpretación, ahora ya no vale la reforma agraria, ¿verdad que no?, ni la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables. Y se viene a decir aquí, en contra de lo que ha defendido siempre Izquierda Unida, que hemos defendido la reforma de la PAC y la modulación, que ellos también la dijeron en su programa electoral varias veces, varias legislaturas, modulación ligada a las subvenciones a la producción, que no al abandono de tierras, y a la creación de empleo.

¿Y ahora qué es lo que nos dicen? Reconversión de la agricultura. ¿Cómo que reconversión? Ahora ya nos explicamos la pinza del señor Ibarra con la Duquesa de Alba, la pinza del señor Ibarra con la Duquesa de Alba, pues claro, le metió en el bolsillo a la Duquesa de Alba cientos de millones de pesetas, ésa es la reforma agraria que hicieron.

Miren ustedes, señores del Gobierno, en España existen..., en España, en Extremadura existen actualmente muchas más fincas mayores de 500 hectáreas que durante la República, ésa es la reforma agraria que ustedes han hecho en estos años, que haya más latifundismo en Extremadura. Así que no cuenten ninguna milonga más.

Y, claro, se trae un programa, se trae un programa de inversiones, que no es nada nuevo, que son promesas y, por tanto, humo, humo, como el AVE, como el otro, como lo otro, y que ya están anunciadas hace mucho tiempo. ¿Y para qué traen esas promesas? Las traen exclusivamente para camuflar, para camuflar el tema de la refinería y algo más, algo más grave, porque se les escapó una cosita, se les escapó una cosita, y está ya en el Diario de Sesiones. ¿Cómo que le tenemos que pedir a Europa en los próximos años compensaciones por los depósitos nucleares? Está en el Diario de Sesiones ya. ¿Qué pasa, que nos piensan poner el cementerio nuclear?, ¿tenemos que pedirle subvenciones a Europa por producir energía? Es decir, que nos piensan meter más centrales térmicas, porque ustedes están camuflando en este debate para conseguir... Y lo vuelvo a repetir, son sumisos, sumisos al dinero, son los que han reeditado la vieja alianza del poder y el dinero. Ustedes son sumisos y obedecen a Gallardo y camuflan en este debate el tema de la refinería, y el tema de convertir a Extremadura en un basurero lo están camuflando con un plan de inversiones que es irrisorio y falso.

Y lo que no se puede hacer, para situarnos en las resoluciones que proponemos, es hablar aquí de la Arcadia feliz, de la Extremadura bonita, de lo bueno que son los empresarios y de lo estupenda que es la sociedad extremeña, y despreciar, hablar en un tono poco respetuoso de la situación de los trabajadores y de la gente más desfavorecida, y aquí ya se ha explicado esta mañana, como lo hizo mi compañera Teresa Rejas.

No hay derecho que a la mayoría de la sociedad, a la mayoría de los que sufren problemas se les trate como se les trató aquí ayer, como vagos, como gente que tiene la culpa de su propia situación. Ni el paro cae del cielo ni el trabajo tampoco; es producto, producto del modelo de desarrollo, por el modelo de desarrollo por el que se está optando. Y es además, de nuevo lo digo, una obscenidad que desde determinadas cúpulas sindicales se aplauda esa cuestión, cuando se tenía que estar, cuando se tenía que estar denunciando la situación de esos miles de jóvenes que tienen problema, ¿o ya no se acuerda aquí el señor Ibarra de cuando se ha hablado en esta Cámara de las cajas de los supermercados, que se hacen sus necesidades en la ropa íntima porque no les dejan ni siquiera ir a los servicios?, ¿o es que no se acuerdan o no conoce nadie, tanto que se viaja por ahí, que hay miles de jóvenes en el subempleo, ganando 40.000 pesetas por jornadas de 12 horas, sin Seguridad Social y sin contrato? ¿Dónde está la actividad y dónde están las previsiones de este Gobierno autónomo para combatir eso, dónde?, ¿eso es política socialista, glorificar al empresariado y no mover un dedo para combatir eso? Eso es cualquier cosa menos socialismo.

Por eso mantenemos todas nuestras resoluciones, incluso las incumplidas el año anterior. Les planteamos resoluciones sobre los incumplimientos y sobre las necesidades de la población. Y aquí no se trata de decirles si damos una visión negativa o positiva de Extremadura, eso es pura superficialidad, pura superficialidad, es una pura superficialidad para negar la evidencia y ocultar la realidad.

Seguimos defendiendo en nuestras resoluciones que creen ustedes los 32.000 empleos públicos, que mintió otra vez el señor Ibarra esta mañana: que había creado la mitad, ¿la mitad de qué?, ¿de los 32.000 empleos públicos?, ¿dónde?, ¿en qué Boletín Oficial?, ¿dónde? Es mentir a sabiendas y cotidianamente.

Les exigimos que se deroguen las reformas laborales del PSOE y del PP; que se supriman las empresas de trabajo temporal; que se promueva una ley de 35 horas para todos los trabajadores, y no la vergüenza de aumentar la jornada laboral, como en el siglo XIX, que es lo que hay en España, en Extremadura.

Ya está bien de discurso sobre el nacionalismo sí, nacionalismo no y de las banderas, hay cosas mucho más

importantes, y son las condiciones de vida y de trabajo de los españoles y de los extremeños.

Les instamos a que se aumente el cuerpo de inspectores de trabajo, que se equiparen los autónomos al régimen general; que se derogue la Ley de Extranjería, los extranjeros no son objetos, son personas y son trabajadores; les instamos y les mantenemos a que se cumplan las resoluciones referidas a la PAC, a la reforma agraria, a potenciar la industria agroalimentaria, que es lo que dice el Estatuto de Autonomía; les instamos a que se apueste por las energías renovables, por los espacios protegidos y por la calidad ambiental, lo contrario de lo que ustedes están haciendo, exactamente lo contrario; les instamos a que se cambie la Mina de Aguablanca, a que se cierre la cementera de la Alconera, a que no se autoricen ni la refinería ni las centrales térmicas y, por supuesto, que se apueste por las energías renovables, y a que sea verdad, no que se le pidan subvenciones a Europa por mantener instalaciones nucleares, no, no, es que no haya ni una sola instalación nuclear más, nada de cementerio nuclear, nada de Almaraz; les volvemos a plantear la necesidad de que la educación en los primeros niveles sea gratuita en todas sus formas, como dice la Constitución; les planteamos las necesidades de la financiación de la Universidad de Extremadura.

Y por cierto, y referido a la sanidad, aquí se galleaba ayer por la mañana de que no había ninguna irregularidad en estos gobiernos que hemos tenido en los 23 años. Le voy a decir una, una, el botón de muestra: precio del hospital de Zafra, de sus amigos los Pascuales, 2.000 millones de pesetas, tasados por todos los técnicos sanitarios del Gobierno de la nación; precio que ustedes pagaron: 2.900 millones de pesetas, es decir, 900 millones de pesetas de regalo a sus amigos, camuflados por un informe hecho por técnicos de aquí, de la Junta de Extremadura, por ejemplo.

Y les instamos, les pedimos que haya más recursos públicos para la sanidad, para que los médicos en primaria tengan la oportunidad de concederles 15 minutos a los pacientes, a que de verdad haya una separación entre la sanidad pública y la privada...

SR. PRESIDENTE:

VAYA terminando, señor Guerrero.

SR. GUERRERO ALONSO:

... A que se apruebe la ley de incompatibilidades...

Termino en tres minutos, si me lo permite.

Bien. A que de verdad se pueda hacer la interrupción voluntaria del embarazo en los hospitales públicos; a que

se instale y se instaure definitivamente la anestesia epidural en todos los hospitales; a que se apruebe una ley para la renta básica para todos los extremeños; a que se democratice, se tomen medidas de democratización de la sociedad, que haya un Defensor del Pueblo, un Tribunal de Cuentas en Extremadura, una Ley de Referéndum Local, una Ley de la Publicidad Institucional, etcétera, etcétera. Les instamos a que se dedique el 0,7%, de verdad, del Presupuesto regional a la colaboración con el tercer mundo.

Y les metemos alguna cuestión nueva, además, porque está de actualidad: pedimos que ustedes se proclamen, igual que hacían en la campaña electoral y que después, como tantas otras cosas, no cumplen, a que se desmilitarice la Guardia Civil, a que los guardias civiles tengan derechos como todos los extremeños y todos los españoles, incluido el de sindicación, y a que se aumenten los efectivos que se necesitan en Extremadura de este cuerpo.

En resumen, señoras y señores Diputados, nada de triunfalismos, la situación es grave, ¿o prefieren que les digamos que no es buena?, da igual.

De todas maneras, de todas las situaciones se puede salir, se trata del modelo propuesto, y ustedes proponen el modelo del siglo XIX, y hay otros que proponemos un modelo para el siglo XXI.

En definitiva, se trata de optar o por el mercado como dios, como dios, el dios mercado, o por la centralidad de las personas; se trata de que seamos o ciudadanos o súbditos; se trata de tener los mejores derechos sociales para todos o de la existencia del capitalismo depredador. Ustedes, señor Rodríguez y su partido, al parecer optan por la segunda opción.

SR. PRESIDENTE:

TIENE la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señor Fernández.

SR. FERNÁNDEZ GÓMEZ:

MUCHAS gracias, señor Presidente.

Yo vuelvo a tener la sensación, en este debate hoy, algo de *déjà vu*, ya hemos visto en alguna ocasión esto mismo.

Hoy los Grupos de la oposición pretenden reeditar el debate que ha ocurrido aquí hace unas horas, pero a mí me parece que ese debate ya no tiene solución. Es evidente que la oposición ha perdido el debate, por eso lo quieren repetir. Eso es una primera cuestión.

En todo caso, señor portavoz del PP, cuando habla de parejas que había citado al comienzo de su intervención, le he de decir que a mí me parece que en todo caso serán parejas de hecho, con permiso del señor Consejero aquí presente.

En todo caso, señor portavoz, cuando habla de la "Libertad sin ira" y cita la transición yo lo que creo es que ustedes debieron aprender durante estos años otra canción que también se llevaba por entonces, que era "Habla, pueblo, habla", ¿no se acuerda de aquello? Y, efectivamente, el pueblo habló, el pueblo se manifestó en la calle reiteradamente y ustedes perdieron las elecciones el 14 de marzo, y eso es lo que ahora, tanto tiempo después, les está produciendo una ira incontenible, les está llevando a la calle, la ira, todos los fines de semana.

Pero, en fin, allá ustedes con sus frustraciones, que efectivamente, efectivamente, de eso se trata, no han mostrado hoy aquí nada más que un auténtico listado de frustraciones y de angustias políticas, incapacidades en cierto modo de propuesta, etcétera, etcétera, y por supuesto sin referirse para nada, repito, al debate que se ha producido aquí hace unas horas.

Nosotros, por el contrario, por cierto, cumpliendo las resoluciones de la Junta de Portavoces, cumpliendo las resoluciones de la Junta de Portavoces, pretendemos que las 15 resoluciones que presentamos se atengan a lo convenido y, por lo tanto, que se correspondan con el contenido de las intervenciones que se han producido aquí en estos días y que se refieran, como no puede ser de otra manera, al debate promovido en la intervención del Presidente de la Junta de Extremadura.

Por eso, Señorías, nosotros les presentamos, para su reflexión y les pedimos sinceramente una reflexión y el apoyo a estas resoluciones, las siguientes resoluciones. La primera resolución que les presentamos se refiere a la concepción que de Extremadura los socialistas tenemos sobre España, a la inserción de Extremadura en el conjunto de nuestro país.

No es una posición novedosa, ha sido manifestada en múltiples ocasiones y yo creo que de lo que se trata ahora, en este momento, es de que todos estemos de acuerdo en que para salvaguardar los legítimos intereses de Extremadura, respetando la manera distinta de sentirse español en cada momento en los diversos territorios, se defienda un modelo de articulación territorial basado en los principios constitucionales de solidaridad y de equidad.

Pedimos también su reflexión acerca del apoyo a la refinería Balboa, al proyecto industrial más importante en los últimos años en nuestra región, y lo pedimos porque estamos seguros que es necesario contar, contar con los

agentes económicos y sociales, con todas las administraciones públicas concernidas para que este proyecto pueda remover los obstáculos que puedan impedir su puesta en marcha; con una condición explícita tanto en las intervenciones del Presidente como en nuestra resolución, que este proyecto esté supeditado al estricto cumplimiento de todos los requisitos medioambientales y de seguridad establecidos en las leyes.

Igualmente, hablamos de infraestructuras para el siglo XXI, y con esto se demuestra la preocupación de nuestro Grupo Parlamentario. Durante estos ocho años del Gobierno del Partido Popular infraestructuras esenciales, como autovías, el eje norte-sur o el eje oeste-este en la región, por ejemplo, comunicando el sur con el norte y Extremadura con Levante, durante estos años, o el proyecto del AVE, durante estos años estas infraestructuras han sido reivindicadas por el Partido Socialista y por los agentes económicos y sociales en la región. Pero a pesar de sus intervenciones reiteradas aquí, a pesar de mostrar los recortes de la prensa, la verdad que a la fecha de la toma de posesión del nuevo Gobierno socialista en España no habían movido ni un papel en la mayoría de esas...

Por eso, desde la Asamblea de Extremadura nosotros instamos a la Junta de Extremadura a realizar un constante y exhaustivo seguimiento de la materialización de estos proyectos, un firme compromiso del Gobierno socialista para nuestra región y su cumplimiento en los plazos previstos, en el caso del AVE, para el 2010.

Señorías, nuestro Grupo está preocupado por una nueva educación para una nueva sociedad, y el Presidente se ha hecho eco a lo largo de estas horas en su debate.

Yo creo que en Extremadura se ha iniciado, por iniciativa de la Junta de Extremadura, un debate esencial con toda la comunidad escolar, que es, especialmente en los centros de Secundaria ahora, pero más adelante en los de Primaria, que es dar la palabra, tener la oportunidad, a que los diversos sectores sociales opinen libremente y sin limitaciones sobre cómo viven y cómo piensan el presente y el futuro de la educación.

Pues bien, en este contexto, el Grupo Parlamentario Socialista insta a la Junta de Extremadura a impulsar un segundo pacto educativo por la educación en nuestra región en el que puedan participar activamente todos los sectores representados, todos los agentes implicados en la educación.

Igualmente, el Grupo Parlamentario Socialista, reconociendo la mejora de los hábitos de salud de los extremeños, como se ha dicho hoy aquí, una de las conquistas esenciales es la disminución del índice de mortalidad infantil, una disminución histórica, con una esperanza

media de vida de las más altas de los países miembros de la Unión Europea.

Reconociendo que este hecho histórico, me atrevo a calificar, en nuestra región es el fruto del trabajo de muchos profesionales sanitarios durante años e iniciativas de la propia Administración, reconociendo todo eso, nuestro Grupo Parlamentario propone instar a la Junta de Extremadura a seguir profundizando en la puesta en marcha y ejecución de programas que permitan hábitos saludables y una verdadera política de educación para la salud que contribuya a descender aun más los índices de mortalidad y aumentar la esperanza de vida de los extremeños.

Igualmente, sobre las nuevas tecnologías como instrumento de accesibilidad al sistema sanitario público extremeño, o la red tecnológica sanitaria como un instrumento para compartir, o el desarrollo de la red de infraestructuras energéticas de Extremadura, el desarrollo de la red de infraestructura industrial de Extremadura, una nueva Formación Profesional o un plan extraordinario de inversiones en infraestructuras medioambientales con 123 millones de euros, como consta en el compromiso explícito adquirido por el Presidente de la Junta, y por lo cual instamos a la Junta de Extremadura al desarrollo inmediato de este plan en los términos explicitados en el debate celebrado en la Asamblea.

Lo mismo sobre la reforma tributaria y finalmente, Señorías, nuestro Grupo Parlamentario propone una nueva ley para la gobernabilidad de las instituciones. En Extremadura se produce con demasiada frecuencia que en grupos municipales se abandonan los grupos con actitudes de transfuguismo y de abandono de los grupos municipales... (*aplausos*) En ese caso se pone, en ese caso se pone en peligro la gobernabilidad de dichas instituciones. Y para que esa gobernabilidad de las instituciones se asegure, nuestro Grupo Parlamentario insta a la Junta de Extremadura a presentar un Proyecto de Ley en el que se contemple la reforma de la ley para estos casos, en las instituciones donde se produzca y se ponga en peligro, repito, la gobernabilidad de dichas instituciones.

Y finalmente, nuestro Grupo Parlamentario ha presentado una propuesta de resolución para proceder a una reforma de la ley electoral que permita concretar lo que esta mañana ha expresado aquí el Presidente de la Junta de Extremadura, que no es otra cosa que la reforma electoral para que los partidos representados, representantes exclusivos de algunos territorios, puedan estar presentes en el Senado, en un Senado reformado, estableciendo límites legales a la presencia en el Congreso de estos partidos, de modo que se asegure su implantación en todo el territorio nacional mediante mecanismos de porcentajes mínimos para elegir Diputados.

Y aunque les pueda parecer muy gracioso y muy simpático y ya lo han mostrado, nosotros nos tomamos en serio estas cuestiones y algún día, y algún día, y algún día tendremos ocasión de discutir de esto. Pero, con el permiso de la Presidencia, sólo les adelanto este documento, con el permiso de la Presidencia, sólo les adelanto, que se refiere a sus risas, del cual, insisto, ya prometo aquí que hablaremos en extenso algún día, y es un documento firmado el 9 de octubre de 1997 en esta Asamblea. Y llegado su momento, yo les retaré a ustedes a que pongan en duda, en relación con sus risitas, este documento, que aclarará perfectamente y que les helará de nuevo la sonrisa en la cara. (*murmillos*)

SR. PRESIDENTE:

SILENCIO, Señorías, silencio, silencio.

SR. FERNÁNDEZ GÓMEZ:

PERO como, repito, nosotros nos tomamos las cosas en serio, mire usted por dónde, sí, sí vamos a aceptar una de sus propuestas de resolución, señores del Grupo Parlamentario Popular.

Así que, les anuncio, su frustración, su frustración debe ser reducida en un 10%, les aceptaremos la enmienda número 10.

Muchas gracias. (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE:

DEBATIDAS las propuestas de resolución, vamos a pasar a su votación.

Las vamos a votar en bloque en el orden en que han sido defendidas.

En primer lugar vamos a votar la propuesta, porque supongo que el Grupo Parlamentario Socialista quiere que se vote por separada la propuesta número 10 dentro de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular, que dice que la Asamblea de Extremadura apoya que se articule una reforma de la Ley Electoral exigiendo un mínimo del 5% nacional para poder tener representación en el Congreso de los Diputados.

Comienza la votación de esta propuesta, la número 10 del Grupo Parlamentario Popular. El resultado de la votación es el siguiente: presentes, 59; a favor, 56; en contra, 2; y ninguna abstención. Queda pues aprobada esta propuesta de resolución.

Votamos a continuación el resto de los puntos de la propuesta de resolución del Grupo Parlamentario Popular. Comienza la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: presentes, 61; a favor, 24; en contra, 34; y 2 abstenciones. Queda pues rechazado el resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular.

A continuación votamos las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Mixto, Agrupación de Diputados de Izquierda Unida. Comienza la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: presentes, 61; a favor, 2; en contra 34; 25 abstenciones. Quedan pues rechazadas todas las propuestas de resolución de la Agrupación de Diputados de Izquierda Unida.

Votamos ahora las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista. Comienza la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: presentes, 61; a favor, 34; en contra, 3; y 24 abstenciones. Quedan pues aprobadas todas las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.

Agotado el orden del día, se levanta la sesión.