

**TRANSCRIPCIÓN DE LA RUEDA DE PRENSA DEL PRESIDENTE
D. JUAN CARLOS RODRÍGUEZ IBARRA, EN LA ASAMBLEA DE
EXTREMADURA, TRAS LAS FALSEDADES PUBLICADAS POR “EL
MUNDO”, SOBRE GASTOS EN LA OFICINA**

Miércoles, 1 de junio de 2011

Bien, les he convocado a ustedes por dos razones, y haré una rueda de prensa en dos partes, una sobre la Oficina, preguntas y respuestas, y otra a continuación sobre las Elecciones.

Bien, empiezo por decirles: la información de El Mundo que ha salido sobre la Oficina es falsa, ¿eh?, así como los comentarios que se han producido como consecuencia de esa falsedad en otros medios de comunicación. Les he dado una carpeta donde se adjuntan las facturas que yo he podido conseguir y que demuestran dicha falsedad. No se pueden atribuir a la Oficina de los ex Presidentes facturas que hacen referencia a fechas anteriores a que yo pisara esa Oficina ¿eh? Estamos hablando de facturas de flores, que tienen ustedes ahí la factura con los conceptos que son, que no son los ramos de rosas ni nada sino que son potos y no sé qué, como cualquiera de ustedes habrán visto, los que hayan pasado por la Oficina cuando han pedido entrevistas, y que son las macetas, las que habrá por aquí en la Asamblea, etc., que la Asamblea encargó para decorar el sitio ¿eh? Ahí no hay ramos de rosas, ni de flores, ni de nada. Los vinos, ven ustedes, la factura es de 15 de octubre y una carta del Presidente de la Asamblea dirigida a los que trabajaron en la Oficina obsequiándoles con unas botellas de vino. Yo no tengo nada que ver. Yo no he bebido nunca vino en la Oficina, y cuando bebo vino me lo pago yo ¿eh? Y los gastos de vestuario. Que ven las facturas de El Corte Inglés que pone “vestuario”, después la Asamblea por lo visto tiene un capítulo, en el que se cargan los gastos de vestuario, que es más antiguo que el hilo negro, que es “lencería y vestuario”, ¿eh?, pero eso corresponde a los uniformes, a los trajes, que hay que comprarles a los escoltas, que cuando están de servicio de escolta no utilizan uniforme oficial de policía sino que utilizan traje. Yo de lencería, por lo tanto, no sé nada. De eso sólo sabe Pedro J. Ramírez y Vigario. Éstos son los que más saben de lencería pero yo de esas cosas no sé absolutamente nada.

La información trata de confundir lo que es inversión con gasto. La Oficina no tiene nada que ver con la inversión que la Asamblea ha hecho sobre el alquiler de la Oficina o la compra del edificio. Se supone, y quiero creer que es así, que cuando se decide alquilar, o comprar, el local se haría mediante acuerdo de la Mesa. Estará reglamentado, justificado, y bien elaborado, y ella es la que responde de esos gastos. Yo no tengo que responder para nada de si se compra por parte de la Asamblea una Oficina o no, yo no soy ni el Presidente de la

Asamblea ni formo parte de la Mesa, por lo tanto si hay que pedir alguna responsabilidad de lo que ha costado ese edificio pídadle responsabilidades al maestro armero, a mí no.

La inversión, por ejemplo, por citar dos casos. Esta Asamblea ha hecho una reforma del Hemiciclo viejo. No sé cuántos millones de euros ha costado, pero no he visto ni un solo titular que diga “El Presidente de la Asamblea le cuesta a los extremeños cuatrocientos millones de euros”. No lo he visto. Porque a nadie se le ocurre imputarle al Presidente de la Asamblea la inversión que hace la Asamblea. Tampoco he visto ningún titular que diga, como consecuencias de las reformas que el Presidente de la Junta ha hecho en la Presidencia del Río, que ha hecho reformas, y no he visto ningún titular que diga “El Presidente de la Junta le cuesta a los extremeños tantos millones de euros”. Y sin embargo sí he visto titulares que dicen que “La Oficina del Ex Presidente Ibarra le cuesta a los extremeños tanto” ¿eh?

Miren, habrán visto ustedes que hoy sale la noticia de que el asunto de los pepinos corresponde a una falsedad informativa por parte de la Ministra, la Consejera para entendernos, de Hamburgo, del Gobierno de Hamburgo, y todo lo que se está diciendo es que el daño ya está hecho. La información falsa, no de los medios sino de la Consejera de Hamburgo, ha perjudicado, sin duda, a los agricultores españoles. Les ha perjudicado muchísimo. ¿Cuál es el problema que tienen los agricultores españoles?, que ellos no pueden decirle a los alemanes “métanse los pepinos donde les quepa”, porque tienen que seguir vendiendo pepinos a los alemanes y a Europa.

Hay informaciones sobre la salud del rey. Que son falsas. ¿cuál es el problema que tiene el Rey?, que no puede decirles “métanse La Corona donde les quepa”.

La información sobre la Oficina es falsa. Y el daño ya está hecho, igual que con los pepinos y con el Rey, pero yo no necesito vender la Oficina a nadie. No necesito vender la Oficina a nadie. Yo sí puedo decir lo que los agricultores españoles no pueden decirle a los alemanes. Lo digo aquí y se lo he dicho al Presidente de la Asamblea.

A mí me ha tocado, no sé si por suerte o por desgracia, abrir camino en esta Comunidad Autónoma. Fui el primer Presidente y cuando me instalé en Mérida, en el edificio de la Presidencia en la calle del Río, ya tuve que soportar las mismas injurias y calumnias respecto a la Presidencia de la Junta. Bañeras romanas, grifos de oro, etc., etc. Estaba abriendo camino, y el que abre camino siempre tiene el riesgo de que le partan la cara. Hoy está Guillermo Fernández Vara en la Presidencia de la Junta, hace las reformas que quiere y nadie le pregunta porque se considera una normalidad. Porque yo abrí el camino y otros se aprovechan de ese camino que yo abrí.

He sido el único ex Presidente, primer ex Presidente, y he tenido que abrir camino otra vez, y se ha montado una Oficina de exPresidentes. Cuando yo ya no esté y haya otro exPresidente, no sé si dentro de veinte días, de un año, de dos, de tres o de cuatro, pues entonces ese exPresidente se instalará cómodamente en la Oficina y ya nadie dirá nada. Porque el gasto ya está hecho por mi parte, y cuando digo el gasto me refiero a las bofetadas, a las injurias y a las calumnias que se hacen sobre aquel que tiene la responsabilidad de abrir el camino.

La Junta de Extremadura, se ha montado la oficina porque hay una Ley, la Junta de Extremadura y la Asamblea o no han sabido, o no han querido, dar valor a la figura del exPresidente. El ex Presidente de la Junta de Extremadura, es decir yo, he estado disponible para el Presidente de la Junta y para su Consejo de Gobierno. He estado disponible para el Presidente de la Asamblea y para el resto de los 64 diputados regionales. He estado disponible para la prensa extremeña, nacional e internacional, y algunos de ustedes son testigos de que he estado disponible para atenderles. Y he estado disponible para cientos de ciudadanos que han ido a la Oficina del exPresidente a recabar tipos de información que ahora les digo. Solamente han sabido utilizar la figura del exPresidente la prensa y los ciudadanos que han acudido allí.

Algunos dicen que hay que repensar la Oficina del exPresidente. Pues yo voy a ayudarle a la reflexión, y ya se lo he dicho al Presidente, “te voy a ayudar a reflexionar”. Yo he ido a la Oficina, para que vean cómo es esto, yo he ido a la Oficina cada vez que alguien, y han sido varios cientos, ha requerido mi opinión, mis experiencias, mis consejos, mis valoraciones, o mis archivos personales. Siempre que alguien lo ha pedido, yo he acudido. Y a todo el que me lo ha pedido, ya haya sido un candidato a Rector, un empresario, un alumno, un doctorando, una viuda que no tiene pensión, un joven que quiere abrir un negocio, etc., etc., a todo el que me ha pedido algo yo le he dado lo que tenía, que era mi experiencia, mis opiniones, mis consejos, mis archivos. A todo el que me lo ha pedido. He dado lo que tengo, experiencia, conocimientos, datos, consejos, opiniones o valoraciones, y a mí la Oficina no me ha dado nada, nada, porque como todo el mundo sabe yo renuncié al sueldo que me correspondía, y no he cobrado una dieta en mi vida, ni de exPresidente ni de Presidente, ni una dieta en mi vida. Por lo tanto a mí la Oficina no me ha dado nada, absolutamente nada, no cobro por ello. Y nadie de los que ha ido a la Oficina a recabar opinión, experiencia, consejos, documentación, podrá decir que yo he recibido algún beneficio a cambio de las gestiones que he hecho en favor de ese ciudadano, sea de izquierdas, de derechas, católico, ateo, protestante o lo que sea, solamente que fuera ciudadano y pidiera mi colaboración se la he dado, y nadie podrá levantar nunca la mano diciendo “a cambio de la gestión que ha hecho el ex Presidente él ha recibido algún tipo de beneficio”, ninguno.

Así que la pregunta que tiene que responder la Asamblea, que no yo, es: ¿considera útil la Asamblea, o considera inútil, la tarea de un exPresidente? Son ellos los que tienen que responder a esa pregunta, ¿ustedes consideran útil o consideran inútil la tarea que lleva adelante un exPresidente? Si la consideran útil, tendrán que poner los medios necesarios para que esa tarea se lleve adelante, o no querrá la Asamblea que cuando yo vengo a Mérida, a la Oficina, a atender a un ciudadano que requiere de mis conocimientos, de mi experiencia, de mis opiniones, que me pague también la gasolina por venir aquí, porque cuando se usa a Calderón para vender la imagen de Extremadura no creo que se pague el avión y el hotel. Yo tengo más capacidad de vender Extremadura que Calderón. Pero, en fin, como la Asamblea ni la Junta ha querido utilizar al exPresidente...la pregunta es ¿útil o inútil?, si es útil, tienen que poner los medios; si es inútil, por favor quédense con ella y destínenla a otra cosa, porque a mí no me aporta nada la Oficina, nada, nada, no gano nada, nada me aporta, tengo un trabajo, vivo de mi vida, de mi sueldo, de mi pensión, y no necesito la Oficina para nada, para nada, solamente para prestar servicio a los extremeños, a cambio de nada. Ya sé que la Asamblea no ha considerado mis servicios necesarios. Ya sé que la Junta tampoco. Pero hay ciudadanos y prensa que sí los ha considerado necesario, pero como el que tiene que decidir es la Asamblea, que decida.

Así que, mientras lo repiensen, yo mantendré una parada biológica, es decir un standby, una parada biológica de mis servicios a la comunidad, porque yo lo que hago es prestarle un servicio a la comunidad a cambio de nada, ¿lo entienden?; es decir, yo no me beneficio de la Oficina, yo presto servicios a la comunidad, a cambio de nada. Como lo están repensando, yo hago una parada biológica diciendo que a mí no me resulta rentable la tarea que realizo si no se considera útil. Y si no se considera útil, yo no pinto nada en esa Oficina, porque estoy haciendo un trabajo, a cambio de nada, que no se considera útil. Y si se considera útil, que lo digan. Yo no puedo dejar de ser exPresidente, es este el drama, no puedo dejar de ser exPresidente, pero sí puedo dejar, y se lo he dicho al Presidente, de la Asamblea, en funciones, sí puedo dejar de ser exPresidente que utiliza un espacio de la Asamblea para ser útil a los ciudadanos, a la prensa, a la Asamblea y a la Junta de Extremadura.

Así que yo no voy a dejar de ser exPresidente, no puedo, me tendría que morir, y como por el momento no lo voy a hacer, y como además he tenido la suerte, que no todo el mundo tiene, de tener una segunda oportunidad, pues voy a aprovechar la segunda oportunidad a muerte, en mi beneficio. Sólo seguiré haciendo lo que hago, desde ese espacio, lo demás lo seguiré haciendo desde otros espacios, pero sólo desde ese, si se me pide que siga haciéndolo. Si se me pide que siga haciéndolo, lo haré, gratis como ahora, si se considera inútil no lo haré más. Si se considera que no es necesario, seguiré ayudando a quien me

lo solicite, en las medidas de mis posibilidades, porque entre otras cosas lo que sé, mi experiencia, mis opiniones, se las debo a los extremeños, que es lo que me han pagado un máster durante veinticuatro años. Todo lo que sé de agricultura, de obras públicas, de autonomía, de IRPF, etc., etc., todo lo que sé se lo debo a los extremeños, y a ellos se lo devuelvo cada vez que me lo soliciten. Si la Asamblea considera que es inútil desde la Asamblea, lo haré desde donde pueda, desde mi casa, desde la casa del que me solicita la entrevista, desde un hotel, desde un bar o desde donde sea, pero no lo voy a volver a hacer desde la Asamblea, salvo que me lo pidan.

No estoy dispuesto que la Oficina del exPresidente, y yo, se convierta en moneda de cambio para inclinar el gobierno de Extremadura a favor de un sitio o de otro, no lo voy a permitir. Yo no soy moneda de cambio. No estoy dispuesto a consentir que yo me erija en el pimpampum de los grupos parlamentarios, o de los partidos políticos, después de las Elecciones del 22 de mayo. Yo no me he presentado a las elecciones, es una obviedad pero lo tengo que decir, porque desde el 22 para acá no se para de hablar de mí. Yo no me he presentado a las elecciones, han sido Fernández Vara, Monago y Escobar, éstos han sido los candidatos a Presidente, yo no. Yo no lo era en esta ocasión. Cuando lo fui, en seis ocasiones, mi partido siempre ganó las elecciones, por cierto, siempre, siempre. Pero ahora no era.

La Oficina no es un instrumento para asegurar la dignidad del exPresidente de la Junta de Extremadura, como se ha dicho, “hay que asegurar y mantener la dignidad del exPresidente de la Junta de Extremadura”. A mí la Oficina no me da dignidad, la dignidad que yo tengo es la que me he ganado en mi vida, con mis obras, con mis alternativas, con mis propuestas y con mi itinerario. A mí la Oficina no me da ni me quita dignidad, la dignidad me la he ganado yo y está avalada por mi trayectoria, de la que puedo presumir y sentirme orgulloso. Abandoné la Junta de Extremadura cuando quise y como quise, después de dejar, por cierto, en el camino a unos cuantos candidatos. Del PP, del Partido Comunista cuando era Partido Comunista, de Izquierda Unida, de Extremadura Unida, del CDS, y de unos cuantos grupúsculos regionalistas. A todos los dejé por el camino, y abandoné cuando quise, nadie me echó, me fui yo. Y me integré en mi puesto de profesor de la Universidad de Extremadura, donde di clases durante dos años, y me he prejubilado, y vivo de mi pensión y de mi trabajo, de articulista, etc... No necesito la Oficina para vivir, para nada, no necesito la Oficina para vivir. Y desafío a los que me calumnian, me intentan difamar, a que busquen, que es un trabajo apasionante, entre todos los que han sido Ministros de la Democracia, todos, Ministros del Gobierno de España, y todos los que han sido Presidentes de la Democracia en distintas Comunidades Autónomas, a que busquen ustedes un caso más ejemplar que el mío en abandonar una responsabilidad institucional. A ver si hay alguien que haya abandonado su responsabilidad institucional y se haya ido de profesor de la Universidad, a

cobrar 2.300 euros. Les reto, a los calumniadores y a los difamadores, que busquen un caso más ejemplar que el mío.

Espero que esta decisión que tomo, de dejar en standby esta tarea hasta que se me pida, si se me pide, ayude a conformar Gobierno.

Deseo que los que tanta preocupación manifiestan por los trabajadores piensen que hay cuatro personas en esa Oficina, cuatro personas, que se pudieron quedar en la Junta de Extremadura, algunos de una profesionalidad excelente, como no he conocido a nadie, como Román Bolaños, excelente, se pudieron quedar en el sitio que hubieran querido en la Junta de Extremadura y me acompañaron en la creencia de que había una Ley que les garantizaba un puesto de trabajo, que se ganan honradamente. Así que será la Asamblea, que se ocupan tanto del futuro de los trabajadores, los que se hagan responsables de cuatro personas que abandonaron lo que tenía para venirse conmigo, en función de una Ley que se aprobó en la Asamblea.

Pido disculpas a los extremeños que tenían solicitada entrevista conmigo, para trabajos de carrera, las próximas que iba a tener, nunca les he avisado a ustedes para que fueran a ver a la gente que yo recibía, etc., etc., porque me parecía que mi trabajo era discreto y en segundo plano, pero aquellos que están haciendo trabajos para sus carreras universitarias, tesis doctorales, para ayudas y opiniones sobre actividades empresariales, son mis últimas entrevistas, que tendría para la próxima semana, y que momentáneamente quedarán sin poderse llevar a cabo. Intentaré corresponderles de la forma que ellos consideren más oportuna.

Doy las gracias a los cientos de extremeños que han pasado por mi despacho para recabar mi apoyo, mis opiniones o mis experiencias.

Dos cosas finales. No acepto lecciones de ética de dos individuos que se niegan a entregar la Declaración de la Renta del año 2009 en la Asamblea de Extremadura. No acepto lecciones de ellos. Y que argumentan que es que no le quieren dar el carnet de identidad al Presidente de la Asamblea, como si el Presidente de la Asamblea no tuviera el carnet de identidad, que es obligatorio presentar todos los datos cuando tomas posesión de Diputado. Curiosamente, la Declaración de 2009 es la correspondiente al tiempo en que Monago fue elegido Presidente del Partido Popular, porque años anteriores no tenía inconveniente en que se conociera su carnet de identidad. Así que yo no acepto lecciones éticas de quien no es capaz de realizar un acto de obligación política, dice “no, es que yo he entregado la declaración...”, usted ha actuado como ciudadano, pero hay otra responsabilidad que es como responsable institucional. Y esa no se la puede saltar. Así que yo no acepto lecciones de estos individuos.

Les he puesto una carta ahí, que, con algún párrafo tachado por razones evidentes de seguridad, en la que le pido, el 19 de mayo de 2008, al Ministro del Interior, D. Alfredo Pérez Rubalcaba, que me retire la escolta. Yo tengo escolta, y por lo tanto estoy escoltado, no por tener un privilegio sino por haber servido a los intereses de mi país, de España, y como consecuencia de eso, habiendo pedido que me retiraran la escolta, se me mantiene. Pero yo he pedido que se me retirara, por dos veces, la última en el mes de septiembre, personalmente con el Ministro del Interior. Se me mantiene la escolta. Sabrá el Ministerio por qué. Por cierto, el Jefe de mi escolta dice que mejor que a esa Oficina ya no vaya nadie, porque han salido los planos, las dependencias, etc. Yo no iré, pero ahí hay cuatro trabajadores que están allí, ¿eh?

Dicho esto, estoy a disposición de sus preguntas y después pasamos a la segunda parte.

Periodista: Sí, de sus palabras se deduce que no considera, para nada, ningún privilegio, pero hablando de políticas de austeridad, como van los tiempos y los, en fin, gastos que genera también. ¿No cree que podría realizar esas acciones, y esas consultas a los ciudadanos, por internet?, ¿con una Oficina Virtual?

Presidente: Las hago, las hago por internet. Muchísimas. No se puede usted ni imaginar. Muchísimas, o qué quiere, ¿cree que todos con la gente que me comunico es presencia? He estado ayudando a tesis doctorales, y eso por internet... Pero yo no creo nada. Yo no creo nada. Yo digo "esto es lo que sé hacer, si se cree que debo hacerlo, pongan medios, y si no se cree que debo hacerlo, quítenlo". Es decir, que yo no gano nada con esto. Que lo quiten.

Y por internet lo haré si quiero, ¿comprende?, porque yo no cobro. O sea, que no estoy obligado a hacer nada, solamente estoy obligado moralmente, porque si sé algo y puedo ayudar a alguien le ayude. A cambio de nada. A ver si lo entendemos. Es decir, esto no es un privilegio que yo tengo, una obligación, pero si no se considera obligación yo lo seguiré haciendo por mi cuenta, y si usted necesita mañana una información, del tipo que sea, que yo pueda proporcionarle, me tendrá a su disposición. Pero porque yo quiero, ¿comprende?, porque yo quiero. Es que no tengo obligación, porque no cobro. Si cobrara... a lo mejor tendría que justificar mis servicios.

Periodista: Señor Ibarra, usted ha dicho que ni la Asamblea ni la Junta han sabido aprovechar su figura... (Presidente: o no han sabido o no han querido)... las dos cosas. ¿Qué cree usted que podía hacer por ambas? Y una segunda cuestión, de los temas que se han debatido en torno a la economía de la Oficina se dice que quizás a lo mejor habría que cambiar la forma de, digamos, económica, en vez de pasar facturas a un presupuesto

cerrado. El Sr. Vara dijo hace algunos meses que, bueno, que a lo mejor era conveniente hacerlo. Son estas dos...

Presidente: Yo. Vamos a ver, pueden hacerlo como quieran, como quieran, yo no he dicho cómo hay que hacer eso. Mire, yo no paso gastos, vayan a la Oficina, o vayan a la Asamblea, que por cierto es la que tiene las facturas, a ver cuántas comidas hay mías. Yo no paso gastos. Entonces, que lo hagan como quieran. Como quieran. Lo que no estoy dispuesto a que me cueste el dinero, es la única condición que pongo. Yo no voy a pagar por prestar un servicio a los ciudadanos. Y si lo pago será personalmente yo porque quiera. Que lo hagan como les dé la gana. Que pongan un presupuesto, que no lo pongan, etc... ¿Que los medios que a mí me ponen no los considero correctos?, pues no voy. Es decir, no sé si lo entienden, yo no estoy obligado a ir a la Oficina. No estoy obligado. Es decir, no sé, no sé cómo se hará eso. Pero ya le he dicho al Presidente "Yo estoy en standby" No voy a la Oficina porque no le debo nada a nadie, y como no cobro ¿quién me va a obligar a mí a ir a la Oficina? Si el que no quiere la Oficina soy yo. La pusieron y renuncié a lo que podía, que era el sueldo.

Periodista: (ininteligible)

Presidente: No, no, yo no...mire, yo no estoy dolido. Yo no estoy dolido y siempre he respetado lo que ha hecho cada cual. Punto. Digo que ahí han puesto una Oficina y no sé muy bien si se han preguntado para qué la quieren. Porque para ir yo allí a leer el periódico no creo que sea...eso necesario. Ahí hay una experiencia. Ahí hay unas opiniones. Si quieren utilizarla que la utilicen, si no la quieren utilizar no la utilizan. Me da igual. Pero si creen que no es útil...que la quiten. Que la quiten

Periodista: Imagino que esto que nos está explicando se lo ha explicado al Presidente de la Asamblea... (Presidente: exactamente)...Me gustaría saber qué respuesta ha obtenido de él y si esto también se lo ha explicado al Presidente de la Junta o no ha tenido conversación

Presidente: No, al Presidente de la Junta no, porque yo creo que en este asunto no tiene nada que ver. Al Presidente de la Asamblea se lo he explicado y él será el que dé la respuesta..., si la tuviera, está en funciones, y si tiene respuesta que la dé. Yo no la voy a dar.

¿Más preguntas?

Periodista: (ininteligible el inicio)...esta Ley se aprobó por consenso de los dos partidos que estaban entonces en la Cámara, sin embargo, de algunas

cuestiones que dice el PP se deduce que podrían no estar totalmente conformes con el desarrollo de esta Oficina, ¿qué le parece a usted esto?, Una cosa que se ha hecho por consenso y por Ley...

Presidente: Se hizo con el apoyo de los dos partidos. Federico Suárez, que era Presidente de la Asamblea, podría decirles a ustedes, y no faltaría a la verdad, que yo no estaba de acuerdo. Porque el periódico del del corpiño rojo dice que yo firmé la Ley. Todas las Leyes estaban firmadas por mí cuando era Presidente, no hay otro que pudiera firmar, nada más que hay uno. Es decir, estés de acuerdo con una Ley o no estés de acuerdo tienes que firmarla. Entonces, ahí hay una Ley, y les he puesto la declaración de Laureano León, cuando habló en el Debate de esa Ley diciendo lo que decía, que no se compadece para nada con lo que están diciendo ahora los que no presentan la Declaración de la Renta. No se compadece en nada. Pero tienen derecho a cambiar de opinión, y lo tienen muy fácil. Como ahora va a ser una cosa inestable lo que va a haber, pues, derogan la Ley y punto, y a mí me liberan de tener que venir a la Oficina. Todo el mundo tiene derecho a cambiar de opinión, pues ahí decían lo que decían, que había que mantener la Oficina, Izquierda Unida la criticó y Laureano León salió, como defensor de la Oficina. Le dije no hace mucho a un Diputado del PP, que me lo encontré en la Facultad de Derecho...que fue ponente del Estatuto con Ignacio Sánchez Amor, no me acuerdo como se llama, y le dije “dile a tu jefe que presente una propuesta para quitar la Oficina”, y me dijo “no, no, ¿yo puedo ir a la Oficina?, estaría encantado de que usted me diera sus opiniones...y no sé qué, no sé cuántos”, digo “dile que quiten la Oficina, por favor, que me quitan trabajo”.

Periodista: Y en ese caso ¿no sería lo más fácil que renunciase a ella?

Presidente: ¿Y qué estoy haciendo?

Periodista: Pero, no lo dice explícitamente...o sea ¿está renunciando a la Oficina o poniéndolo en decisión de la Asamblea?, que es lo que ha dado a entender

Presidente: Estoy diciendo que yo mantengo ya en standby mi Oficina. Hay cuatro personas ahí. Es decir, esa es la Oficina de los ex Presidentes, de los ex Presidentes, no de Ibarra, ¿lo entiende?, no de Ibarra, de los ex Presidentes. Entonces yo esa oficina para mí como si no existiera. Pero allí hay cuatro personas ¿Qué significa renunciar a la Oficina? Esto no es un puesto de trabajo donde uno renuncia...ni soy Diputado, ni soy Senador, yo no renuncio a nada. Es decir, la Oficina no es mía ¿lo entienden? Y como no es mía, no puedo renunciar a ella.

¿Alguna pregunta más?

Periodista: Queremos hacerles preguntas de otro asunto.

Presidente: No, espérese que entonces pasamos a la segunda parte.

Periodista: Bueno.

Segunda parte de la intervención del Presidente:

Elecciones. Hablo porque estoy preocupado en tanto en cuanto se están dando informaciones que me afectan. Y que afectan a otras personas que han dependido de mí.

Miren, una de las tareas de la Oficina, que llevaba adelante, era aportar datos para que no se tergiversara la historia autonómica extremeña. Nosotros tenemos en la Oficina todo nuestro archivo y podemos aportar datos para aquel que no sepa, en un momento determinado, porque no tiene la obligación de tener todo en la cabeza, pueda recabar cualquier tipo de información, y así lo hemos hecho con algunos medios de comunicación cuando nos han pedido datos de qué pasó en aquel tiempo. Desde la misma se ayuda a mantener la memoria de lo que ha sido nuestra reciente historia. Y pasa, aquí y en otras Comunidades Autónomas, que llega cualquiera, de fuera, y se permite el lujo de ilustrarnos con homilias sobre asuntos que desconocen, pero que fácilmente podrían conocer, en la Junta, en la Asamblea, me imagino que cualquiera podría ayudarle a ilustrarse, e incluso en las propias hemerotecas de los medios de comunicación.

El resultado de estas Elecciones del 22 de mayo no es la primera vez que se produce en Extremadura, no es la primera vez. Este resultado donde ningún partido tiene mayoría absoluta no es la primera vez, es la segunda. En el año 95 ya se produjo esta situación, en la que hubo un resultado que no consiguió mayoría absoluta ningún partido de los que se presentaban. El PSOE obtuvo treinta y un diputados, es decir dos menos que la mayoría absoluta, treinta y un diputados, dos menos que la absoluta. Y el Partido Socialista gobernó. Tenía dos diputados menos y gobernó durante cuatro años. Todo el mundo, desde la noche electoral, sabía quién iba a gobernar Extremadura en esos cuatro años, y nos faltaban dos diputados. Y todo el mundo lo sabía. No había duda. Gobernó el PSOE.

Ahora el PP tiene treinta y dos escaños, uno menos que la mayoría. Y el PSOE tiene treinta, tres menos que la mayoría. Y nadie sabe quién va a gobernar en Extremadura. En el año 95 teníamos dos menos y todo el mundo sabía quién iba a gobernar. Y gobernó el que todo el mundo sabía. El PSOE. Ahora el PP tiene un diputado más que tuvimos nosotros en el 95, treinta y dos, uno menos que la mayoría, y el PSOE tiene uno menos que tuvimos en el 95, treinta. Y nadie sabe quién va a gobernar. Izquierda Unida intenta justificar sus dudas, a la hora de

apoyar al PSOE, bajo dos argumentos, uno, el maltrato que recibió esa formación en mi época de Presidente. Y dos, hay necesidad de que entre aire fresco en la Junta de Extremadura después de veintiocho años de gobierno socialista.

Vamos a ver las dos justificaciones. Porque se ha olvidado la historia.

Maltrato a Izquierda Unida. Cuando yo fui Presidente durante veinticuatro años, y por lo visto en estos cuatro últimos años también les hemos... Maltrato. Ahí les he entregado un artículo que publiqué en el Diario Hoy y en el Diario Extremadura el día 3 de junio del año 1995, es decir después de celebrar las elecciones del 95 y antes de constituirse la Asamblea y formar gobierno. Ese artículo lleva por título "El laboratorio". Ofrece, en nombre de mi partido, ofrecía yo, que era el autor de ese artículo, en nombre de mi partido, lo tienen ustedes el artículo porque se publicó en los dos periódicos el mismo día, a Izquierda Unida le ofrecimos, en nombre del PSOE, un acuerdo de legislatura, de gobierno, o gobierno de coalición. A Izquierda Unida le ofrecimos esas tres posibilidades en ese artículo, y personalmente además. Y en rueda de prensa que hizo Paco Fuentes. Les ofrecimos acuerdo de legislatura, acuerdo de gobierno o gobierno de coalición. La respuesta de Izquierda Unida, que ya se ha olvidado, fue la pinza con el Partido Popular. Dijo no al PSOE, y por lo visto en aquel tiempo todavía no había pasado lo del maltrato.

Y dijeron no, y se aliaron en pinza con el Partido Popular. Y Teresa Rejas, la que no iba a coger nunca el coche oficial y no se bajó de él durante el tiempo que estuvo en la Asamblea, fue elegido Presidenta del Parlamento extremeño con los votos de Izquierda Unida y del Partido Popular. Rechazaron nuestro ofrecimiento y pactaron con el Partido Popular, que es su vocación. Ya lo hicieron antes y es posible que lo hagan ahora. Y entonces no había maltrato. Entonces todavía no había maltrato. Pero cuando les ofrecimos formar gobierno con nosotros, un acuerdo parlamentario o un acuerdo de coalición, dijeron "no", y formaron la pinza. Todo el mundo lo conocía. A los jóvenes se les ha olvidado pero hay obligación de recordarlo. Y más cuando se escribe.

Que no fue maltrato, sino que fue un ofrecimiento para gobernar juntos. Y dijeron "no", y se aliaron con el Partido Popular. En contra de los socialistas. Hicieron Leyes, bastantes Leyes, pactadas entre Izquierda Unida y PP. La que más les sonará, la Ley de Publicidad o no sé qué, ¿se acuerdan?. ¿Cuál es el problema?, que yo nunca la ejecuté, porque decía "ustedes aprueban las Leyes y yo no las ejecuto, y solamente hay una forma de ejecutarlas, pongan una moción de censura y gobiernen ustedes" Y nunca se atrevieron a poner una moción de censura. Y así goberné cuatro años, en minoría, haciendo mi programa de gobierno desde mi partido. Pero las leyes, que alguien decía el otro día en un medio de comunicación, que pactaron con nosotros y después, cuando

tuvimos mayoría absoluta, las derogamos, es una falsedad. Las leyes las pactaron con el Partido Popular, no con nosotros, por lo tanto no pueden quejarse de maltrato, de que hicieron leyes con nosotros o acuerdos con nosotros que después nosotros revocamos. Lo hicieron con el PP. Con el PP, y está en las hemerotecas para el que quiera verlo. Izquierda Unida intentó gobernar desde la Asamblea con el PP.

Segundo, que entre aire fresco en la Junta de Extremadura. Miren, yo defendiendo enérgicamente, enérgicamente, la honradez de funcionarios y responsables institucionales durante los veinticuatro años en que yo fui Presidente de la Junta de Extremadura. Defiendo la honradez de esas personas. Esta Comunidad Autónoma nunca ha tenido un escándalo. Nunca. Nunca. Podemos sentirnos orgullosos de haber terminado nuestra tarea y haber dicho "señores, nadie nos tiene que decir si hemos comprado trajes, si no hemos comprado trajes, corrupción, etc., etc. Nosotros no. Así que yo defendiendo la honradez...Y no solamente defendiendo la honradez de funcionarios y de cargos institucionales, sino que admiro, y nunca podré agradecer suficientemente, que gracias a ellos hayamos sido capaces de montar una administración que no existía. Gracias a ellos. Y hemos sido capaces de montar un sistema educativo que no existía, y un sistema sanitario que no existía, y un sistema de protección social que no existía, gracias a los funcionarios y a los cargos institucionales. Nunca podré agradecer suficientemente a los funcionarios, sobre todo los de la primera etapa, que fueran capaces de enseñarnos a los que llegábamos de la política a hacer lo que no sabíamos hacer. Yo no tenía ni idea, no sabía ni lo que era un presupuesto, ni lo que era un jefe de sección, ni de servicio, ni nada, y esos funcionarios, a los que yo defendiendo por su honradez, también los defendiendo fundamentalmente porque fueron unos profesionales que han permitido montar una administración que no existía sólo hace veintiocho años.

Así que...que digan dónde está el aire corrupto en la Junta de Extremadura, en la etapa por lo menos que yo he sido Presidente. El aire corrupto es posible que empiece a oler si hay un acuerdo entre PP e Izquierda Unida, y entran ellos. Entonces sí puede ser que haya...fétida, la atmósfera, pero yo defendiendo la honradez de los funcionarios y de los cargos institucionales durante la etapa que yo fui Presidente del Gobierno. Y no le voy a consentir ni a Izquierda Unida ni al PP que sigan hablando genéricamente de que hay que abrir las ventanas para que entre aire fresco, porque no hace falta. Ahí nunca ha habido ningún acto de corrupción que haya permitido que tuviéramos que avergonzarnos de las cosas que hemos hecho.

Y dicho eso, estoy a disposición de ustedes.

Periodista: Supongo, de acuerdo con la oferta que la noche electoral hizo el Presidente Vara a Izquierda Unida ¿no?

Presidente: A mí nadie me ha preguntado. No estoy ni de acuerdo ni en contra.

Periodista: Hombre, lo digo porque es la misma oferta que usted hizo en su día ¿no?

Otro periodista: Y...Fernández Vara ya ha anunciado, y a lo mejor en eso también...habla de oxigenar también él mismo el Partido, o sea PSOE, no ya tanto la Junta. De hecho, ha dicho que debe haber una renovación, un cambio, que hay gente que debe dar un paso al lado, como usted hizo hace ya cuatro años. ¿Considera que sería conveniente?

Presidente: Mire, la renovación de mi Partido se hace mirando al tronco y a las raíces, nunca a las ramas. Un árbol se sana por el tronco y las raíces, por las ramas jamás.

¿Alguna pregunta más?

Periodista: Sí. ¿A qué atribuye el resultado electoral del día 22?

Presidente: No lo sé. Yo no me quiero convertir en analista político, no me quiero convertir en analista político, y por lo tanto no voy a dar mi opinión. Si alguna vez alguien, dentro de mi Partido, me la pide, la daré.

Periodista: Sí. Piensa que le Sr. Rubalcaba, con la tarea que tiene por delante, en fin, de dentro del PSOE como candidato a las elecciones presidenciales, ¿debería anunciar a algún puesto en el Gobierno, por un posible desgaste?

Presidente: Un posible desgaste ¿de qué?, ¿de gobernante, o de candidato, o de qué? ¿Usted está preocupada por el desgaste de Rubalcaba?

Periodista: Se lo pregunto a usted, si piensa que puede desgastarse, o tiene fuerza para todo, ¿debería renunciar a alguno de los cargos y dedicarse a la...en fin, a encaminar al Partido Socialista para las próximas elecciones?

Presidente: Pues hará lo que él crea que debe hacer. A mí no me ha preguntado.

Periodista: Acaba de comentar que la renovación en su Partido se hace mirando al tronco y a las raíces. Sería a la Secretaría General, por tanto ¿no?

Presidente: No ha entendido usted. No ha entendido. No ha entendido usted.

Periodista: No. Pues si me lo puede aclarar entonces...

Presidente: Es decir, se puede sanear un árbol cortando ramas, etc., o las cosas así adyacentes, o se puede intentar ver de dónde venimos, cuáles son nuestras raíces y cuáles son nuestros troncos, que nos sustenta y nos mantiene. Aquel que quiere cortar el tronco o las raíces, se ha cargado el árbol. Las ramas si se pueden cortar, o sea crecen de vez en cuando, unas cosas así, superficiales, pero el tronco y las raíces no se pueden cortar, porque es lo que nos mantiene y nos sustenta. Y cuando el coche se avería, es decir, el Partido para mí es un instrumento que nos permite hacer política, sólo eso, y cuando el instrumento se avería hay que intentar arreglarlo. Esto es como...mi coche me permite a mí llegar a Badajoz, es un instrumento para llegar a Badajoz, mi objetivo no es el coche es llegar a Badajoz, y si el coche está averiado habrá que arreglarlo porque mi objetivo es llegar a Badajoz. Pero hay gente que piensa que porque ellos vayan dentro del coche conduciendo no importa cuándo se llegue, lo importante es estar conduciendo.

Periodista: ¿Está usted de acuerdo con la ruta escogida en el Partido de ir primero a unas primarias, de la que se ha retirado una candidata? ¿No sería más procedente, dada esta renovación de ideas, del tronco, que usted propone, haber ido a un congreso extraordinario?

Presidente: Vamos a ver. Las primeras en mi Partido, yo he estado siempre en contra. Recuerdo que llevamos ciento diecisiete años sin primarias y trece con primarias. Es decir, yo soy de los de ciento diecisiete años, donde mi Partido tenía un funcionamiento democrático, y trece años con primarias. Algunos han considerado casi una teología las primarias ¿eh?, yo no. Yo no considero una teología las primarias. Dicho esto, las primarias no era una cuestión entre Chacón y Rubalcaba, y que se retira Chacón y dicen "ya no hay primarias". No, las primarias son las primarias, pero no entre Chacón y Rubalcaba, y dice ¿y si se retira Chacón ya no hay primarias? Sí, pues ahora me parece que hay tres personas que se quieren presentar. Por lo tanto, las primarias se mantienen. Yo no soy partidario.

Dicho esto. Una vez que se ha decidido en el Comité Federal lo que se ha decidido, que es que el Comité Federal apoye unánimemente a Rubalcaba, yo creo que habría que intentar hacer el esfuerzo, por todos los militantes del PSOE y la dirección del PSOE, para que Rubalcaba no sea solamente un candidato, sino que sea líder del Partido. Que sea líder del Partido. Que la gente vea que es un líder para cuatro años. Que es el resultado que hubiera habido si hubiera habido un Congreso, Secretario General para cuatro años. Ahora podríamos caer en el error de que la ciudadanía viera a Rubalcaba como un candidato

hasta marzo, y que si gana sigue y si pierde se va, como fue la experiencia con Almunia, y con Borrell. Yo creo que hay que intentar por todos los medios que el candidato nuestro sea líder del Partido. Como pasó en Extremadura, yo anuncié un año antes que ya no repetía y Guillermo se convirtió en el líder del Partido, todo el mundo lo sabía que era el líder, y nadie esperaba que Guillermo no fuera a ser el líder después de las elecciones. Recuerdo que, cuando dije esto en el Comité Federal, Zapatero aparte me dijo “no he querido contestarte, porque tu seguías siendo el Secretario General hasta después de las elecciones”, y le dije “podías haberme contestado, porque tu Secretario de Organización vino a Mérida y obligó a la Ejecutiva Regional a que no me aceptaran mi dimisión y siguiera hasta después de las elecciones, pero yo dimití” Y se acordarán ustedes que hubo una reunión en Las Lomas, los que tengan memoria, porque vino Blanco a obligarme a seguir de Secretario General. Pero yo dimití. Y yo había ganado. Y yo había ganado. Y dije: “hay un nuevo candidato, tiene que ser el líder del Partido, lo tiene que ver todo el mundo, ¿cómo se visualiza mejor?, siendo Secretario General”. Pero, en fin, las cosas se han conducido como se han conducido, habrá que hacer todos los esfuerzos para que el candidato tenga no solamente la credibilidad de ser un buen candidato, sino ser el líder del PSOE que está dispuesto a hacer y a colaborar en un proyecto que haga posible que la izquierda vuelva a brillar con fuerza en España.

Periodista: Adoptada la ruta, ya tiene mala solución ¿no?

Presidente: Bueno, no. Si hay primarias, de la forma que sea, y gana Rubalcaba por poner un caso, Rubalcaba podría pedir un Congreso, podría pedirlo. Borrell no lo pidió, yo le aconsejé a Borrell, porque yo apoyé a Borrell...yo siempre he ganado las primarias, siempre apuesto por el que no apoya la dirección y gana...y le aconsejé a Borrell que hiciera, pidiera, Congreso, y se hiciera Secretario General. No lo pidió, y no fue ni Secretario General ni candidato.

Periodista: A mí me gustaría saber su opinión sobre el movimiento 15-M, sobre ese malestar que hay en la sociedad, que se está palpando, que demanda que el voto sea un voto útil, que realmente sirva para algo, me gustaría saber qué opina usted.

Presidente: Pues mire usted, yo creo que la gente que allí está es la consecuencia de una situación que no les gusta. Tenemos casi cinco millones de parados y durante un año entero todo el mundo ha estado diciendo “lo extraño es que no salga a nadie a protestar”, cuando salían en Grecia, en Irlanda, en Portugal, en Gran Bretaña, en Francia, decían “lo extraño es que no salga nadie”. Y cuando han salido, la pregunta que se ha hecho no es “¿llevan razón o no llevan razón?, no, la pregunta es “¿y quién está detrás?”. Pero ¿no estaba usted diciendo que lo extraño es que no protestaran? Están detrás ellos, y solo ellos. ¿Por qué?, porque ellos ya protestan utilizando las herramientas del siglo

XXI, es decir no necesitan intermediarios para protestar, porque se auto convocan solos.

Y, segunda cuestión, cualquiera sabe hoy que se ha democratizado la posibilidad de cambiar el mundo. Es decir, para cambiar el mundo hasta hace diez años había que ser o Presidente, Jefe de Estado, Ministro o un intelectual de prestigio, de mucho renombre, un Sartre, un Camí, etc... Hoy, desde un chozo muy apartado de cualquier rincón de la geografía mundial, alguien, con un ordenador, puede cambiar el mundo, basta que ofrezca a la Red una idea brillante de cambio para que sea comprada por millones de personas. Y esto es lo que los partidos no entienden, y esto es lo que choca en los partidos, que no creen que se ha democratizado la posibilidad de cambiar el mundo, y la gente quiere cambiar el mundo, y utilizan las herramientas para cambiar el mundo, las que tienen en estos momentos, que son las del siglo XXI.

Periodista: ¿Cree que llegarán a algún lado o (ininteligible)?

Presidente: Eso ya no lo sé, pero yo lo que creo es que deberían llegar a que los partidos, por lo menos el mío, intente saber que esa gente no quiere un antisistema, sino que quiere participar, pero quieren participar no como participábamos nosotros, sino que quieren participar con las herramientas que tienen hoy, y que no entienden que un bloguero de prestigio a las ocho de la mañana meta un comentario en la Red, y tenga cincuenta mil visitas en media hora, y se metan a decirle a la Ministra Sinde cómo creen ellos que hay que regular los derechos de autor y no tengan respuesta. No lo entienden. No lo entienden, porque están acostumbrados a la inmediatez, entonces... normalmente se utilizan las Redes, Internet, para la campaña electoral para twittear con ellos, y después ya se les dice que hasta dentro de cuatro años. Y para un joven que twittea cuatro años es una eternidad, porque están acostumbrados a los cinco minutos.

¿Alguna pregunta más?

Periodista: Sí, yo quería preguntarle sobre un tema que tocó en su primera intervención. Es la crisis de los pepinos en Alemania, quería saber su opinión sobre este asunto y sobre qué es lo que debería hacer el Gobierno español, a su juicio.

Presidente: Yo creo que debería ir a un tribunal internacional y exigir daños y perjuicios. Porque le han causado un perjuicio enorme a las verduras españolas, por lo tanto habrá que ir a un Tribunal. No es extraño porque..., lo de Alemania, aparte de ser un gran país, suena muy bien eso de Ministra de Hamburgo, pero es Consejera, es decir es el equivalente al Consejero o Consejera de aquí, ¡y

OFICINA DE
RODRÍGUEZ IBARRA

hay cada Consejero por Españaj, que no te extrañe que esta sea igual de tonta que algunos de los que hay por aquí, por España.

*¿Alguna cosa más?
Gracias.*

