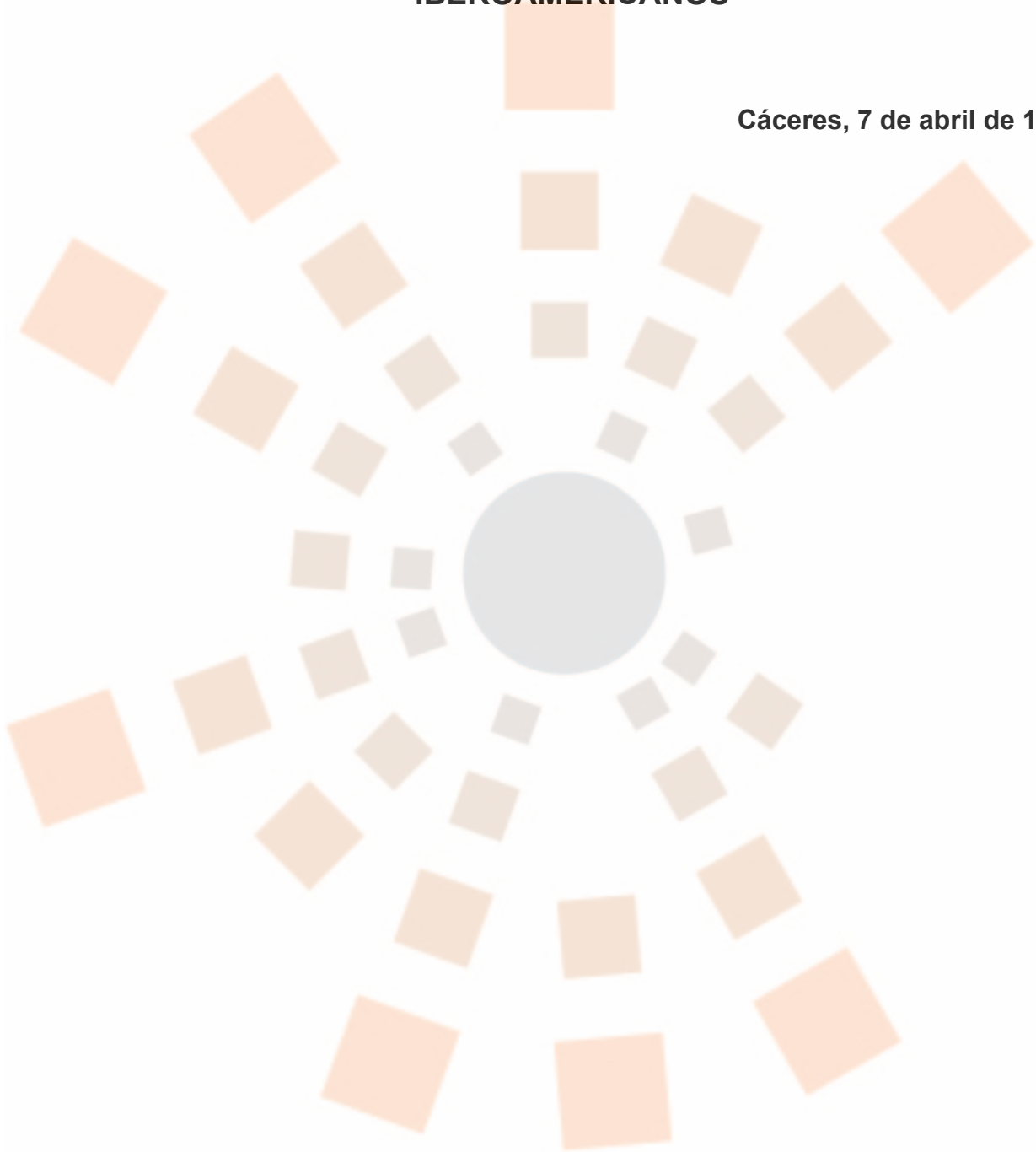


**INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN LA  
INAUGURACIÓN DEL II ENCUENTRO DE RECTORES  
IBEROAMERICANOS**

**Cáceres, 7 de abril de 1999**



## **INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN LA INAUGURACIÓN DEL II ENCUENTRO DE RECTORES IBEROAMERICANOS**

**Cáceres, 7 de abril de 1999**

Señor rector de la Universidad de Extremadura, señores rectores, queridos amigos.

Anoche estuve en Zafra inaugurando una residencia de ancianos, en estos momentos inauguro el segundo encuentro de rectores latinoamericanos, o iberoamericanos como gusta a los españoles que les llamemos a ustedes, - aunque yo sé que ustedes se llaman latinoamericanos y por eso les llamo latinoamericanos porque es la forma de entendernos, que a cada uno se les llame como le gusta - . Mañana vuelvo a Cáceres a inaugurar el Instituto Tecnológico de Rocas Ornamentales y por la tarde voy a Plasencia a poner la primera piedra de un Centro de Acogida de Transeúntes.

Qué pensará de mí el Fondo Monetario Internacional, en dos días cuatro actividades, sólo una aparentemente productiva para el Fondo Monetario Internacional, es decir, la inauguración del Instituto Tecnológico de Rocas Ornamentales. Seguro que para el Fondo Monetario Internacional esto no es una buena política, porque ayer y antes de ayer el Fondo hacía unas recomendaciones al Gobierno de mi país, - al gobierno español -, diciendo que vaya reduciendo, eliminando, gastos de tipo social. Y, por lo tanto, en dos días hacer cuatro actividades de las cuales tres aparentemente son sociales y una sólo productiva, deben merecer, si es que acaso yo mereciera alguna consideración, - que lo dudo -, al Fondo Monetario Internacional, debe merecer, la mayor de las descalificaciones para quienes están imbuidos de la ciencia de la economía y del arte de gobernar los pueblos. No sé en nombre de quién, pero si desde luego con una autoridad que hace que los que no seguimos esas recomendaciones y esas instrucciones parezcamos heterodoxos y fuera de el contexto mundial en el que la globalización se mueve en estos momentos. He dicho mal, he dicho no sé en nombre de quién, sí se el nombre de quién, evidentemente, el nombre del dinero. Yo solamente hablo en nombre del pueblo, pero los del Fondo Monetario Internacional, los del Banco Mundial hablan en nombre del dinero y eso me lleva a reflexionar que seguramente los que sólo hablamos en nombre de la democracia, en nombre de los ciudadanos, de vez en cuando necesitamos el apoyo, la ayuda, la consideración, la reflexión ¿de quién es?, ni tienen el dinero, ni tienen tampoco la representación democrática, sólo tienen la inteligencia. Es decir, la Universidad, y sería muy conveniente que “en este mundo de angustias y de turbulencias” que decía don Jorge Brovetto en el que vivimos, de vez en cuando se oyera la voz de la inteligencia para alumbrar determinados caminos, determinadas trayectorias que no están mal, que no estarían mal para por lo menos disipar algún tipo de confusiones.

Es verdad que hay conceptos nuevos: globalización, mercado e incluso autonomía, decía el señor Brovetto. Es verdad, que son conceptos nuevos o conceptos viejos repensados, pero no sé exactamente si repensando. En algunas ocasiones creo que los conceptos están desenfocados en el tiempo, por ejemplo de autonomía universitaria. Pertenece, ustedes y yo, a un mundo - el latinoamericano - que ha sufrido durante algunos años, en algunos sitios, excesivos años, una dictadura y eso ha hecho que la Universidad haya adoptado una posición frente a la política, - lógica en tiempo de la dictadura, no tan lógica en tiempos de la democracia -. Es decir, la desconfianza hacia la política tenía su razón de ser cuando el poder político no legitimado democráticamente intentaba silenciar o utilizar a la Universidad para que no expusiera, exteriorizara, resistiera aquello que el régimen político en esos momentos dictaba. Pero esos tiempos afortunadamente para el mundo latinoamericano han pasado, afortunadamente, y ya no hay un poder político que teme a la Universidad, hay un poder político que necesita de la Universidad, y por lo tanto seguir interpretando el concepto de autonomía universitaria desde la perspectiva de la dictadura, desde mi punto de vista, es un error que no solamente perjudica a la sociedad, que no solamente perjudica a la democracia, sino que también perjudica a la propia Universidad.

Hay otros conceptos como globalización, como mercado, que son conceptos que no son nuevos. La globalización yo creo que desde el siglo XV está en todos los manuales, desde que se produce el encuentro entre dos mundos, el mundo en ese momento se hace redondo y a partir de ese momento la globalización comienza y también comienza la revolución tecnológica, ya sea de pasar de la vela a la máquina de vapor, del transporte terrestre al transporte marítimo, del hilo telefónico al hilo inalámbrico. Por lo tanto, tenemos la globalización y la revolución tecnológica desde hace muchísimos siglos. Cual es la diferencia desde mi punto de vista entre el concepto de globalización que hoy empleamos como si fuera nuevo cuando tiene bastantes siglos de existencia, y cual es la diferencia entre la revolución tecnológica que en estos momentos está en marcha, frente a revoluciones tecnológicas como la que he señalado de la máquina de vapor, del transporte terrestre, del transporte aéreo, etc., etc.. Yo creo que la diferencia fundamental está en que ahora vivimos la información en tiempo real, cosa que no ha ocurrido nunca. Sabemos lo que pasa en el mundo en tiempo real, cosa que nunca jamás había antes ocurrido. Y ese conocimiento que produce la nueva revolución tecnológica de saber en tiempo real lo que pasa en cada punto de el mundo sin duda que produce determinadas consecuencias que es necesario analizar y no solamente desde la política, sino también desde la inteligencia.

Y, además, ahora ha aparecido un fenómeno nuevo que no tiene que ver nada con la globalización basada en el comercio mundial. El comercio mundial sigue existiendo, - repito -, desde hace antes incluso del siglo XV, pero ahora ha aparecido un nuevo fenómeno que no tiene nada que ver, que es el fenómeno de los movimientos de capital. Nunca antes había ocurrido con tanta magnitud los movimientos de capital, como se produce en estos momentos. Y, sobre todo, nunca el dinero había buscado al dinero como se busca en estos momentos. Para que se hagan una idea aquellos que no lo sepan, y ustedes lo saben perfectamente, en estos momentos, por ejemplo, están circulando por el mundo 1'5 billones de dólares por los mercados de cambio, 1'5 billones de dólares que es más que todo el Producto Interior Bruto de África, de todos los países africanos, pues en estos momentos por los mercados de valores se están moviendo...

Para que ustedes lo sepan, España tiene 60 mil millones de dólares en reserva de divisas para defender su moneda, 60 mil millones de dólares en reserva de divisas para defender su moneda, contra cualquier movimiento especulativo y los hemos tenido, nosotros y muchos países. Si la cola de ese huracán de ese 1'5 billones de dólares, sí la cola de ese huracán, que me parece un huracán terrible, siquiera tocará alguna economía, por ejemplo a la española, si tocara la colita sólo durante media hora serviría para liquidar esos 60 mil millones de dólares que en estos momentos tenemos en España para defender nuestra moneda.

Y otra diferencia respecto a la globalización de siglos anteriores, que el 90 % de esos capitales que circulan, más que todo el Producto Interior Bruto de Africa, repito, son transacciones que se realizan en menos de una semana. Nada tienen que ver, ni con las mercancías, ni con servicios, ni con inversiones productivas, solamente es dinero que busca dinero, sin ningún tipo de utilidad para los pueblos y para los ciudadanos.

Segunda diferencia que encuentro entre la globalización y las revoluciones tecnológicas que se vienen produciendo desde hace siglos. La revolución tecnológica nueva que está en estos momentos imponiéndose en el mundo, es una revolución tecnológica que nos debe hacer pensar mucho a los países que no estamos y a las regiones que no estamos en la cresta de el desarrollo. Yo pertenezco, como ustedes saben, a una región que perdió las dos revoluciones industriales anteriores, la primera y la segunda, que ni siquiera nos tocaron o que en última instancia la segunda nos toco de una forma dramática, produciendo una emigración de la mitad de su población, - un millón de extremeños salieron fuera de Extremadura en los años cincuenta, en los años sesenta, en los años setenta -. Y desde luego, ante ustedes, rectores de universidades latinoamericanas, anuncio que no voy a renunciar, que no voy a asumir, mejor dicho, la responsabilidad de que mi región pierda esta revolución tecnológica que sucede a la segunda revolución industrial. Esta revolución tecnológica que algunos denominan y que yo llamo la revolución de la inteligencia, la revolución de la inteligencia. Y que se pertenezca a la ideología política que se pertenezca dar la espalda a este fenómeno es perder el tren definitivamente y para siempre. Y para que no perdamos este tren que pasa por nosotros seguimos en Extremadura necesitando dos tipos de capital: el capital físico y el capital humano. El capital físico ya lo saben ustedes: comunicaciones, telecomunicaciones, energía, transportes, etc., etc.. Y un capital, el capital humano que valdría decir: educación, educación, y más educación. Y si ustedes quieren añadir salud y también protección social, aunque no le guste al Fondo Monetario Internacional.

Si en el siglo XXI, es decir, si en la revolución de la inteligencia, si en el siglo XXI la materia prima de la industria, ya pasaron los grandes procesos industriales, ya pasaron las grandes cadenas de producción. Si en el siglo XXI la materia prima de la industria será la inteligencia, como creo, es mejor que tengamos ciudadanos bien educados, bien formados, bien alimentados y en buen estado de salud, para hacer frente a esa revolución tecnológica que está pasando por delante de nosotros. Aunque, repito, eso no se entienda y deje algunos planteamientos economicistas. Y, si queremos que nuestro capital humano se base en educación, educación, educación y más educación, la Universidad es un instrumento fundamental para este desarrollo, es el instrumento fundamental que tiene Extremadura para intentar llegar a ese tren.

Y, de la Universidad, no solamente de la de Extremadura, sino de la universidad Latinoamericana y de todo el mundo, tienen que seguir fluyendo dos cosas: uno, conocimiento, dos, ética. Tienen que seguir fluyendo dos conceptos desde de mi punto de vista: uno conocimiento, dos ética. El conocimiento, sabiendo desde luego en el mundo en que vivimos, y sabiendo que tenemos un competidor increíble, que es el Internet, un competidor que en un día puede “vomitar” más conocimiento que todos lo que los profesores universitarios hayamos sido capaces de acumular a lo largo de nuestra dilatada vida. Y, en segundo lugar, ética. Ética para repensar este mundo, para repensar este mundo en colaboración desde mi punto de vista con la política, - y por eso hablaba al principio del nuevo concepto de autonomía -, en colaboración con la política. No se puede recelar de unos esquemas políticos que hoy ya no existen, no se puede pensar el mundo como quiere el Banco Mundial, como quiere el Fondo Monetario Nacional, o como, o como temen los gobernantes de tiempo en tiempo respecto a sus electores, respecto a sus ciudadanos. Repensar el mundo, darnos cuenta antes en el saludo que hacía hablando con la rectora de la Universidad de Costa Rica, decía que “a ver que pasa en el siglo XXI cuando la mujer de verdad tome la rienda de la gobernabilidad del mundo”. Porque nosotros durante unos cuantos siglos hemos demostrado nuestro fracaso más estrepitoso, para llegar a un mundo absolutamente loco, con algunos de los datos que el profesor Brovotto ofrecía y que yo creo que se podrían multiplicar por cien en este acto, cosa que no hago para no cansarles, pero que podría hacer para demostrar que este mundo es más desigual ahora que hace cuatro siglos, que hace cinco, bastante más desigual. Hablamos sólo de educación de conocimientos, en la época de los faraones seguramente que la diferencia entre conocimientos entre el esclavo y el faraón era casi mínima. Hoy la diferencia en el conocimiento, en la educación entre los países muy desarrollados y los países del tercer mundo es una diferencia brutal. Y no digamos nada en sanidad o en salud. La mujer del faraón paría con los mismos dolores que la mujer del esclavo. Hoy uno puede irse a la mejor clínica del mundo, donde teniendo dinero son capaces con las técnicas y los conocimientos sanitarios hacer cosas que el tercer mundo ni siquiera todavía disfruta a nivel más rudimentario y más elemental. Pero creo que habría que repensar ese mundo para intentar hacerlo más igual y sobre todo para intentar dar las mismas oportunidades a todo. Hace unos meses, hace un año, menos de un año, en Extremadura hubo un enorme movimiento, como en toda España, como yo creo que en todo el mundo por los terribles efectos que produjo el Huracán Mitch. Se pidió y nosotros fuimos los primeros que pedimos la condonación de la deuda externa que los países que fueron afectados por el huracán tenía. No creo que haya que esperar aun huracán para que algunos países puedan levantar la cabeza desprovistos de ese peso inmenso que la deuda externa produce sobre su presupuesto e impide cualquier tipo de desarrollo, - deuda externa que, por cierto, casi nunca generó la democracia, casi siempre fueron regímenes ilegítimos -. No estaría mal, no estaría mal que la Universidad, las universidades, los intelectuales pidieran, por ejemplo, un sacrificio tan pequeño como que se condonara la deuda externa de los países terceros a condición de que la democracia siempre esté presente en esos países y con la condición de volver a hacer viva esa deuda externa cuando la democracia se tornara en dictadura.

Me parece, en un estudio que leí hace unos meses, que la deuda que tienen los países con España, a los que nos deben, significa 26.000 ptas. por habitante, yo renuncio a mis 26.000 ptas., a cambio de que algunos países del tercer mundo puedan sobrevivir, puedan desarrollarse, puedan engancharse a esta revolución

tecnológica que es el futuro. Para ellos, para los que nunca lo tuvieron y para nosotros que tampoco lo tuvimos casi nunca.

Decir también que habría que intentar huir o arrojar luz sobre el miedo que muchas veces el gobernante tiene del propio elector, del propio gobernado. Le pongo un ejemplo y con esto término, - perdónenme que haya hecho este tipo de disquisiciones, pero creía que no debería entrar en los asuntos que están en el programa, porque eso sí que es entrar en la autonomía universitaria por parte de la política, los cursos de postgrado, de doctor, etc., eso sí que es injerencia en autonomía y no quería perder esta oportunidad, pues, de hacer algún tipo de reflexión, así muy deslavazada porque creo que el tiempo apremia, me encantaría estar hablando mucho más tiempo, pero les diré algunas cosas que en estos momentos están de actualidad -. Antes de ayer el Presidente del Gobierno de España pedía a las Comunidades Autónomas y a los Ayuntamientos solidaridad, solidaridad de las comunidades y de los municipios con los refugiados kosovares, con los refugiados de la región de Kosovo de Yugoslavia. Yo estoy de acuerdo siempre que se agoten todas las vía que creo que hay que agotar antes de dar solidaridad a las personas. Es decir, los kosovares no son afectados por el Huracán Mitch, los kosovares son gente deportadas por un dictador, por un criminal, por un asesino, entonces la cosa no es igual, es decir, contra los terremotos, contra los huracanes, no se puede hacer nada más que actuar a posteriori. Ahora contra los dictadores sí se puede hacer, contra los dictadores sí se puede hacer. Por ejemplo, nosotros estamos en España viviendo en estos momento un momento de inquietud, de una cierta alegría, porque si el Ministro del Interior británico accede podremos juzgar en España a Pinochet. Dictador jubilado, es decir, ya no comete ninguna fechoría, esta jubilado, y esta bien que se le juzgue, pero porqué hay que esperar hasta que la gente se jubile. Milosevic no está jubilado, está en activo, está matando, no sé porque tenemos más interés en juzgar al jubilado que juzgar al que está en estos momentos en sus horas más altas, aunque parece que después de la petición de ayer comienza a tener horas un poquito bajas, pero no habría que esperar hasta que se jubilará Milosevic para que después algún juez, más o menos brillante, con más o menos protagonismo, con más o menos interés democrático, intentara que viniera a España o aquel país europeo un dictador que en el caso de Pinochet, repito, está muy bien, pero disfrutaríamos mucho más si se pudiera intentar eliminar, eliminar, de la forma que sea a quién esta en estos momentos siendo responsable de la matanza de muchos hombres, de muchas mujeres y de la deportación de otros muchos por cientos de miles. No es difícil, no puede ser difícil; si Allende cayo sólo por ser socialista, porqué no puede caer Milosevic que es algo más, - más peligroso desde luego que un socialista -; es simplemente un criminal, es simplemente un asesino. No creo que Estados Unidos y los diecisiete países que conforman la OTAN tuvieran muchos problemas para terminar. Y además nos lo agradecerá la humanidad, y nos lo agradecerán los kosovares, y nos lo agradecerán los yugoslavos. Porque si en España por ejemplo en el año 36 los ejércitos democráticos hubieran entrado, nos hubiéramos evitado tres años de sufrimiento que hubiéramos agradecido los que ganaron y los que perdieron, pero no se quiso. Y, si cuando en 1939 se hubiera entrado en Berlín, seguramente hubiéramos ahorrado cinco años terribles de masacre, de deportaciones, en fin, de todo lo que paso con Hitler. No hay que esperar a que la gente se suicide sólo o esperar a que cumplan ochenta años para pasarle un ajuste de cuentas, creo que se podría hacer en estos momentos. ¿Qué es lo que ocurre?. Que los gobiernos tienen miedo, tienen miedo. Dicen nosotros tenemos ejércitos pero no queremos enviar los ejércitos allí porque entonces morirán soldados y si mueren soldados perdemos votos y entonces

es mejor que ustedes vayan pasando el cepillo, por sus distintos pueblos y ciudades para intentar darle la razón al dictador y hacer que todos los kosovares salgan de sus fronteras, salgan de sus países y se distribuyan por Noruega, - hoy salía un contingente a Noruega, etc., etc. -, y se termina con el problema y así no morirá ni un sólo soldado. Por cierto entonces yo no sé para que queremos ejércitos profesionales, porque si los ejércitos son para marcar el paso en el cuartel o para desfilan en la Semana Santa, para eso casi mejor que nos lo podríamos ahorrar. Bien es cierto que cuando el ejercito profesional intervienen al final cuando detienen alguno como los tres soldados norteamericanos que detuvieron el otro día, que casualidad que se llaman Fernández y García, que serán así como se llamarán los soldados profesionales españoles cuando este gobierno ponga en marcha el ejército profesional, todos serán Fernández y García no habrá un sólo soldado del País Vasco, ni de Cataluña, ni de Baleares, ni de Navarra, todos serán Fernández y García, del Sur que morirán en defensa de los intereses de los más poderoso.

En fin, yo creo que la Universidad, que los intelectuales, pueden decir muchas cosas sobre la globalización, o sobre la guerra de Yugoslavia o sobre la cobardía de los gobiernos que pueden organizar una ciudad en la frontera yugoslava inmediatamente, en una semana, en menos. Cuando Estados Unidos hace un avance, en tres días montan una ciudad para cien mil hombres, en tres días una ciudad para cien mil hombre, si para doscientos mil refugiados que hay en estos momentos en la frontera, en seis puede estar montada la ciudad. Que cuesta dinero, que se hagan la cuenta que han tirado esta noche mil misiles más, punto. Porque en vez de derribar un avión fantasma ha derribado dos, con sólo eso y dinero se pueden montar una ciudad en perfecto estado hasta tanto se fuera capaz de terminar con el dictador, si es que acaso ese fuera la voluntad de la democracia.

En fin, perdonen que me haya ido por otros derroteros, pero creo que sería muy interesante que ustedes no pierdan su autonomía, pero que puedan ofrecer su inteligencia para repensar este mundo que es una catástrofe, que es una porquería.

Nada más y muchas gracias. (Aplausos).