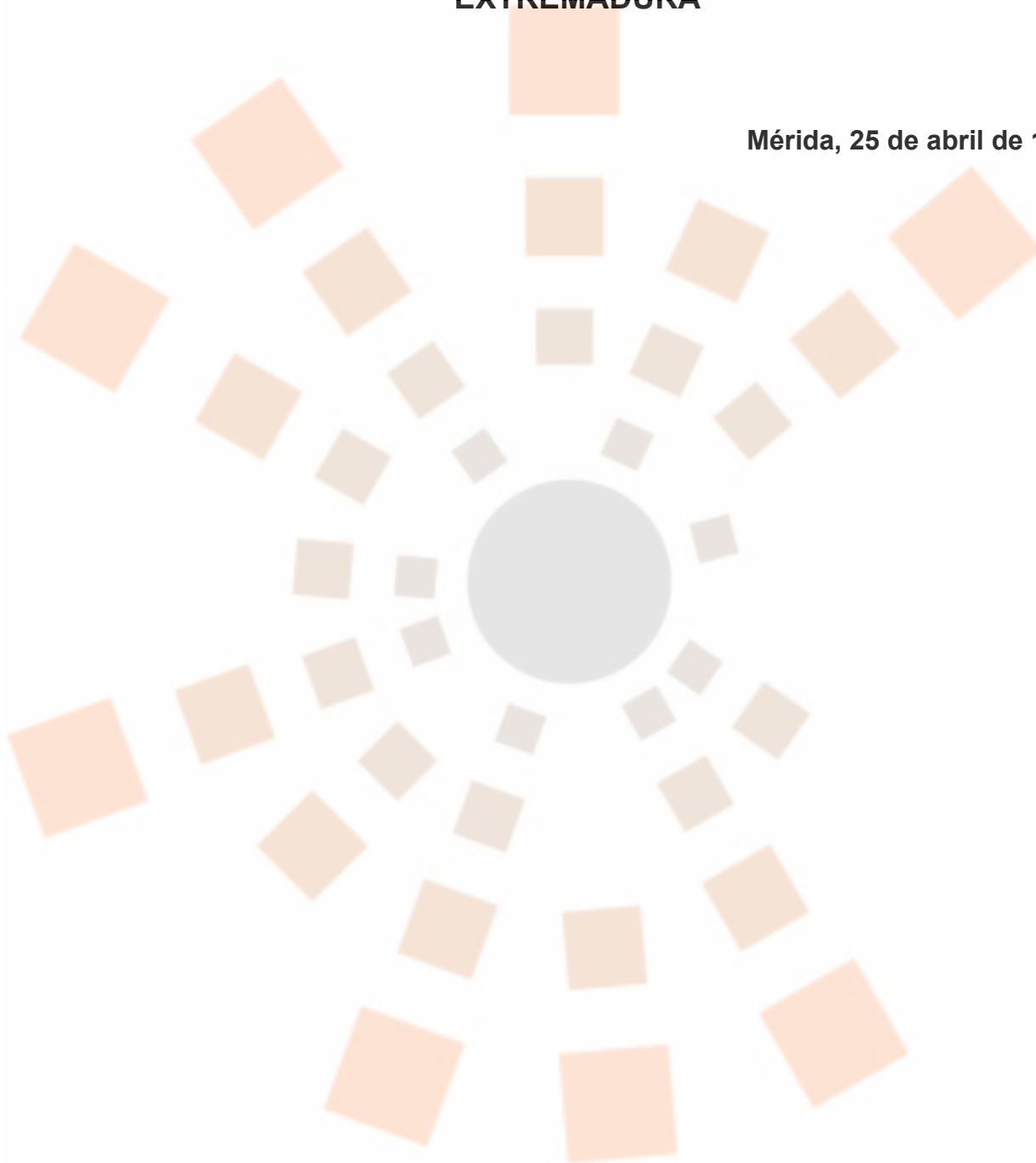


**INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN EL ACTO DE
APERTURA DEL III CONGRESO REGIONAL DE UGT EN
EXTREMADURA**

Mérida, 25 de abril de 1998



INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN EL ACTO DE APERTURA DEL III CONGRESO REGIONAL DE UGT EN EXTREMADURA

Mérida, 25 de abril de 1998

Muchas gracias. Muchas gracias compañeras y compañeros, compañero Presidente del Congreso, compañeras y compañeros.

Casi, casi, estoy aquí por casualidad, porque una llamada equivocada me ha despertado, después de que anoche tardé tiempo en dormirme, por un error que cometí, ayer sabe que se celebraba en un partido un proceso, yo conecté el servicio público Televisión Española y estuve viendo como había un programa electoral, me imaginaba yo, había 99 telefonistas que estaban recibiendo los datos que se iban mandando desde las distintas agrupaciones de ese partido, había un presentador vasco, con lo cual yo decía, *“¡uf!, aquí, aquí parece que la cosa va por algún camino”*, después había otra presentadora, diría yo, era catalana, parecía argentina o uruguaya, y estuve toda la noche esperando que Televisión Española diera los resultados de este proceso y me fui a la cama, sin saber exactamente que es lo que pasó, así que ahora cuando termine el Congreso, voy a ver si me entero, porque el servicio público, Televisión Española no fue capaz de ofrecernos lo que el partido que tiene nueve millones y pico de votantes, pues se ofreció ayer, como una muestra de democracia.

Cuando vengo a un Congreso de la Unión General de Trabajadores, debo manifestaros, y puesto que estamos entre amigos y compañeros, que siempre me embarga un doble sentimiento, por una parte el sentimiento de estar en mi casa, ya que yo soy militante ugetista, al corriente de pago, con lo cual si hubiera que votar, yo estoy al corriente de mis pagos, querido Presidente. He sido fundador o refundador, con otros compañeros y compañeras de algunas federaciones, que hoy están aquí representadas, Federación de la Enseñanza, Federación de Trabajadores de la Tierra, etc., y por lo tanto, no hay ninguna duda de que mi corazón está con el vuestro, aunque en algunas ocasiones, mi talento debe estar también con otras personas que no son de la clase trabajadora, pero que considero que debo también estar con ellos, para intentar desde ese sector dar respuesta a lo que los trabajadores, fundamentalmente aquellos más necesitados, demandan de el Gobierno que en estos momentos tengo el honor de presidir.

Cuando veíamos el vídeo, y hemos visto los compañeros y las compañeras que han salido, pues me he ratificado en que efectivamente yo estoy en mi casa, hemos visto al compañero Antonio Rosa, hemos visto al compañero Miguel Bernal, Angel Monroy, Miguel López, “Fidelín”, -ya no sé si te llaman Fidelín, sigues siendo Fidelín-, he visto antes por ahí al “Niño”, me parece que es Luis, ¿no?, se llama Luis, al Niño, que le decíamos el Niño, tenía 15 años ó 16 años, y era el Niño, está por allí

me parece, lo he visto antes, está al teléfono, ¿no?, bien, y entonces me ratifico que estoy en mi casa.

Ahora también hay un segundo sentimiento, un segundo sentimiento que afortunadamente el compañero Presidente, Miguel Angel ha paliado, porque yo decía -*“verás como diga, y ahora tiene la palabra el Señor Presidente de la Junta de Extremadura”*-, ya, me fastidió, menos mal que ha dicho *“el compañero, Juan Carlos Rodríguez Ibarra”*, porque uno tiene la sensación también, de que cuando estás hablando en nombre del Gobierno, y en esa condición he sido invitado, cosa que agradezco por la Comisión Ejecutiva Regional saliente, pues uno tiene la sensación de que no dejo de ser el *“Gobierno”*, algunos llaman el *“Poder”*, y que eso marca una barrera entre los representantes, los trabajadores de la Unión General de Trabajadores o de Comisiones Obreras y los que ejercemos el poder, los que ejercemos el Gobierno.

Veía en el vídeo un slogan que se cantaba que decía *“queremos trabajar, no queremos respirar”*, yo recuerdo y Antonio también recordará, Antonio Rosa, cuando cantábamos aquello de *“El pueblo unido jamás será vencido y a los caciques por ... tal daremos”*, bueno pues, hemos pasado de tener energía para dar por, a los caciques, a querer respirar, como mínimo a querer trabajar, y entonces el estar en el Gobierno pues puede marcar unas ciertas diferencias desde el punto de vista estratégico, de saber qué es lo que hay que hacer, en definitiva, para que la región vaya mejor y para que los trabajadores y las trabajadoras de esta tierra puedan conseguir los beneficios de un gobierno progresista.

Y de igual forma que, por eso digo que no sé cómo se recibe cuando alguien ocupa la Presidencia de un Gobierno, de igual forma que el otro día, yo creo que nadie hubiera entendido que cuando vinieron los Reyes a las Hurdes, yo hubiera ido en nombre de el Gobierno extremeño a recibirles, en camisa y en jerseys, por ejemplo, tenía que ir con mi chaqueta, con mi corbata, pues si para recibir a los Reyes, me puse mis mejores galas, para estar con los trabajadores, también me he puesto mis mejores galas, incluso la corbata que mi hija me regaló en el día del padre, porque creo que hay que estar con los trabajadores exactamente igual que se está con el Poder.

Así que con ese doble sentimiento voy a intentar hacer algún tipo de reflexión, breve, porque el Presidente veo que tiene prisa, que dice el vídeo va a ser corto, ya queda poca gente para hablar, etc., etc., voy a intentar hacer unas reflexiones, la primera de ella que me viene a la imaginación como consecuencia del slogan que preside el Congreso de la Unión General de Trabajadores de Extremadura, unidos para conquistar el futuro. Ese slogan dice mucho o puede no decir nada, *“unidos para conquistar el futuro”*, unidos ¿con quién? y unidos ¿para qué?, unidos ¿con quién?, ¿quién se debe unir para conquistar el futuro? y ¿cómo debe ser ese futuro? y ¿cómo debemos hacer para que ese futuro sea nuestro?. Yo hago mi interpretación, entiendo que la UGT de Extremadura, no solamente está diciendo que los afiliados de la UGT deben de estar unidos para conquistar el futuro, porque eso se da por supuesto, entiendo que está haciendo un mensaje más allá de esta sala y le está diciendo a las fuerzas de izquierdas, a las fuerzas progresistas extremeñas, *“¡joiga!, para conquistar el futuro es necesario ganar las elecciones”*, y para ganar las elecciones, cuanto más unida esté la izquierda mucho mejor, porque si la izquierda aparece desunida, será posible que a lo mejor no ganemos las elecciones, consecuentemente no tengamos el Gobierno, en consecuencia, no

podremos conquistar el futuro, porque el futuro se conquista, fundamentalmente, desde aquellos sitios donde se pueden hacer leyes y donde se pueden hacer medidas estructurales.

Luego yo tomo nota, de que el deseo de un sindicato de clase, en este caso la Unión General de Trabajadores, va dirigido, fundamentalmente, a las fuerzas de izquierda y progresista de esta región, para que en un acto de generosidad y de honradez, seamos capaces de sacrificar lo que haya que sacrificar para que la victoria, tanto en Extremadura como en España, no sea la victoria, la fuerzas reaccionarias, sino que sea la victoria de las fuerzas de izquierda, de las fuerzas progresistas.

Y en segundo lugar, dicen que hay que unirse para conquistar el futuro, y como he dicho anteriormente, el futuro se puede conquistar de muchas formas, pero fundamentalmente en una sociedad democrática, ese futuro se conquista si somos capaces de llegar al Gobierno, y es verdad, querido compañero de la Unión de Cataluña, y es verdad, querido Valentín García, que los sindicatos tienen que tener su autonomía y su independencia, eso está fuera ya de discusión y entrar a discutir eso sería volver para atrás, está fuera de discusión autonomía e independencia. Ahora hay una pregunta que os formulo, porque hoy vengo a reflexionar, “¿también los sindicatos tienen que seguir practicando el autismo político?”, es decir no hablar, si la CEOE no para de hablar, no para de decir qué es lo que hay que hacer en España, no para de apoyar a un partido determinado, la UGT ¿va a seguir el autismo político o va a hablar?, no sólo nos va a pedir que nos unamos, sino ¿nos pide algo más?, ¿nos va a decir qué es lo que quiere?, porque hace unos años, sí lo decía y en el año 83, nosotros ganamos las elecciones en Extremadura, no solamente porque teníamos un partido fuerte, no solamente porque nos dieron la mayoría de los ciudadanos, sino porque había un sindicato, la Unión General de Trabajadores, que era un instrumento fundamental para que pudiéramos llegar al Gobierno y para hacer una política social-demócrata, de izquierda y progresista en Extremadura, y nunca estaré lo suficientemente agradecido a los compañeros y a las compañeras de UGT, que en aquella ocasión, cuando casi todo lo veíamos oscuro, nos ayudaron, y de que manera, a conseguir que hoy Extremadura sea lo que el compañero de Naval Moral de la Mata acaba de ver y que ha dicho que ha venido por una magnífica autovía, si alguna vez tienes que venir desde el País Vasco o desde Asturias, seguramente también te encontrarás con una magnífica carretera, sólo que ahora no la hacen como la hacían antes, que se hacían tramos de cuatro carriles, ahora por lo visto van a hacer tramos sólo de dos carriles, y después le pondrán el otro carril al lado, pero bueno, son formas distintas de hacer las autovías, nosotros hacíamos los cuatro, treinta kilómetros, dos treinta, ahora parece que se va a hacer sólo dos y después con el tiempo, por lo visto, se va a hacer los otros dos, cada uno tiene una forma de concebir como se hace una autovía. Pero en fin, ahí está el futuro, y yo estoy seguro que al próximo Congreso te vas a poder venir por el este o por el norte, como tú quieras, querido compañero.

En tercer lugar, quiero decir, y empezaba hablando del proceso electoral que hubo ayer en el partido socialista, quiero decir, que frente a los que piensan en Extremadura, que la esencia de la democracia consiste en la alternancia, y que hay gente que dice “*hombre, ahora toca gobernar a otro partido, porque la esencia de la democracia es la alternancia*”, cosa que yo rebato, la esencia de la democracia es la posibilidad de la alternancia, en la dictadura no había posibilidad de alternar, en la democracia sí, pero los votantes tienen la libertad de elegir a uno o a otro y pueden

elegir a uno durante cinco elecciones y estamos en un sistema democrático, porque la posibilidad de la alternancia se produce, lo que pasa que la gente decide darle el voto al partido que quiera, así que frente aquellos que dicen que *“la esencia de la democracia se basa en la alternancia y no en la posibilidad”*, y frente a aquellos otros, también desde las filas al partido al que yo pertenezco, que piensan, que tenemos que ganar sencillamente porque tenemos que ganar, ahí puede haber un cierto confucionismo y desilusión de los ciudadanos, unos que tienen que ganar porque les toca y otros que tienen que ganar porque tenemos que ganar, puede el ciudadano pensar que aquí, en definitiva, de lo que se trata es de ver quien tiene el poder para disfrutarlo, y el poder no se tiene para disfrutarlo, sino que el poder se tiene para intentar hacer cosas, para intentar transformar la sociedad en función de lo que piensa cada uno, y esta sociedad de 1.998 en la que estamos inmersos, no es ni mucho menos la sociedad de 1.993, en las que muchos de nosotros que aquí estamos, dábamos nuestros primeros pasos, para gobernar por primera vez Extremadura desde la óptica de izquierda. ¿Quiere esto decir que yo digo que los valores del socialismo son valores que he cambiado?, en absoluto, los valores del socialismo son inmutables, desde mi punto de vista, la igualdad, la justicia, la solidaridad, están ahí, y siguen siendo la bandera que debe regir a un progresista, a un social-demócrata, ahora la forma de transformar esos valores en un proyecto político, si que son discutibles y si que se pueden revisar cuantas veces sean necesarias, no los valores, sino la forma de hacer valores, de hacer propuestas políticas en función de esos valores.

Yo no voy a hacer aquí un análisis de qué es lo que mi Gobierno está haciendo o quiere hacer en el futuro, ya lo he dicho hace sólo unas semanas, en el foro adecuado, que era la Asamblea de Extremadura y que la Unión General de Trabajadores conoce perfectamente, porque además, mantenemos con cierta periodicidad reuniones entre la Junta de Extremadura y la Unión General, donde explicamos y damos cuenta de lo que hacemos y recogemos sugerencias de lo que nos dice.

Ahora si quisiera, si me lo permitís, simplemente pensar un poco, que no cuesta nada, además, es decir, esto de pensar, lo bueno que tiene es que es gratis, y encima además te evitas tener alzheimer cuando seas mayor, porque el alzheimer viene por no mover suficientemente las neuronas, así como es gratis pensar y encima te vacunas contra el alzheimer, pues yo hago aquí una serie de reflexiones, que comprendo que en la España en la que vivimos es complicado, porque todos oímos, por la mañana, por la noche, por la tarde, miles y miles de horas, de cientos de personas que tertulias, tras tertulias, gastan su tiempo y su energía en hablar, pero por miles de horas, y todavía no he sido yo capaz de oír una sola idea, más o menos brillante, respecto a los asuntos que a todos nos preocupan en la sociedad española, eso sí, siempre escucho el discurso políticamente correcto, hay que repartir el empleo, hay que tener austeridad, hay que ser correcto, hay que ser ..., todo eso es el discurso políticamente correcto, ahora como se habla o como se hace lo que tenemos que hacer, y sobre todo, compañeras y compañeros, cómo somos capaces de demostrar la mentira del sistema, porque la mentira del sistema se va metiendo en el cerebro de cada uno de nosotros y cuando no estamos suficientemente avisados, casi comenzamos a delirar, y mentiras del sistema las oímos todos los días en todos los medios, por predicadores que dicen lo que hay que hacer, que dicen lo que es políticamente correcto, y que dicen qué es lo que en algunas ocasiones piden los trabajadores y qué es un disparate, por ejemplo, uno puede conectar cualquier emisora de radio y escuchar a algunos comentaristas

políticos diciendo *“que en España si hay tanto nivel de desempleo, es porque hay mucha gente que prefiere vivir con el subsidio antes que trabajar, porque total la diferencia entre vivir con el subsidio o trabajar son unas pocas miles de pesetas”*, y cuando la gente lo escucha, si no está suficientemente avisado, dice *“coño, pues lleva razón, lleva razón”*, total ¿qué es lo que cobra un trabajador con el salario mínimo interprofesional?, 68.040 ptas. al mes, si no trabaja va a estar, y tiene cargas familiares, va a estar 21 meses cobrando 51.030 ptas. al mes, y salen los liberales, los ultraliberales y los turnoliberales de turno, diciendo *“ahí está el problema de por qué hay tanto paro en España”*, porque total de 51.000 a 68.000, la gente dice, *“pues por 17.000 ptas. que trabajen otros, yo me quedo en mi casa”*, y se quedan tan fresco, y los que los escuchan de vez en cuando te lo comentan por la calle y dice *“pues llevan razón”*, yo creo que si esta gente que está con el agua al cuello, porque con 68.000 ptas. parece que se está con el agua al cuello, los hundiéramos definitivamente para que se ahogaran, entonces saldrían nadando, es decir, ya si de las 68.000 los pasamos a las 51.000 ptas. ya verás como esta gente son capaces de tirar para adelante, y son capaces de empezar a trabajar, claro 17.000 ptas. para quien tiene un salario importante, es una migaja, pero 17.000 ptas. para el que tiene 68.000 es una diferencia tan brutal, tan brutal, que no concibo que nadie quiera perder casi un 60% de su salario, simplemente para no trabajar pudiendo hacerlo, ganando un 60% más de su salario.

Así que primera mentira del sistema, y que muchas veces tendemos a creer, que aquí hay muchos vagos que no quieren trabajar porque, en definitiva, los subsidios, las prestaciones del estado de bienestar, lo que fomenta no es la protección del trabajador, sino lo que fomenta es la vagancia del trabajador, y tenemos que combatirlo y tenemos que decirle a estos comentaristas, a estos ideólogos políticos que hablan, decirles *“oiga, usted en qué mundo vive, coño, usted en qué mundo vive”*, ¿se cree usted que esas cosas pasan así porque un trabajador prefiere ganar 50 a 70?, ¿usted sabe lo que puede hacer ese trabajador con el 70% más de su salario?, comprendo que para usted si gana un millón, total 17.000 ptas. sea poco, pero para alguien que tiene 68.000, 17.000 ptas. es la posibilidad de vivir sin dignidad, a vivir con una poquita de dignidad, no digo para consumir más, sino simplemente con una poquita de dignidad.

Segunda cosa que nos dice el sistema, durante mucho tiempo la derecha, los sectores más conservadores del país, nos dicen *“que la familia es la célula esencial de la sociedad, donde se fundamenta la base de la sociedad, la familia, siempre que no sea para Hacienda, porque cuando es para Hacienda entonces ya la dividimos, la mujer declara por un sitio y el marido por otro, para pagar menos”*, es decir, la célula social de la familia debe estar unida, ante Hacienda separada, ante Hacienda separada. ¿Por qué traigo a colación la familia?, estamos hablando del reparto de empleo y seguramente esa será una de las cosas que este Congreso va a discutir, yo creo que el reparto del empleo es una expresión poco afortunada, porque el empleo ya está repartido en nuestro país, unos que lo tienen todo y otros que no tienen ninguno, si el empleo ya está repartido, yo lo que creo que habría que hablar de disminución de jornada laboral para la gente, porque repartir empleo, repito, está repartido, disminución.

Se me ocurre lo de la familia, estoy pensando sólo ¿eh?, no hago ninguna propuesta, entre cosas porque yo no tengo el Boletín Oficial del Estado para llevarlo adelante, pero se me ocurre hacer la siguiente reflexión, hace 20 años, querido Monroy, tú que te encargas de tener en la cabeza muchas de las cosas, ¿cuál era la

jornada laboral?, 42 horas me parece ¿no?, antes del año 84, 83 que se puso en 40, por cierto se pasó de 42 a 40 y no hubo ninguna catástrofe en el país, sino que hemos estado creciendo espectacularmente, con 2 horas menos de trabajo. Bueno, hace 20 años, una familia, ¿cuántas horas trabajaba en la calle?, trabajaba normalmente 42 horas, ¿por qué?, porque de los cónyuges sólo uno trabajaba, 42 horas, luego la unidad familiar trabajaba al sistema, daba al sistema productivo 42 horas, ahora la familia, fundamentalmente en muchas zonas, le da al sistema productivo 80 horas, ¿por qué?, porque ya hay muchas familias donde trabaja, el cónyuge masculino y el cónyuge femenino, el hombre y la mujer. Luego si antes se trabajaba 42 horas desde la unidad familiar y ahora se trabajan 80 horas desde la unidad familiar, parece descabellado que en los tiempos en los que vivimos se pueda recortar un poco el número de horas que la familia destina a la producción de la economía en España, éso es otra forma de ver el problema, sé que ésto es heterodoxo, igual que es heterodoxo mirar la riqueza de un país por unas variables que no sean el producto interior bruto, la renta per cápita, la renta familiar disponible, que son por cierto variables que se hicieron en las sociedades industriales, si las variables de riqueza de un país, de bienestar de un país se hicieran desde zonas rurales, pues seguramente se podría poner como una riqueza, el salir al campo y ver las flores, que decía alguien en su intervención, de la primavera.

Una familia destina en estos momentos más horas a la producción que se destinaba antes, luego si destinamos casi el doble de horas a la producción por unidad familiar, parece que no hay mucho inconveniente en que se bajara el número de horas que la familia destina a la producción, eso sí, si se destina el número de horas que la familia destina a la producción, habrá que reducir seguramente el salario que la familia recibe por las horas de menos que va a dejar de producir. ¿Qué se pierde con éso, qué se pierde con éso?, pues se pierde seguramente, en unos niveles medio alto, seguramente se pierde, pues que el niño no puede ir a estudiar a EE.UU. que no pueda tener el mejor ordenador del mundo, que no pueda tener las mejores marcas de todos los productos del consumo que existen en el mercado, etc., etc., ¿qué gana el niño que pierde esas cosas?, seguramente gana algo más de afecto familiar, más tiempo de horas con la madre y con el padre, que no parece que sea una cosa baladí, que no parece que sea una cosa baladí. Así que, ¿por qué no discutir sobre ésto?.

Cuarta cosa que nos dice el sistema. Nos dicen los Ministros de Economía y de Trabajo, *“tenemos un problema enorme en España, el sistema de pensiones se está viniendo abajo, porque antes había tanto número de activos y ahora cada día hay más pasivos y llegará un momento en que habrá un desequilibrio”*, es decir, si hay poca gente trabajando y hay mucha gente sin trabajar, pues aquí no puede haber un pacto generacional, porque claro los pocos que están trabajando no van a poder cotizar suficiente para pagar las pensiones de los muchos que hay jubilados y además con el aumento de la mortalidad, de los índices de mortalidad que hay en España. Así que como hay pocos activos y hay muchos pasivos, lo que tendremos que hacer, nos dicen los que saben de estas cosas, es hacerse un seguro privado de pensiones, porque *“no es previsible”*, decía el Ministro de Economía, *“los que tengan más de 50 años tienen asegurada sus pensiones”*, y los que tienen menos de 50 años ¿qué pasa?, un seguro de pensiones privados, bueno, yo creo que a lo mejor se podían hacer las cuentas de otra forma. Imaginaros una familia, donde trabaja el padre y dos hijos, y que no hubiera un sistema de pensiones en España, con el salario que ingresa el padre y los dos hijos en la familia se paga la pensión del abuelo, que no nos lo paga el Estado porque no hay pensiones en España, le paga

la pensión al abuelo, y al cabo de unos meses, uno de los hijos se queda en paro, es decir, antes había tres activos en la familia, ahora nada más que hay dos, pero esos dos activos cobran, ingresan al mes el 2,5% más que ingresaban antes cuando trabajaban los tres, quiere decir que si antes con tres activos se podía pagar la pensión del abuelo, ahora con dos activos que ingresan el 2,5 más, ¿se seguirán pudiendo pagar la pensión del abuelo o no?, porque la familia es más rica, pues éso es lo que está pasando en España, en España estamos creciendo este año al tres y pico por ciento y llevamos 25 años creciendo más que el 2,5%, menos algunos años excepcionales, luego qué importa que haya muchos pasivos o muchos activos, lo que importa para garantizar las pensiones es que haya más riqueza o menos riqueza, es decir, que la gran familia española, aportemos más riqueza a la economía o aportemos menos, si aportamos más, ¿por qué no se van a poder pagar las pensiones?, si antes con menos se pagaban, ahora con más se podrán pagar, y como parece que hay unas previsiones de que la economía española va a estar creciendo durante muchos años a un ritmo mínimo del 2,5%, pues yo no veo el problema por ninguna parte, para seguir manteniendo un sistema de pensiones y el único problema que se me ocurre es que aquí hay algunos que quieren un gran botín, conseguir, precisamente, los fondos de pensiones de los pensionistas que en lugar de pagarlos al Ministro de Economía, se les pague al señor Botín y algunos otros banqueros que desde luego pueden ganar muchísimo.

Una quinta cosa y con ésto voy terminando.

Cualquiera de nosotros ya tiene una tarjeta de crédito y cualquiera va, no al banco a sacar dinero, sino que va al cajero automático, cada cajero automático que se ha puesto en nuestro país ha eliminado cuatro puestos de trabajo en la banca, cuatro puestos de trabajo, es decir, que el empresario, el dueño del banco, los accionistas, se han ahorrado cuatro salarios, cuatro salarios y cuatro gastos sociales, ¿sería un disparate, sería un disparate, que cada máquina que sustituye a cuatro o cinco, diez, quince trabajadores pagaran los gastos sociales de la máquina?, no digo de los cuatro trabajadores que echa, de la máquina, porque si no estuviera la máquina, el empresario pagaría los cuatro sueldos y los cuatro gastos sociales, fijaros que poco pedimos, que la máquina pague los gastos sociales de un trabajador, ¿éso sería un disparate o no?, yo sé que no es políticamente correcto, pero éso haría que hubiera mucho más dinero para pensiones, para cobertura de desempleo y para creación de empleo en nuestro país.

Así que estas son las cosas que seguramente podríamos ir pensando, lo digo para que la prensa que aquí está no salga mañana diciendo, Rodríguez Ibarra propone que los cajeros automáticos paguen ..., no, no, digo *“reflexionemos y pensemos solamente”*, desde luego si yo tuviera poder lo ponía, si ya pusimos un impuesto para los cotos de caza, ¿por qué no para los cajeros?, ¿no?, pero no, lo digo simplemente a título de reflexión, es decir, de pensar, de que las cosas son complicadas, pero que seguramente si nos ponemos a pensar, seríamos capaces de encontrar soluciones, sin tener que esperar qué es lo que dice Jospin en Francia o que es lo que dice Tony Blair en Inglaterra, alguna vez podíamos nosotros proponer una idea, sólo una, porque desde que Felipe González se inventó lo de los fondos de cohesión, no hemos vuelto a tener una sola idea en Europa, nadie está en Europa discutiendo la propuesta del Gobierno español, nadie está en Europa discutiendo la propuesta de España, nosotros estamos viéndolas venir, que a Jospin se le ocurre las 35 horas, las 35 horas objetivo de nuestro debate, que a Blair se le ocurre mañana decir que *“pensiones o cobertura social sólo para los que no tienen*

nada”, pues aquí empieza algunos liberales, algunos socialistas liberales a decir *“pues no parece mala idea esa de que sólo aquel que lo necesita lo tenga que recibir”*, y el que no lo necesita nada, rompiendo lo que es un concepto fundamental de la socialdemocracia, que es que hay determinados servicios que son universales por principios, la Sanidad, la Educación y las Pensiones, y que no me vale el cuento de que *“sólo aquel que no lo necesite se lo damos”*, porque si sólo se lo damos a aquel que lo necesite, si sólo se lo damos a aquel que lo necesite, aquel que no lo necesite se va a buscar otro sistema, que va a ser evidentemente privado, que es a lo que vamos en estos momentos, a ir ahorrando una serie de dineros para tener una cobertura mínima garantizada, pero que quiere profundamente el corazón de la gente.

Yo tengo ahora la experiencia de tener que ir muchos días al Infanta Cristina por un problema familiar, es terrorífico, y si alguien de verdad, de verdad, cree en Dios, no debería consentir que los enfermos que se dializan y los enfermos que tienen tumor, estén allí desde las ocho de la mañana hasta las tres de la tarde, esperando que una furgoneta de mala muerte, porque las he visto, de mala muerte, los lleven a su casa y los repartan por los pueblos, no debería ser, no debería ser, deberíamos encendernos ante esas situaciones, se puede ahorrar dinero de cualquier sitio, pero no dinero a costa de los seres más indefensos que hay y que (...)

(...) y se repite por muchos sitios, al final la gente dice *“lo mejor es volver a la privada, que la pública es una mierda, que la pública no nos soluciona los problemas”*, y cuando volvamos, los que vuelvan a la privada, harán multimillonarios a los empresarios de la sanidad, que no es lo mismo que el servicio público de la sanidad.

Así que compañeras y compañeros, éstas eran algunas reflexiones que quería hacer, que sé que está en el ánimo vuestro, que hay una distinción ahora mismo en la sociedad, entre desempleados y gente sin empleo, que no es lo mismo desde mi punto de vista, el desempleado es aquel que está circunstancialmente sin empleo, el sin empleo es aquel que no lo va a tener en su vida, que no lo va a tener nunca, como no sea que demos más igualdades de oportunidades, de ahí el reto que he puesto encima de la mesa, para que siguiendo haciendo la política que necesita esta región, al mismo tiempo demos un paso más, nos incorporemos a las nuevas tecnologías y seamos capaces, que los muchachos y muchachas, independientemente de cuál sea su nivel de renta, ya no solamente se sienten en la misma escuela, ya no solamente tengan el mismo plumier y tengan la misma libreta, sino que tengan también las mismas tecnologías, porque muchas veces, qué hace el hijo de una familia humilde, el pobre, aceptando la publicidad de unos grandes almacenes, comprándose un ordenador, qué hace con éso, no hace nada sino tiene su familia dinero suficiente para conectarlo con todas las redes de la sociedad de la información, para que haya esa igualdad y para que no haya esas diferencias entre desempleados y sin empleos y los que lo tienen, es por lo que apuesto y apostamos desde mi Gobierno la nueva tecnología.

Queridos compañeros, yo voy a seguir, como siempre, con una enorme atención, las resoluciones que de aquí salgan. Estoy seguro que la Comisión Ejecutiva que elijáis irá, ya lo veremos, para hacer entrega al Gobierno de Extremadura de sus resoluciones, la seguiré con mucha atención porque UGT siempre ha demostrado una enorme responsabilidad, una enorme capacidad de

negociación y una enorme apuesta por el progreso y el desarrollo de Extremadura. ¡Ojalá!, que la nueva Ejecutiva nos ayude a dar respuesta a estas y a otras cientos de preguntas que nos podríamos formular para intentar solucionar los problemas de nuestra región.

Mucha suerte, mucho éxito y muchas gracias compañeros por esta oportunidad que me habéis concedido. Gracias.

