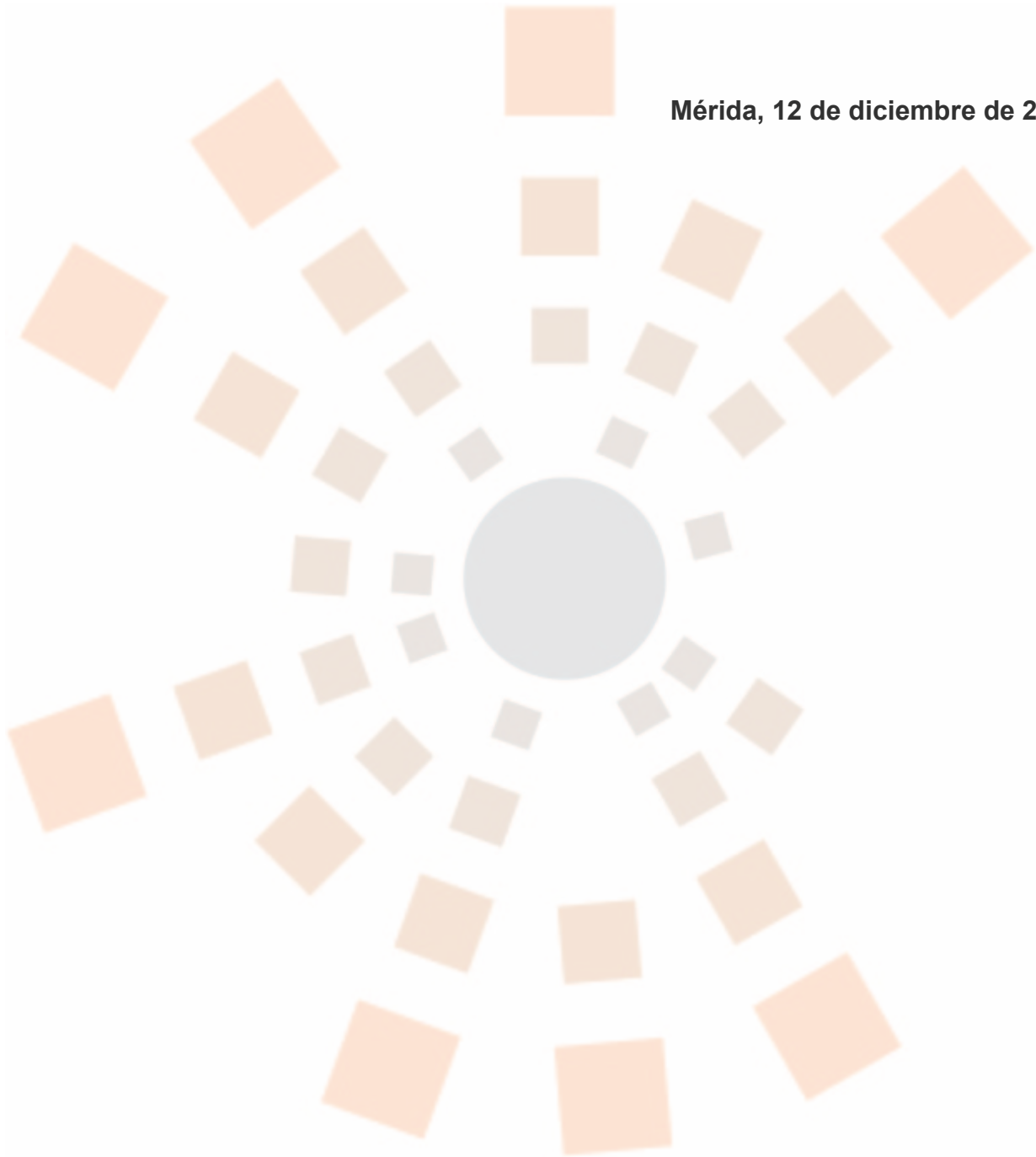


**INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN EL ACTO DE  
CLAUSURA DEL CONGRESO DE UNIFICACIÓN DE LAS  
ORGANIZACIONES SINDICALES AGRARIAS UPA Y UCE**

Mérida, 12 de diciembre de 2001



## **INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN EL ACTO DE CLAUSURA DEL CONGRESO DE UNIFICACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SINDICALES AGRARIAS UPA Y UCE**

**Mérida, 12 de diciembre de 2001**

Miembros de la Comisión Ejecutiva, compañeras y compañeros, querido Fernando, queridos amigos.

He oído a Fernando decir que algunos han dicho que éste era el Congreso de la Junta de Extremadura. No lo había oído nunca, pero haré algunas consideraciones al respecto.

Primero, yo como socialista, cuando estaba sentado en la silla y miraba a la nueva dirección, pues os confieso que no sabía y no he sabido distinguir muy bien quiénes eran unos y quiénes eran otros. Yo no sabía si Lorenzo, si Antonio Prieto, si José Cruz, si Maxi, si Hilario, si Ignacio, si Daniel, pues pertenecen a la UPA o pertenecen a la UCE. A alguno, más o menos, lo tengo identificado, pero a otros los tengo muy vistos porque hemos trabajado juntos durante más de 25 años en Extremadura y lo extraño era que no estuvieran en el mismo sitio todos. Esto era lo extraño y esto era lo raro. Así que a mí como socialista no me llama mucho la atención este congreso de fusión y de unidad, porque a mí no me extraña ver a nadie en la mesa, es que no me extraña. Si viera ahí a alguno así raro, diría coño, esto va mal, pero de los que están aquí yo puedo trabajar con todos, con todos los que están aquí y con muchos de los que veo aquí en el patio de butacas

Como extremeño me parece que este es uno de los actos más importantes que se están celebrando en Extremadura en los últimos veinte años. Y si alguien me preguntara, ahora que termina ya el año: ¿para usted cuál es el acto más importante de los ocurridos en Extremadura en el año 2001? Sin ninguna duda, el Congreso UCE-UPA habido en el día de hoy. Esto me parece que es lo más significativo.

Como Presidente de la Junta, como Presidente de la Junta de Extremadura si a mí me hubieran preguntado, diría yo a este Congreso ni muerto, ni muerto. Porque si por separado sois la leche, unidos nos va a doler la cabeza, Eugenio, pero un montón, pero un montón. Y si a mí me preguntaran sólo como Presidente, olvidándome de donde vengo, quien soy: ¿usted quiere que se unan los agricultores? No, no, porque cuanto más divididos estén, mejor para mí. Como Presidente, como Presidente. Por eso he dicho antes que como extremeño, me parece fundamental lo que habéis hecho, pero como Presidente, separados, separados para poder dividirlos y para poder negociar con unos y con otros y, al final, conseguir que el agua vaya a mi molino.

Así que este no puede ser el Congreso de la Junta, porque con este congreso a nosotros nos va a doler la cabeza. Yo prefiero, para tener tranquilidad, a ASAJA

que a UPA-UCE, para tener tranquilidad, prefiero ASAJA. Si yo con ASAJA sé muy bien cómo negociar, si es bastante fácil. ¿Por qué? Porque la dirección de ASAJA, que no los afiliados, la dirección de ASAJA, al final lo que se juega son muchos millones de pesetas por una acción que tome la Junta de Extremadura, muchos millones. Y por lo tanto, es bastante fácil amenazar, y si quieres la fiesta en paz, pues a lo mejor no hago la medida y con esto está todo arreglado. ¿Por qué? Porque se están jugando muchos millones. Ahora, cuando la gente no se juega muchos millones, sino que se juega la vida, esa gente va a por todas y es bastante difícil engañarlos. Y la gente que representa UPA-UCE no se juega muchos millones de pesetas en una negociación, la gente que representa UPA-UCE se juega la vida. Se juega la raíz, las raíces, la historia, su cultura, su pertenencia. Esto es lo que se están jugando, y con las cosas de comer, amigos, no se juega.

Y, por lo tanto, yo veo este congreso con suma satisfacción como extremeño, con enorme expectativa como socialista y con enorme preocupación como Presidente de la Junta de Extremadura.

Mirad, yo cuando llegué a Presidente en el año 83 me acuerdo que me llamaba todos los días por teléfono alguien de un sector público, no diré cuál para no molestar, que era más de derechas que don Pelayo, pero de derecha, derecha, derecha. Y me decía todos los días: a las órdenes Presidente, ¿necesita usted algo?, no se qué..., ¿quiere usted...?, era un señor que estaba acostumbrado a eso. Y cuando ya empezamos a poner las cosas en su sitio y a poner al frente de ese servicio público a una persona demócrata, empezaron a venir los problemas, porque ya el demócrata ya hacía las cosas no a las órdenes, sino en función de lo que parecía justo y lógico. Y esto es lo que ocurre, repito, con ASAJA y con vosotros. ASAJA, a las órdenes, cuando llegan las elecciones al campo, pues ya sabemos que nos van a criticar, pero ya nos han dicho también: que conste que os criticamos porque el PP nos lo ha dicho, eh, pero no os lo toméis en cuenta, solamente es de mentirijilla, de mentirijilla porque nos han dicho que os critiquemos, pero a ver si os vais a cabrear. Porque si nos cabreamos hay muchos millones en juego, muchos. Y en algunas ocasiones muchos millones en juego sin ningún puesto de trabajo en peligro, sin ningún puesto de trabajo en peligro.

Por eso nosotros, sí, Fernando, independientemente que en España haya o no modulación, en el mes de enero, finales de enero o principios de febrero, en el Debate de Política General que tendremos en la Asamblea de Extremadura, yo anunciaré la modulación extremeña desde el principio hasta el fin, cómo se va a hacer, y cómo se va a hacer va a depender mucho, por una parte, de los intereses que están en juego y, por otra parte, de lo que se está decidiendo y discutiendo en la Comisión de Investigación que se hizo en la Asamblea de Extremadura a propuesta del grupo parlamentario socialista. Y te puedo asegurar, que al Ministro Arias, no le gusta la modulación, no le va a gustar la modulación de Extremadura bajo ningún concepto, bajo ningún concepto y, si no, estad atentos a las comparecencias que hay en la Asamblea en la Comisión de Investigación y cuando aparezca quién va a aparecer, os daréis cuenta que a Arias Cañete no le va a gustar para nada la modulación en Extremadura.

Así que por ese camino sí que seguro que vamos a ir, porque el 20% de los setenta y cinco mil millones que llegan a Extremadura de subvención Europea, el 20% se lo reparte el 80% de los agricultores, y el 80% se lo reparten el 20% de los agricultores. Y esto no parece justo. Hemos estado esperando un tiempo para ver si

España hacía la modulación, ¿no la hace?, yo ya no espero más. A finales de enero o a principios de febrero la modulación comenzará a ser una realidad en Extremadura y quien quiera que la recurra (aplausos), quien quiera que la recurra al Tribunal Constitucional, que ya veremos dónde acaba la cosa.

Mirad, yo creo que este congreso es de las cosas más importantes que han ocurrido en la región, en los últimos años, y desde luego en el 2001, porque por fin empezamos a poner las cosas en su sitio. Daos cuenta la paradoja que había en Extremadura: es decir, los grandes propietarios nunca se unen para producir, nunca, cada uno es dueño de su explotación, y sin embargo, se unen todos para defender sus intereses en una sola organización, eso demuestra inteligencia, es decir, producir, solos, representación única, ¿Qué es lo que pasa con los pequeños? Los pequeños, producir, a poder ser en conjunto, en cooperativas, unidos, porque solos no llegamos. Representación: separados, divididos. Esto es un disparate, pero un disparate, deberíamos aprender de los grandes, si nos unimos y si les estamos diciendo, y no vamos por los pueblos diciéndole a la gente: un agricultor solo, pequeño, no pinta nada, tiene que unirse a una cooperativa de primer grado, de segundo grado, pero porqué no somos coherentes y consecuentes, y lo mismo que le decimos a los agricultores, no lo hacemos nosotros a nivel de representación. Si les decimos: oiga, para ser eficaz, para poder producir más, para poder sacar más rendimiento, para ser más fuertes se tiene usted que unir, porqué no les decimos también: para ser más representativos, para tener más fuerza, para defender mejor nuestros derechos, para defendernos mejor ante la negociación con la administración, unamos también nuestras fuerzas porque así seremos más fuertes y más poderosos. Y esto es lo que se acaba de hacer hoy aquí, simplemente seguir la doctrina que vosotros le dais a vuestros afiliados y a los pequeños y medianos agricultores de Extremadura. Esto es lo que se ha hecho hoy aquí, y por eso creo que tiene una importancia tan trascendental, independientemente de cuál sea el resultado de las elecciones agrarias. Porque si alguien pudiera interpretar que este congreso es producto de un intento de ganar las elecciones, y sólo para eso, estaríamos haciendo un fraude a todos. Esto va más allá, independientemente de cuál sea el resultado de las elecciones al campo, esta unión no nace para ganar unas elecciones, esta unión nace para representar y defender un sector muy importante en Extremadura. Si además se ganan las elecciones, magnífico, porque entonces será verdad lo que tantas veces yo no he entendido, que una región de izquierdas tuviera una representación agraria de derechas, esto no era comprensible, más que fruto de la división entre la gente progresista de Extremadura. Y la derecha bien que sabe que la unión hace la fuerza y aquí hay un único partido de derecha en Extremadura, y hasta hace muy poco ha habido tres, cuatro cinco de izquierdas. ¿Por qué? Muchas veces porque ha faltado generosidad, otras veces porque teníamos objetivos distintos y otras veces porque teníamos una historia que nos daba un poco de vergüenza dejarla o abandonarla, pero siempre decíamos: el partido, el sindicato es un instrumento para conseguir un objetivo, pero joder, lo que nos agarramos al instrumento, lo que nos cuesta dejar al instrumento y hacernos más poderosos.

Y por eso yo desde aquí quiero hacer un homenaje a Antonio y a Lorenzo o a Lorenzo y a Antonio, porque alguien tenía que ser el Secretario General, pero en las relaciones conmigo, será Lorenzo y Antonio, Antonio y Lorenzo. Me da igual el que sea el Secretario General, porque los dos han hecho un esfuerzo que hay que reconocer. Es muy difícil hacer una fusión, una unión, muy difícil, muy difícil, porque hay gente que no la entiende y porque hay gente que no la acepta y que se resiste, y

porque hay gente que insulta y Antonio sabe como en Fuenlabrada le han dicho verdaderas atrocidades, y ha tirado para adelante porque sabía que lo importante no es su cargo sino que lo importante es que haya un grupo fuerte, capaz de negociar con la Administración y capaz de representar y defender los intereses de un colectivo tan importante como es el colectivo agrario extremeño.

Ha habido que poner mucha generosidad y ha habido que conciliar objetivos comunes, y los dos han puesto generosidad, y se ha visto que hay objetivos comunes, de lo contrario no se hubiera podido llegar a la fusión.

Ha habido veces que se ha intentado con otras organizaciones y Antonio lo sabe. Cuando con esa otra organización no se ha llegado a un proceso como éste, es porque la generosidad estaba aquí y no de la otra parte. Ahora, no me resisto, ya hay una organización muy fuerte en Extremadura, UPA-UCE, yo, pasado un mes, o dos meses no renunciaría a intentar negociar, de nuevo, desde esta organización con otras organizaciones que andan sueltas para darle más fuerza al movimiento. Estoy hablando de organizaciones progresistas, no estoy hablando, para que quede claro lo que es el movimiento del pequeño y mediano agricultor y lo que son el movimiento de los grandes propietarios en Extremadura.

Por lo tanto, felicitaciones a los que han hecho posible y a todos vosotros que habéis hecho posible esta unión, que sin duda os va a dar muchos beneficios en un futuro muy inmediato. Y en segundo lugar porque la Junta de Extremadura necesita interlocutores que sepan y sean capaces de defender el sector agrario. No que sepan o sean capaces de defender al PSOE ni a la Junta, no, no, para esto no os queremos, si para esto nosotros sabemos cómo hacerlo con otros. Nosotros no os queremos para que defendáis a la Junta, si la Junta ya se defiende sólo y sola y ahora se tendrá que defender mucho frente al señor Aznar, pero la región tiene que tender a la normalidad, y a una región de izquierdas debe corresponder una organización profesional agraria de izquierda.

Esta región es Extremadura, y tiene las características económicas que tiene, y la agricultura sigue siendo un sector productivo de una extraordinaria importancia en nuestra comunidad, de una extraordinaria importancia. Luego, los sectores que los representan tienen que tener una fuerza importante porque estamos hablando, ni más ni menos, que de un sector que aporta el 14% de toda la riqueza regional extremeña. La agricultura aporta el 14% de toda nuestra riqueza. Y si el año pasado, en el año 2000, que son las últimas cifras que se tienen, Extremadura fue la primera región en crecimiento económico de toda España, fue fundamentalmente gracias al incremento de la agricultura que creció un 13,4% con respecto al año 1999. Si la agricultura no hubiera pegado este estirón y este crecimiento, Extremadura no sería la primera región en crecimiento económico extremeño. Así que fijaos si es importante el que estéis unidos en un sector que sigue siendo el motor del desarrollo regional, el motor del desarrollo regional. Cuando falla la agricultura, todo se viene abajo, todo. Afortunadamente cada vez dependemos menos de las condiciones adversas climáticas, porque cada vez la agricultura extremeña se ha ido modernizando más, ha ido seleccionando sectores, y ha ido sabiendo lo que quiere, por dónde puede ir, por dónde puede producir y por dónde puede ser competitivo. Y esto nos pone de manifiesto que hemos tenido un proceso de modernización de la agricultura que ha significado una expulsión del campo de mucha gente, de mucha gente, pero que ahora esa modernización está produciendo riqueza, un aumento del 14%, y está produciendo de nuevo, de nuevo, un aumento de la población activa

agraria. Pasamos del 34% en el año 83, al 17% en el año pasado. Y ahora, como consecuencia de la subida de la agricultura en Extremadura, el año pasado aumentó la población activa agraria en un 8,4%. Es decir, de un descenso de población, de gente que trabajaba en el campo como consecuencia de una agricultura primaria que se ha ido modernizando, que expulsó mucha gente del campo, ahora de nuevo el campo empieza a absorber mano de obra y empieza a tirar de la gente para que puedan ganarse su futuro.

Por eso tenemos que estar muy atentos a todo lo que está ocurriendo en Europa y todo lo que pasa con el gobierno central, porque a nosotros, repito, si nos falla la agricultura, nos falla todo, nos falla todo. Y esto, además, a mí no me hacen falta encuestas para saber si Extremadura va bien o mal, no me hace falta ninguna encuesta, yo casi nunca hago encuestas, porque yo voy a los pueblos, y cuando uno va a los pueblos y ve a la gente alegre, esto va bien, y cuando ve a la gente triste, es que esto va mal. No hace falta preguntar más, y ¿por qué va bien o va mal?, depende de cómo se comporte la agricultura. Depende. Y si la agricultura se comporta bien, todos los demás sectores van tirando, porque, repito, sois y representáis el motor del desarrollo de nuestra región.

Lamentablemente habrá sectores, y hay sectores, donde podemos pasar por situaciones complicadas y difíciles. Uno es, como ya se ha dicho tantas veces, el tabaco. Yo me alío, como extremeño y como consumidor, a esa propuesta que hace Fernando. Y, además, ahora, después de haber visto el patinete este que han inventado, me decía el médico: a los sesenta no va a poder ni andar, pero han sacado un patinete, ¡qué voy yo a dejar el tabaco! Yo sé que el tabaco es malo para la salud, pero ¿cuántos muertos ha habido en este puente en España? setenta y tantos ¿no?, más que muertos como consecuencia del tabaco. Y no he visto yo anuncios que digan: conducir en este coche que corre a 220 es peligroso para la salud, se puede usted matar. Esto no lo dicen, pero en los paquetes sí pone: esto puede producir una enfermedad, pero ¿cuántos mueren en la carretera al cabo del año? ¿más? No lo sé, no estoy seguro, quizás más que por el tabaco, no estoy seguro, pero mueren muchos, muchos. ¿Porqué nos ponen esos anuncios? Una razón muy sencilla, porque el tabaco lo producimos los del sur y los coches los producen los del norte. Este es el problema nada más. Y si se suprimen las ayudas al tabaco, si se suprimen las ayudas al tabaco, no van a desaparecer los consumidores de tabaco, lo único que pasa es que compraremos cajetillas de tabaco producidos en Turquía o no sé dónde, pero seguiremos fumando aquellos que tenemos el hábito de fumar. Como si se suprime el vino, -este es el primer paso-, si el tabaco es perjudicial para la salud, que lo es, el vino también puede serlo, y mañana se les puede ocurrir a los que echan la glucosa en el vino, que nos dan los brebajes estos que dicen que es vino. Cómo va a haber vino en el norte de Europa si allí no hay sol, coño, allí hay cerveza, pero el vino, vino, tiene que tener sol para que tenga grados, ¿verdad? Lo que hay arriba es, lo he dicho allí en el Comité de las Regiones, son brebajes, que ustedes lo venden como vino, bueno, lo bebemos, pero el vino de verdad está en el sur, en la cultura mediterránea. Si hasta el evangelio lo dice: ¿con qué le dio Jesucristo de beber a los apóstoles? con vino, ¿le dio con cerveza?, con vino, ¿Por qué? Porque viene de la cultura mesopotámica, del sur.

Así que hay que estar muy atentos, porque, además, si se eliminaran las subvenciones al tabaco, se estaría rompiendo el pacto fundacional del Mercado Común, de la Unión Europea, que consistía en una redistribución de trabajo entre el norte de Europa y el Sur. El norte de Europa con su producción industrial, el sur con

sus producciones agrarias. Este era el objetivo y este era uno de los pactos fundacionales si se rompe esa ayuda para el mantenimiento del trabajo en el sur y de las zonas rurales en el sur, se están rompiendo los principios que inspiraron la Unión Europea el Mercado Común en aquellas circunstancias.

Así que yo creo que tenemos que prepararnos para pelear y luchar por que el acuerdo de Gothenborg, si no recuerdo mal, decía que se suprimirían las ayudas cuando se encontraran alternativas a ese cultivo, no mientras se van encontrando alternativas se suprime la ayuda, no, se seguirá cultivando tabaco y dando primas "hasta que". Entonces, cuando encuentren una alternativa que nos la cuenten y veremos a ver si la podemos poner en marcha, mientras tanto siga usted financiando y no sea cínico, si usted no quiere que haya tabaco, prohíba el consumo de tabaco en toda Europa. Y cierre las fábricas. Ahora, si usted nos quiere quitar solamente la prima, quiere usted que yo siga fumando, pero tabaco de cualquier otro sitio que no sea tabaco de Extremadura.

Y otro sector va a ser el sector cárnico, como ha dicho Fernando, donde el ministerio de agricultura se quita el polvo de la chaqueta, tuvo que hacer frente como consecuencia del escándalo nacional de las vacas locas, pero pasado un tiempo cuando ya no es noticia Bin Laden, pues ahora dicen, este tema ya, para los agricultores, pero no está diciendo para los agricultores, de verdad, es decir, el ministerio dice: yo no voy a pagar ya la eliminación de las harinas cárnicas, porque las van a pagar los agricultores. Pero cuando oigáis esto, ¿sabéis lo que está diciendo?: porque la van a pagar las autonomías. Esto es lo que está diciendo de verdad. De nuevo un ataque al sistema autonómico español, porque Aznar no aguanta el sistema autonómico español, no quiere ni verlo. Ya votó en contra del Título VIII de la Constitución que hacía posible las autonomías, votó en contra y escribió artículos en contra, diciendo que las autonomías terminarían con la unidad de España. Y está a punto él casi de terminar.

¿Por qué no quiere que haya autonomías? Si nosotros hemos empezado a vivir cuando hemos tenido autonomía, los extremeños. No quiere porque él necesita un discurso uniforme para toda España y cuando hay 17 regiones, el discurso uniforme es muy difícil. Para que le salga un discurso uniforme necesita una España uniforme y a poder ser uniformada, lo que pasa es que esto ya no se lleva, ya no se lleva, ya no es posible, y entonces ataca a las autonomías. Con el tema del lino..., ¿A quién están echando la culpa del lino? a las autonomías, que paguen. Yo tengo aquí la documentación, que la Junta de Extremadura, me imagino que conocéis todos, mandó al Ministerio de Agricultura diciendo: oiga, que hay gente que está entregando un lino que no se puede pagar. Y nos contestan desde el Ministerio de Agricultura diciendo que paguemos, que la Unión Europea no dice en ninguna parte que en principio, y salvo causa manifiesta de mala fe para la campaña 97-98 es admisible en cualquier solicitud de ayuda ya que la reglamentación comunitaria no exige la obtención de rendimientos mínimos en el cultivo del lino, nos dicen que paguemos, el Ministerio nos dice que paguemos. Y, ahora, cuando la Unión Europea condena a España, pues dicen: que paguen las autonomías. ¿Yo?, No. Si yo no he estado allí sentado, ¿usted quiere que yo pague, usted quiere que yo me responsabilice de toda la política? Pues si tengo competencia exclusiva, me sienta usted donde se decide esa política. Y por eso queremos la Comunidades Autónomas estar presentes en los Consejos de Ministros de la Unión, porque cuando se deciden cosas que nos afectan a todos y somos responsables exclusivos, queremos sentarnos con el que decide, para que decida en función de los intereses

que nosotros representamos. Y cuando ahora se está discutiendo el tema del tabaco, el ministro de agricultura debería tener la galanura de decir a Eugenio Alvarez, usted va a representar a España allí, porque ¿quién se está jugando aquí el tema del tabaco sino Extremadura?, ¿Va a saber más el ministro del tabaco que el Consejero y que vosotros? Pero estamos en un proceso de ataque a las autonomías, intentando hacernos los culpables y los responsables de todos los males que aquejan a este país. Y Fernando ha hecho alusión al tema de la sanidad que yo creo que es muy importante para vosotros también, eh, porque aunque seáis agricultores, no solamente os debe preocupar la agricultura, también la salud, y como se os atiende a vosotros y a vuestras familias. Y si nos van a dar poco dinero para la sanidad, quien más va a sufrir las consecuencias van a ser los sitios que están más desprotegidos en el tema sanitario, los pueblos.

Este hombre, el Presidente del Gobierno, como se ha inventado lo del déficit cero, pues dice que ahora no tiene dinero para hacer una sanidad en condiciones. Anda, que si las familias españolas hiciéramos caso a lo del déficit cero, se hundía la economía española en dos días. Y no habría bancos, además, no nos iban a poder cobrar los impuestos. Porque claro, si todas las familias hiciéramos lo que hace Aznar, diríamos: nuestro presupuesto familiar: déficit cero. Que me quiero comprar una casa, ¿tengo diez millones? no, pues no me la compro. Oiga, ¿por qué no va usted al déficit, al ahorro, al préstamo? dice, no. Y un tractor ¿cuánto vale? ¿tengo dinero? no lo tengo, pues no me lo compro. Oiga yo, déficit cero. ¿Por qué no se endeuda usted? No, no, pues yo déficit cero. Es decir, si siguiéramos el ejemplo del gobierno la familia española, se hundiría la economía, no se comprarían casas, ni se comprarían coches, ni tractores, ni habría bancos, ni habría nada.

Yo si soy partidario del déficit cero en sanidad. Es decir, que no haya un solo extremeño que tenga déficit sanitario. Ni un solo extremeño con déficit sanitario. Y tengo que poner la sanidad a la altura de la media española, para que ningún extremeño tenga déficit cero. Para que ningún extremeño tenga déficit sanitario. Para que si a un señor de la Siberia le da un infarto, no se muera en el camino, y para eso necesito un hospital allí. Que no tengo dinero, como no quiero déficit sanitario para mi gente, pues me tendré que endeudar, seguramente me tendré que endeudar, porque yo estoy en esta situación de la sanidad en estos momentos como cualquier trabajador al que le dice una empresa: estas son las condiciones de trabajo: 50000 pesetas al mes, seis hora y un contrato de seis meses. Si quiere lo acepta y si no se marcha. Y cada uno pensará en sus adentros: ¿qué haría yo en estas circunstancias? Pues seguramente mucha gente diría: no tengo más remedio que aceptar lo que usted me da, porque si no me muero de hambre, pero a renglón seguido me voy a un banco y voy a pedir dinero porque con 50.000 pesetas no le puedo dar de comer a mis hijos. Y si no le puedo pagar al banco, qué le vamos a hacer, ya vendrá otro a pagar. Pero yo, déficit cero en sanidad. Para que a nadie le falte de nada. Y, después, ¿que hay que endeudarse?, pues habrá que endeudarse.

Yo estoy deseando ya que termine por fin ya este mes y nos incorporemos al euro. Deseando. Para que ya se acabe el dinero negro y el precio de la tierra en Extremadura vuelva a bajar, porque en la prensa sale que se están vendiendo más coches de lujo que nunca, pero lo que no sale es que las fincas han subido de precio más que nunca esto no lo dice la prensa, pero está ocurriendo. ¿Por qué? Pues porque se está camuflando mucho dinero, el que tiene mucho dinero negro, antes que llegue el euro está comprando fincas, y está poniendo el precio de la hectárea imposible, imposible para el pequeño que quiere comprar dos, tres hectáreas para



aumentar su explotación, para que pueda su hijo también dedicarse a lo mismo que se ha dedicado él.

Así que a ver si ya llega el euro y por fin terminamos con el dinero negro, aunque al final yo sospecho que a los tres meses habrá ya euros negros y tendremos que estar esperando a ver si nos metemos en el dólar y a ver qué es lo que ocurre.

Pero en fin, tendría muchas más cosas que decir, pero como son las cuatro menos veinte y nos falta la merendilla, voy a terminar solamente diciendo: tengo una enorme esperanza como extremeño en lo que hoy ha ocurrido aquí, una enorme esperanza. Como socialista no me extraña nada, porque las caras que veo las conozco desde hace muchos años luchando por la agricultura, por la libertad, por la democracia, por esta tierra. Mis interlocutores más fáciles como Presidente de la Junta, ASAJA. Mis interlocutores más difíciles, UPA-UCE, pero se gana el futuro peleando y luchando con la dificultad. Nos veremos en la lucha. Gracias.

