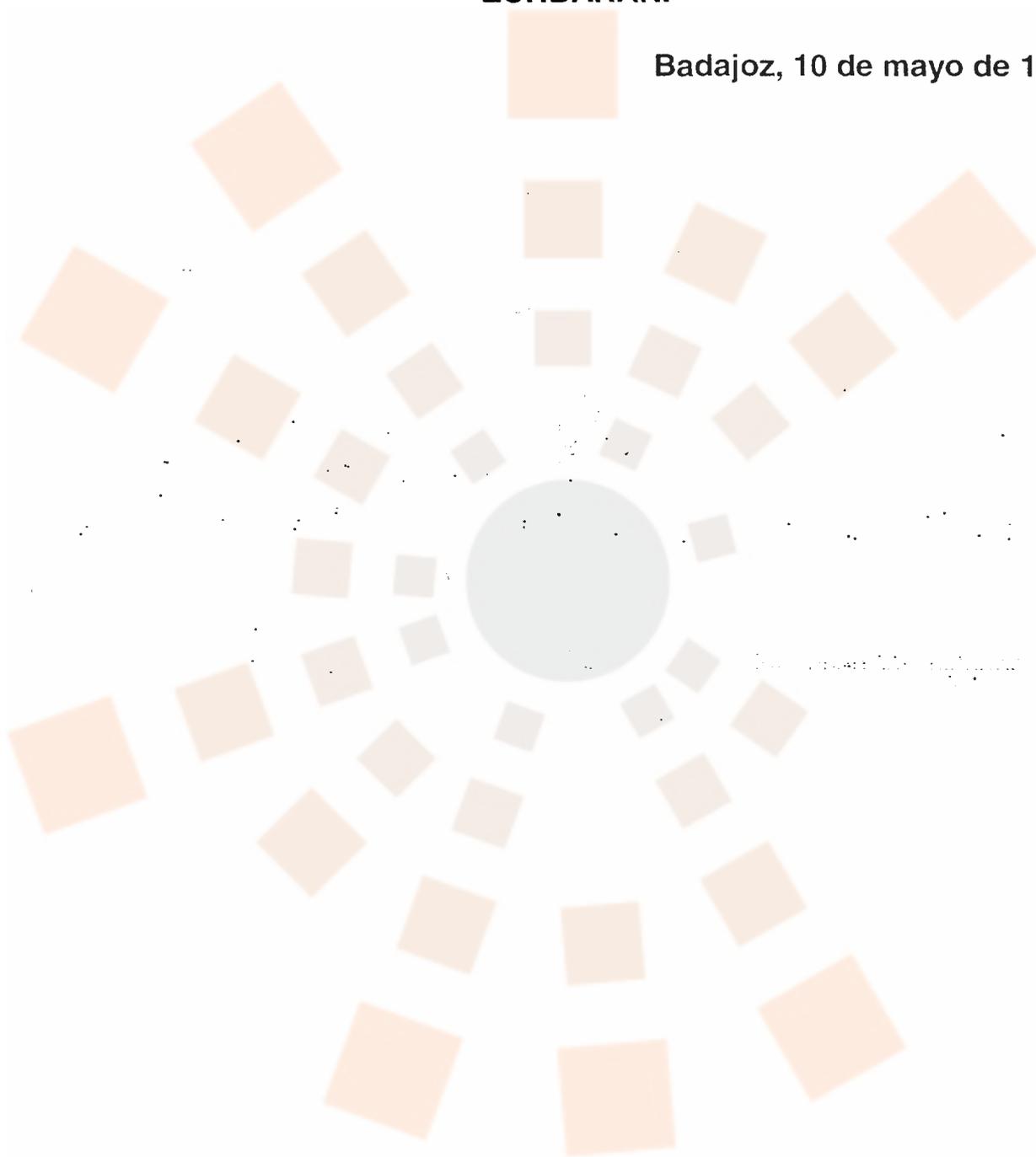


**ASISTENCIA DEL SECRETARIO GENERAL AL ACTO DE
PRESENTACIÓN DE LAS CANDIDATURAS DEL PSOE EN EL HOTEL
ZURBARÁN.**

Badajoz, 10 de mayo de 1999



ASISTENCIA DEL SECRETARIO GENERAL AL ACTO DE PRESENTACIÓN DE LAS CANDIDATURAS DEL PSOE EN EL HOTEL ZURBARÁN.

Badajoz, 10 de mayo de 1999

Muchas gracias, compañeras y compañeros, queridos amigos.

Me ha alegrado el tono de la intervención de Eduardo, de Justo y de Paco Fuentes, porque creo que esto es lo que tenemos que hacer en esta campaña electoral que se iniciará el día 28 y que ahora estamos en sus prolegómenos, en lo que comúnmente se denomina "precampaña electoral" que para nosotros empezó el jueves pasado, para otros partidos empezó ya hace mucho más tiempo.

Yo he visto, aunque no os lo creáis, en algunas ocasiones me da tiempo de ver anuncios en televisión, y nunca he visto una compañía seria, fuerte, una empresa, que anuncie su producto, que venda su producto diciendo que el suyo es mejor que el de al lado, nunca hablan de la de al lado, nunca hablan de la competencia, hablan de su producto, y esto es lo que yo creo que vamos a hacer en esta campaña electoral, es ofrecer nuestro proyecto, ofrecer nuestra fórmula, ofrecer nuestra composición, decir qué es lo que queremos hacer y no hablar de la competencia. La competencia no nos interesa, nos interesan los ciudadanos, nos interesan las ciudades, los pueblos, la región y España, y de eso es de lo que tenemos que intentar convencer a los ciudadanos para que nos crean, para que confíen en nosotros y, a ser posible, para que nos den su confianza para gobernar.

Yo lo voy a hacer, desde luego, ya lo hice el jueves, lo voy a hacer hoy aquí en Badajoz, y lo voy a hacer en todos los puntos donde tenga la posibilidad de intervenir. Voy a vender nuestro producto, nuestro proyecto y no hablaré, por lo tanto, ni de candidatos de la oposición, ni de la oposición, ni de nada de eso, porque creo que es una pérdida de tiempo, un cansancio para los ciudadanos y, en definitiva, un desgaste para todos los políticos, cosa a la que creo que debemos cuidar, porque sin políticos no hay democracia.

Yo lo haré, estoy convencido que los demás, el resto de los partidos políticos no lo van a hacer. Hoy venía en el coche para acá y venía leyendo una información de radio de lo que había dicho un diputado del Partido Popular, hablando del ferrocarril, de la alta velocidad, etc., etc., y decía: "el PSOE no tiene idea ni proyectos, que además Ibarra, a la hora de manifestar estas cosas está agotado y que no resistiría cinco minutos un debate en serio". Bien, yo me felicito de que a mí se me pueda criticar y ojalá que a lo largo de toda la campaña se me pueda seguir criticando, pero le diría a algunos que fueran algo prudentes en los momentos en los que estamos, que fueran algo prudentes. Porque hablar del agotamiento de Rodríguez Ibarra no es prudente en estos momentos, no es prudente. Así que yo me felicito de que todos los días puedan meterse conmigo, criticarme, insultarme,

porque esto significa que camino, pero que sean prudentes. Yo no voy a decir nada, pero por favor, yo aguanto un debate de cinco minutos. No diré más.

Es verdad, querido Justo, es verdad, que estamos viviendo unos momentos donde el Gobierno Central se está beneficiando de un viento de cola que afecta no solamente a nuestro país, sino que afecta a toda Europa. Es verdad, por lo tanto que España va bien, desde el punto de vista económico, y esto lo piensa un 48 % de los ciudadanos, según publicaba el diario "El País" hace tres semanas, en el sondeo de primavera, el 48 % de los ciudadanos decía: "España económicamente, va bien". Ahora cuando le preguntaban: "¿Y, a usted cómo le va?". Ahí ya los porcentajes eran distintos, ahí ya un 14 % decía: "España va bien y a mí en mi familia nos va bien, mejor que antes". Un 70 % decía que: "España va bien pero que no lo notaba en su familia". Y, un 15 % decía que: "España va bien, pero a él y a su familia le iba peor". Es decir, uno de cada seis ciudadanos dice que España va bien y a él le va bien, uno de cada seis, hay seis que dicen que España va bien, pero que ellos no lo notan, no lo siente, no lo ven, no lo perciben, no lo notan. Por lo tanto, puede ser que una cosa vaya muy bien, pero el reparto de ese esfuerzo colectivo para que un país vaya bien, no se está haciendo correctamente, la prueba es que todos estamos trabajando y empujando, con nuestro esfuerzo, porque esto no es mérito solo de los gobiernos. Ni que Extremadura vaya bien es mérito de la Junta de Extremadura, esto es mérito de todos los españoles, de todos los extremeños. Pero claro, si todos estamos empujando para que esto vaya mejor, lo sensato, lo lógico, lo razonable, lo decente es que después se reparta el beneficio entre todos. Y aquí, sin embargo se reparte sólo entre el 14 %, que curiosamente son los que juegan en bolsa. Los que tienen acciones en bolsa les va estupendamente. Es decir, ya sabemos los socialistas que solamente tenemos que preocuparnos de seis de cada un ciudadano, uno de ellos no necesita de nuestro concurso, porque ellos solos se valen por sí mismo, ellos dicen que le va estupendamente con este gobierno, magníficamente, etc., los que juegan en bolsa. Ahora, el resto no parece que con el gobierno solamente tengan el mecanismo suficiente para desarrollar su proyecto de vida, su proyecto individual y su proyecto familiar, y de éstos nos tenemos que intentar ocupar nosotros. Y tenemos que ocuparnos por el hecho de ser ciudadanos españoles, ciudadanos extremeños y ciudadanos pacenses. No porque las cantidades macroeconómicas digan que hay que hacer tal o cual política. El otro día yo me volvía loco cuando oía al ministro portavoz diciendo: "Como ha subido la inflación, -es decir, los precios-, bajamos los precios". Y yo dije: "pues, bendita inflación, coño, que suba, porque si subiendo la inflación bajan los precios". Nos engañaron, dijeron que iban a bajar la bombona de butano, pues ha subido treinta pesetas. Es decir, a este gobierno no le preocupan las personas, le preocupan las cantidades macroeconómicas: si la inflación baja, los precios no bajan; si la inflación sube, los precios bajan. Entonces, claro, los que no sabemos de economía, pues decimos pues que suba la inflación. Pero claro, al mismo tiempo te das cuenta de que esto de que suba la inflación no beneficia mucho a la gente que menos recursos económicos tienen.

Y ahora ya el colmo de los colmos, para que veamos que somos distintos, no digo ni mejores, ni peores, sino distintos, es leer las declaraciones del señor Pimentel, Ministro de Trabajo, hace tres días que dice: "Para contener la inflación vamos a dar más permisos de trabajo a más inmigrantes marroquíes, fundamentalmente". Es decir, van a permitir que entre más gente en España porque así cobrarán salarios más bajos y por lo tanto la inflación bajará. Esto es lo que nos diferencia. Es decir, a estas gentes el inmigrante sólo le preocupa para que le baje

la inflación. Si la inflación baja los echa a la calle, a su pueblo de nuevo, a su país de nuevo. Si la inflación sube traen muchos inmigrantes. Bueno esto es una utilización de las personas y además de las personas con más miseria, repugnante, que hace que efectivamente digan lo que digan aquí sigue habiendo diferencias, aquí sigue habiendo proyectos políticos muy diferentes. Y ese proyecto político diferente del que encarna en estos momentos el partido que gobierna, es el que nosotros queremos trasladar a la sociedad.

No os preocupéis de las cosas que ahora comienzan a decirse, porque la manipulación empieza de nuevo a hacer acto de presencia. Si algún ciudadano viniera por primera vez a Badajoz a lo largo de estos cuatro años, quién pensaría y no supiera nada, quién pensaría él que está gobernando en el Ayuntamiento. Inmediatamente pensaría que están gobernando los socialistas. Porque nos han dado desde determinados medios el mismo trato que cuando estábamos gobernando, exactamente el mismo trato. Es decir, parecía que el gobierno éramos nosotros por las críticas que hemos recibido. Pero no éramos nosotros los que gobernábamos, eran otros.

Hace cuatro años un titular: "El PP también ganará en Extremadura". Ayer o antes de ayer volvimos a las andadas, pero yo estoy contentísimo, porque ya no dicen que el PP ganará, dicen que habrá empate técnico, ¡Dios!, esto está fenómeno, esto está fenómeno, porque si la otra vez que ganaban, ganamos, ahora que empatamos lo vamos a arrasar, a arrasar, porque creo que tenemos buena confianza de los ciudadanos. Nosotros llevamos, nosotros me refiero a los españoles, a los extremeños, a los pacenses, llevamos veinte años de Ayuntamientos democráticos, -ha hecho referencia Eduardo Orduña nuestro candidato a los veinte años que se cumplen ahora de ayuntamientos democrático- de esos veinte años de Ayuntamientos Democráticos en la ciudad de Badajoz nosotros hemos protagonizado doce años: cuatro años la UCD, del 79 al 83; después nosotros doce años con Manuel Rojas y Montesinos y después cuatro años del PP. Es decir, de los veinte años de ayuntamientos democráticos doce han correspondido a nuestra gestión y nos responsabilizamos de nuestra gestión y ocho han correspondido a gobiernos de derecha o de centro derecha o como ellos quieran llamarse.

Creo que sería buen momento para que los ciudadanos que hemos vivido éste tiempo y aquellos que no vivieron puedan saberlo, sería bueno hacer un balance, veinte años de ayuntamientos democráticos, doce años PSOE, ocho años derecha o centro derecha. Y sería una buena oportunidad para que los ciudadanos examináramos quien fue la opción política que convirtió una ciudad como Badajoz en una gran ciudad, porque hoy Badajoz es una gran ciudad. Y que se examinen lo que hizo cada uno: en los doce años nosotros, en los ocho años la derecha, y veamos quien hizo la transformación de esta ciudad, que antes era una ciudad con pocos recursos, con pocas infraestructuras, con poco mobiliario urbano, etc.. y quién es el responsable de que ahora esta ciudad haya dado un cambio monumental y hoy podamos hablar de que Badajoz es una ciudad de 140.000 habitantes, una gran ciudad. Por lo tanto, ese balance debería hacerlo cada uno mentalmente para saber quién es el responsable de cada cosa, quién ha hecho un proceso de transformación y quien simplemente ha hecho un proceso de gestión, buena o mala, no la calificaré por el momento.

Y ahora el 13 de junio se nos vuelve a presentar una nueva oportunidad, acudimos de nuevo a las elecciones a Badajoz, en toda Extremadura, en toda España, también en Badajoz, y se nos presenta una oportunidad para explicar nuestro proyecto político, para explicar como lo ha hecho Eduardo nuestro proyecto de desarrollo de la ciudad y para pedirle a los ciudadanos que si lo creen conveniente, volvamos a gobernar el Ayuntamiento. Nosotros queremos ganar las elecciones en Badajoz, queremos ganar las elecciones, pero quiero decir claramente que no estamos obligados a ganar las elecciones, sólo queremos ganar las elecciones, pero no tenemos ninguna obligación de ganarlas. Esto no depende ya de nosotros, nosotros haremos lo que tengamos que hacer y lo que podamos, pero no tenemos que tener la angustia de decir es que por fuerza tenemos que ganar las elecciones. Por fuerza no, si nos quieren los ciudadanos bien, que no nos quieren los ciudadanos no hay problema, no hay ningún problema para nosotros. Otra cosa es lo que pase en la ciudad que será bueno o malo, no lo sé, pero para nosotros ningún problema.

Nosotros estamos viviendo la segunda mejor etapa de nuestra historia, este partido tiene 120 años, este partido no nació ayer para ser el partido que gobierna España o Extremadura o Badajoz. Este partido nace con una idea, con un proyecto político y tiene 120 años de historia. En el año 83 en Badajoz vivimos nuestro mayor momento de gloria cuando los ciudadanos nos dan la mayoría y estamos gobernando hasta el año 95, ésta ha sido la etapa más brillante de la historia del PSOE en Badajoz, la más brillante. Y ahora estamos en la segunda etapa más brillante, somos el primer partido de la oposición, es decir que cuando salimos del ayuntamiento no nos mandaron a la porra los ciudadanos, nos dejaron con una representación importante: primer partido de la oposición y primer referente de la izquierda pacense, de los progresistas pacenses, nosotros los socialistas. El resto ha sido una historia dramática, 108 años más ha sido una historia dramática, de guerra, de persecución, de cárceles, etc., etc., etc.. Por lo tanto, aquel que dice: "Estamos mal", ¿mal de qué, hombre?, estamos fenómenos, en el segundo mejor momento de nuestra historia, con posibilidad de gobernar España, Extremadura y Badajoz y vamos a intentarlo. Queremos, queremos, porque queremos llevar adelante un proyecto político, pero intentar no significa obligar; nadie nos obliga a ganar las elecciones, si quieren los ciudadanos aquí estamos, tenemos una historia de doce años de lo que hemos hecho en esos doce años y volvemos a ofrecer nuestros hombres y nuestras mujeres, nuestros proyectos y nuestra idea de lo que debe ser un proyecto solidario, colectivo, individual en el que todo el mundo se sienta mal que bien satisfecho.

Y ahora volvemos por lo tanto a presentarnos, en el año 99, 13 de junio, presentarnos con nuestros candidatos, con nuestras candidatas y candidatos y con nuestro proyecto político, volvemos a presentarnos. ¿Qué es lo que yo creo que un ciudadano tiene que hacer a la hora de examinar las alternativas que se presentan?, ¿Para qué sirve un alcalde?, que es el caso que nos ocupa puesto que estamos hablando de las elecciones municipales. Primero nosotros tenemos un candidato que ha sido elegido por la militancia, por la militancia. Es decir, los militantes del PSOE, han decidido que Eduardo Orduña es nuestro candidato, -yo también por cierto lo elegí, y estoy satisfecho porque creo que fue una buena decisión-. Es un hombre que tiene experiencia en la administración regional, que tiene experiencia en la administración provincial, -Presidente de la Diputación-, y espero que tenga experiencia en la administración local. Pero es el candidato que ha querido la militancia del partido, frente a otros candidatos que han sido el que ha querido uno

que le ha señalado con el dedo. Y como los ciudadanos nos reclaman a los partidos político democracia interna, yo digo: "nosotros hemos practicado la democracia interna, otros han practicado la dedocracia". No juzgo cual es el mejor sistema, sólo digo que nosotros hemos elegido a nuestro candidato de la forma que lo hemos elegido y otros han dicho: "me voy a casa a esperar a ver si el presidente del PP dice que yo siga". Ha dicho que sí y sigue. Sigue de candidato, de alcalde lo esta por ver.

Dicen los que saben de estas cosas que cuanto más cercanas son las elecciones a los ciudadanos más se valora la figura del candidato y de las candidatas y candidatos, y como estamos en unas elecciones locales pues hay que valorar mucho quién es la persona, no solamente quién es el partido que le acompaña, si no quién es la persona que se presenta: él y su equipo. Y, yo creo que un alcalde tiene cuatro fuentes desde mi punto de vista: Uno, el alcalde representa la ciudad o el pueblo, es el representante de la ciudad o del pueblo. De igual forma que el Presidente de la Comunidad representa a la Comunidad y el Presidente del Gobierno representa al Gobierno y en definitiva a nuestro país. Ésta es la primera función, no diré la más importante, pero sí la más significativa para saber cómo es el pueblo que uno pretende gobernar.

La segunda función es la gestión diaria de la vida municipal, de la vida local, de como hay que gestionar, etc., etc., dirigir la gestión del gobierno municipal: Por ejemplo, salir elegido, anunciar que se va a hacer un plan de limpieza integral, - del que nunca más se supo por cierto, etc.-, la gestión ordinaria del día a día, que eso tiene sus partes positivas y sus partes negativas, frente a aquellos que critican a los políticos diciendo: "esto de dedicarse a la política es crear el sillón, etc., etc.". debo recordar que en este equipo habrá gente si gana que se encargarán del cementerio; habrá gente que a las tres de la mañana tendrán que estar a pie de obra con los técnicos porque se ha averiado una conducción de agua; en fin que no creo que haya gente que vaya a encargarse de los nichos del cementerio porque le gusta esto, ¿no?, sino porque tienen un compromiso político con la ciudad y un compromiso político con sus ideas. Es decir, que aquí no todo el mundo se sienta en el sillón y come langostinos. Ya dije la cantidad de langostinos que hay que comer para llevar los garbanzos a casa, ¿no?. Pero esa es la segunda responsabilidad de un alcalde gestionar diariamente la vida municipal.

La tercera función de un alcalde es diseñar un proyecto de ciudad. Diseñar un proyecto de ciudad, contarlo a sus ciudadanos y decir donde quiere llevar la ciudad, porque no basta solo con gobernar la ciudad cada día, poniendo más flores, menos flores, etc., haciendo la gestión diaria que cada alcalde considere oportuno, -por cierto, después del trece de junio habrá que volver a poner las flores, porque aquí tenemos un clima que las flores se que han puesto se secan el catorce de junio, fijo. Es decir, llegan hasta el doce, hasta el doce, el trece hay que poner unas flores que ya estén más aclimatadas a las altas temperaturas, serán geranios, entonces, lo que habrá que poner en ese momento -. Pero, no basta con eso hace falta decir que ciudad se quiere para que los ciudadanos puedan saber exactamente hacia donde van sus gobernantes. Y, si les interesan hacia donde van su gobernantes a acompañarles y si no les interesa donde van sus gobernantes, sencillamente, decirles que ese no es el proyecto que ellos apoyan y apoyarán a otros.

Y la cuarta es buscar financiación para pagar el diseño de ciudad y para pagar la gestión diaria del gobierno municipal. Estas son las cuatro funciones.

¿Qué tengo que decir de la primera?, el alcalde representa a la ciudad, aquí sobre gustos no hay nada escrito y no podemos decir nada solamente esperar a que los ciudadanos decidan por quién quieren ser representados. Quien piense que el se identifica, se siente un ciudadano parecido a lo que piensa Eduardo, a su vida, a su forma de pensar, de sentir, de su sensibilidad, etc., etc., pues me imagino que ese será un argumento para votarlo. Este señor representa lo que yo quiero, más o menos, piensa como yo, le gustan las mismas canciones que a mí, le gustan los mismos deportes, le gustan la misma literatura, etc., etc., pero puede haber gente que le guste otra cosa y se sientan identificados con otras formas, con otra personalidad y sobre eso no se puede decir nada, sólo respetar el gusto de la mayoría, porque es un problema de estética, de sensibilidad, de sentimientos, pero no podemos decir nada. Es decir, hay gente que le gusta el Fari y gente que le gusta Serrat y no podemos decir que a los que le gusta el Fari son malos y los que le gusta Serrat son buenos, ¿no?, es un problema de sensibilidad, de estética, de cultura, pues a uno le gusta una cosa y a otro le gusta otra y ¡qué le vamos hacer!

Entonces la gente que se sienta como Eduardo votara a Eduardo, no sólo por eso, pero en algunas circunstancias por eso. Y, la gente que le guste el candidato al PP y se sienta como él, pues votara al candidato del PP. Y sobre eso, repito, nada que decir, porque es respetar el gusto, la sensibilidad de los ciudadanos y así sabemos como es una ciudad, o como es un pueblo, es decir, veamos el alcalde y sabemos como es el pueblo o la ciudad, y no hay nada que decir sino simplemente respetarlo: "Oiga, ¿a usted le gusta este señor, esta forma, éste es su representante, usted está contento? Bueno, pues será que usted es así como él, pues ¡qué le vamos hacer!". No hay nada que decir, lo que ocurre es que no solamente ese es el factor que decide, hay otro factor que decide, otros factores. Y, el segundo factor que decide es la gestión diaria, cómo se gobierna al ayuntamiento, qué estilo se le impone a la ciudad, qué estilo se impone a la relación política con los adversarios, etc., etc.,. Y aquí también todo es opinable, aquí también es todo opinable, habrá gente que le guste lo que hace uno, otros que no le guste, todo es opinable. Ahora lo que no es opinable bajo ningún concepto, hablando de Badajoz, lo que no es opinable porque es indiscutible es que no hay forma humana de encontrar, no hay forma humana y si la hay espero que mañana me la cuenten, no hay forma humana de encontrar una sólo realización de este ayuntamiento que no haya sido financiada, proyectada, ideada o pensada ahora o antes por la Junta de Extremadura, o por los socialistas que gobernaron el ayuntamiento de Badajoz, no hay forma humana de encontrarla. Corrijo lo que ha dicho Eduardo, quitan una alambrada y ponen otra alambrada, esto es todo lo que hace el Gobierno Central, en la ciudad de Badajoz, todo lo que ha hecho, el resto, el resto es responsabilidad de los socialistas y sino busquen ustedes, buscad y que no conteste la oposición mañana o pasado cuando quieran, con el insulto correspondiente. Eso significa que estamos vivos. Pero no hay una obra, una realización, un proyecto que no haya sido pensado por nosotros, o bien por Montesinos que lo dejó diseñado, o bien por la Junta de Extremadura que lo ha estado financiando la última idea, la del Pabellón para la Cultura que vamos a hacer en la plaza de toros vieja de Badajoz para terminar, por fin ya, con la historia dramática que tantas veces separó a los habitantes de esta ciudad y de esta región. Por lo tanto, busquen ustedes, buscad, queridos compañeros y compañeras, una sola obra que no haya sido pagada, financiada, ideada, diseñada por los socialistas y ahora para que el juego sea más interesante busquemos también una obra que haya sido pagada por el Gobierno Central, que según nos dijeron iba a tener un trato prioritario y especial con

Extremadura. Esto es lo que nos dijeron en la campaña electoral última, la del 95, que íbamos a ser la niña mimada del Señor Aznar. Se supone que si Extremadura iba a ser la niña mimada, Badajoz que es la ciudad más importante recibirá parte de ese mimo, en la proporción que le corresponde. Pues busquen ustedes, buscad vosotros, queridas compañeras y queridos compañeros, queridos amigos una sólo obra del Gobierno Central en Badajoz. Claro, si no lo encontramos en Badajoz, ya me contaréis dónde la vamos a encontrar, en ninguna parte, y lo que es peor, nos quieren hurtar futuro.

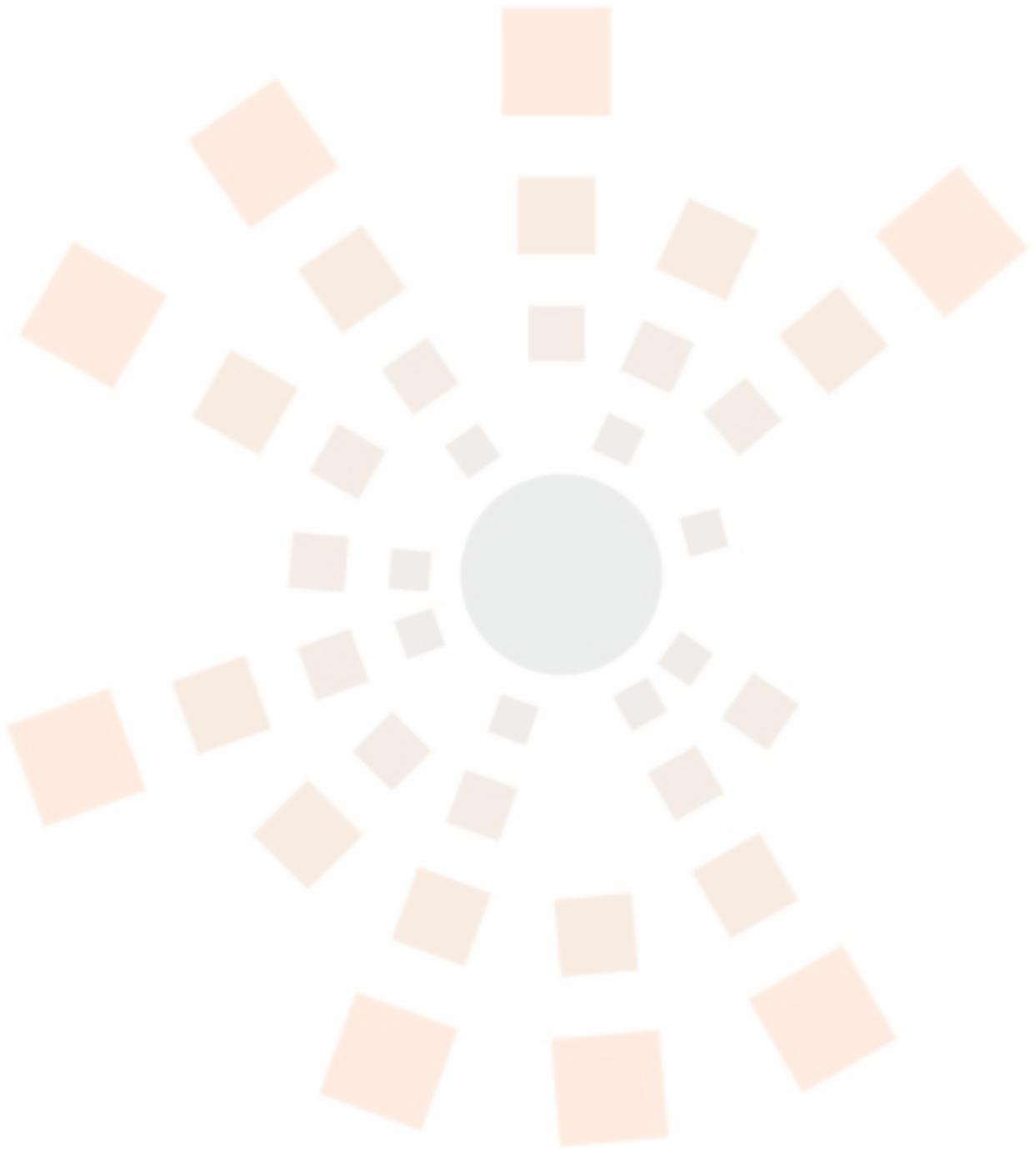
Hoy recomiendo, le he recomendado a los periodistas que se lean el periódico "O Povo de Lisboa", (El pueblo de Lisboa), donde viene una entrevista con el ministro Cravinho, ministro de transporte portugués, diciendo: "que la única duda que tiene Lisboa, el gobierno de Lisboa, para unir Lisboa con Madrid por alta velocidad, la única duda que tiene, es si lo hace pasar por el norte de Extremadura o por el sur de Extremadura". Esto es lo que dice el ministro, no dice que lo va a pasar por Salamanca o por Valladolid, dice que la única duda que tiene es por Extremadura por el norte o por el sur. El que no tiene duda es el señor Aznar, que lo quiere pasar por Valladolid, y aquí encuentra cómplices. Pero después de esta declaración si este pueblo una vez que pasen ya las elecciones no se moviliza y consigue el tren de alta velocidad es que no valemos ni un duro, porque nos lo están poniendo "a huevo". Así que nos quieren quitar también el futuro, no han hecho nada de presente y nos quieren quitar el futuro. Y algunas de las realizaciones que hemos hecho en estos cuatro años sin ser nuestra responsabilidad el gobierno municipal, acordarós de las soluciones PP del año 95, ¿os acordáis? Esta gente iba a arreglar las cosas con las soluciones PP, pero todás las soluciones que ha tenido Badajoz, que han sido pocas han venido de la Junta de Extremadura y algunas para deshacer lo que otros hicieron malamente, cargarse el barrio de las Cuestas de Orinazas, que lo vamos a hacer, es decir, para deshacer lo que hizo la UCD. Ayer venía una entrevista con su alcalde, con el que fue alcalde, decía todo lo que había hecho, menos una cosa: las Cuestas de Orinaza. Esto no lo decía, pero lo hizo él, ¿eh? Su gobierno y nosotros ahora tenemos que deshacer lo que otros hicieron. Y, segundo el Cerro de Reyes que no lo hizo ni siquiera la UCD, en el régimen anterior, y ahora hemos tenido nosotros que deshacer lo que otros hicieron, pero todo lo que se ha hecho en esta ciudad en estos cuatro años ha sido responsabilidad nuestra.

Tercera cuestión que define a un alcalde y por la que se le puede o no votar, que es el proyecto de ciudad. ¿Por dónde quiere ir usted?, ¿qué quiere hacer con esta ciudad?, porque gobernar no es solamente gestionar diariamente; gobernar es también decir a la gente donde quiere llevar a la ciudad, a la región o al país. Y para que Badajoz definitivamente tenga un proyecto de futuro no basta sólo con diseñarlo y ahora diré algunas cosas. Hace falta también que dejemos de mirar fuera de Badajoz, si Badajoz quiere construirse y quiere un futuro, tiene que mirar dentro de Badajoz, mirar para otro lado es perder el tiempo, es llegar a la melancolía. Y además equivocarse siempre, porque a mí me responsabilizan de determinadas decisiones políticas que se tomaron en el año 80 cuando gobernaba UCD, entre ellos, consejero don Vicente Sánchez Cuadrado, pero yo soy el que carga con las culpas, no me importa. Por cierto, el otro día en "La Razón" venía que el anterior presidente de la Diputación de UCD le había presentado una querrela criminal al presidente del Partido Popular en la provincia de Badajoz - he dicho su nombre -, senador y diputado, -una querrela criminal- y decía "La Razón" al final: que había habido una pelea entre el alcalde y el presidente del Partido Popular.

Esto lo dice "La Razón", que no lo compra nadie y que va a cerrar dentro de unos días, pero imaginarnos qué hubiera sido si en lugar de haber dicho: "el presidente de la Diputación cuyo nombre... (lo indica pero no tengo por qué señalarlo), se pelea con el presidente provincial del Partido Popular, diputado y senador", hubiera dicho: "Eduardo Orduña presenta una querrela contra Paco Fuentes y al final hay una pelea entre él y otro diputado", ¿lo hubiéramos visto sólo en "La Razón"? ¿sólo en "La Razón"? ¿es que eso no es noticia? Así que muchas veces no es que hagamos mala oposición, es que cuando no se quiere que algo salga, no sale, pero esto es lo que ha pasado ¡eh!; es decir, este partido tan unido, al final andan de querellas y de peleas. Pero en fin, si alguna vez tienen a bien desvelarnos qué es lo que ha pasado, porque ahí hay mucho... se habla de la Ciudad Jardín, todo el problema es la Ciudad Jardín. La Ciudad Jardín lleva coleando desde hace ya... desde los tiempos del que hizo las "Cuestas de Orinaza", desde entonces lleva coleando, pero nadie quiere enterarse, nadie quiere preguntar.

Estuve el otro día a pedir: "oye, mandadme lo que se dijo de mí cuando me operaron aquí, en el Infanta Cristina del trasero, ¡joder! hasta la pus que me quitaron, los puntos que me dieron, se consultó con especialistas, se merodeó por los pasillos, se habló con el director, con el que operaba, etc., etc. todo allí, todo: si dormí acompañado de mi mujer o no estaba mi mujer. Que está bien que se sepa qué es lo que pasó con mi trasero, pero también debería saberse qué es lo que pasa por las cabezas de otras personas, o es que importa más... (aplausos)

He dicho que nada se puede construir pensando y mirando para otro sitio. Durante años hemos dicho que Badajoz es la capital económica de Extremadura, lo hemos dicho muchas veces, pero he de reconocer y entonar el "mea culpa" que nunca hemos sabido explicar exactamente qué era eso; se sabía muy bien qué significaba la capital política, se sabía muy bien qué significa la capital cultural, pero no sabíamos explicar qué significaba la capital económica y creo que como no lo hemos explicado bien, los ciudadanos no nos han creído. Es verdad que es una ciudad - como ha dicho Eduardo - de servicios importantísima, es una ciudad transfronteriza importantísima, es una ciudad universitaria, pero no tiene una definición explicable. Capital económica ¿qué es? Querido Eduardo, si ganas las elecciones, yo creo que vamos a concretar exactamente qué significa que Badajoz sea la capital económica; significará si ganas las elecciones, porque ya nos vamos a responsabilizar de nuestro programa, no de nuestro programa que lo hagan otros ¡eh!, nuestro programa lo haremos nosotros, y si no ganamos haremos el programa de los otros ¡eh!, no el nuestro. La capital económica significa que Badajoz va a ser el centro neurálgico de la sociedad de la información, el centro neurálgico de la sociedad de la información; es decir, este proyecto de revolución que está pasando ya casi por nuestras puertas y que Extremadura no va a perder si tenemos la responsabilidad de gobernar, no va a perder bajo ningún concepto, porque ya perdimos las revoluciones industriales del siglo XIX y del XX. Esta revolución la vamos a coger, vamos a ir en ella, vamos a protagonizarla, y para hacer esa revolución que va a estar en toda la región tiene que haber un centro neurálgico, y ese centro neurálgico de la sociedad de la información va a ser, si ganamos las elecciones, la ciudad de Badajoz, porque eso va en tu programa. Y esto hay que verlo, y esto sólo se puede hacer con un candidato que lo vea, que lo quiera y que lo desee, y que apueste por ello; otro candidato que no lo vea, que piense que esto es solamente tener un PC, pues es imposible que ese proyecto pudiera salir adelante; pero en esto va consistir.



Mirad, queridos amigos, querido compañeros, durante años hemos estado pendientes en la ciudad de Badajoz, pendientes de lo que hacían tres docenas de hombres con las piernas o con las manos; en esto parecía radicar el futuro. ¿Qué hacían unos de corto con las piernas, o qué hacían otros vestido de corto con las manos? Y ha llegado el momento de decir que la ciudad de Badajoz no puede estar pendiente en su futuro, de lo que hacen las piernas de uno o las manos de otro, vestidos de corto todos, sino de lo que es capaz de hacer la inteligencia de los pacenses, y este es el momento de poner en valor nuestra inteligencia, y no tenemos ni más ni menos que el resto de lo ciudadanos de España. Y esto no lo puede hacer sólo un gobernante Eduardo, esto no lo puede hacer solo el Ayuntamiento, esto no lo puede hacer solo la Junta de Extremadura; este es un proyecto que si es algo, es un proyecto colectivo, es un proyecto donde no solamente haya liderazgo político, tiene que haber liderazgo sindical, liderazgo universitario, liderazgo económico, liderazgo femenino, liderazgo juvenil, liderazgo empresarial; todo esto junto es lo que le da sentido a esta revolución de la sociedad de la información, que tiene que tener -si nosotros ganamos- el centro neurálgico en la ciudad de Badajoz, en un proyecto verdaderamente interesante e ilusionante para nosotros y sobre todo para las generaciones que vienen detrás de nosotros. Y lo hacemos, no porque estamos en campaña electoral y esto sea un halago al oído, lo hacemos porque Badajoz tiene las condiciones, si no tuviera las condiciones no lo haríamos. Porque aquí hay una Facultad de Biblioteconomía - creada por nosotros por cierto -, porque aquí hay una Facultad de Ciencias; porque aquí hay una Escuela de Ingenieros, porque aquí hay un materia prima cultural importantísima, porque aquí hay empresas, porque aquí hay servicios y esto es lo que nos indica que el centro neurálgico de esta revolución, que queremos llevar a toda Extremadura y que es nuestro proyecto de futuro más querido, esto es lo que nos lleva a que esté en Badajoz. Si hubiera sido en otro sitio, hubiera sido en otro sitio, pero ahora se comprenderá que muchas veces el diseño es fundamental, importantísimo y no en vano decidimos que la Facultad de Biblioteconomía estuviera en Badajoz, no por un capricho, sino porque estábamos pensando en que efectivamente aquí reuníamos un cuerpo social, cultural, económico, sindical, político, que hiciera posible ese desarrollo.

Hemos traído Badajoz, los socialistas en los doce años, hemos traído Badajoz del pasado al presente, y ahora se trata de llevar a Badajoz del presente al futuro. Y esto, como digo, ya no depende ni de una, ni de dos personas; no depende de un liderazgo, depende de una conjunción de intereses, de que la gente de verdad quiera encaminarse por esa vereda, quiera coger la revolución -que siempre la perdimos- y nada más que participamos en ella de una forma dramática: a través de inmigrantes, a través de emigración, a través de irnos fuera donde la revolución industrial estaba triunfando; ahora se trata de quedarnos aquí y de coger esta revolución de la información, de la inteligencia y ponernos seriamente a trabajar en ese proyecto de futuro. Y ese proyecto es un proyecto colectivo, o lo hacemos todos, o para plantar margaritas y heces no hace falta entonces que nos elijan a nosotros; esto lo hace cualquiera.

Y el cuarto punto por que se juzga a un alcalde es financiar esto que estoy diciendo y la gestión ordinaria; financiar esto que estoy diciendo y la gestión ordinaria.

Nosotros dejamos un Ayuntamiento con déficits en el año 95, por cierto como todos los ayuntamientos de España; no hay un sólo ayuntamiento de España que no

tenga déficits, porque durante muchísimos años la política municipal no fue nada, antes de la democracia, nada; y cuando la democracia llega, los ciudadanos comienzan a demandar servicios y eso hace que los ayuntamientos hayan tenido que arrastrar un gasto financiero que no tenían, pero había que dar respuesta a los ciudadanos. Y se ha dado respuesta, por tanto dejamos un déficit.

Pero siempre se olvida decir que además del déficit que dejamos, dejamos también financiación para proyectos importantes: dejamos el POL, -el Plan Operativo Local- con dinero contante y sonante traído de Europa; dejamos el URBAN, que lo trajo Rodríguez Tabares siendo concejal de Gabriel Montesinos; ¿qué nos van a dejar a nosotros o a ellos mismos después del 13 de junio?, ni una sola, sólo déficit; pero ni una sola financiación europea, ni una. Nosotros dejamos financiación europea, pero ellos no van a dejar nada, porque no han ido ni una vez a Bruselas que es donde hay que conseguir muchos proyectos para un desarrollo de verdad; no han ido a Bruselas, no saben ni dónde está.

No tenemos por lo tanto, es verdad que estaremos hipotecados y estaremos con déficits si gobernamos, pero no hay problema, Eduardo, si tenemos déficits habrá que salir adelante, porque este proyecto, junto con todas las ideas que has desgranado en tu programa y algunas más que iremos desgranando, porque Badajoz será también una ciudad sanitaria importante; tenemos un Hospital de referencia regional que tiene que ser, de verdad, de referencia regional; tendremos un Hospital que no han abierto porque no han querido, porque cuando la riada, allí se metió la gente y se pudo meter. Decían que habíamos dejado el Hospital sin arreglar; si hubiéramos dejado el Hospital sin arreglar no se hubiera podido meter la gente ¿verdad? y allí se metió la gente; habitaciones, duchas, etc., etc. Tenemos un Hospital Provincial y yo creo que se puede hacer un complejo sanitario importante, pero de esto hablaremos otro día, cuando expliquemos nuestro proyecto.

Así que no nos va a dejar financiación, no nos van a dejar más que déficits y una ciudad que ellos no han sido capaces de darle una orientación. Nosotros tenemos un proyecto de futuro interesante, por lo tanto quien se sienta como Eduardo votará, te votará; quien se sienta como el actual alcalde votará al actual alcalde; quien piense que la gestión nuestra está avalada por doce años, que han sido los mejores que ha tenido Badajoz nunca a lo largo de la historia, te votará, porque eres el heredero de la experiencia de los compañeros y compañeras que estuvieron anteriormente; quien apueste por este proyecto colectivo y porque Badajoz sea el centro neurálgico de ese proyecto importante de revolución para la juventud, para los mayores, para emprendedores, para el mundo de la cultura, etc., te votará y quien piense que puedes encontrar acompañamiento en tus proyectos en la Junta de Extremadura, te votará.

El alcalde actual dijo, no hace mucho, que conmigo tenía buena química, no lo sé. Yo lo que sí sé es que contigo tengo buena amistad, buen compañerismo, las mismas ideas y el mismo proyecto. Ojalá que lo podemos desarrollar juntos.

Nada más y muchas gracias.