

INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN LAS
JORNADAS SOBRE URBANISMO, PATRIMONIO Y
MEDIO AMBIENTE

(Cáceres, 2 de abril de 1.998)

... porque sí me interesará conocer que es lo que de ellas saben, porque cuando hicimos el último Congreso del Partido Socialista en Extremadura, en este mismo edificio que era un éxito, un ===== del año pasado, recuerdo que en el Discurso de Clausura que hice como Secretario General electo, dije que el Congreso empezaba ese día, es decir, no empezó un día antes, sino que en el momento en que sonaban los Himnos de la Internacional y clausuramos el Congreso, empezaba el Congreso del Partido Comunista =====, ¿qué quería decir éso?, quería decir que nosotros habíamos diseñado una serie de propuestas políticas, económicas, sociales, culturales, etc., pero que era sólo la visión de los militantes del Partido Socialista Obrero Español, una visión, que no tiene que ser ni la única, ni exactamente la verdadera, sino que era una oferta que nosotros ofrecíamos a la sociedad y no la ofrecíamos como inmodificable, sino como una oferta negociable y que por lo tanto, lo que habíamos elaborado, discutido y trabajado en esos dos días, todos los días precedentes en las distintas agrupaciones locales, no iba a ser exactamente el modelo que nos sirviera exclusivamente y

excluyentemente para hacer nuestro programa electoral, y si fuera posible en nuestro programa de Gobierno para gobernar Extremadura, para gobernar los ayuntamientos, para gobernar la Administración.

Con ello, queríamos decir que estamos dispuestos y no solamente dispuestos, sino que es necesario que el Partido Socialista se dirija a los distintos interlocutores sociales y económicos de la región, fundamentalmente, aquéllos que conciben la sociedad desde una perspectiva progresista, dirigirnos a ellos para decirles esto es lo que pensamos, pero sabemos que esto que pensamos puede ser una dictadura, puede ser incluso superado, puede haber alusiones que hagan que la oferta programática de un partido político no sea solamente el resultado de una votación, sino que sea el resultado de un intercambio de opiniones con aquellos que quieran participar en nuestro proyecto y después diré por qué creo que deben participar en nuestro proyecto los que no están militando en nuestro partido y que repito, tengan una óptica =====.

Decía Pilar al final de su intervención, que Extremadura se felicitaba porque habíamos tenido un crecimiento económico importante por encima de la media nacional, la media nacional del 3'5, 3'6, nosotros en el cuatro y pico ó 7, 8 décimas por encima de la media nacional, exactamente igual como ocurrió el año pasado.

A esta === estábamos viendo en Internet, qué era lo que la prensa de Baleares y de Andalucía habían dicho respecto a los datos ofrecidos por las Cajas, la confederación de Cajas de Ahorros ===== de ayer, los datos de crecimiento económico de toda España con Comunidades Autónomas. ¿Por qué me he fijado en Andalucía y en Baleares?, por que son las dos regiones que han crecido un poquito más que nosotros, nosotros somos los terceros, Baleares los segundos, y Andalucía la primera, bien, y he mirado a ver que es lo que decía la prensa, la prensa andaluza decía: *“el buen comportamiento del turismo en el año pasado y el buen comportamiento de los servicios, ha hecho posible que Andalucía haya crecido correctamente y todo, todo, eran alabanzas, para el crecimiento de esa región”*, de la cual yo me alegro y me felicito, como español y como socialista. Yo he visto Baleares, y en Baleares, se dice: *“el buen comportamiento del turismo, ha hecho posible el crecimiento espectacular de Baleares”*, unas decimitas más que nosotros, crecimiento espectacular que la mayoría de la prensa, con elogio da al gobierno autonómico, etc., y después he visto la nuestra, y me ha recordado lo del chiste que en alguna campaña electoral he contado de: *“aquel hombre que estaba sin trabajo, llevaba un tiempo y cuando ya lo encontré, de cargar camiones de cemento, todo el día con los sacos de cemento, y cuando sacó el jornalito, pues antes de ir a casa, a decirle a la mujer que había por fin encontrado un trabajo, pues se tomó un par de vinos, y cuando llegó a casa le dio un beso a la mujer y le dijo - hay que ver que hueles a vino, y ¿a cemento no te huelo?, ¿a*

cemento no te huelo?, que llevo todo el día descargando sacos”

bueno, pues lo mismo aquí, es decir, ya han puesto una pega, pero que yo me alegro muchísimo, porque si no le pusieran pegas, es que =====, pero nos han puesto una pega, es decir, no reíros más de mí, aquí es que la agricultura se ha comportado muy bien, =====, por lo tanto hemos crecido, pero no hay que darle mucha importancia, y la industria, la industria no, la industria se ha estancado, con un crecimiento del 3,50% se ha estancado, cuando nosotros hemos crecido en industria un 3,50% respecto al crecimiento del año pasado que fue de un 5,6%, mientras que en el resto de España que hayan crecido un 5 y pico % frente al 0,57% del año pasado, quiere decir que si ponemos los dos años, nosotros el año pasado en industria crecimos un 5 ó 6%, este año un 3,4%, sumamos y dividimos por dos, ya hemos crecido un 4,5% en dos años, y en España, el 0,57 en base a 5 y pico de este año, sumamos y ha crecido un 2,5, luego en dos años nosotros hemos crecido bastante mas, pero en fin, como la vida es así, pues bienvenidos sean el crecimiento de unos días, bienvenidos sean el de Baleares y bienvenidos sean los que se cabrean, porque nosotros también crecemos en Extremadura, lo cual me llena de tanta satisfacción como cuando leo el ABC metiéndose conmigo. Me produce un gozo infinito, porque el día que no se meta el ABC conmigo, es que me he hecho de derechas, entonces vamos a perder aquí los votos por un tubo, así que yo me alegro que también algún periódico de extrema derecha de Extremadura siga poniéndole pegas a todo lo que hacemos.

Pero bueno, hemos crecido, hemos crecido por encima de la media nacional, ahora la pregunta que ===== por eso yo me felicito de esta jornada, es ¿cuánto crecimiento necesita Extremadura, cuánto crecimiento necesita Extremadura?, ¿para qué el crecimiento? y sobre todo ¿a costa de qué este crecimiento?, y estas Jornadas son impecables para responder a estas preguntas, sobre todo a costa de quién, porque yo estoy dispuesto a hacer medidas industriales que hagan que el año que viene nuestro crecimiento industrial sea mayor, ahora, que hay que ir al Ministro de Industria, que estará deseando oír: *“oiga, lo de los residuos nucleares esos que ha puesto usted por toda España, a Extremadura, póngalos”* y al año siguiente tendremos una industria más, y dará un crecimiento industrial más y si ya no la Central Nuclear de Valdecaballeros, ábrala, nos tendrá un crecimiento industrial mayor, ¿nos interesa crecimiento industrial por crecimiento industrial?, esa es la pregunta que hay que hacerse. El Partido Popular, cuando la Central Nuclear de Valdecaballeros dijo: *“¡sí!, si nos dan dinero que pongan Central Nuclear”*, es una forma de ver la vida y de ver la =====, pero nosotros tenemos que discutir y para eso necesitamos también saber qué es lo que piensa el resto de la sociedad, tenemos que saber hasta dónde podemos llegar con el crecimiento, ¿a quién beneficia nuestro crecimiento?, y sobre todo, ¿a quién perjudica?, a costa de mí, y algunas preguntas más que también haré al final de esta intervención que intentaré que sea breve.

También decía Pilar, que estamos en un proceso de elecciones primarias, yo no voy a hablar de las primarias, sólo para decir que este proceso está indicando tres cosas, desde mi punto de vista:

Uno, que frente a aquellos que decidan que en España, después de 20 años de Constitución, no existía interés por los partidos políticos, es falso, ===== también hemos llegado a pensar que esto de estar en un partido político, ya estaba “demode”, que ya se pasa, de los partidos políticos ya va siendo ===== bueno pues, ha bastado un pequeño proceso más o menos ilusionante o más o menos ilusorio, para que el ciudadano nos haya manifestado que esto de los partidos políticos =====, ===== todos los titulares, todas las tertulias, los tertulianos, los cantamañanas, los cantanoches, etc., etc., todos están hablando de este proceso, lo que quiere decir que interesan los partidos políticos.

Segundo lugar, interesa además la democracia, en esa democracia, en esa como se ejerce la democracia y que es el seno de los partidos y lo que para mí es más importante, interesa mucho la política, se está poniendo de manifiesto que interesa muchísimo la política. En algunas emisoras oigo una cuña que dice: “y esta noche a las diez, política, política” y tiene cada día más oyentes las emisoras de radio, cada día venden más periódicos, los periódicos, valga la redundancia, cada día hay más canales de televisión, los

digitales están entrando y están infames, quiere decir que la gente se preocupa de saber, y a mí me gustaría decir, aunque sea una petulancia en el fuero en el que estoy moviéndome, porque estoy en política, después de veintitantos años, pues parece que es, no debería de explicarlo, de vez en cuando pues es bueno que uno diga porque estoy yo aquí, porque estoy en política y sobre todo porque estoy en una opción de izquierda, que me parece interesante de vez en cuando recordarlo.

Hay dos tipos de personas que deciden estar en política y en política viven, unos por tradición y otros por condición, se ve muy bien sobre todo en Inglaterra, en Gran Bretaña, hay siempre hay una discusión en el partido laborista sobre los socialistas de no tradición y los socialistas de condición, unas veces lidera el partido uno, que se ha convencido que es bueno ser socialista o laborista y otros que vienen de la herencia, y en cuantos pueblos vamos y nos dicen los militantes: *“yo soy socialista desde que mi madre me tenía en la barriga, desde que nací”*, lleva razón los socialistas de extracción, hay otros que, seguramente, su madre cuando le tenía en la barriga, ni siquiera tenía la más remota idea de que su hijo iba a salir socialista, sino todo lo contrario y, sin embargo, se hizo socialista, por qué, por que lo tenía a condición de que para poder defender, tanto el de la tradición como el de la condición, para poder defender las ideas de transformación de la sociedad en función de lo que uno piensa y de lo que uno siente, solamente hay tres caminos, o bien uno utiliza un poder que existe en la sociedad,

que es el poder económico o bien uno utiliza el segundo poder que hay en la sociedad, lo digo sin orden, el poder social mediático, o bien unos que dice el poder político, pero si quieres transformar la sociedad en función de tus ideas, de tus sentimientos, tienes que utilizar una de esas tres cosas, porque si no las utilizas tú, te las utilizan.

Al poder político, el de tradición o el de condición, al poder económico, si yo hubiera decidido ser socialista por condición, que no lo soy, lo soy por tradición o por condición también, ¿a dónde hubiera ido a parar?, ¿al poder económico?, no, por que no lo tengo, pero no nos quedamos aquí, es decir la mayoría de los ciudadanos españoles no tenemos acceso al poder económico, el poder económico es del otro, =====, de los fuertes, de los poderosos, de los ricos, así que ahora ya se acordarán de eso, de que =====, parece que ya no =====, pero si uno quiere, yo voy a utilizar instrumentos para transformar la sociedad, muchos, la mayoría, el 95% de los españoles, no podemos coger instrumentos, el instrumento económico, para desde ahí, transformar la sociedad según =====, o mucho que algunos jueguen incluso y encima terminarán perdiendo todo el dinero ===== que saben de que va éso.

Segunda cosa, podíamos decir *“hombre yo no tengo mucho dinero, no soy un potentado de las fianzas de la economía, pero sí tengo un instrumento que es una documentación, una*

documentación fuerte y poderoso” y desde hoy decido y de que forma te puede decidir un medio de comunicación, si la economía ha crecido o no ha crecido, aunque haya crecido, pero si te quieren decir lo blanco es negro, te dicen que es negro, afortunadamente nadie se lo cree, porque si aquí la gente se hubiera creído lo que ve, ===== decir en la vida, siempre hemos ganado las elecciones en contra de lo que han dicho, siempre, y la próxima vez vamos a ganar las elecciones, en contra de lo que digan, pero que esto acabe que esa es una forma de influir en la cosa pública, de influir en la economía, de influir en la sociedad y de transformarla, y tenemos estas primarias, como harán medios de comunicación, que les interesará un socialismo determinado y votarán o dirán hay que votar a Pérez o a Juan, estamos hablando de (*se rien*), a Antonio o a Juan, y habrá medios que dirán a nosotros nos interesa un socialismo muy, muy, muy no se qué, y ahora les interesaran un nuevo socialismo, muy, muy, muy no se cuanto, y ya veréis como poquito a poco nos están sonando los oídos, estamos leyendo la editorial, etc., etc., y todo el mundo querrá influir en nuestro voto, ¿para qué?, para que digamos a los socialistas que más le luce a ellos, lo cual ya es una primera forma de hacerse a la idea de que es lo que hay que votar, lo que le guste a ellos, a mí no me gusta, es decir, que si yo oigo a Antonio Herrero, al especulador, al terrateniente, decir que abajo ya =====, =====, lo que le gusta a Antonio Herrero no puede ser bueno para nadie.

Tal vez esa gente que tiene poder, estoy hablando de uno de esos empleados, digo de los que tienen de verdad poder, pues pueden utilizar ese instrumento mediático para influir en la sociedad, y los que no tenemos ni medios económicos, ni tenemos poder mediático, ¿qué hacemos si queremos transformar la sociedad?, ponernos a llorar por las calles, agruparnos, agruparnos alrededor de qué, alrededor del único poder que podemos ejercer los que tenemos sólo una cosa que nadie nos puede quitar, ni siquiera el mercado, que es el voto, que por cierto es lo único que los ===== no quieren, es decir, que el mercado funciona menos mi voto, el mercado del voto no quiere ni verlo, ni verlo, porque saben que se lo controlan, es decir que nos llega la hora de la verdad, cada uno mete su votito en la urna y no hay quien lo controle y ese mercado no le gusta, la prueba es que cuando la gente haciendo uso de su libertad, durante trece años le dan el voto al mismo partido, comienzan las conspiraciones, comienzan las conspiraciones, o nada a lo bestia y otra que aparentemente parecen más sibilina.

Aquí oía yo el otro día al presidente del Partido Popular, en un descanso que tuvo entre romería y romería, diciendo *“que la esencia de la democracia es la alternancia y que había que hacer alternancia en Extremadura”*, no, no, la esencia de la democracia es la posibilidad de los demás, es decir, en dictadura no hay posibilidad de alternar, en democracia sí, pero si los extremeños o los españoles deciden mantener el mismo partido político durante

50 años, estamos viviendo en democracia, porque tiene una posibilidad de hacerla y no quiere, porque no le gusta =====, si no ===== Jordi Pujol, no será demócrata, que lleva ya 16 ó 17 años, y el señor Kohl no será demócrata, porque lleva ya 18 años, y no digamos nada a la social democracia sueca que estuvo treinta y tantos años gobernando, un año detrás de otro, votándole los ciudadanos: luego la democracia no es la alternancia, es decir, *“oiga que ya me toca a mí”*, éso si se lo ganan, si no se lo ganan, sigue habiendo democracia, la gente ha votado, lo que pasa que ha votado lo que ha querido, lo que ha querido la mayoría y, entonces el único instrumento que tenemos para transformar el poder, para transformar la sociedad para hacerla a nuestro gusto, a nuestra manera, a nuestra forma de sentir y a nuestra forma de pensar, es simplemente el poder político, el voto, lo único que tenemos, y por eso yo estoy en política, primero por tradición, porque creo que desde que me parieron, yo ya también iba por este camino y, en segundo lugar, por condición, por condición, porque pienso que para transformar la sociedad sólo tengo mi voto y unido con el votito tuyo, tuyo, tuyo, tuyo....., pues forman diez millones de votos y como forman diez millones de votos, nos podemos decidir que es lo que nos interesa a los que tenemos solo nuestro voto y, ahí entran entonces las contradicciones sociales que siguen existiendo, no sé si las clases sociales clásicas existen o no existen, no voy a entrar en ese debate, pero lo que sí sigue existiendo son las contradicciones sociales, nulas, es decir, estamos viéndolas en la propia Extremadura. Cuando la Junta de Extremadura ha decidido

hacer algunas medidas, en el que la sociedad tiene sus contradicciones, unos se ha posicionado en una parte y otros en otra, por ejemplo, la Junta de Extremadura ha decidido que tiene que haber más establecimientos farmacéuticos, para que el servicio farmacéutico sea utilizado mejor por los ciudadanos, nosotros nos hemos situado con el ciudadano, otros se han situado con los farmacéuticos, ¿quienes son más, los farmacéuticos o los ciudadanos?: los ciudadanos, nosotros nos hemos situado con la mayoría, pero el Partido Popular con la minoría.

Cuando hemos tenido que hacer una Ley de Impuesto Ecológico para que algunos que operan en Extremadura, como Sevillana, Hidroeléctrica, etc., etc., paguen un canon por los tendidos eléctricos que tienen en la región y que siempre que se va la luz lo atribuyen a las cigüeñas, querido Eduardo. Un día, un día como no le ===== iba a matar cigüeñas, porque Sevillana siempre dice: *“que cada vez que se va la luz la culpa la tienen las cigüeñas”*, una cosa habrá más que la cigüeña, ¿no?, pero cuando por eso un Proyecto de Ley, el Impuesto Ecológico, ¿quién nos va a llevar al Tribunal Constitucional?, el Partido Popular y atendiendo aquí, dueño de Sevillana y a los dueños de =====, nosotros ===== aquí, a la mayoría.

Cuando hemos mandado un Proyecto que limita el uso de los solares urbanos en las ciudades, es decir, que los ciudadanos puedan tener viviendas más baratas, ¿quién ha defendido a los

ciudadanos?: el Partido Socialista, ¿quién ha defendido los intereses de los cuatro que tienen solares y que algunos aquí, en la ciudad de Cáceres, cuando llegan a algún sitio, sólo por levantarse por la mañanita se meten 25.000 ptas. en el bolsillo?, sólo por levantarse, =====, ===== pero el que tiene un solar, en algunas partes de aquí de Cáceres, sólo por levantarse por la mañana 25.000 ptas., porque se va =====, está bien, pero al tercer año que usted no construya, pues no hace falta vivienda y usted va a ganar el 20% del valor catastral.

El Partido Popular no va a presentar, seguro, un recurso inconstitucional, porque el Partido Popular retenga ese ===== y nosotros defendemos a los ciudadanos que tienen necesidades, =====. Entonces ese es el único instrumento, cuando no tenemos ese instrumento, el poder político, la izquierda lo tiene =====, lo tiene muy difícil, porque los otros dos no están a su alcance, no están a su alcance y por éso, estoy yo en política, para intentar desde el único poder al que tengo acceso, para hacer algo que signifique que la sociedad cambie, que la sociedad se transforme y que la sociedad consiga objetivos, en el que todos podamos vivir y podamos convivir, ahora, en este asunto del uso de la política con parte de la mayoría, que es lo único que la izquierda puede hacer, existen también concepciones muy distintas, porque la derecha de vez en cuando también tiene la mayoría para gobernar, venga corriendo en estos momentos =====.

Y claro hay ahí hay, hay ahí, sigue habiendo contradicciones y cada uno intenta defender esas contradicciones en un sentido o en otro, por ejemplo la libertad, es la palabra que siempre se pone encima de la mesa para defender tu opción política, y así los liberales conservadores, los liberales conservadores, ===== a efectos de liberal conservador como un blanco o negro, blanco o negro, será blanco o será negro, liberal conservador no sé yo muy bien que significa, nunca lo he sabido, ni tampoco neoliberal, no sé, para ser yo liberal había que archivar ===== de neoliberal es ser de nuevo liberal, pero ¿es qué la derecha española ha sido alguna vez liberal?, si han estado 40 años con el proteccionismo es mal asunto, de Franco, pero ahora somos neoliberales ¿no?, primero deberán ustedes ser liberales, pero de alguna forma si parece que lo son, por ejemplo, los liberales conservadores españoles, cuando se trata de derechos individuales, la palabra libertad la restringen hasta límites casi imposibles, por ejemplo, hace muy pocos días se ha discutido en el Congreso de los Diputados lo de las parejas de hecho, y ahí los liberales emplean la libertad siempre para el mercado, etc., etc., ahí dice no, aquí de libertad nada, parejas de hecho, cuanto menos mejor, fuera bordo, fuera bordo llegar a liberal y que no, ..., usted que quiere agrupar a la señora, no, no, no, nosotros que somos unos grandes amantes de la libertad le decimos que usted no puede estar enfermo, su libertad, así que en la libertad de individuales la derecha es muy restringida, sin

embargo la izquierda en las libertades individuales, es muy celosa, usted quiere vivir con otra persona del mismo sexo, distinto sexo, haga usted lo que le de la gana, lo que usted quiera, lo que hay que hacer es regulárselo para que tenga usted las mismas condiciones que viviendo en un matrimonio tradicional.

Si usted quiere abortar, lo que hay que hacer es que, poner unas normas para que usted tenga unas posibilidades de hacerlo sanitariamente impecables y que, según la ciencia, no pasen una serie de semanas, etc., etc., usted puede hacer lo que usted quiera, usted es dueña de su vida, en esos aspectos, ===== etc., la izquierda es muy izquierda =====.

Y nos pasamos al campo de la economía, y ahí la derecha que tanto =====, ha difundido, ahí la derecha de pronto dice uno: *“aquí la libertad a tope”*, y por ejemplo se reúnen hace dos meses, aproximadamente, no sé si recordaréis, aquí en Cáceres, un grupo de empresarios de la construcción, analizan la ley del kilómetro de la Junta de Extremadura y dicen: *“¿y por qué el kilómetro, por qué no podemos construir donde nos dé la gana, si aquí en Extremadura lo que sobra es terreno?”*, y claro el que lo escucha si no está avisado dice: *“bueno, bueno, un kilómetro nada más, que construyan entre Casar y Cáceres, donde quieran”* y el que no esté avisado, bueno pues esta gente ===== llevan razón, claro, si nos dejan, uno te puede preguntar también *“¿y por qué tiene que haber relaciones laborales, yo como empresario*

=====” =====

¿por qué un juez tiene que decidir cuando yo doy de baja a un trabajador en mi empresa, por qué?,
===== el presidente de una empresa, aquí también militares, dice: “¿por qué un empresario cuando da de baja a un trabajador, tiene que intervenir un juez para decidir si está bien dado de baja, si está mal, si tengo que pagar indemnización?”, ¿es qué acaso dice, estoy de acuerdo, es que acaso cuando yo doy de baja una máquina de mi taller, interviene un juez?, cuando está amortizada la doy de baja y no hay ningún juez que me diga si puedo o no puedo, pues ¿por qué cuando es un trabajador tiene que intervenir un juez?, claro es una proyección terrorífica de lo que piensa este señor que representa a los empresarios españoles de lo que es un trabajador, una máquina, que cuando esté inservible a la puta calle, y si lo deja uno, pues te preguntan también, ¿y cuando vaya a la puta calle este señor, por qué tiene que haber unas salidas públicas?, ahí está, que cada uno ponga la cinta que le dé la gana, y ¿por qué tiene que haber una educación pública?, que cada uno..., es decir que si uno deja la derecha, que tanto restringe la libertad individual, si lo deja hacer preguntas cuando te des cuenta no queda nada, en virtud de que la libertad debe ser la única garantía que funcione en el mundo, y aquí interviene el poder público, que es el único que puede garantizar que ese ciudadano trabajador no sea tratado como una maquinaria, que ese enfermo no sea víctima de un empresario de la sanidad privada, que ese estudiante no sea víctima de un empresario privado de la

educación, que un consumidor no sea víctima del productor de cualquier tipo de mercancías, etc., etc., etc.

En definitiva, por éso estamos aquí, por éso hacemos lo que hacemos, no para juzgar poltrona, ni para juzgar sillones, sino para intentar transformar la sociedad desde el único sitio donde podemos, desde la gente, desde el poder público, desde la izquierda, porque es el único poder además, que garantiza los derechos de los ciudadanos, habréis visto que se dice que en la administración cada día hay más mujeres trabajando y es verdad, ¿por qué?, por que la Administración es la única, el único empresario que cuando contrata no mira el sexo de nadie, salen unas oposiciones y no mira si son hombres o mujeres los que se presentan, y los aprueban no en función de que sea hombre o mujer, cuando uno va a la empresa privada, si se fijan, se mira mucho, por lo tanto, si hay alguien que garantiza la libertad en muchísimos aspectos, es el poder público.

Y en fín, estamos aquí para intentar, repito, hacer la sociedad que queremos, desde el único instrumento que tenemos, que es el poder político y queremos hacerlo, no sólo como partido, sino que queremos hacerlo en compañía de todo aquel, no que esté dispuesto a acompañarme, sino de todo aquel que esté dispuesto a trabajar con nosotros, unas veces detrás de nosotros y otras veces nosotros detrás de ellos, el que mejor responda a las preguntas que hacía Victoriano =====, el que mejor

responda las preguntas, y en estos temas de ecología, medio ambiente, urbanismo, etc., además hay una pregunta que es clara, cuanto más coordinación institucional mejor, cuanto más coordinación institucional mejor, es decir, cuanto más afines política e ideológicamente sean los gobiernos de la región y de los ayuntamientos, mejor, porque si no, hay una enorme descoordinación, una enorme descoordinación.

El ecoliberalismo, de igual forma que el liberalismo defiende que el mercado funcione, el ecoliberalismo defiende que la naturaleza funcione, y que nadie intervenga, que la naturaleza se comporte como quiera, lo que decía los constructores, se construya donde haga falta, ya se regenerará en ===== o =====, y sin embargo, el ecointervencionismo podemos representar la izquierda, tiene que decidir también si además de que interviene en la educación, en la sanidad, etc., etc., interviene también ===== y este es el plan de =====, dejar que la naturaleza funcione por sus propios medios, o hacer un control de la naturaleza, no solamente para hacer normas o leyes diciendo lo que no se puede hacer, sino también para comprometerse económicamente haciendo lo que hay que hacer y, no diciendo que una fábrica que se instale en Extremadura, está muy bien lo que decía Rico respecto a la =====, no solamente que las pocilgas no contaminan, no solamente éso, sino haciendo centros de residuos sólidos, recogida de basuras, etc., etc., que ya no

===== ===== que hacer la administración y no solamente
===== sino también una política activa de medio ambiente.

Y por último una pregunta que me parece fundamental y con esto termino porque =====, ¿habrá. que limitar ciertas libertades económicas si queremos proteger el medio ambiente, habrá que limitar ciertas libertades económicas si queremos proteger el mecanismo?, yo creo que esa pregunta hay que responderla, según el Partido Popular, no, porque cuando los constructores dijeron que por qué construir sólo a un kilómetro del centro urbano, salió el P.P. diciendo, efectivamente, éso decimos nosotros, por qué, que se construya donde quiera, bueno estos señores, del Partido Popular dicen no hay que hacer ningún tipo de educación económica para proteger el medio ambiente, yo creo que sí, hay que evitar económicamente algunas cosas para proteger el medio ambiente, porque en definitiva estamos protegiendo el futuro de nuestros hijos.

Así que en una actitud de orgullo, por estar utilizando el único instrumento que den, para intentar transformar la sociedad que es la política de un partido, pero al mismo tiempo en una actitud de absoluta humildad para decir: *“todo lo que sabemos no es todo lo que necesitamos saber”*, por éso es por lo que pedimos el apoyo, la comprensión, la crítica de aquellas personas, que sin militar con nosotros, y algo os perdéis ===== por cuarenta duros podrías votar al candidato, (*se rien*) con cuarenta durillos, pero en

fin, como no está ===== al que lo estéis y al que no lo estéis tenemos la obligación de respondernos todas estas preguntas en una sociedad que cada día es más cambiante.

Cuando he llegado había un grupo de parados que me pedían soluciones, inmediatamente pensaba, éstos no son mis amigos, no son mis aliados, estos son los receptores de mi política, esperan una solución, pero yo no puedo hacer nada con ellos, más que protestar =====, ¿quiénes son los aliados míos, para que yo pueda darle una respuesta a éso?: los que quieren emprender, superar las anomalías que existen en nuestra sociedad, lo que ya dije en el Debate de Política General de la teoría de la fregona, el señor que un día dijo ésto es una anomalía, que haya una mujer de rodillas todo el día fregando, cuando pueden estar de pie, sobre todo =====, las puso de pie, a la mujer, seguramente lo está pensando, está pensando en hacerse millonario, pero =====, bueno pues los emprendedores que superen las anomalías y que además sean solidarios de repartir el puesto de trabajo con otros, éstos son nuestros aliados, aunque ideológicamente no estén con nosotros, aunque ideológicamente no estén con nosotros, pero que pasa por la cabeza de un ciudadano que cuando tiene veinte años decide o bien hacerse funcionario y buscarse un trabajo para él, o bien hacerse empleado y buscarse un trabajo para él, y otros que deciden no, no, yo quiero buscar un trabajo para mí y para cien más, ese hasta hace unos años era nuestro enemigo, el empresario

es todo =====, desde hace unos meses para acá, unos años para acá, ese debe ser nuestro aliado, para dar una respuesta al P.P., y después los sindicatos que hagan lo que =====.

Nada más y muchas gracias.

