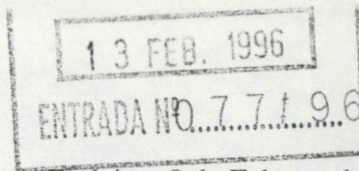




**Partido Socialista  
de Extremadura (PSOE)**

AGRUPACION LOCAL BADAJOZ

Comisión Ejecutiva



Badajoz, 9 de Febrero de 1996

Sr. Secretario General Regional del PSOE de Extremadura:

El escrito que ahora le remito viene motivado por los insultos y acusaciones que, como Secretario General de la Agrupación de Badajoz, he recibido recientemente del compañero Victoriano Roncero, Secretario General de la Agrupación de Cáceres, y de los que he tenido conocimiento a través de los diarios de difusión regional (Anexo I).

Como Usted conoce, el pasado 26 de Enero, envié a los medios de comunicación un escrito (Anexo II) en el que expresaba mi preocupación y protesta por la propuesta que el Rector llevaba a la Junta de Gobierno de la UEX, a celebrar el 28 de Enero, sobre la distribución de los 5.000 millones de pesetas aportados por las Cajas de Ahorros para inversiones en nuestra Universidad (Anexo III).

Considerábamos, además, que la propuesta del equipo rectoral no era acorde con las resoluciones de nuestro último Congreso Regional que en el apartado de Universidad señalaba la necesidad de promover un proyecto equilibrado y secuenciado entre los semidistritos y un desarrollo armónico de nuestra Universidad.

Estimábamos que era políticamente interesante y oportuno para nuestro partido y para nuestra agrupación aportar nuestra visión de un tema de enorme trascendencia, y que tenía preocupado a una parte importante de la población de nuestra ciudad. A este respecto, juzgamos oportuno manifestarnos públicamente sobre un problema que preocupaba al ciudadano y sobre el que creíamos que teníamos los elementos claves del mismo. Parecía evidente, como así fue, que con tales manifestaciones nuestro partido podría ser una referencia importante y positiva para los ciudadanos de Badajoz.

Nuestras manifestaciones iban dirigidas a una Institución ajena al Partido como tal, y respecto de la que podemos y debemos emitir





# El PSOE pacense y el cacereño se enfrentan por la distribución de inversiones en la Uex

• El secretario socialista de Cáceres considera sectario y mezquino el proceder del de Badajoz

REDACCION / BADAJOZ

La Universidad de Extremadura vuelve a ser manzana de discordia. La nota difundida el martes por Lorenzo Blanco, secretario de la comisión ejecutiva local del PSOE de Badajoz, criticando el destino que el Rectorado propone para la ayuda extraordinaria de 5.000 millones de pesetas de las cajas de ahorro extremeñas, fue contestada ayer, en una situación sin precedentes, por el secretario del comité local del PSOE de Cáceres, Victoriano Roncero, quien calificó de "improcedente" y "mezquino" el planteamiento del PSOE pacense. Roncero manifestó, según informa J.J. González, que le parecía improcedente "la forma de pronunciarse del compañero de Badajoz, que como socialista y universitario no debería utilizar unos planteamientos mezquinos, ya que los problemas de la Uex deben ser analizados globalmente y con perspectiva histórica". En opinión del dirigente cacereño, las previsiones de inversión tratan de desarrollar el proyecto global de la Uex y por tal motivo rechaza las perspectivas "localistas y sectarias" evidenciadas, a su juicio, en las opiniones del comité local del PSOE pacense.

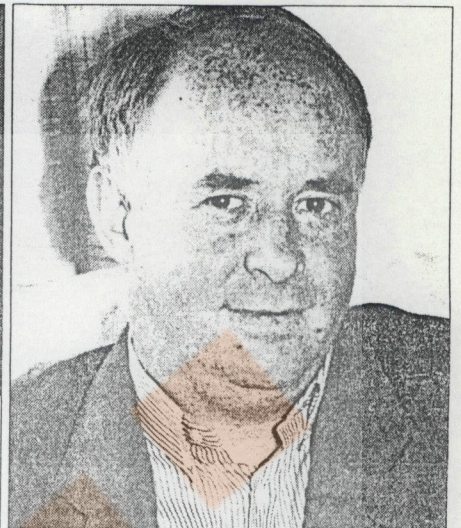
## EVITAR LOCALISMOS

Desde el comité local de Cáceres "se pide amplitud de miras" y que el secretario general de Badajoz "evite localismos que pueden ser interpretados como unas posiciones sectarias", según señaló Roncero a este periódico, para añadir también que podría interpretarse como interferencia en los órganos de la Uex: "Si no es capaz de ejercer de secretario general con rigor, sería conveniente que reconsiderara su responsabilidad en este partido", afirmó Roncero.

Como se recordará, el PSOE de Badajoz estaba disconforme con



Victoriano Roncero, secretario socialista de Cáceres arremetió ayer contra Lorenzo Blanco, secretario socialista de Badajoz, por considerar que el segundo era un sectario al criticar la distribución propuesta por el Rectorado de las inversiones de las Cajas en la Uex. / Fotos: HOY



que, según la propuesta del Rectorado, de los 5.000 millones de las cajas, se previeran inversiones de 3.900 millones en el campus de Cáceres y 1.100 en el de Badajoz.

El presidente de la Junta, por su lado, terció ayer en este asunto y advirtió que el PSOE pacense que está en un 'error' porque, según declaró Ibarra, la ayuda de las dos entidades de ahorro "se repartirá a partes iguales entre los semidistritos de Badajoz y Cáceres". El jefe del Ejecutivo extremeño insistió, según informa la agencia Efe, en la misma idea al manifestar que "el acuerdo con las dos entidades de ahorro establece que el dinero de la Caja de Ahorros de Badajoz va para el semidistrito de Badajoz, y el de la Caja de Ahorros de Extremadura, para el semidistrito de Cáceres".

La idea expresada por el presidente de dividir a partes iguales la ayuda de las cajas, además de ser

la primera vez que trasciende, no había sido tomada en cuenta, a la vista está, por los responsables de la Uex.

En la mañana de ayer, el rector César Chaparro defendía la propuesta llevada a la consideración de la Junta de Gobierno (la reunión de este órgano tendrá lugar hoy en Cáceres) y defendía que las inversiones descansaban en razones objetivas hasta el punto de que "si tomáramos a un grupo de ciudadanos y les informáramos de las necesidades de la Universidad en edificios nuevos harían una distribución de esos recursos similar a la que ha hecho el Rectorado", según informa Antonio Tinoco.

César Chaparro, aunque hizo una primera declaración afirmando que la posición defendida por el PSOE de Badajoz "no significa nada", añadió más tarde que desde este partido se había hecho

"una interpretación muy sesgada" de su propuesta, la cual "desenterraría el hacha entre Cáceres y Badajoz". El rector sí se quejó —coincidiendo con Victoriano Roncero— de que los socialistas pacenses "no tengan visión histórica" y aseguró que no le guía otra cosa que "solucionar problemas de la Uex, se encuentren en Cáceres o en Badajoz". Chaparro, por último, dijo que no era responsable de que el campus de Badajoz estuviera mejor dotado en infraestructuras que el de Cáceres y de que no le importa tanto de dónde procede el dinero para hacer los edificios de las facultades de Biblioteconomía y de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, como el poder construirlos. Y es que la construcción de estos edificios, que había sido una promesa de la Junta, está ahora incluida en la relación de edificaciones financiadas con el dinero de las cajas.

## La Uex y la Díter firman un convenio para que alumnos de Industriales practiquen en la fábrica de motores



ANEXO I

HOY 25-I-1996

## ANEXO II

# PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL Comisión Ejecutiva Local

La Comisión Ejecutiva Local del PSOE de Badajoz, manifiesta su preocupación y descontento respecto del documento que el Rector de la UEX pretende aprobar en la sesión de la Junta de Gobierno a celebrar el próximo día 25 de Enero y que supone la distribución en distintas infraestructuras de un montante económico de 12. 614 millones de pts. con cargo a los fondos FEDER y a las aportaciones de las dos Cajas de Ahorro Extremeñas.

El PSOE de Badajoz consciente de las necesidades y deficiencias que presenta el campus de nuestra ciudad no puede permitir que tras la propuesta de distribución del Rectorado no se prevea realizar ninguna inversión en los centros: Facultad de Medicina, Ingenierías Agrarias, Facultad de Ciencias y Facultad de Educación.

Entendemos que la expansión natural de estos centros, según se contempla en el propio proyecto UEX, exige que en los próximos cuatro años se dediquen recursos para adaptaciones obligadas de la infraestructura docente y de servicios de los centros señalados.

Además, no podemos olvidar las innumerables deficiencias en la urbanización del Campus de Badajoz producidas por la incorporación de nuevos centros sin que por ello se hayan mejorado las infraestructuras iniciales: carreteras, conducciones eléctricas, alumbrado, alcantarillado, etc. Esta precariedad llevan a que se produzcan situaciones graves tales como inundaciones, deficiencias en los suministros de agua y electricidad, así como una injustificada incomunicación a la que se mantiene la Facultad de Medicina respecto del resto de edificios del campus.

Todos estos graves problemas de urbanización se pretenden resolver con una inversión de 75 millones en el año 1998.

Así mismo, discrepamos de la propuesta de reparto de las aportaciones de las Cajas de Ahorro, no tanto en los conceptos

# PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

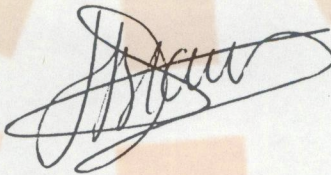
## Comisión Ejecutiva Local

concretos como en el hecho práctico de que esos 5000 millones de pts, aportados al 50 % por cada uno de las Cajas implicadas (Extremadura y Badajoz), se distribuyan de tal manera que sólomente se invierten en el campus pacense el 22 % de dicha cantidad. De los 5.000 millones, 3.900 millones van destinados al campus de Cáceres, mientras que 1100 millones lo son para el campus de Badajoz.

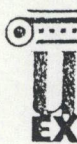
Consideramos que existen suficientes necesidades urgentes en nuestro campus como para poder absorber una inversión cuya cantidad se aproxime al menos al 50 % del capital aportado por dichas entidades financieras.

Finalmente, y de manera muy respetuosa con los órganos de decisión de la UEX, solicitamos encarecidamente para la ciudad de Badajoz, y por ende para su Campus la atención que justamente requiere. Los servicios que la UEX presta por proximidad, en primer lugar, a nuestra ciudad y por responsabilidad, a toda la sociedad extremeña, a través de las instalaciones y medios ubicados en el campus pacense deben ser permanentemente analizados y como consecuencia de ello mejorados y es únicamente este deseo que ha movido a esta Comisión Ejecutiva Local del PSOE a manifestarse púbicamente.

Badajoz, 23 de Enero de 1996



Fdo. Lorenzo J. Blanco Nieto  
Secretario de la Comisión Ejecutiva Local



## RECTORADO

Plaza de Caldereros, 1  
10003 CÁCERESTlfo.: 927 / 21 20 00  
Fax: 927 / 21 12 68

## ANEXO III

II.- PROPUESTA

Se somete al análisis e informe por esta Junta de Gobierno un plan de necesidades de inversión complementario al existente, a ser financiado con el crédito de 5000 millones de pesetas aportado por las Cajas de Ahorros de Extremadura y Badajoz, en cumplimiento del acuerdo Marco de Diciembre de 1995.

Los proyectos que se especifican se han valorado de forma aproximada, utilizando los parámetros al uso en la Junta de Construcciones y Equipamiento Escolar del Ministerio de Educación y Ciencia. Siendo en todo caso la Comisión Mixta que se crea en el Acuerdo Marco de Diciembre de 1995, quien deberá: "Desarrollar el plan plurianual conjunto y fijar el desarrollo concreto de cada una de las inversiones".

PROYECTO	Inversión aproximada (millones de pesetas)
Escuela U. de F. del Profesorado de E.G.B. Cáceres	$920 + 130 = 1050$
Facultad de Biblioteconomía y Documentación	$500 + 100 = 600$
Facultad Ciencias del Deporte	$970 + 230 = 1200$
Rectorado-Servicios Centrales Cáceres	$220 + 40 = 260$
Escuela U. Enfermería	$500 + 160 = 660$
Edificio Servicios Múltiples Badajoz	$250 + 40 = 290$
Edificio Servicios Múltiples Cáceres	$250 + 40 = 290$
Dotación Facultad de Filosofía y Letras	160
Dotación Biblioteca Cáceres	80
Dotación Biblioteca Badajoz	80
Dotación Hospital Veterinaria	200
Dotación Ingenierías Industriales	200
TOTAL.....	5.070 millones

BADAJOZ — 1170 pts

CACERES — 2900 pt.