

**TRANSCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE D.
JUAN CARLOS RODRÍGUEZ IBARRA, EN LA 1ª JORNADA DEL
CAMPUS YUSTE 2020: LAS POLÍTICAS DE COHESIÓN Y
SOLIDARIDAD EN LA UE.**

**PONENCIA SOBRE: LOS RETOS FUTUROS DE LA COHESIÓN
DESDE LA PERSPECTIVA REGIONAL A LA INTERNACIONAL.**

Lunes, 14 de septiembre de 2020

Online

MINUTADO COMPLETO DE VÍDEO: 1:23:14-2:21:11

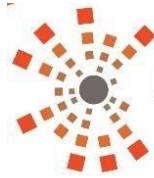
Al acto acuden:

- D. Miguel Ángel Martín Ramos (Responsable de Asuntos Europeos y delegado en Bruselas).
- D. Juan Carlos Rodríguez Ibarra (Presidente de la Fundación Centro de Estudios Presidente Rodríguez Ibarra).

Miguel Ángel Martín Ramos (1:23:14-1:25:37):

Voy a pedir que suba al escenario el presidente Juan Carlos Rodríguez Ibarra. Como hemos anteriormente, pulsando el botoncito “Verde” que tiene en su pantalla que pone “Vuelva al escenario”.

Don Juan Carlos Rodríguez Ibarra, al que tengo el placer y el gran honor de saludar de nuevo en el marco de nuestros Cursos Yuste del Campus Yuste. Esta vez no va a ser posible que podamos disfrutar de ese entorno maravilloso que nos ofrece el Monasterio,



hemos pasado a septiembre en vez de hacerlo julio, quizá ahora las temperaturas son un poco mejores.

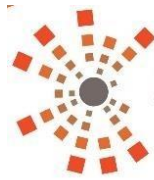
Presento al ponente: él nació en Mérida, licenciado en Filosofía y Letras por la Universidad de Sevilla, profesor Titular de Filología en la Universidad de Extremadura. Fue elegido diputado por Badajoz en la Legislatura Constituyente de 1977 y reelegido en las elecciones del 1979 y 1982. Es artífice del proceso preautonómico de la región de Extremadura que desembocó en la aprobación de su Estatuto de Autonomía, y durante los años que van de 1983 a 2007 fue presidente de la Junta de Extremadura. En la actualidad, preside la Fundación Centro de Estudios Presidente Rodríguez Ibarra, que precisamente pretende poner en valor esa memoria ligada a ese proceso de transición de desarrollo democrático de la región de Extremadura.

Porque ya he coincidido con él en varios cursos, me permito también añadir, además de su trayectoria política, actualmente ejerce como analista, cosa que ha hecho siempre, pero sobre todo en el campo de lo que puede pasar en el futuro. Realmente invito a ver las ponencias que ha dado en Yuste donde ya prevé como debe ser esa relación institucional, multinivel, ese papel que debe tener la Unión Europea y además siempre desde una perspectiva bastante innovadora.

Presidente, como siempre, es un honor tenerlo con nosotros. Decirle, además, que es miembro de la Academia Europea Iberoamericana de Yuste, y que durante mucho tiempo y durante su mandato como presidente además fue presidente de la Fundación Yuste, institución que se puso en marcha gracias y bajo su mandato. Presidente, muchas gracias y la audiencia es toda suya.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:25:37-1:48:32):

Muchas gracias, Miguel Ángel. Te agradezco a ti y al profesor Enrique Moradiellos, la oportunidad que me dais de participar en estos cursos que sirven para refrescar ideas y sirve también para aprender. Yo, desde hace cincuenta años que conozco a Felipe González, he tenido la oportunidad de hablar muchas veces en actos donde participábamos los dos. Normalmente por razones protocolarias en unos casos, por razones de respeto en otras, yo siempre hablaba antes que él. En esta ocasión, me va a tocar algo nuevo que es hablar después de Felipe González, lo cual me llena de



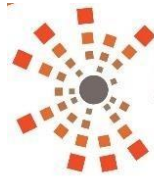
satisfacción porque abre tantas puertas en sus intervenciones, como ha hecho en la intervención de esta tarde, que te puedes colar por cualquiera de ellas sin que se pierda el hilo de las razones o los motivos que nos han traído hasta aquí en la tarde de hoy. Saludo también a todas las personas que nos estén viendo presencialmente, porque hay enemigos de la digitalización que piensan que si no están en el espacio físico no se está presente... Se está presente de igual forma que ahora estamos haciéndolo los que estamos conectados, habiéndonos evitado, yo en mi caso, los 273 kms: las 2 horas y 45 minutos de coche (de ida) y las 2 horas y 45 minutos (de vuelta), que son mucho tiempo con la edad que tenemos.

A mí me toca hablar de los retos futuros de la cohesión desde la perspectiva regional a la internacional y empiezo por decir que, popularmente, en las (casi) 300 regiones que conforman la Unión Europea se dividen popularmente en dos: regiones objetivo 1, que todo el mundo ha ido a hablar de ellas, y demás regiones.

Las de objetivo 1 se califican como regiones pobres, y las demás regiones como ricas. A mí nunca me gustó esa clasificación porque llamar a Extremadura, por ejemplo, región en la que estamos y la que yo he presidido durante tantos años, llamar pobre a una región que tiene una sanidad gratuita, una educación gratuita de calidad, universal, para todos, que tiene pensiones... Llamar pobre a esta región me parece un sarcasmo e incluso, un insulto, cuando están viviendo, en muchas partes del mundo, con 30 dólares al mes.

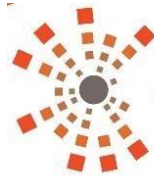
A mí me gustaría más que Europa empezara a clasificar las regiones en carbonizadas y descarbonizadas, después diré por qué esa distinción. Hasta hoy, como ha dicho el presidente González, hemos dispuesto de muchas políticas estructurales en la Unión Europea y una de ellas es la política de cohesión. Ahora bien, si queremos hablar de los retos de la cohesión es porque tenemos dudas de qué va a pasar como consecuencia de la crisis que estamos viviendo en la pandemia del Coronavirus.

Ha dicho el presidente González, y yo me fijo en eso, que la política europea de los próximos años va a ser una política expansiva en oposición a la que fue la política de 2008, pero con condiciones. Él ha dicho que vamos a hacer inversiones por objetivos para mejorar el aparato productivo, el cambio climático, la digitalización, etc. En definitiva, yo lo resumiría en dos clases de políticas: el Pacto Verde Europeo y la digitalización.



¿Qué es el Pacto Verde Europeo? Yo creo que es dar recursos económicos (dinero) para las regiones carbonizadas. Paradójicamente, he visto que hay comunidades autónomas en España que piden flexibilizar los requisitos ambientales porque su producto interior bruto va a reducirse en un 10 o en un 15% en estos años. El comisario Dombrovski anunció hace un par de meses 1 billón de euros para inversiones ecológicas. Y el vicepresidente Timmermans anunció 100 mil millones de euros para sectores y regiones que dependen de los combustibles fósiles más que las demás regiones. ¿Qué quieren decir estas dos declaraciones más el pacto verde europeo? Quiere decir que va a ver dinero para descarbonizar y deduzco que nada o casi nada para regiones que ya están descarbonizadas. De lo que deduzco, cada inversión más importante va a ir a las zonas carbonizadas lo que va a generar, como él también ha dicho, una actividad económica importante e incluso unos recursos de 3 billones de euros como consecuencia de lo que van a poner encima de la mesa la Unión Europea, y va a haber posibilidades de empleo en dichas zonas carbonizadas. Los ciudadanos de las zonas descarbonizadas marcharán a descarbonizar las zonas carbonizadas y perdón porque parece que estoy haciendo un trabalenguas, pero es que como consecuencia de que los que están en las zonas descarbonizadas, que no van a tener recursos para descarbonizar porque están descarbonizados, van a ir a las zonas carbonizadas para descarbonizar, se van a carbonizar las zonas descarbonizadas y al mismo tiempo, se van a vaciar más todavía las zonas que están vacías. Y la primera pregunta que yo creo que habría que hacer a Europa, a los gobiernos nacionales, y en este caso de concreto a los gobiernos de España y a las regiones europeas, sería la siguiente: ¿le interesa o no a la Comisión, a los gobiernos y a las regiones que existan regiones o zonas vacías en Europa? Ahora que tanto nos preocupa a los españoles algún proceso de independencia o intento de separarse de estados de algún territorio de España cuando un pueblo se queda sin nadie o vacío, es como si se hubiera independizado. ¿Nos preocupa esa independencia o no nos preocupa?

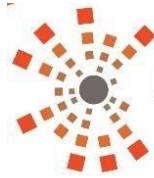
Si nos preocupa tendríamos que articular, entonces, políticas que impidan el vaciamiento. ¿Cuáles son esas políticas? La primera, considerar como derecho lo que otros consideran “mercancías”. La sanidad, la educación, el 5G, la inteligencia artificial, los teléfonos móviles... ¿esos son derechos o mercancías? Si son derechos, hay que garantizarlos a todos, independientemente del lugar en el que vivan o quieran vivir. Si son derechos, no se pueden dejar en manos del mercado porque el mercado no tiene como función



garantizar los derechos de los ciudadanos sino rentabilizar sus inversiones y, además, el mercado siempre llega tarde cuando a la mercancía no es rentable, por eso por ejemplo se cortaba la comunicación al presidente González porque ahí no ha llegado el mercado, sino que tendrá que llegar el Estado para garantizar que tengamos 5G próximamente para poder ser competitivos. Si esos derechos no se garantizan a las zonas rurales, los habitantes de estas zonas irán corriendo a buscar esos derechos en los núcleos urbanos generándose un círculo vicioso. Por ejemplo, de nada serviría la telemedicina de la que tanto se habla si no puede llegar al mundo rural por falta de redes que posibiliten tráficos de la información y de datos, como de la que también hablaba Felipe González. Y, además, los enemigos de la enseñanza virtual tendrán la excusa perfecta para obligar a la presencialidad bajo el prisma de que se generaría una brecha digital. En definitiva, la cohesión desde la perspectiva regional exige que en la próxima década el problema ya no va a ser cómo gobernar en zonas despobladas, sino cómo gobernar zonas o núcleos urbanos superpoblados, porque está escrito y se está viendo en todas partes, la tendencia es a vivir en ciudades abandonando el mundo rural. El 90% de la población española vive en estos momentos en el 30% del territorio, en Madrid y en toda la zona litoral.

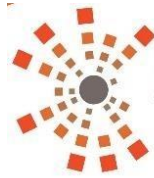
Así que no vamos a poder llenar lo vacío, eso es casi imposible por mucho que se esfuerce cualquier gobernante, pero sí podremos impedir el vaciamiento. El problema puede pasar a ver cómo evitar el vaciamiento a saber cómo se van a gestionar las macro ciudades. Leía el otro día que en China se van a unir dos capitales que van a tener 100 millones de habitantes y una M-30 de 1000 km de longitud. Esa es la tendencia que está habiendo, el problema, repito, ya no va a ser tanto cómo vamos a ser capaces de llenar lo que está vacío sino cómo vamos a ser capaces de gobernar macro ciudades de la forma en que se está produciendo el traslado de las zonas rurales a las urbanas.

El renglón de las ayudas europeas destinadas a la transición ecológica, yo creo que no va a tener mucho futuro nacional, porque la transición ecológica aquí es ya una realidad. Las plantas termo solares, por ejemplo, están desplazando los cultivos extremeños. Lo saben ustedes cuando vayan por el campo que nadie pone un panel debajo de un árbol. ¿Qué buscan los promotores para sus paneles termo solares? Buscan agua y espacios abiertos. ¿Dónde están los espacios abiertos? ¿dónde hay agua y no hay árboles y bosques? Pues donde están los cultivos sustituidos por plantas termo solares. Así que la política de



cohesión no va a consistir únicamente en más o menos subvenciones para Extremadura en este caso. Es necesario una revisión normativa para que la Europa rural no se vacíe. ¿Cuál es la base de la Europa rural? La agricultura familiar, la base de sustento del mundo rural. ¿Qué se le está exigiendo a ese mundo rural? Se está exigiendo que su cultivo sea muy competitivo para ir reduciendo los apoyos como han pretendido hacer con la política común de los próximos años. Además, se les exige que sean activista del medio ambiente y que lo defiendan, y se les exige garantía de calidad sanitaria, la trazabilidad de que los productos sean sanos, higiénicos, limpios, que no contaminen y que no tengan productos químicos... Y que todo eso sea gratis, porque si todo este conjunto tuviese que meterse en el precio final del producto no seríamos capaces de competir con otros mercados a los que, por cierto, no se les exige ni una sola de esas normas que se le exigen al agricultor de la zona rural europea.

En segundo lugar, habría que adoptar la normativa europea y nacional a la realidad socio ecológica del mundo rural. Uno va por algunos pueblos de cualquier punto de España y ve, a lo mejor, que ahí se puede comprar mermeladas porque resulta que hay muchos melocotones y en este pueblo hacen mermeladas. Pero resulta que ha cerrado porque se le exige a ese pequeño negocio de mermeladas de ese pequeño pueblo, las mismas normativas y exigencias que la fábrica Hero que fabrican millones de toneladas de mermeladas en el mundo, o vas a una quesería que es artesanal y resulta que está a punto de cerrar porque se le exige a ese pequeño artesano que hace queso en un pequeño pueblo las mismas exigencias que a cualquier gran quesería multinacional manchega. O a los autónomos en los pueblos, resulta que venden por temporadas. Hay inviernos o veranos donde ese autónomo que ha puesto un pequeño negocio en su pueblo, sobre todo pensando en el turismo, que durante unos meses del año no venden nada y está pagando la misma cuota que aquel artesano del mundo urbano que está vendiendo durante todo el año. Hay que empezar a pensar en especialidades rurales. Los hospitales han hecho posible que la especialidad de médico [...] todo el mundo quiera estar en un gran hospital y nadie quiere estar en un pueblo. Lo mismo que el pediatra atiende a los niños, el médico rural podría dedicarse a hacer un MIR para ser especialista del mundo rural y venir la medicina rural en los pueblos.

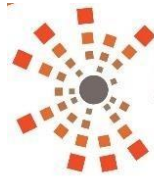


Y por último habría que hacer una política de recuperación de viviendas. Se están abandonando muchas viviendas en los pueblos y las administraciones tendrían la obligación de rehabilitar esas viviendas, porque si tienes fibra óptica en un pueblo, tienes trabajo, agua, luz y teléfono, pero no tienes dónde vivir... no tienes más remedio que marcharte y emigrar a la gran ciudad. ¿Cómo podría Extremadura situarse en el otro gran renglón que es la digitalización? A modo de metáfora, diría que existen aviones cuatrimotores, trimotores, bimotores y mono motores, e incluso aviones que vuelan sin motor. Y de la misma forma, existen países o regiones que tienen un sector, dos, tres y cuatro sectores productivos, e incluso que no tienen ningún sector productivo relevante pero que sus ítems se desarrollan y crecen hasta conseguir un nivel aceptable de prosperidad como Austria o Bélgica, o el país vecino Portugal.

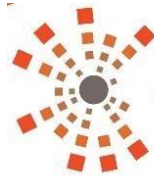
España, además de la aportación de los servicios a nuestro PIB, tenía dos grandes motores y sectores productivos, que hacían que la nave se mantuviera en el aire a una buena velocidad: el turismo y la construcción. Éstos han permitido, además, los tres últimos lustros, que España se situara como país puntero en la economía mundial. La construcción, no hace falta que lo explique, se hundió como consecuencia de la crisis del 2008, y el turismo, lo ha dicho el presidente Felipe González, también ha sufrido como consecuencia de la pandemia del coronavirus.

¿Qué pasa en Extremadura? Además de la aportación de los servicios que es el 63,7%, Extremadura cuenta con agricultura y ganadería que es el 8,8%, industria con un 11,5% y la construcción que es el 6,7%. ¿Dónde podríamos situarnos nosotros para generar esas inversiones por objetivos que nos hicieran acreedores, no a la transición ecológica porque no lo necesitamos, sino a un tipo de política que permita presentarse en Europa con un proyecto, plan o modelo que haga posible que engarce con los objetivos que la Unión Europea ha puesto en marcha después de su política y Consejo que hicieron en el mes de julio pasado? De nuevo, como ya hice en el año 1998, vuelvo a inculcar el mensaje de la digitalización como la mejor posibilidad que tiene Extremadura de subirse al vagón de la cohesión europea y a obtener una parte sustanciosa de las ayudas europeas.

Mucho me temo que industria y turismo no van a ser susceptibles en Extremadura para recibir ayudas de reflotación. No hay mucha industria que reflotar en Extremadura y no hay mucho turismo al que ayudar, como se puede estar ayudando a las grandes zonas



turísticas españolas. La agricultura ya sabe lo que va a recibir como consecuencia de que la política agraria común ya está definida. ¿Dónde podríamos nosotros fijar nuestros objetivos para poder ganar el futuro y para poder decirle a Europa: este es nuestro objetivo y esto es lo que queremos hacer? Mire, la licitación en Extremadura en la construcción ha caído en lo que va de año en un 74% respecto al año 2019. No estoy pensando cuando he hablado de construcción en volver a la política de vivienda del año 2007, 2006 y 2005 que trajeron la crisis del 2008. Estoy pensando en el auge que la industria mundial del automóvil está dando al coche eléctrico. Creo que, si no estamos ojo avizor, nos puede pasar lo que le pasó a los accionistas de la KODAC, aquel emporio que hacía fotografías en papel de acetato, y que tuvieron en su mano y le dieron la patente de la fotografía digital, y la desecharon. La fotografía digital terminó con el emporio, en pocos meses, 174 mil trabajadores a la calle, sencillamente porque no supieron adivinar el futuro y no vieron que la fotografía digital iba a acabar con el formato que la KODAC hacía durante tantos años. Lo mismo puede pasar con la industria del automóvil: la industria del automóvil, en cinco o diez años, va a hacer posible que todo usuario de coche tenga que ser usuario de un coche que se mueve con electricidad. ¿Qué va a pasar con los ciudadanos que tengan dentro de cinco o diez años un único coche eléctrico? Los que vivan en viviendas unifamiliares con garajes, o que vivan en edificios multipropiedad con aparcamiento privado, no tendrán mucho problema porque podrán enchufar fácilmente en su garaje o en el garaje comunitario. ¿Qué va a pasar con los usuarios de vehículos eléctricos que están estacionando sus vehículos en la vía pública cerca de su casa? Extremadura tiene 388 municipios: 171 de ellos con menos de 1000 habitantes y tiene, he tenido la curiosidad de verlo, 37.875 calles. No parece sensato esperar a que dentro de cinco o diez años, cada usuario enchufe su coche donde y cuando pueda. Tiene que poder cerca de su domicilio y durante el tiempo en que no va a usar su vehículo, es decir por la noche. Mientras el usuario duerme, el vehículo debería estar cargando cerca de su casa. ¿Quién puede favorecer que eso sea así y que eso ocurra? Sólo los poderes públicos. Por poderes públicos se encargaron de poner farolas de gas en las ciudades y pueblos, después de transformar las farolas de gas en farolas con luz eléctrica y ahora con luz led, por cierto. Hubiera sido absurdo que si uno vive en una calle, cada uno tuviera que comprarse su farola para iluminarse. Son los poderes públicos los que pueden dar respuesta a lo que va a ser una demanda social en poquísimo tiempo. Cuando más o menos cuenta nos



demos, estamos montados en un coche eléctrico y, por cierto, en un coche eléctrico sin conductor.

Desde la Fundación que presido, hemos diseñado una propuesta que voy a exponer brevemente a continuación para que no se nos vaya el tiempo: se trata de que la Junta de Extremadura, en colaboración con ayuntamientos y diputaciones, elaboren un plan de infraestructuras urbanas de galerías subterráneas y electrolíneas públicas para dar inicialmente respuesta a esa demanda ciudadana que va a llegar inmediatamente. Parece obvio que el camino más racional para su implantación sea el diseño, desarrollo e instalación de prototipos estandarizados y homologados de galerías subterráneas por las que fluiría, de modo soterrado, toda la red de distribución eléctrica y sobre la que se instalarán los puntos para recarga de baterías de coches eléctricos. Electrolíneas públicas al ritmo que creciese la demanda ciudadana. Las galerías subterráneas tendrán vocación multiuso, lo que implicará la obligación para todos los suministradores de energías eléctricas, telefonía fija, comunicación por fibra óptica, etcétera, de soterrar todas las conducciones alámbricas existentes y que en la actualidad, están físicamente encastradas en fachadas, en puentes o viaductos, o colgadas en soportes aéreos de diversas gamas. Seguramente Miguel Ángel podrá poner las fotografías que le envié donde se ve cómo está el parque de electrificación en España, no sé si podrá salir.

Miguel Ángel Martín Ramos (1:48:32-1:48:42):

Presidente, ahora mismo activo la presentación. Necesitaba estar yo en el escenario para poder activarla.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:48:42-1:48:54):

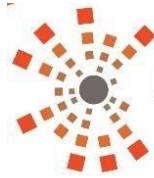
Muy bien. Si no entra lo dejamos porque tampoco tiene tanta importancia, es solamente para ver algo que todo el mundo ve todos los días por la calle.

Miguel Ángel Martín Ramos (1:48:54-1:48:55):

Vamos a ver.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:48:55-1:48:56):

Lo dejamos.



Miguel Ángel Martín Ramos (1:48:56-1:48:58):

Debería estar dentro pero no la veo.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:48:58-1:50:42):

No hay problema. Este plan que tendría un plazo de ejecución entre 5 y 10 años, hemos calculado que su coste podría ser de 22 mil millones de euros aproximadamente. El plan va a requerir un volumen de mano de obra que se calcula en 170 mil puestos de trabajo directo. ¿Cómo se financiaría eso? El retorno fiscal derivado directamente de la actividad económica desarrollada a través del IVA, de la cotización de la seguridad social por empleo generado, impuesto de sociedades devengado por adjudicatario, IRPF en las rentas disponibles de trabajo y del beneficio distribuido del empresario, en total estaríamos ante una horquilla que va del 33 al 37% de esos 22 mil millones de euros. Si nos situamos en el centro de la horquilla, el 35% de la recaudación fiscal, quedaría por financiar el 75% restante. Las medidas que se van a adoptar por la Unión Europea para combatir los efectos de la crisis del coronavirus serían las encargadas de aportar el 65% restante. No excluyo que a ese 65% restante que pediríamos a la Unión Europea para 10 años, podríamos añadirle algún tipo de contribución especial a pagar por los usuarios de ese tipo de electrolinera.

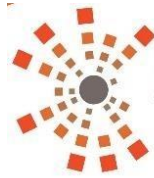
Si no podemos poner una fotografía de un recorte de prensa que envíe.

Miguel Ángel Martín Ramos (1:50:42-1:50:47):

No consigo que se vean. Se han visto en la prueba, pero no se ven.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:50:47-1:55:21):

Era una noticia sobre Francia que está pensando en poner 12 millones o 7 millones de electrolineras por toda Francia, lo cual no parece que la propuesta que hace mi Fundación esté muy desencaminada. ¿Cuáles serían las sinergias del modelo? El sector eléctrico, en el subsector de distribución y el subsector de generación, estarían claramente implicados, el subsector de distribución porque no tiene más remedio que implicarse porque tendría que soterrar toda la electrificación que en estos momentos es al aire libre y el subsector de generación se beneficiaría del nuevo redimensionamiento de la demanda. Nuestra demanda actual es del 1,88% con respecto a lo nacional, y producimos un 8,04% nacional.

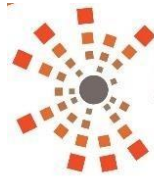


Demandaríamos un 25% de esta producción y tenemos excedente para atender a ese plan. En cuanto al sector de las comunicaciones, el plan podrá integrar tanto a las empresas instaladoras de fibra óptica como al propio sector de las comunicaciones.

El sector industrial de bienes de equipo se beneficiaría muchísimo y aquí habría que tener una colaboración con la Universidad de Extremadura, con la Facultad de Física y con la Escuela de Ingenieros, etcétera, porque habrá que diseñar mini tuneladoras, electrolinerías, lector de consumo de energía, etcétera, que producirán efectos inducidos en el sector industrial. En el caso de que las circunstancias impidieran, por ejemplo, cuando se quiere hacer una galería subterránea aparecen unos restos romanos, habría que ir a un plan alternativo de dotación de electrolinerías consistentes en modificar el sistema actual de alumbrado público rediseñando las actuales farolas urbanas para adoptarlas de una doble funcionalidad, función tradición de alumbrado y función de electrolinería urbana.

El soterramiento de cables en galerías posibilitará la circulación de lo que llaman los técnicos los VANT, que significa vehículos aéreos no tripulados, que además de sus funciones actuales como son la seguridad, vigilancia, policía, etcétera, permitirán más pronto que tarde a los ciudadanos desplazarse sobrevolando los espacios aéreos rurales. El sector turístico, el conjunto de turistas que visitan España y que van a visitar cuando terminemos con el virus, la mayoría de ellos llegan a una península a través de las fronteras terrestres, es decir llegan con vehículos con motor. La simple difusión de que en España existiría una región como Extremadura con una red integral de electrolinerías que posibilitara la movilidad total de vehículos eléctricos, generaría sin duda un aumento espectacular del turismo en nuestra comunidad autónoma. Competiríamos seguramente no con playas, pero sí con tecnología para que el turista visitara nuestra región en coche.

Urueña es un pueblo de Valladolid que tiene algo menos de 200 habitantes. Tiene un conjunto histórico fantástico y una colección de campanas extraordinarias, pero nadie habla del conjunto histórico-artístico ni de estas colecciones, sino que hablan de que es el pueblo que tiene más librerías que bares, es el pueblo con más librerías de España. Y gracias a esa iniciativa e idea que tuvieron de poner tantas librerías en un pueblo pequeño, hoy en día Urueña tiene una forma de vida que acompaña a su agricultura con un sector turístico importante que está en movimiento constante visitando esas librerías. Extremadura puede y debe aspirar a ser la región más digitalizada de Europa, con más



electrolineras por número de habitantes del mundo, con el espacio ambiental más limpio de Europa y con el soterramiento que hará posible el desarrollo tecnológico. Ahí está lo que quería explicar: Francia pretende reducir la mitad el consumo de energía y pretende poner 7 millones de electrolineras en los próximos años.

Nada más, muchas gracias y estoy sometido a las preguntas que se me quieran formular al respecto.

Miguel Ángel Martín Ramos (1:55:21-1:56:14):

Muchísimas gracias presidente, al final hemos conseguido compartir la pantalla que nos mostraba y han visto también las imágenes que nos hacían referencia al hilo del cableado que existía en algunas ciudades a la hora de distribuir lo que son las fuentes energéticas.

Vamos a pasar directamente al debate, destacando la reivindicación de lo público que ha hecho el presidente Ibarra para dar respuesta a esta crisis y al futuro de lo que iríamos a hacer en Europa.

Tengo una pregunta de Adrián García Blanco que me dice: en relación con la descarbonización y dado que las energías renovables aún no son capaces de sostener un país, ¿es la energía nuclear un medio necesario para ejecutar la transición energética?

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:56:14-1:56:49):

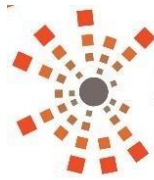
Parece que la vida útil de las centrales nucleares está tasada. Hasta ahora ha sido una fuente importante de energía en España, pero parece que va a ser la fuente de energía más importante del futuro porque están plantando las termo solares, etcétera, como alternativa a cualquier tipo de energía que pueda conllevar peligro o contaminación medioambiental.

Miguel Ángel Martín Ramos (1:56:49-1:57:03):

Inmaculada González nos pregunta: ¿cree que Extremadura podría ser más competitiva a nivel industrial? ¿por qué el proyecto del ave que conecte Madrid con Lisboa todavía no llega a completarse?

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:57:03-1:59:43):

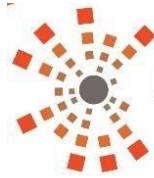
Bueno yo creo que son dos cosas que no tienen mucho que ver. Cuando nosotros accedimos a la autonomía en el año 1983, se nos transfirieron 3.200 km de carreteras, no



había ni un solo km en condiciones ni autovías. Tampoco había cuatro vías, sólo carreteras de dos vías y las mayores de ellas en un estado lamentable y ruinoso. Hace unos días, la Asociación Nacional de Amigos de las Carreteras realizó un informe sobre todas las carreteras españolas y decía que Extremadura es la región que está mejor en carreteras de toda España. Teniendo las mejores carreteras de toda España y teniendo varias autovías que cruzan nuestras fronteras de norte a sur y de este a oeste, nuestro producto industrial no ha mejorado en las condiciones que se pensaban que iba a mejorar como consecuencia de las mejoras de las comunicaciones. Si hubiera AVE, y yo soy defensor de ello, mejoraría el tráfico de personas, pero no mejoraría el tráfico de mercancías ni la capacidad de invertir en nuestros territorios por parte de los de dentro y de los de fuera. Por tanto, yo creo que el desarrollo industrial de una región no depende tanto de las comunicaciones que tienen, por ejemplo, las dos industrias más importantes que ha habido y hay en Extremadura estaban en Jerez de los Caballeros, que era un pueblo que estaba situado en el suroeste de nuestra región y no tenía ni una sola comunicación en condiciones. Por lo tanto, depende mucho de la capacidad que se quiera tener para intentar desarrollar un producto y del discurso que se quiera trasladar a nuestros pueblos. Cuando llegamos a la autonomía en el año 1983, hacía diez años que existía la Universidad de Extremadura. Hoy, la Universidad de Extremadura tiene 24-25 mil alumnos, gradúa y licencia a muchos alumnos todos los años. Si el discurso es que se tiene usted que formar para marcharse de la región, terminarán los alumnos por marcharse de la región. Si el discurso fuera que estamos formando a la gente no para que se vaya sino para que se quede para vengarse del pasado que tuvo esta región, seguramente la gente intentará hacer lo posible para encontrar un nicho que haga posible que la gente pueda desarrollar un producto industrial superior al que tenemos en estos momentos.

Miguel Ángel Martín Ramos (1:59:43-2:00:05):

Raúl Molina Cano nos pregunta: ¿es el empoderamiento del municipalismo a través de políticas descentralizadas la solución para industrializar las zonas rurales? ¿podrían los municipios rurales atenderse a sus propias necesidades y adaptarse a un verdadero cambio industrial y ecológico? Saludos desde la Lleida, la Cataluña vacía.



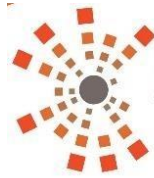
Juan Carlos Rodríguez Ibarra (2:00:05-2:02:25):

Creo que cuando pensamos en industrialización, deberíamos pensar también en que la materia prima del siglo XXI no es ni el carbón ni el acero, ni tampoco del petróleo. La materia prima de este siglo es la inteligencia y está repartida por igual entre todos los seres humanos. No importa si vives en Extremadura, en Cataluña, Francia o Andorra, la inteligencia nos corresponde a todos en unos niveles equiparables y parecidos. Ahora bien, si para desarrollar ese tipo de industria que tiene como materia prima la inteligencia, es necesario contar con unas redes en condiciones que haga posible que los proyectos que uno tenga se puedan llevar adelante desde el pueblo más pequeño de Extremadura al pueblo más pequeño de Chequia, no importa cuál, habrá que intentar dotar como he dicho anteriormente en mi intervención, de los mejores servicios educativos y sanitarios. No digo que todo el mundo vaya a tener un hospital en su pueblo, pero sí que tenga un hospital a 30 o 40 km de distancia como mucho. No digo que todo el mundo vaya a tener un instituto en su pueblo, pero sí que tenga un instituto a 15-20 minutos del pueblo de donde vive cada uno de los alumnos. Si tienes unos servicios educativos y sanitarios en condiciones, además de tener una red buena, Internet, 5G... etc. Habrá mucha gente que preferirá vivir en un entorno rural con esas posibilidades de desarrollo que en un entorno urbano. Es decir, hay que decirle a la gente de las zonas vacías de España que puede ser que, siendo pobres, se quieran ir a las zonas urbanas no para ser más ricos sino para ser más pobres.

Por tanto, hay que cuidar el discurso y con lo que se le dice a la gente porque si un estudiante universitario entra en la Universidad de Extremadura y está oyendo constantemente que el futuro de jóvenes es marcharse de Extremadura, al final terminarán yéndose. Siempre he pensado por qué los políticos les dicen a los jóvenes que se tienen que marchar y siempre pregunto ¿y tú por qué no te fuiste? Será que ellos son más listos que el resto porque el político que dice eso en esta región es el que está aquí, no el que viene de fuera.

Miguel Ángel Martín Ramos (2:02:25-2:02:42):

Muy lineal con esta respuesta que ha dado. Indica Francisco Javier Ferrera Correa que la fuga de cerebros, ante la falta de oportunidades, dificultará el desarrollo de Extremadura.



¿Cómo cree que se puede solucionar el desempleo de los menores de 30 años en esta región?

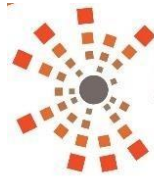
Juan Carlos Rodríguez Ibarra (2:02:42-2:04:16):

Creo que lo he dicho anteriormente. Es decir, habrá que pensar cómo se busca uno un nicho en la región. Uno no puede tener la misma actitud que tenía el abuelo del universitario que no tenía ningún tipo de estudios, que no hizo ni siquiera estudios primarios. ¿Qué es lo que hacía ese hombre? Ese hombre en un pueblo de Extremadura, de Castilla-La Mancha o de Castilla-León, o incluso cualquier zona rural española, se ponía en la Plaza del pueblo, exhibía la fuerza de sus brazos y pedían que alguien le contratara. Hoy, un universitario que sale con una titulación de la Universidad no puede ponerse en la Plaza del pueblo exhibiendo ni su cerebro, ni su inteligencia y tampoco su preparación diciendo ¿quién me contrata? Lo lógico sería que de la Universidad se saliese con el espíritu de que fueran ellos los que contrataran a los demás, a los que no tuvieron esas posibilidades y no al contrario. Hasta comprender que haya gente que esté todo el día diciendo ¡A mí me tiene que contratar alguien! ¿quién te va a contratar en el pueblo? ¿el del PER, el parado, el Ayuntamiento para que tu padre diga que hay cada día más funcionarios?, ¿quién te va a contratar en el pueblo? Lo lógico sería que de la Universidad se saliera con la idea de que los conocimientos que se adquieren son conocimientos para intentar darle valor a la región, esto no es quedarse en la Plaza esperando a que te contraten sino intentar contratar tú a alguien que no tuvo las posibilidades que tú tuviste.

Miguel Ángel Martín Ramos (2:04:16-2:05:19):

Muchas gracias presidente. Sonia Rojo Couce indica que seguimos siendo incapaces de renovar, y cometemos los mismos errores en sectores como el sector turístico o de construcción, y que la industria del automóvil debería haberse actualizado ya. Ha mencionado esto y este comentario llegaba en referencia cuando estaba hablando de la transformación de los vehículos hacia los eléctricos. Pregunta: ¿no se podría haber aprovechado para invertir en NISSAN? Haciendo referencia más al problema nacional.

Y si quiere, por ir adelantando, le voy transmitiendo o trasladando otra pregunta en referencia a los dos puntos que ha tocado como principales. Uno de ellos, dice Alexandra



Nuziotti, ¿cuál piensa que serán las mayores limitaciones de la transición digital? ¿Europa podría llegar, efectivamente, a la imposición de una tasación digital?

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (2:05:19-2:05:25):

Tasación digital no sé exactamente a que se refiere, ¿a un impuesto?

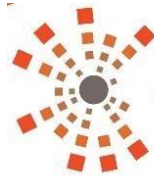
Miguel Ángel Martín Ramos (2:05:25- 2:05:26):

Entiendo que a un impuesto.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (2:05:26-2:08:40):

En la pandemia, en los meses que llevamos teniendo, he visto algunas cosas interesantes. Por ejemplo, la NISSAN que es una fábrica de coches anuncia que se va, pero la agricultura no se va. Es decir, la España vacía ha llenado el frigorífico de la España llena y de la España vacía, por cierto. Entonces, cuidado con echar toda la carne en el asador industrial, olvidándose de otro asador que es el agrícola y ese no falla ni se ha ido, se ha quedado en España y es el que ha procurado llenarnos la nevera a todos los que estamos en las zonas rurales y urbanas. En España, hemos tenido también un problema de que en el sector empresarial no se ha renovado muchas veces como consecuencia de las ayudas que desde los partidos, gobiernos y sindicatos, se han estado demandando constantemente para aquella empresa o empresario que no ha sido capaz de competir en el mundo. Si usted no ha sido capaz de competir pues seguramente tendrá que cerrar. ¿Y quiénes son las empresas punteras del mundo hoy en día? Casi todas son tecnológicas. En la lista FORBE, las 10 primeras personas que tienen más dinero del mundo, 8 tienen que ver con las tecnologías de la digitalización. Uno tiene que ver con el ámbito de la perfumería y otra tiene que ver, me parece, con fondos de inversiones.

Por tanto, no pongamos toda la atención en producir industrialmente lo que otros ya producen más barato y vayamos a adoptar de infraestructuras, de tecnología digital para que la gente pueda ser competitiva y puedan surgir empresas tecnológicas mundiales, cosa que ocurre en Europa. Las grandes empresas como Facebook, Twitter, Microsoft, Apple... ¿Dónde están? En Estados Unidos, y en Europa no tenemos ni una sola empresa tecnológica puntera porque sencillamente seguimos sin darle valor a las tecnologías y



seguimos teniendo dificultades de poder tener comunicaciones en condiciones para poder hacer algo aceptable, desde el punto de vista tecnológico.

Con respecto a la tasa tecnológica, habría que intentar que, si nosotros estamos por ejemplo comprando constantemente en Amazon y no comprando en la tienda de la esquina, ésta paga sus impuestos en la sucursal de Hacienda de la provincia, y Amazon la mayoría de los impuestos los está pagando en territorios donde no se hacen negocios, pero sí que tienen beneficios fiscales. Creo que Europa debería intentar dar una respuesta unitaria, a pesar de que Estados Unidos o el presidente Trump sea enemigo contrario de ese tipo de tasa. Ojalá que pierda las elecciones en noviembre y haya un presidente nuevo que sea capaz de entender que allí donde se hace el negocio hay que pagar el impuesto.

Miguel Ángel Martín Ramos (2:08:40-2:09:06):

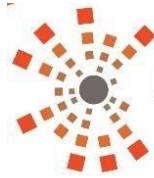
Muchas gracias presidente. Enrique Santiago Pajuelo nos pregunta si es sostenible evitar la despoblación y mantener este modelo actual de pueblos y grandes ciudades. ¿Sería más deseable, indica, un futuro con menos pueblos pequeños y grandes ciudades, y más pequeñas ciudades que puedan avanzarse rápidamente a los avances tecnológicos y caras estructuras como el 5G?

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (2:09:06-2:10:15):

Eso creo que es el *desiderátum*: pueblos que sean manejables, es decir, que no sean macro núcleos urbanos de imposible manejo como Nueva York, Pekín, Tokio, etc. Ciudades que son prácticamente ingobernables y estaba pensando también en pueblos de 15, 20 y 30 habitantes donde la vida languidece. Es verdad que habría que intentar ir a una cierta unión de pequeños municipios para formar municipios que sean capaces de atenderse por sí mismos a las necesidades fundamentales que tienen los ciudadanos diariamente, e ir a ciudades con un nivel aceptable que permita que la vida urbana no sea un tormento.

Si observamos lo que ha pasado con el coronavirus en España, veremos que donde están las macro ciudades es donde ha habido más contagios. Sin embargo, las zonas más rurales es donde menos contagio ha habido. Ahí tenemos un problema que es la consecuencia de la superpoblación.

Miguel Ángel Martín Ramos (2:10:15-2:10:46):



Muy bien presidente. Eduardo Rebollada Casado le pregunta o indica: dado que estamos transformando los cultivos de secano en cultivos solares, ¿por qué, por ejemplo, no intentar que además de plantas termo solares con puestos de trabajos poco duraderos, haya industrias de componentes para esas plantas con puestos de trabajos más duraderos? Viene a ser como una especie de propuesta ¿no?, también es para lo que sirven estos chats en estas plataformas.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (2:10:46-2:11:45):

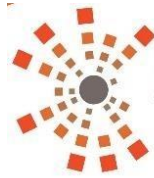
Recuerdo que la primera vez que yo me tuve que enfrentar con una empresa que quería hablar de aerogeneradores en Extremadura, el día que recibí a los accionistas de dicha empresa, siendo yo presidente, leí por la mañana que los componentes de esos aerogeneradores se iban a fabricar en Bilbao. Entonces cuando estuvieron hablándome de las ventajas que iban a suponer para nosotros tener aerogeneradores en Extremadura, le pregunté que dónde se fabricarían. Me dijeron que en Bilbao y les dije que en el monte Igueldo existen aires fantásticos y que pusieran allí los aerogeneradores, salvo que decidieran poner aquí también la fabricación de los componentes. Es decir, yo siempre he sido enemigo de que nosotros tengamos las bombonas de butano y en otras casas se frían huevos. Si tenemos la bombona queremos tener también el huevo.

Miguel Ángel Martín Ramos (2:11:45-2:12:08):

Muy bien, creo que queda perfectamente contestada esa pregunta. Miguel Ángel González Pardo indica: ¿no cree que dado el excedente en producción eléctrica en regiones como Extremadura u otras, sería inteligente no dejar en manos del mercado toda la producción y aprovechar esta transición en estos momentos?

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (2:12:08-2:13:35):

Bueno, tiempo hubo en el que la red eléctrica casi estaba en manos del Estado, ahora queda solamente la alta tensión. Creo que habría que intentar ir a conseguir que aquellas regiones que tengan un excedente eléctrico pudieran beneficiarse de ese excedente de alguna forma. No sé exactamente cuál podría ser para no romper el mercado, pero si nosotros tenemos 8 veces la excedencia de la producción eléctrica en Extremadura, deberíamos sacar algún tipo de beneficio de aportar 7 veces la energía que producimos en Extremadura. No sé muy bien la fórmula. La fórmula más fácil sería que la energía de



Extremadura costara más barata lo que pasa es que es un camino peligroso porque podrían otros decir “Pues allí donde existe acero, que el acero sea más barato en la zona esa, y allí donde existe un aeropuerto con las tarifas aeroportuarias que sean más baratas para los que viven cerca de los aeropuertos”. En fin, podría haber una rotura del mercado peligrosa. Pero sí, algo habría que intentar inventar para que pudiéramos beneficiarnos de tener ese excedente eléctrico que beneficia a otras partes de España y no trae ningún beneficio para Extremadura.

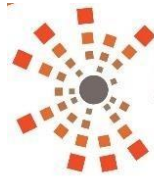
Miguel Ángel Martín Ramos (2:13:35-2:15:09):

Muchas gracias, presidente. Por parte del público veo que no hay más preguntas. No sé si, por parte de mis compañeros, han visto alguna a través de redes sociales... Mientras tanto, yo sí quería hacerle una pregunta porque sí que es verdad que ha apuntado desde el principio esas dos líneas del trabajo como son el Pacto de Verde Europeo y la digitalización como esas dos prioridades que realmente puedan ayudarnos a cohesionar más Europa. Son dos retos a los que nos tenemos que enfrentar.

En medio de todo esto, y cuando se estaba precisamente poniendo en marcha esas políticas de desarrollo del Pacto Verde Europeo y la digitalización, nos llega esta pandemia y parece que toda la atención se distrae. Si bien, yo consciente de la situación y siguiendo las intervenciones políticas, sé que la Unión Europea sigue funcionando, no solamente en el tema de la pandemia, pero ¿cree que hay algún riesgo que, por culpa de esta pandemia, digamos perdamos la atención de esas prioridades que se habían marcado inicialmente una Unión Europea o una Comisión que, respecto a unas políticas que iban a marcar ese futuro europeo y debido a esta pandemia, podamos llegar a olvidarnos de esas prioridades? ¿cómo cree que debería plantearse en ese difícil equilibrio de crisis de retos a los que continuamente se está enfrentando Europa, sin dejar de lado también otro gran reto en el que estamos inmersos ahora mismo, y que no sabemos cómo se va a solucionar que es la sanidad del Reino Unido? No sabemos a qué tipo de acuerdos se llegarán finalmente.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (2:15:09-2:15:39):

Tú estás más en Bruselas que yo, pero creo que las políticas de cohesión y todos los fondos estructurales que había antes de la pandemia siguen manteniéndose actualmente



por parte de la Unión Europea. Por lo tanto, esos fondos estarán disponibles con el reparto correspondiente que se acordara o que va a acordar, no sé si se ha hecho ya el plan 2021-2027 me parece.

Miguel Ángel Martín Ramos (2:15:39-2:15:39)

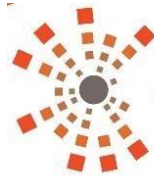
Están en ello.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (2:15:40-2:17:17):

Están en ello, ¿no? Bueno pues ahí habrá los fondos estructurales clásicos, de los que podrán beneficiarse las regiones en función de los criterios que establezca la Unión Europea. Y después, como bien ha apuntado el presidente del Gobierno y por eso yo, sin haber hablado con él, he presentado una propuesta o un proyecto único, de 22 mil millones de euros, tenemos que intentar hacerlo posible para que esos 750 mil millones de euros, los cuales nos corresponde 145 mil millones de euros a España, sean no solamente para las regiones que tienen turismo, compañías aéreas, hoteles y fábricas de coches que se han venido abajo, y puedan venir también a regiones que sin que se nos haya venido abajo casi nada, estaríamos en dificultades de poder acceder a las subvenciones o a los dineros, como consecuencia de no presentar proyectos. Creo que debemos tener ahora, si quieres, la aventura de poder ir a Europa diciendo “Esto entra dentro del proyecto de digitalización que ustedes tienen, entra dentro de la política de no-vaciamiento de las regiones que ustedes tienen y que por tanto exigimos o queremos que se nos financie una parte importante de nuestra inversión en un plazo de 10 años”, que tampoco estamos pidiendo un disparate. Estamos pidiendo 65% de los 22 mil millones para 10 años. Es decir que es una cifra asumible por la Unión Europea.

Miguel Ángel Martín Ramos (2:17:18-2:19:19):

Muchas gracias presidente. Con esta última pregunta veo que no hay ninguna más pregunta a través del chat ni en redes sociales, con lo cual creo que podemos dar por concluida esta intervención. Además, lo agradezco enormemente el haber sintetizado en tan poco tiempo como teníamos una pregunta tan compleja como esos retos futuros de la cohesión desde la perspectiva regional a la internacional, una perspectiva que usted, gracias a la trayectoria que ha seguido desde la dirección y presidencia de la Junta de Extremadura conoce muy bien. También la perspectiva europea por la relación que ha



podido tener con el comité de las regiones y, como decía inicialmente cuando le presente, su continuo análisis y reflexión que hace sobre las posibilidades de futuro como ha manifestado muy bien en las diferentes ideas y posibilidades que ha dado muchas de ellas ligadas a ese futuro que ya está ahí. Hace esta misma semana leíamos la implantación del 5G ya en algunas zonas a modo de prueba piloto en España y veremos a ver cómo se desarrolla y si realmente es una tecnología que pueda aprovecharse porque, como decía, de poco sirve la tecnología si luego ella no llega a zonas rurales y esa telemedicina a la que abogaba no puede realmente tener un efecto práctico en zonas rurales.

Son muchas pistas las que nos ha dado, igualmente muchas ideas para reflexionar. Agradecerle presidente Ibarra de nuevo su participación, espero que pueda seguir algunas de las intervenciones que tendremos a lo largo de este curso e igualmente, como le he comentado al presidente González, sería estupendo volverlo a tener pronto en Yuste y bueno, si fuese con los dos al mismo tiempo en persona, pues sería sobre todo fantástico.

Muchísimas gracias, no sé si tiene algo que decir para despedirse y sino ya pasamos a la siguiente intervención.

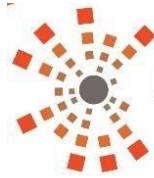
Juan Carlos Rodríguez Ibarra (2:19:19-2:20:17):

Encantado. No soy de los que reniegan de este formato. Como decía anteriormente si yo hubiera tenido que estar en Yuste, hubiera perdido el día entero y hubiera tenido que viajar 245 km que son 2 horas y media, más luego tener que volverme, y sin embargo, en un rato que no llega a la hora, he podido hacer lo que hubiera hecho yendo hasta allí, he podido estar esta mañana haciendo mi gimnasia, además de comprar un libro que recomiendo “Un hípster en la España vaciada” que es muy interesante, pasear a mi perro, comer, descansar un ratito... En fin, he podido hacer muchísimas cosas que antes no podía hacer.

La pregunta, Miguel Ángel, si ya sabemos hacer esto ¿por qué no seguimos haciéndolo?

Miguel Ángel Martín Ramos (2:20:17-2:20:37):

Muchas gracias, pues le aseguro que, desde la Fundación Yuste, nos vamos a aplicar para aprovechar al máximo esas tecnologías y para aprovechar al máximo sobre todo ese



aprendizaje obligado que ha tenido esta población pues para hacer un mejor uso de estas tecnologías. Y cerramos [...]

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (2:20:37-2:21:05):

Quería haber entrado con el tema que se está planteando en la Educación y en la enseñanza. La presencialidad es fundamental, dice la ministra, los consejeros, los políticos... Así que estamos obligando a la gente a ir a la escuela, pero cuando se trata de ir al centro de salud es por teléfono. Y sabemos hacer la enseñanza por la escuela online y no sabemos las consultas médicas por teléfono todavía.

Miguel Ángel Martín Ramos (2:21:05-2:21:11):

Ahí llega eso. Muchísimas gracias, presidente.