

TRANSCRIPCIÓN DE LA CONFERENCIA DE D. JUAN CARLOS RODRÍGUEZ IBARRA EN EL CLUB ROTARIO DE CÁCERES.

“A MI QUE NO ME VENGAN CON CUENTOS”

Cáceres, 2 de octubre de 2018

MINUTADO COMPLETO DEL ACTO: 00:00-1:32:44

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (00:14-45:50):

Buenas noches, muchas gracias por haber empleado parte de su tiempo en venir a escucharnos, les digo que cuando el Presidente de este Club, del Club Rotary Cáceres, me llamó hace dos meses, dos meses y medio, para que diera esta charla aquí en el Club, acepté la invitación inmediatamente, le agradecí que me invitara y me puse a su disposición para que pusiéramos la fecha que mejor le convendría al Club, que casualmente ha sido hoy, día 1 de octubre del año 2018, que después diré por qué; y además le agradezco mucho que me concediera la libertad para que fuera yo el que propusiera el tema sobre el que quería hablar y el título de la Conferencia que quisiera impartir.

A mí me agrada mucho, cuando me invitan a dar una charla, que me digan que hable de lo que quiera, y normalmente no acepto nunca dar conferencias por encargo, porque yo hablo de lo que sé o de lo que creo que puede interesarles a los ciudadanos que venga a escucharme. Ahora, al lado de esa libertad, existe también la responsabilidad de que si sale mal la culpa será mía, porque habré elegido un tema que no interesaba a nadie y por lo tanto no podría culpar al Club, ni al Presidente del Club, por haberme dicho que hablara sobre tal o cual materia. No puedo continuar hablando sin expresar mi agradecimiento,

por lo tanto, a Ignacio Ferrer, por las palabras además que me ha dedicado, hay personas que se han dedicado o se dedican a la política que de vez en cuando les escucho decir: *"lo importante es que hablen de uno, aunque sea mal"*, pues, yo ya a la edad que tengo, no tengo mucho interés en que hablen de mí, casi ninguno, pero si acaso lo hacen, como ha sido el caso, me gustan que hablen bien, no me gusta que hablen mal, y este ha sido el caso del señor Ferrer, de Ignacio Ferrer.

Dicho esto, el auditorio habrá entendido que no hay presentador de un conferenciante que por muy prudente que sea, y parece que es el caso, no se exceda a la hora de los calificativos y de los méritos de la persona a la que tiene que presentar, por lo tanto, tómense ustedes a título inventario lo que ha dicho y si quieren después comento porque no quise ser Ministro. Les hablo, además, en un momento muy complicado de los que estamos viviendo en España, en un momento en donde muchos están confundiendo la realidad social con las redes sociales, que no tiene nada que ver una cosa con otra. Yo reivindico la necesidad, cada día más, de acercarse a los temas para conocer, para saber y sobre todo para dudar. Yo soy una persona que con la edad me voy moderando y cada día voy dudando más y además me parece que eso es muy sensato, porque no hay manera de dialogar con quien tiene todo claro y está seguro de todo, por ejemplo, los populistas. Con los populistas no hay quien hable, porque están absolutamente seguros de que están en posesión de la verdad y dicho sea también, entre paréntesis, los nacionalistas tienen exactamente la misma opinión de sí mismos, ellos están seguros de sus cosas y no hay forma humana de que se pueda hablar con alguien que sea así.

La Conferencia, como ya se ha dicho, lleva por título "A mí que no me vengan con cuentos", y ahora cuando venía desde Badajoz para acá y venía oyendo el informativo de una emisora, sobre lo que está pasando en Cataluña, pues me decía, que bien he puesto el título de la Conferencia, porque cuidado que están contando cuentos en esa región española. Ha sido casualidad, como he dicho anteriormente, porque iba a ser el 24 pero después por unas circunstancias no pudo ser, que se celebre en el primer aniversario del frustrado referéndum de autodeterminación del año pasado, del 1 de octubre del año 2017;

y por cierto, ya va siendo hora de que alguien diga que la Guardia Civil y la Policía Nacional no se ensañaron, ni brutalmente ni no brutalmente, con el pobre y humilde ciudadano que iba a depositar su papeleta en el día de la votación, es mentira, la policía, guardia civil, las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, no le pegaron a aquellos que fueron a votar, aquellos que decían: *"Es que yo tengo derecho a votar y me han pegado"*. Uno, no tiene usted derecho a votar, porque el voto era ilegal, porque no estaba permitido el referéndum y segundo, no pegaban a la gente que estaban en la cola, pegaban a la gente que estaba custodiando y guardando el edificio donde se iba a celebrar la votación, y la pregunta es: ¿a usted quien le ha dicho que guardara el edificio y que guardara la urna?, ¿quién le dio a usted esos poderes? . Cuando yo oía eso, y lo sigo oyendo, me acuerdo siempre de a los que les pegan en las manifestaciones, que siempre pasaban por allí, y es mentira, estaban en la primera fila, yo he estado en muchas manifestaciones, si estás en la última fila no te pega la policía, pero siempre que le pegan a alguno dicen: *"yo pasaba por allí"*, no, tu no pasabas por allí, tú estabas en la cabeza de la manifestación y por eso te zurraron si es que acaso hubo violencia como la que está habiendo en estos días.

La conferencia que les voy a dar, la he dividido en tres partes: en la primera parte trato de desmontar el maltrato que los Gobiernos de España han dispensado al pueblo de Cataluña, la segunda parte trata de explicar la dificultad que supone el hecho de enfrentarse a un fenómeno que tiene mucho de sensación y poco de razonamiento y la tercera parte es una alegato a favor de la Constitución y un interrogante para que respondan quienes no estuvieron en la transición pero si están viviendo en unos momentos donde se está poniendo en peligro la Constitución y la unidad territorial de España; y todo esto trataré de hacerlo en 20 o 25 minutos porque a partir de eso la atención comienza a disminuir.

Seguro que muchos de ustedes o todos habrán escuchado reiteradamente esa frase que dice: *"algo habrá que hacer para que Cataluña se sienta cómoda en España"*, esta frase se viene repitiendo desde el año 2012, desde que Artur Mars, entonces Presidente de Cataluña, fue a ver, el 20 de septiembre de ese año, al señor Rajoy al Palacio de la

Moncloa para exigirle un sistema de financiación para Cataluña equivalente al cupo vasco. Cómo no lo pudo conseguir, porque era imposible, porque lo prohíbe la Constitución, este señor se fue para Cataluña, ya no pidiendo una financiación nueva, sino pidiendo un referéndum de autodeterminación, sin solución de continuidad. Salió de la plaza de Sant Jaume, por la mañana, para la Moncloa para pedir más dinero y volvió para pedir un referéndum de autodeterminación. Claro, yo cada vez que oigo esta frase me pongo nervioso, porque digo, estarán pensando que el resto de los ciudadanos españoles estamos encantados, contentos, felices y alegres de vivir en esta España, porque ellos parece que son los únicos que están incómodos y por eso hay que hacer algo para que se sientan cómodos, sino se hace algo por los demás es porque nos sentimos cómodos, y yo no me siento cómodo, por ejemplo, en una región que tiene un 25% de paro y unas infraestructuras como las que tiene Extremadura, por poner un ejemplo. Así que ¿quién les ha dicho a esta gente que los demás nos sentimos felices viviendo cómo vivimos?, y otra pregunta que les haría: ¿desde cuándo creen, los que se sienten incómodos, que están incómodos?, ¿desde cuándo, desde que época?, porque en algún momento se sentirían incómodos, ¿cuándo fue cuando empezaron ellos a sentirse incómodos?.

En su diario de turista, de 1839, Stendhal, el maestro de la novela realista, recoge con perspicacia, propia de su talento, impresiones tras un viaje que hizo desde Perpignan hasta Barcelona, y en ese libro de viajes hay un párrafo que dice: "*Los catalanes quieren leyes justas a excepción de la Ley de Aduanas, que debe ser hecha a su medida. Quieren que cada español que necesite algodón pague 4 francos la vara por el hecho de que Cataluña está en España, el español de Granada, de Málaga o de la Coruña, no puede compra paños ingleses, paños de algodón ingleses, que son excelentes y que cuestan un franco la vara*"; hay que comprar el de 4 francos la vara, que es peor, que el inglés que es mejor y que cuesta un franco la vara. Stendhal, que amén de escritor era también un conocedor de la administración, porque había sido un funcionario de la administración napoleónica, capto inmediatamente el tema, dijo: "*el arancel proteccionista implantado por los Gobiernos de España, en atención a la perpetua queja catalana, ha convertido al resto de España en un mercado cautivo del textil catalán, cuando es notorio que es más caro y peor que el inglés*", a partir de esa discriminación positiva para Cataluña, que

permite arrancar con ventaja frente a otras comunidades, España era un páramo industrial quitando el núcleo vasco, Cataluña va adquiriendo y acumulando más y más espaldarazos por parte del Estado.

La economía catalana, por lo tanto, yo sostengo, que no solo es la consecuencia del carácter emprendedor de los catalanes, el famoso tópico de siempre, parece que los demás no somos emprendedores, no trabajamos, sino que ellos lo que tienen lo tienen como consecuencia de su carácter emprendedor y su capacidad de trabajo, yo sostengo, que además de esas cosas, que pueden ser tan verdad como en el resto de España, eso es la consecuencia de los beneficios que el nacionalismo español del siglo XIX y del siglo XX aportó a la falta de competitividad de la industria catalana. Os pondré unos ejemplos, la política proteccionista de Cánovas del Castillo se basó en dos principios: acabar con el régimen aduanero de Laureano Figuerola, que fue el que inventó la peseta, que en 1869 había dado un paso hacia el libre comercio reduciendo progresivamente la protección de productos nacionales hasta un 15%, lo cual provocó las duras críticas de los industriales catalanes. Decía Laureano Figuerola: "*La razón no está de parte de mis paisanos*", que la emprendieron contra él, casi lo echan de Cataluña, "*La razón no está de parte de mis paisanos, pues buscan la acumulación de millones en sus bolsillos, sacándolos de los bolsillos del resto de los españoles*". La producción textil algodonera se mantuvo estancada a lo largo de todo el siglo XIX dada la imposibilidad de competir en el exterior, ¿la solución?, el proteccionismo, que gravaba con impuestos los textiles británicos. Los inconvenientes eran para los consumidores, que pagaban un precio más elevado, y para el desarrollo de la propia industria textil, como no tenían que competir, no tenían que innovar, no tenían que mejorar, fueron realizando y fomentando una industria cada vez más obsoleta, cada vez menos competitiva y más necesitada de la ayuda del nacionalismo español, este perverso nacionalismo español del que ahora están tan mal protegidos.

Pero no solo ese proteccionismo se basó en el mercado peninsular, Cuba, Puerto Rico y Filipinas, que entonces eran españolas, fueron los mercados que la industria textil eligió para hacer frente a una industria no competitiva que necesitó el apoyo de medidas

proteccionistas de los Gobiernos españoles. Se crearon dos leyes: la “Ley de Relaciones con las Antillas”, de 1882, y el Régimen Arancelario de las Colonias, eran lo que se llamaba "El Pacto del Triángulo", cereal castellano, hierro vasco y textil catalán. Con esas leyes se consiguió que la entrada de productos manufacturados de la península en Cuba, Puerto Rico y Filipinas, tuvieran un arancel del 11%, pero si acaso eran de otro sitio, por ejemplo, británicos, ya tenían un arancel de 47%, no había más remedio que comprar productos españoles; encima los puertos de Cuba fueron declarados puertos de cabotaje, por lo que no tenían más remedio que comprar productos españoles. Hoy se está viendo muy bien, para los que no entiendan mucho de los aranceles, el caso de Estados Unidos con China, ahí se están cada uno poniendo el arancel más alto y cada uno está perdiendo o ganando en función de los intereses.

Este juego ventajista solo satisfizo a los industriales catalanes durante un tiempo, tenían ellos el 11% y británicos e indios el 47%, pero no estaban contentos del todo y le pidieron y consiguieron que Cánovas hiciera un arancel del 100%, de tal forma que se impidió la importación de textiles de otros países. Este proteccionismo fue el causante de la revolución cubana y de la independencia de Cuba, porque los cubanos no aceptaban esta situación, porque, además, ellos no podían vender azúcar nada más que a nosotros, tenían un mercado al lado que era Estado Unidos, podían vender todo el azúcar del mundo y no podían como consecuencia de la política arancelaria española. Hay un autor que se llama Jesús Laínz que dice: *"Las mismas entidades y las mismas personas, me estoy refiriendo sobre todo al Instituto Agrícola San Isidro de Barcelona, el Ateneo de Barcelona, a todas las asociaciones y entidades catalanas del siglo XIX que tan potentes eran, fueron los más belicistas, más imperialistas, más colonialistas y que más empujaban a los españoles a mandar soldados españoles a Cuba y Filipinas, y luego curiosamente, esas mismas personas, esas mismas entidades, son los que en el 98, con días de distancias, pasan, cuando ya perdemos Cuba, Filipinas y Puerto Rico, pasan del discurso españolista acérrimo, cuartelero, belicista e imperialista al separatismo"*.

A partir de ese momento empezaron a meterse contra un Gobierno como el español, que no había sido capaz de mantener las colonias cubanas, filipinas y puertorriqueñas donde ellos tenían ese mercado cautivo. No obstante, estos no perdían nunca, porque durante la Guerra de Cuba, la industria catalana se enriqueció gracias a la vestimenta que tenían que llevar los soldados cada vez que tenían que estar peleando, por cierto, antes, en el siglo anterior, Carlos III ya obligó que todo el ejército tenía que ser vestido con uniformes hechos en Cataluña, yo creo que hasta el equipo de Almendralejo también pasó por esas consecuencias, por eso se viste con los colores del Barça. Fue Blasco Ibañez el que escribió en 1907 un artículo en "El Pueblo. Diario Republicano de Valencia" lo siguiente: *"Levantar una barrera arancelaria tiene sus consecuencias, Valencia cuya agricultura muere por imposición del industrialismo catalán, porque catalanes y vizcaínos han conseguido la concepción de unos infames aranceles que nos tapan los mercados internacionales para la exportación de nuestras frutas"*, esa era la consecuencia de este proteccionismo nacionalista español .Tercer ejemplo del maltrato de los Gobiernos españoles a Cataluña, la primera línea férrea de España fue la de Barcelona-Mataró, la primera, nosotros estamos con la segunda, pero ellos estaban con la primera en el año 1848. Cuarto ejemplo, la primera empresa de producción y distribución de fluido eléctrico a los consumidores se creó en Barcelona en el año 1881, se llamaba, y es bastante significativo, Sociedad Española de Electricidad y la primera ciudad con alumbrado eléctrico fue Girona, en 1886.

En el siglo XX llegaron muchas más competencias competitivas para Cataluña, con la llegada de la dictadura de Primo de Rivera las cosas en la industria volvieron y fomentaron más el cauce proteccionista, pues no en vano el General Golpista hizo su pronunciamiento militar en la Cámara de Comercio de Barcelona rodeado de empresarios barceloneses. La política arancelaria constituyó otro estímulo para el desarrollo catalán, la dictadura hizo suyas las ideas proteccionistas de la burguesía industrial y con la "Ley de Protección Industrial" convirtió a España en un espacio económico muy cerrado, en el que la industria del país podía trabajar sin temor a la competencia exterior, no podía entrar ninguna industria en España. Cuando este golpe tuvo lugar Cambó, el líder de la Liga Regionalista, no dudó en exclamar que aquel era el único dulce que había podido paladear

en un año amargo, el mismo autor, Cambó, sigue diciendo: *"la euforia con que las Cámaras de Comercio e industria de Cataluña dieron la bienvenida al dictador fue ampliamente recompensada con paz social y con los aranceles más altos de Europa"*, esto está recogido en "Hacia una comprensión de la Dictadura de Primo de Rivera" de Slhomo Ben Ami.

¿La victoria de Franco que significó para Cataluña?, significó y supuso una ruptura con la historia económica de España, la Guerra Civil y las consecuencias de la Guerra Civil. La burguesía catalana fue considerada, por algunos sectores del franquismo, históricamente culpables, lo que la llevaría, por una parte, a constantes y reiteradas adhesiones al régimen y por otra, a la renuncia de toda defensa de identidad nacional e incluso al abandono de la propia lengua. Yo que soy muy del Barça debo reconocer que las dos únicas medallas de oro que un club de fútbol le otorgó a su excelencia fue el Barcelona. *"Las manifestaciones de gratitud al régimen restaurador se repetirían durante los primeros años 40 con todas las organizaciones patronales catalanas, así por ejemplo, el Presidente del gremio de fabricantes de Sabadell, durante la visita de Franco a la ciudad, a Barcelona, a Sabadell, perdón, con motivo del tercer aniversario de la liberación, llamaba a los industriales a mostrar toda nuestra gratitud imperecedera al salvador de España, recordando que después de Dios, es al Generalísimo Franco y a su valeroso ejército, a quien debemos la terminación de nuestro cautiverio y la conservación de nuestros hogares y la recuperación de nuestro patrimonio industrial"*, esto lo escribe Carmen Molinero de la Universidad de Barcelona en "Los Industriales Catalanes durante el Franquismo". Un ejemplo más, el Decreto del 29 de mayo de 1943, Franco establece por Decreto que solo puede haber dos Ferias Internacionales en España, la de Barcelona y la de Valencia, salvo que alguna de ellas desapareciera ninguna otra ciudad española podría tener una Feria Internacional, y esto explica que en el año 1979 IFEMA surja, porque se deroga el Decreto de Franco del año 1943 e IFEMA comienza a expandirse y hoy es una feria mucho más importante que la FIRA barcelonesa; pero la culpa no la tiene nadie, es que estaba prohibido que hubiera ferias, pero en el momento que se sueltan los cables resulta que ha habido gente en Madrid que ha sido más emprendedora y la culpa

no la tiene nadie, la tiene, solamente, que como están entretenidos en otras cosas se han dejado que la FIRA se venga abajo y resplandezca IFEMA.

Franco mantuvo la autarquía y obligó, muchos de los que están aquí lo sabrán mejor que yo, a que el ahorro de muchas regiones, desde luego también la extremeña, se destinara a través del Coeficiente de Inversión Obligatoria a inversiones que nunca se hicieron en Extremadura. No hay ni un solo joven en España que conozca que es el Coeficiente de Inversión Obligatoria, pero los más mayores sabemos que nuestros ahorros, en las Cajas de Ahorros, se destinaban a donde decía el régimen que había que invertir, por cierto, en Extremadura nunca lo dijeron. El precio del dinero en aquel tiempo estaba, los que tienen mi edad, al 21 o 22%, ¿cómo se prestaba a Cataluña y al País Vasco?, que era fundamentalmente donde iba el dinero, al 3% de interés. Gracias a eso se hicieron muchas inversiones en esos territorios tan mal tratados por el Gobierno o los Gobiernos españoles, y lo que es peor, detrás del dinero se iba la gente, porque como había que hacer inversiones con ese dinero, fundamentalmente inversiones en infraestructuras, hacía falta gente, albañiles, etc. Y se iban andaluces, extremeños, gallegos, castellanos allí, y como llegaban allí y había que dormir en algún sitio había que hacer viviendas, y para hacer viviendas había que volver a mandar a albañiles de Andalucía, de Extremadura, de Castilla, de Galicia a allí; y como tenían niños había que hacer escuelas, y como había que hacer escuelas había que mandar albañiles...; y este ha sido el círculo que algunos llaman virtuoso y que para mí ha sido un círculo vicioso que arruinó nuestras vidas, que arruinó nuestra región y que nos ha imposibilitado el poder tener en estos momentos nuestra región en mejores condiciones, como consecuencia de que el nacionalismo español favoreció a los que tanto se quejan de ese nacionalismo y perjudicó a aquellos que hemos sido leales constantemente a este país.

Catalanas, otro ejemplo, catalanas fueron las primeras autopistas que se construyeron en España, acuérdense del discurso sobre este asunto, no pasa un día uno por Cataluña sin que te digan: "*¿y por qué nosotros tenemos que pagar las autopistas y vosotros no?, no se pagan en ninguna parte más que en Cataluña*". Dos mentiras: una, en casi todas partes

de España se pagan, o sino que vaya uno de Vigo a la Coruña y verá lo que paga, o sino que se vaya desde Sevilla a Cádiz y verá lo que se paga, pero es que, además, en casi todas partes se paga, pero es que, además, no es verdad que ellos hayan pagado las autopistas, las hemos pagado todos los españoles. Porque cuando en los años 70 el régimen anterior hizo posible que se construyeran las autopistas catalanas y vascas, las concesionarias tuvieron que firmar préstamos internacionales, porque no había dinero suficiente y tuvieron que pedir préstamos, en dólares, y en aquellos años, 71-72, el dólar estaba a 70 pesetas. Franco, el Gobierno de Franco, les garantizó el cambio a 70 pesetas, fuera cual fuera el cambio con respecto al dólar, y cuando muere Franco y viene la crisis del Petróleo y vienen las crisis que vinieron, el dólar, como recordaran algunos de los que están aquí, llegó a costar 200 pesetas, pero se les había garantizado, a las empresas concesionarias, que ellos devolverían el préstamo a 70 pesetas, el resto en los Presupuestos Generales del Estado, en una partida semi-secreta, pero que hemos estado pagando todos los españoles.

Yo no sé en estos momentos como estará eso, pero en el año 99, que tuve la oportunidad de mirar y ver, ya habíamos pagado 6.200.000.000 de euros para ese decalaje del precio del dólar con respecto a la peseta, quedaban 1.800.000.000 de euros de entonces. No sé lo que estará pasando ahora, pero si algún estudiante de las escuelas de empresariales tuviera interés en hacer una tesis, seguramente se encontraría, o algún Trabajo de Fin de Grado, seguramente podría ilustrarnos de como fue el pago de las autopistas, quien pago las autopistas y acabar con la mentira de que ellos son los únicos que pagan las autopistas, porque mientras ellos han estado disfrutando, desde los años 70, de carreteras con 4 carriles, los demás hemos tenido que estar pagando esas carreteras de cuatro carriles y aguantando carreteras de una dirección para allá y otra para acá. A la muerte de Franco, Cataluña, con solo el 6% del territorio nacional, tenía el 45% de todas las autopistas de España, se hizo una fábrica de coches la SEAT, ¿dónde?, en Cataluña, una de camiones PEGASO, ¿dónde?, en Cataluña, petroleras, hidroeléctricas, etc, etc, etc. Han visto ustedes que todavía no he podido citar ni a Extremadura, ni a Andalucía, ni nada de eso, porque casi todo lo que se hacía tenía nombre y apellido en unos territorios que, por lo visto, están mal. Otro hito fue los Juegos Olímpicos del 92 que fue un escenario fantástico

para que esa región se asomara al resto del mundo, ¿esto como fue sufragado?, por todos, aunque algunos sigan pensando que aquella fue una obra del Alcalde Maragall, es decir, que aquello fue una acción que hizo el ayuntamiento de Barcelona, mentira, esa fue una acción estatal pagada por todos los españoles.

Los modelos de financiación autonómica, me parece que han sido ya cinco los modelos de financiación autonómica que se han hecho, siempre se han hecho a petición de Cataluña y siempre, recordaran, quizás no, porque no tienen ustedes que estar atentos a eso, pero yo he participado en cuatro de ellos, siempre ganaba Cataluña. Se hacía el modelo de financiación, ahora se está viendo si se hace otro modelo de financiación, no ha habido un periódico, una radio o una televisión que no dijera que qué listo era Pujol que siempre salía ganando, pero a los dos años ya decían que había que modificar el modelo porque siempre salían perdiendo. Y no es extraño, porque había por ahí una cosa que se llama el 3%, que, por cierto, ha desaparecido del mapa, nadie sabe exactamente qué es lo que habrá pasado y seguramente estaban gastando dinero en otras cosas. No os digo nada de las inversiones de fomento, que se le ha permitido un Estatuto, que aunque haya sido declarado inconstitucional en algunos aspectos, en otros no y, por ejemplo, la entidad menor, que es Cataluña, como puede ser Extremadura o Andalucía, es la que le dice a la entidad mayor, es decir, al Gobierno y al Parlamento español, cuanto tiene que invertir en su territorio, el pequeño diciéndole al grande que en qué es en lo que tiene que invertir; todas las capitales catalanas, otro ejemplo, están conectadas por AVE en la primera década del siglo XXI.

Quienes vivimos en tierras que vieron partir por miles a los jóvenes trabajadores, que no tenían posibilidad de trabajar en sus lugares de nacimiento, sabemos que, si de Extremadura, Andalucía y Castilla salían autobuses repletos de emigrantes, no era por divertimento sino por necesidad. Los más pobres huían de los territorios más desprotegidos, abandonados y mancillados por una política que desde la Restauración para acá, pasando por la Dictadura de Primo de Rivera y de Franco, premió a unos y castigo a otros. Al grito de: "*¡España nos roba!*" han conseguido llenar de fantasmas las

mentes de jóvenes de segunda y tercera generación de zonas de España a las que se les robó lo mejor que tenían, las personas. Yo me hago una pregunta, ¿cuándo dicen que España les roba estarán diciendo que los pobres roban a los ricos?, no creo que sea al revés, los ricos los que roban a los pobres, de momento, los que roban son pobres y por ser pobres roban a los ricos, ¿cómo de ricos serían para que llevando tantos años robándoles, ellos sigan siendo ricos y nosotros pobres? ¿cuánto tenían?. ¿Desde cuándo creen que se les roba?, porque esa también es otra pregunta que no contestan, "*España nos roba*", ¿desde cuándo?, ¿desde Felipe V?, ¿desde Cánovas?, ¿desde Primo de Rivera?, con sus conocimientos de la Cámara de Comercio de Barcelona, ¿desde Franco?, que a lo largo del periodo franquista Cataluña, con una población previa de 2,9 millones de habitantes, acogió a más 1.800.000.000 inmigrantes originarios de Andalucía, Extremadura y de la Mancha. Tenían 2,9 millones y pasaron a tener 1.800.000.000 más, en el periodo franquista, que raro es eso, que se les robe y aumenten constantemente la población.

Cuando llegan las libertades y se evaporan los aranceles y los monopolios, España logra crear, contra todo pronóstico, la mayor multinacional textil del planeta, INDITEX, ¿de dónde es esa mayor industria textil del planeta?, ¿de Barcelona, de Martorell, de Sabadell?, de Galicia. Según un estudio de Julio Alcaide del BBVA, en 1930 la primera comunidad en PIB por habitante era el País Vasco, y la segunda Cataluña, en el año 2017, último dato que tengo, Madrid era la primera, País Vasco la segunda, Navarra la tercera y Cataluña la cuarta. Y de nuevo la película que ya hemos visto, vuelve la cabra al trigo o el burro al trigo, estamos en democracia y en un sistema descentralizado, y a los independentistas parece que no les gusta ocupar el cuarto puesto en el ranking de la riqueza, les gustaba mucho más ser los primeros; claro que para eso tiene que ser que haya una dictadura o que haya un centralismo a ultranza, cada vez que hubo dictadura y hubo centralismo, a esa región le fue mucho mejor, ¿será eso lo que están buscando?.

Ya sabemos que las propuestas de reformas constitucionales para que Cataluña se sienta cómoda en España están condenadas al fracaso, "*O independencia o nada*", proclamó el

portavoz de la Generalitat después de realizar el correlato de lo injusta que es España con Cataluña, o independencia o nada, y lo están diciendo esta tarde, esta noche y esta mañana en Cataluña. Se hizo un remedo de referéndum, hoy hace un año, y se aprobó en el Parlamento de Cataluña la declaración de independencia para iniciar la desconexión de esa región con el resto de España. Los españoles nos encontramos con un ataque al Estado desde dentro del Estado y no tenemos respuestas, porque el que está dando el Golpe de Estado, es el Presidente de la Generalitat de Cataluña, el representante del Estado en Cataluña. Estábamos acostumbrados, los españoles, a los Golpes de Estado desde fuera del Estado, pero desde dentro del Estado no, y no tenemos respuestas, da la sensación de que no sabemos qué hacer. El Gobierno debería, este y el que había anteriormente, articular un discurso y una respuesta que pudiera dar seguridad y tranquilidad a todos los ciudadanos, conviene que se tenga claro y que esto se tome en serio.

¿Cómo enfrentarse a una sensación, que no a un razonamiento?, porque esto que he estado diciendo es una realidad, pero la sensación que tienen es otra, entonces ¿cómo uno se enfrenta?. Miré, yo estuve hace dos años, con mi mujer, en Casablanca, dando la Conferencia en el Instituto Español, y estuvimos después, al día siguiente, en la Mezquita de Hassam II, y había entre los visitantes tres matrimonios con cierta edad: "*¿usted es Ibarra?*", "*sí, señor*", "*una foto*", y tal, e inmediatamente a la política, una de las señoras me dice: "*Hemos estado por Extremadura hace un par de años y desde luego por allí no trabaja nadie, viven ustedes de nosotros*", mi mujer la quería pegar y le dije: "*un momento, lleva usted toda la razón señora, ¿o porque cree usted que a mí me han elegido durante 24 años Presidente?, porque he sido capaz de conseguir que allí no trabaje nadie y vivir a consta de ustedes que son...*" y nos fuimos; porque es un sentimiento el que tienen, no se puede razonar ¿y cómo se pelea contra un sentimiento?.

Hace ya bastantes años, la gente de mi generación nos juntábamos en las calles, en las fábricas, en las Universidades, para exigir el final de la dictadura y un país nuevo donde hubiera libertad, donde se amnistiara a los presos políticos y sindicales, donde se levantara el freno de mano que el franquismo había puesto a los hechos diferenciales, a las



diferentes lenguas y culturas que componen España. Entre manifestación y manifestación, acudíamos a los conciertos clandestinos o semi prohibidos de los cantautores de la época, y al terminar de corear "La Estaca" o "a Galopar" gritábamos: "*¡Libertad, Amnistía y Estatuto de Autonomía!*". ¿A cuántos conciertos habré ido yo de Luis Llach?, y cuando lo veía en el Parlamento no podía soportarlo, porque nos había engañado, porque este no quería la libertad, la democracia y el Estatuto de Autonomía quería otra cosa y nos había engañado, y yo me he sentido engañado como un idiota. Conseguimos esa España, esa España libre, democrática, con hechos diferenciales, reconocedora de diversas culturas, de diversas lenguas, el otro día escuché a alguien que dijo que no solamente teníamos que reconocer las lenguas que hay en España, sino saberlas, y yo dije: "*menos mal que no vivimos en Rusia, porque en Rusia hay 140 lenguas, ¿qué haríamos en la vida si tuviéramos que aprender todas las lenguas del país?, no haríamos otra cosa con 140 lenguas.*"

Conseguimos esa España, con todos sus defectos, esa es la España que tenemos desde la Constitución de 1978 y esa es la España por la que se sufrió cárcel, castigo, muerte, destierro, exilio, no queríamos una España uniforme y uniformada, sino libre y unida en el reconocimiento y respeto por las diferencias, y en la que la solidaridad entre los ciudadanos hiciera posible que todos tuviéramos un sitio para poder ser, para poder estar, para poder realizar un proyecto de vida, para poder vivir libremente. Las cosas han ido relativamente bien durante 40 años, desapareció el golpismo, entramos en Europa, los niños y jóvenes permanecieron obligatoriamente en la escuela hasta los 16 años, hubo una pensión para todos los jubilados, se mejoraron las infraestructuras, conseguimos una sanidad universal y de calidad para todos, se descentralizaron las decisiones políticas y se respetaron y reconocieron los hechos de diferentes formas de ser español y estar en España. Ahora, cuando las cosas han venido mal dadas, algunos han decidido dar la espalda a quienes lucharon, murieron, penaron y sufrieron por esta España, traicionando a Tirios y a Troyanos bajo la excusa de que se cansaron de aportar mucho y recibir poco.

Resulta preocupante que, justamente hoy, cuando la condición de ciudadano español ha pasado a ser exactamente eso, una verdadera ciudadanía, un marco de derechos y libertades para hombres y mujeres que viven en España, se oigan voces que pretenden presentar esa ciudadanía española como sospechosa, como trasnochada o como impura. El Estado para un demócrata no es la patria en cualquier circunstancia, ni de cualquier manera, con Constitución o sin ella, con libertad o sin ella, sino el instrumento del que se pueden valer las diferentes opciones políticas para desarrollar, en libertad y democráticamente, un proyecto político en competencia con otros ciudadanos, que tienen otra forma de pensar y que esperan con el voto que decidan quién debe llevar los destinos del país. ¿Podríamos seguir manteniendo nuestra condición de ciudadanos españoles en el supuesto de que Cataluña o cualquier otra parte de España decidiera, por acuerdo de las partes o por un proceso revolucionario exitoso, separarse del Estado?, no sería la primera vez que España sufriera un achicamiento en sus dimensiones catastrales, ya Ortega y Gasset nos ilustró con la idea de que desde 1580 hasta el siglo XX lo que en España ha acaecido ha sido decadencia y desintegración; sigue Ortega diciendo: *"el proceso incorporativo va en crecimiento hasta Felipe II, el año vigésimo de su reinado puede considerarse como la divisoria de los destinos peninsulares, hasta su cima la historia de España es ascendente y acumulativa, desde ella hasta nosotros la historia de España es decadente y dispersiva. El proceso de desintegración avanza en riguroso orden desde la periferia al centro, primero se desprenden los Países Bajos y el Milanésado, luego Nápoles, a principios del siglo XIX se separan las grandes provincias ultramarinas y a finales de él las colonias menores de América y el extremo oriente, en 1900 el cuerpo español ha vuelto a su nativa desnudez peninsular", "España Invertebrada" página 63.*

Ya se ha dicho que la separación de las colonias menores de América fue la causa que provocó el malestar y el deterioro en las relaciones entre la burguesía catalana y el Gobierno español, que según aquellos no supo mantener y defender unas colonias que eran vitales para el mantenimiento de su incompetente industria textil. Cualquier español defensor de la actual estructura territorial podría argumentar de igual manera que hicieron ellos, los industriales catalanes del siglo XIX y principios del siglo XX, no querían menos

España, ellos querían más España, cualquiera de nosotros podría utilizar el mismo argumento, no queremos menos España, queremos más España; más España para beneficiarse de un mayor y un mejor mercado cautivo para ellos, cualquier razón podría ser esgrimida por quienes nos oponemos a la desintegración territorial y estaríamos en igualdad de condiciones con quienes renegaron de un Gobierno que se dejó ir tierras que eran españolas. Pero no será ese mi argumento, me opongo y opondré con todas mis fuerzas a la separación de Cataluña del resto de España porque me gustaría que mis hijos y mis nietos heredaran un gran país y que ese país llamado España mantuviera sus contornos dibujados como los tiene ahora y sus fronteras limitaran con países diferentes y no con territorios con los que hemos compartido una historia común. No sé si en los años que me quedan de vida tendré que ver otras realidades, de lo que si estoy completamente seguro es de que mis descendientes van a heredar un país libre, con una Constitución democrática, que garantizará sus derechos como ahora garantiza los míos.

No soy un patriota nacionalista, no me siento orgulloso de ser español, porque no hice nada para serlo, me siento agradecidísimo de serlo, porque si hubiera nacido en Siria, seguramente a esta hora, estaría nadando en el mar Mediterráneo y ahogándome, si me siento agradecido de ser español, y español protegido por una Constitución. Alguien puede creer que si consigue un número significativo de adeptos a su causa podrán violar la Constitución y proclamar la independencia de un territorio concreto, los demás ciudadanos tenemos la obligación de sacarles de su error y cuanto antes mejor, están equivocados quienes piensan que se puede atentar contra los artículos 1 y 2 de la Constitución sin que ese atentado genere inestabilidad y violencia, y serán responsables de esa violencia quienes quieran conseguir sus objetivos por la fuerza. Nací, como tantos españoles, en un país en el que regía una dictadura militar, nuestros padres y abuelos nos trajeron al mundo y crecimos en un país sin derechos y sin libertad, nací en una dictadura, pero pienso, quiero y sé, que me voy a morir en una democracia, y ustedes, señoras y señores, ¿qué están dispuestos a ceder?.

Aquí ya no se trata de saber si habrá o no referéndum, si Puigdemont será o no entregado para ser juzgado por rebelión, si los independentistas tienen o no derecho a poner lazos amarillos donde les dé la gana, sobre esos asuntos hay opiniones para todos los gustos, aquí y ahora de lo que se trata es de saber si un grupo de ciudadanos, dirigidos por gente que ha decidido romper España, pueden liquidar lo que ellos llaman el régimen del 78 y aquí no hay mucho donde elegir, aquí no hay muchas opiniones, o ganan ellos, los que quieren acabar con la Constitución, o ganamos los que queremos mantenerla. Ya no es momento de explicarnos por qué hemos llegado hasta aquí, están todo el día diciendo que si Rajoy, que si no sé qué, no, no, ya no es momento de explicar cómo hemos llegado a aquí, cada uno sabe por qué hemos llegado a aquí y ya hay cientos de versiones. Los que no saben qué hacer propugnan la búsqueda de una salida política: *"esto hay que arreglarlo políticamente, esto no puede ser judicialmente, esto tiene que tener una salida política"*, para mí solo hay una salida política, o derrotamos política y judicialmente al independentismo político y restablecemos la legalidad, o dejamos que ganen quienes la vulneran, en este último caso habremos terminado con el Estado de derecho en Cataluña y en toda España. Si eso llegara a ocurrir aquellos que no tenían edad para haber hecho la Transición, si tienen ahora los años suficientes como para que sus hijos le puedan preguntar el día de mañana: ¿tú que hiciste para salvaguardar el Estado de derecho?, ¿qué hiciste para guardar la Constitución? Gracias.

Ignacio Ferrer (46:11-46:52):

Muchas gracias Presidente Rodríguez Ibarra, ha sido una exposición magnífica del punto de vista constitucional y de todos aquellos que creemos en la unidad de España. Creo que compartimos ese punto de vista muchos de los presentes, esa no es solamente mi opinión, sino la que conozco de casi todos, pero a partir de ahora se abre un debate en el que no solamente se va a hablar de eso, cada uno puede preguntar lo que quiera, desde infraestructuras a porque no quiso ser Ministro, cualquier pregunta es válida.

1ª Pregunta (46:55-53:56):

Buenas noches, en primer lugar, quiero darle las gracias al Presidente del Club Rotario de este año por haber organizado este Ciclo de Conferencias y también mi gratitud a Juan Carlos por haber aceptado formar parte de estas conferencias magnificas, con una conferencia histórica e historiográfica de lo que ha sido Cataluña.

Tú recuerdas Juan Carlos, que en un momento hace, creo recordar que fue en el otoño de 2012 te invité a que formaras parte de una iniciativa sobre el debate de la organización territorial del Estado que organizamos en el Circulo de Bellas Artes de Madrid, con la presencia de personas muy importantes en la vida política española de la Transición: Herrero de Miñón, Miquel Roca, padres de la Constitución, Felipe González, en aquel momento Presidente del partido más importante de la oposición y María Dolores de Cospedal que era, digamos, la persona que representaba al Partido de la oposición del Gobierno, que era el partido del Presidente ¿?. Las palabras que salieron de aquel encuentro, y lo sé porque formaba parte de esa Conferencia en el Circulo de Bellas Artes, todos acordaban, decían, que lo importante para el problema territorial que tenía España, que estábamos en un momento de crisis económica y se le daba mucha más importancia al problema territorial español que a la propia crisis económica que se había producido a partir del año 2008, todos los que estábamos allí, acordábamos, o al menos se acordaba, que lo más importante era el dialogo, el coloquio, para resolver el problema territorial español. Yo cuando empezamos el día de hoy, Ibarra como te tengo aquí al lado, quisiera hacerte algunas preguntas para que me respondieses un poco más extensamente sobre lo que nos ha dicho, sobre el futuro del Estado español respecto al problema catalán.

Si miramos en nuestro entorno más inmediato, tenemos diferentes experiencias en el mundo con respecto a lo hablado, en Canadá una de ellas, donde tienen un problema serio con la provincia de Quebec. Allí hicieron un referéndum en el año 80, volvieron a repetir en el año 95, un referéndum que alcanzó casi el 50% de votos a favor de la secesión de Quebec. Ante el temor de que el partido Quebequés pudiera nuevamente plantear un nuevo referéndum, el Gobierno Canadiense llevó a las Cortes Supremas de Canadá una

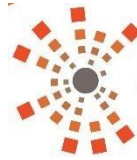
ley llamada "Ley sobre la Claridad", donde el Tribunal de las Cortes Supremas aplicó un criterio muy concreto para que la independencia pudiera realizarse de acuerdo con las normas del derecho internacional, una experiencia que de alguna forma se pide en España respecto a Cataluña. Otra experiencia ha sido la de Escocia, que, en el año 2014, creo recordar, se realizó el referéndum de Escocia. Pero en el caso catalán no ha habido ningún acuerdo entre los Gobiernos para que se pudiera realizar el referéndum, los condicionantes que han expuesto las Cortes Supremas canadienses, en Escocia y el Reino Unido, es que si se puede llegar a un acuerdo entre los dos Gobiernos y permitir el referéndum. Hay que tener en cuenta que existen diferencias entre Escocia y Cataluña, aunque los catalanes intentan identificarse con Escocia, Escocia era un reino en el año 1700 e Inglaterra era otro reino, y ambos en el año 1707 se unieron para crear el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda, por lo tanto, no es igual. Cataluña nunca ha sido un reino, nunca ha sido un país independiente de España, por lo tanto, no hay ningún parecido, ninguna similitud, entre lo que ocurre en Cataluña y lo que ocurría en Escocia. El otro ejemplo próximo y más inmediato ha sido el de Crimea, con un referéndum absolutamente ilegal, ilegítimo, no reconocido por la ONU y demás.

Entonces, estas tres experiencias que se han producido recientemente en el mundo internacional podían tener un sesgo parecido con lo que ocurre en Cataluña, pero lo que si es cierto, es que en estos momentos Cataluña, al margen de todo y seguramente en esta sala no hay nadie que discrepe, la realidad es que es un problema, un problema muy serio el de Cataluña. Es un problema serio que no solo hace referencia a los tiempos pretéritos, que tú has nombrado, sino al tiempo presente de la democracia. Quizás los Gobiernos, cuando no había mayorías absolutas, tuvieron que acudir y apoyarse en los Gobiernos regionales y ahí es donde el independentismo empezó a probar fuerza. Nunca a nivel del Gobierno central, ni Partidos, ni Gobiernos, tanto PSOE y PP, que han gobernado los últimos años, no han tenido un relato al respecto del poder catalán, de manera que se ha ido alargando el tema y en estos momentos la realidad, queramos o no queramos, es que un porcentaje de catalanes están en la línea de la independencia, la secesión o al menos la votación para determinar el futuro de ellos, yo no estoy de acuerdo con esa situación, pero la realidad es la realidad.

Mi pregunta, a la vista de todo lo que hemos dicho, tanto tú, como lo que yo estoy diciendo en este momento, es: ¿Qué habría que hacer desde tu punto de vista para resolver el problema catalán?. No se trata, a mi modo de ver, de llevar los tanques, de llevar la cabra por las Ramblas, esa es la opinión de algunos, creo que sería un disparate, tampoco se trata de concederles todo lo que piden pero si ,al menos, el Gobierno de turno y los partidos constitucionalistas, sí que deberían hacer un relato a nivel nacional para tratar la realidad de lo que ocurre, y tampoco incentivar a aquellas personas o aquellos partidos, recuerdo el año pasado, cuando algunos policías salían de los cuarteles españoles y se decía: "*¡A por ellos!*". Yo creo que estando ya así, más del 50% de las personas, de los catalanes, están viendo lo peor de nosotros, lo que es cierto, es que a medida que van oyendo estás cosas la gente se va distanciando del sentimiento españolista que tenían muchos de los catalanes. Habiendo dicho todo esto mi pregunta es: con tu experiencia de gobernante, con tus conocimientos del tema, con los múltiples artículos que se han escrito en los medios de comunicación, ¿cuál es la solución que ves tú para Cataluña en base a todo esto?

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (53:57- 1:08:45):

Claro que me acuerdo de aquel coloquio que hubo en Madrid, yo creo que además nos adelantamos a los acontecimientos, ya veíamos lo que se venía encima, y en el 2012 ya intentamos hacer un debate donde se apuntara por donde podría salirse en el supuesto de que las cosas se complicaran. Cada país tiene sus propias consecuencias, pero casi todos parten del supuesto que se ha partido en Canadá, la soberanía reside en el conjunto de los canadienses, ese es el punto primero que dijo el Tribunal Supremo de Canadá, segundo, las partes son las depositarias de la unión del pueblo de Canadá, de tal forma que si alguien quiere separarse tiene que, o bien modificar la Constitución, para que permita que eso se produzca y segundo, que las partes estén de acuerdo, y la tercera cosa que decía en Tribunal Supremo de Canadá, es que aquellos Quebequeses que no quieran irse con ellos, sino que quieran seguir siendo canadienses, se quedan en Canadá, que eso aquí no plantean si quiera, no le digas tu a los independentistas: "*oye la mitad de Cataluña no quiere ser*", uno dijo: "*que se jodan*", lo vi por televisión.



Entonces, ¿qué es lo que yo haría?, primera cosa, esto no cabe en la Constitución y hay que decírselo mil veces: "*oiga, usted no puede romper el artículo 2 de la Constitución, sencillamente porque esto es una potestad que tienen todos los ciudadanos españoles, luego si usted quiere que hablemos y quiere usted que lleguemos a algún tipo de conclusión lo primero que tendremos que hacer es que usted plantee que es lo que quiere, sabiendo que hay una Constitución. Usted puede decir, yo quiero un Estatuto de Autonomía que tenga un artículo que diga que cuando el 51% de los catalanes lo decidan Cataluña se independice*". Esto no cabe en la Constitución, luego habrá que hacer un artículo en la Constitución que lo contemple, pero para modificar ese artículo en la Constitución tendrán que votar todos los españoles esa reforma o no de la Constitución, luego ya estaríamos en dos votaciones, una, la de todos los españoles diciendo si queremos o no queremos trocear España, y si decimos que no, no hay caso, tienen que aceptarlo, y si decimos que sí, entonces podrán proceder. Esto es lo que ha pasado en Canadá, en Canadá han tenido que retomar la ley, han tenido que ir al Supremo, el Supremo ha puesto un porcentaje, me parece que eran dos tercios o algo más de dos tercios, suficientemente significativo, no puso ni porcentaje, dijo que fuera suficientemente significativo, que las provincias estuvieran de acuerdo y que todo el pueblo de Canadá lo aceptara, como era suficientemente significativo ahí se acabó el problema y nunca más han vuelto a plantearlo.

Hablabas de que como los Gobiernos españoles no siempre han tenido mayorías absolutas y han necesitado el apoyo de los nacionalistas, porque no ha habido un partido de centro que haya sido capaz, como ha pasado en Alemania o en Gran Bretaña, de gobernar sucesivamente con el centro izquierda o con el centro derecha, no ha habido más remedio que apoyarse en aquellos que te podían dar mayoría que eran siempre los nacionalistas. Y ahora lo hemos visto, últimamente, con Rajoy, ha sacado 5.500.000.000 de la nada simplemente por darle el voto en los presupuestos del año pasado, ahora llevamos 1.500.000.000 que se le han prometido a los catalanes, por cierto, nunca oigo a nadie de otros territorios decir: "*oiga, si se le dan 1.500.000.000 a alguien es porque se lo están quitando a otros, salvo que haya dinero y si hay dinero yo me apunto también a que me*

den la parte correspondiente que me toca", pero está todo el mundo callado. Entonces, ¿eso qué es lo que ha hecho?, pues darles una fuerza a los nacionalistas impresionante, es decir, de los casi 40 Presupuestos Generales del Estado que se han negociado, 28 los negoció Pujol, yo decía siempre: "*si yo hubiera tenido esa suerte Extremadura estaba...*", si los votos de Extremadura hubieran hecho falta para aprobar los presupuestos, sacad lo que quieras y claro sacando lo que quieras tienes asegurado después la mayoría a la hora de gobernar.

Por eso mi propuesta sigue siendo la misma que hice, y tú lo sabes, en algunos Congresos del Partido, que es que para tener Diputados hay que tener una base del 5% en todo el territorio nacional, si usted no tiene el 5% no representa a España: "*¿a quién representa usted?*", "*yo a Aragón*", "*pues al Senado*", porque la Cámara de Representación Territorial es el Senado, para estar en el Congreso hay que representar a todos los españoles y hay que tener un 5%. Si se pusiera un 5% no habría ni un solo partido nacionalista, en estos momentos, en el Congreso de los Diputados y si no hay ni un solo partido nacionalista en el Congreso de los Diputados su fuerza disminuye espectacularmente. Por lo tanto, yo la primera cosa que haría sería reformar la Ley Electoral en ese sentido y después intentaría también reformar la Ley Electoral para que surgieran mayorías absolutas en España. Yo sé que esto no está bien visto, la gente prefiere que haya muchos partidos, el bipartidismo era un desastre para España ¿y el cuatripartidismo que es?, ¿lo piensan?, porque dentro de un año vamos a votar seguramente y tendremos de Presidente: a Pablo Iglesias, o a Pablo Casado, o a Pedro Sánchez, o a Albert Rivera o a una combinación de los cuatro. Yo soy más partidario de un sistema electoral tipo británico donde el que gana, gana, y los demás a la oposición, y ese que gana tiene la posibilidad de hacer su proyecto electoral.

¿Qué pasaría si Cataluña se fuera?, bueno puse el ejemplo antes de Ortega y Gasset con intención, no quise seguir para que nadie después pueda confundirse, pero ¿qué pasaría si se fueran?, bueno, pues hemos perdido no sé cuánto territorio desde Felipe II para acá y estos 40 años han sido los mejores para España, con poco territorio. Si tuviéramos un

catastro todavía más pequeño ¿qué pasaría?, pues a lo mejor nada, lo que pasa es que yo no quiero que el catastro de España disminuya como consecuencia de que unos tíos, a la fuerza, nos hacen romper lo que hemos decidido la mayoría de los españoles con nuestro voto: *"usted quiere irse pues muy bien, plantéelo, vamos a hacer una negociación, vamos a reformar la Constitución, si es que queremos reformarla, y vamos a preguntarle a los españoles y ¿usted se compromete a aceptar lo que digan los españoles?"*, *"no, nosotros nada más que aceptamos irnos"*, *"pues lo siento mucho, pero no hay solución"*. Entonces, no tendremos, a lo mejor, más remedio que perder los complejos y hacer como hizo Tony Blair y algún otro primer ministro británico, que ya le han quitado cuatro veces la autonomía a Irlanda del Norte, cuatro veces, y no se ha caído el cielo, no le han llamado antidemocrático, ni nada, es decir, si esto sigue así no habrá más remedio que aplicar el 155, pero aplicarlo de verdad, no con la timidez con la que se ha aplicado ahora. No olvidemos, que tienen 17.000 personas armadas, que son muchas, 17.000, los Mossos d'Esquadra son 17.000 personas con armas, por lo tanto, yo intentaría, la primera cosa, no haría falta ni el 155, simplemente aplicar una ley de defensa del Estado que permite que todas las policías estén bajo control del Gobierno estatal, pero, en fin.

Yo creo que hay que dar ultimátums, no se puede seguir así con este lío, porque al final está pasando como con los niños mimados, que te crees que dándoles caprichos constantemente vas a conseguir algo y lo único que consigues es nada, que se encapriche, entonces, esto hay que decir: *"Hasta aquí hemos llegado"*. Si hubiera generosidad, disculpen que me extienda un poquito, si hubiera habido más generosidad en los partidos políticos seguramente hubiéramos sido capaces, y en el Partido Socialista especialmente, seguramente cuando en el año 16 no hubo posibilidad de formar Gobierno y hubo que repetir las elecciones unos meses después, si de mí hubiera dependido, el Partido Socialista hubiera exigido o mejor dicho, hubiera ofrecido, su colaboración al Partido Popular con la condición de que se aceptaran una serie de medidas que hubieran hecho que el Partido Popular hubiera pasado de ser el heredero de Fraga al heredero de Adolfo Suárez. Esa es una operación política de calado, porque con un partido heredero de Suárez si se puede hacer un Gobierno de coalición, con un partido heredero de Aznar va a ser bastante difícil y preveo que en los últimos años, de nuevo, volveremos a estar en una

situación de penuria política que haga que se estén aprovechando aquellos que están deseando vernos débiles para tirar para adelante, yo creo que hay que dar un ultimátum: *"oigan esta es la situación, si ustedes la aceptan muy bien, lo hablamos todo lo que quieran, lo discutimos, pero ustedes tienen que aceptar que quieren solucionar los problemas dentro de los cauces institucionales"*, es que algunos dicen: *"es que se llegó a hablar con ETA"*, sí, claro, es que ETA quería dejar las armas, estos no quieren dejar la independencia, porque si estos dijeran: *"oiga yo quiero hablar, quiero llegar a un acuerdo y quiero llegar a un acuerdo dejando la independencia, dejando la unilateralidad, dejando de hacer un referéndum a la fuerza y lo que quiero es llegar a un acuerdo con ustedes que nos permita seguir caminando y ya veremos donde vamos"*, pero es que eso no es lo que quieren.

Cada vez que hablan, yo no quiero defender a Rajoy, pero es que decían: *"es que Rajoy no se reúne con ellos"*, pero es que cada vez que quería reunirse decían los tíos: *"yo vengo a fijar la fecha del referéndum"*, *"yo no puedo fijar fecha del referéndum, es que usted no puede irse por las buenas"*, *"es que yo tengo derecho a votar, es que hicimos un Estatuto que votamos los catalanes y el Tribunal Constitucional nos anuló en algunos aspectos"*, *"¿y usted que quiere, anular la Constitución en otros aspectos?, porque yo también voté la Constitución, ¿no tiene usted en cuenta mi voto?, ¿eso no importa?"*, *"como usted votó a la Constitución no importa, yo se la cambio"*, entonces yo creo que no hay más opción que hacer ciertas reformas electorales para quitarles fuerzas a esta gente. Por otro lado, si no se atienden a razones hay que aplicar el 155, decir: *"lo siento mucho, usted no puede ser el Presidente de Cataluña, representando al Estado, con las cosas que está haciendo y diciendo"*, y además van a seguir.

¿Por qué creen ustedes que no está abierto el Parlamento Catalán?, lo cual es un escándalo, y me escandaliza todavía más, que gente que se las da de culta y de tal, estén permitiendo que su Parlamento esté cerrado. ¿Por qué está cerrado el Parlamento Catalán?, para que no los metan en la cárcel, porque si estas cosas que está diciendo Torras las dice en el Parlamento va directamente a la fiscalía, entonces, como no lo dicen en el Parlamento, en la calle pueden decir lo que les da la gana, y van a estar así sin abrir el Parlamento, porque les importa tres pepinos el futuro de Cataluña. Y perdiendo

Cataluña estamos perdiendo todos, pero yo creo que hay que decirles: *"hasta aquí hemos llegado usted no pueden seguir representando el Estado, cobrando un sueldo a base de un Estatuto de Autonomía, porque el Estatuto de Autonomía está en vigor"*, y en fin, no sé, intentando que nuestro techo no se convierta en el suelo de ellos.

Cuando hay Ministros del Gobierno de España que dicen que estarían mejor los presos en la calle que detenidos, están poniendo nuestro techo como su suelo, ahí es donde empiezan ellos a negociar. Que los presos salgan, claro que estarían mejor en la calle, por supuesto, y eso decía ETA también, pero resistimos y aguantamos, y que hay que ser empático con el Vicepresidente del Gobierno, que hay que ser empático con los catalanes, me gustaría preguntarles: *"¿con cuáles?, ¿con los independentistas o con el 50% que está sufriendo las consecuencias del independentismo?"*, que están asustados en sus casas, que están asustados en las calles, que estamos como en el nazismos que antes le ponían la estrella al judío y ahora el que no lleva el lazo es el sospechoso, es lo mismo, lo están señalando. Yo creo que esto tiene que tener un final, y sobre todo me parece una broma que esta gente siga pensando que están abandonados, yo les dije una vez: *"ya me gustaría a mí estar tan cabreados como están ustedes, que están disfrutando, y de lo lindo, de un sistema que ha sido generoso desde el siglo XVIII para acá"*, si eran los más nacionalistas españoles ellos y empiezan con esta broma. Yo, si no fuera porque el análisis es muy simple, te diría Jesús, que todo esto ha empezado de nuevo cuando surge lo del 3%, lo del famoso 3%, porque ¿os acordáis?, había un juez que estaba instruyendo, ¿qué instruye?, ¿dónde está ese instructor? ¿dónde anda?, ¿qué está instruyendo?, ¿dónde está la dona, la alcaldesa? ¿dónde están?, porque no se ha vuelto a hablar del tema, esto lo está tapando todo. Ya la bandera tapó lo de la banca catalana y la independencia está tapando lo del 3%, lo que pasa que es un análisis demasiado simplista como para sostenerlo, pero me da la sensación de que por ahí pueden ir los tiros.

2ª Pregunta (1:08:47-1:11:00):

Buenas, yo voy a ser muy breve, Juan Carlos buenas noches, ya me conoces, algunas veces hemos discernido en cosas, publicaciones, en diálogos, solamente dos cosas: una

de ellas es que te invito a hablar de nuestra tierra, de esta tierra que nos vio nacer, yo que pensé que esta charla iba a ser de otra forma, yo me había preparado para otra cosa, pero el Club que tiene esa capacidad de convocatoria, de venir aquí medio Cáceres para escucharte porque tú estás preparado para hablar de este problema y yo me voy a morir con ganas de saber muchas cosas de Extremadura.

Eso lo primero, y segundo, gracias por venir a este Club, y hace unos años dijiste que los catalanes tenían dos idiomas, y te hizo muy popular, que tenían una para pedir y otro para hablar, entonces no existía ni separatismo, ni existía la independencia, nada de nada, el día que pasaste porque se hizo famosa la frase, yo me acuerdo porque dije: "*ole sus narices, que en este momento como Presidente de la Junta le diga a España entera que los catalanes tienen dos idiomas, uno para pedir y otro para hablar*". Yo he trabajado con un empresario catalán muchas veces pero he pagado el IVA al 22% , y yo cuando voy a Barcelona, que iba mucho, ya voy menos, me iba triste porque muchos compañeros se aprovechaban de nuestro dinero, de nuestros salarios, y es lamentable que nuestro Gobierno, de aquella época y después de aquella época, hayan seguido machacando a Extremadura y a España, para los catalanes y los vascos, y nuestros hijos nos lo van a echar en cara y nuestros nietos, y nuestras carreteras, que no tenemos. Bueno como dije que iba a ser breve no voy a hablar más y espero que nuestro Presidente vuelva a tener muchas ganas de trabajar, yo he estado 70 años y ya me han echado por mayor, por inconformista, sigo siendo rotario, como no, yo propongo y además quiero que vengas un día, si te parece bien, y te invita el Club, yo no soy nadie, Gracias.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:11:06-1:16:31):

Bueno, esto es como cuando voy a un restaurante y pido vino y me dicen: "*extremeño, ¿no?*", me tengo que tomar vino extremeño a la fuerza, a un Río Tiétar no me invitas, tiene que ser extremeño. Pues aquí lo mismo, ha venido a hablar, pues tendrá que hablar de Extremadura, pues alguna vez me podré tomar un Río Tiétar y puedo hablar de otra cosa que no sea Extremadura.



De Extremadura no hablo, porque todo lo que diga se volverá en mi contra, por lo tanto, no puedo hablar, porque si hago críticas y digo: "*habría que hacer estas cosas*", siempre va a haber alguien que diga: "*¿y por qué no lo hiciste tú?*", y habrá gente que diga: "*está criticando a Guillermo por no sé qué o está criticando a Monago por que no sé cuántos*", entonces es algo en lo que no me siento cómodo. Y, en segundo lugar, porque como yo he tenido que aguantar durante mucho tiempo a gente que, sin tener mucha idea de los asuntos, en cinco minutitos, tomando café en un bar me solucionaba los problemas, no quiero caer en el mismo error; yo decía: "*qué lástima no haberte conocido antes, coño, llevó yo cuatro meses con este asunto y tú en un par de minutos me lo has arreglado*". Entonces, como no tengo toda la información es más difícil opinar respecto a sí las minas de litio tienen que estar abiertas o no, porque no tengo la información y por tanto no voy a venir a aquí a decir si hay que abrir, si hay que hacer no sé qué, porque no tengo todos los datos, y como me molestaba tanto que la gente hablara sin datos, pues entonces no quiero yo caer en el mismo error que caían los demás. Da lo mismo que sean los tertulianos que hablan sin datos, ayer o antes de ayer escuché a una señora en un programa de televisión, la mujer se quejaba de la pensión que tenía y dijo: "*porqué mientras los Ministros y todos los políticos tienen una pensión vitalicia pues nosotros tacatatacatá*" y había allí seis comentaristas políticos y ninguno le dijo que eso es mentira, nadie tiene una pensión vitalicia, más que el Presidente del Gobierno, nadie, pero nadie lo dice, creándose por lo tanto el Estado del malestar, que es el que se está creando en España mediante tertulianos desorientados y opiniones para todos los gustos.

Yo estuve en Cáceres, no hace mucho, en una conferencia que dio alguien y había un defensor de Anguita acérrimo, y le dije: "*¿por qué lo defiendes?*", dice: "*porque es el único Diputado que ha renunciado a la pensión de Diputado*", "*pues dile de mi parte, que me conoce, que te diga donde se cobra, que yo soy menos honrado que él, yo quiero cobrarla*", porque es mentira los Diputados no tienen pensión vitalicia, los Ministros tampoco, solo el Presidente del Gobierno tiene gastos de oficina, escolta, coche oficial, etc. Respecto a lo segundo, hombre, tampoco podemos darnos latigazos constantemente, carreteras malas precisamente, que ha sido el ejemplo que has puesto, no es el ejemplo más afortunado, porque de carreteras andamos bien, no quiero yo presumir, pero de

carreteras, secundarias, sobre todo, somos una de las regiones que mejor anda. Entonces, Extremadura ha sido maltratada y no ha sido maltratada por los Gobiernos, a Extremadura le queda un tiempo difícil ahora, a Extremadura le queda un tiempo difícil, le queda un tiempo difícil porque de nuevo vienen situaciones económicas difíciles, porque los fondos europeos, que se acaban de aprobar en junio, disminuyen sustantivamente, porque los fondos destinados a las regiones objetivo uno, disminuyen sustancialmente y antes ese dinero que venía a España venía solo para Extremadura, pero es que Andalucía y Castilla-La Mancha han entrado también como objetivo uno, por lo tanto es menos dinero a repartir entre más gente.

La situación no es que sea espectacularmente buena y nos toca pasar por momentos difíciles, pero yo no quiero decir que es lo que habría que hacer, siempre si digo solo una cosa, yo creo que el Presidente de la Junta de Extremadura, este y el anterior, tendrían que llamar a los jóvenes para decirles: "*¿qué saben hacer?, ¿qué quieren hacer? y ¿qué estarían dispuestos a hacer?*". Porque tenemos una juventud muy formada pero claro el problema es que antes había solo un ingeniero y ahora hay mil, y con el título de ingeniero solo no te colocas, es decir, tienes que tener ideas y tienes que querer hacer algo, y yo le preguntaría: "*¿sabe usted hacer algo?, ¿tiene usted algún sueño?, porque yo estoy dispuesto a ayudarle*", pero tiene que decirme algo, no: "*es que yo soy ingeniero y quiero que me coloque*", "*pues entonces póngase a la cola*". Yo cuando era Presidente y venía alguien brillante, le decía a mi secretario: "*archívalo con los expedientes brillantes*", pero "*ahí hay uno que quiere verte que dice que tiene un programa de turismo para La Vera fantástico*", "que pase", ni le preguntaba si tenía expediente brillante o no tenía expediente brillante, tenía una idea y hoy valen mucho más las ideas que los expedientes.

3ª Pregunta (1:16:34-1:18:23):

Estoy totalmente de acuerdo con su exposición, soy de los que piensan que el Estado español no debería mover un ápice de la voluntad del pueblo español con respecto a los cuatro creadores mamarrachos de esta hecatombe, y yo voy a poner el plano del ciudadano de a pie y las consecuencias que podría traer la independencia de Cataluña. Todos

sabemos que Cataluña representa un alto porcentaje del Producto Interior Bruto, lo cual, evidentemente, repercutiría en todo el territorio, a efectos de renta en todos los españoles. Para los catalanes sería una hecatombe primero, porque estaría fuera, indudablemente, de Europa y de las relaciones con los principales organismos internacionales y, en segundo lugar, se romperían las relaciones con el resto del Estado nacional y eso implicaría, o no, no lo sé, inclusive la desaparición del principal comercio catalán. Entonces, bueno, yo creo que está, evidentemente espero y creo que todo esto, todas estas consecuencias, hayan sido estudiadas y demás, porque al final Cataluña quedaría como un Estado ridículamente pequeño, eternamente empobrecido y lo que es más importante, sin capacidad alguna de darle las prestaciones básicas y necesarias a su pueblo, a sus ciudadanos. Entonces yo la reflexión que quería hacer con la mesa, con usted, era pues un poco las consecuencias para el Gobierno, aparte del efecto llamada de otras regiones españolas, las consecuencias que podía traer para el ciudadano de a pie, con respecto a esta situación.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:18:24-1:20:34):

Yo estoy de acuerdo con que se necesitaría hacer una reflexión, esto requeriría que, por ejemplo, la televisión catalana, la televisión española, estuvieran haciendo mucha más didáctica y pedagogía de la que están haciendo al respecto, es decir, en Cataluña están contando una historia que no tiene ni color y habría que intervenir en la televisión, habría que intervenir, seguramente habría que aplicar el 155 para que la educación deje de tener los formadores que tienen en este momento, que están contando una historia truculenta a los alumnos, y estoy de acuerdo en que Cataluña perdería y España perdería.

En Gran Bretaña se están planteando volver a repetir el referéndum, porque allí sí que hay un cierto debate sobre las ventajas y los inconvenientes del Brexit, aquí todavía no, porque como esta gente no quiere discutir, simplemente se agarran a las cuatro reglas que saben y de ahí no hay quien los saque; pero te voy a decir una cosa en el supuesto de que saliéramos todos ganando yo también estaría en contra de que se fueran violentamente, tendría que ser un acuerdo de todos los españoles y en función de la modificación de la

Constitución. La Constitución no lo permite, es decir, sale ganando Cataluña o salimos ganado todos, se va Cataluña y somos más ricos, bueno, habrá que hacerlo siguiendo el procedimiento, si no es con el procedimiento no habría manera de hacerlo. Por tanto, ese es el reto y el desafío que hay que hacer constantemente, "*oigan, discutan ustedes si quieren, vamos a ver si somos capaces de dar una respuesta a su problema, pero sepan que la Constitución les impide irse por las bravas y si se van por las bravas va a haber violencia, va a haber violencia seguro, ya la ha habido en otros países y por lo tanto el responsable de la violencia será usted*". En la República ya hubo dos intentos, ya no digo en el 34, las consecuencias fueron 30 años para el Presidente y los Consejeros de la Generalitat de Cataluña, después el Frente Popular los indultó, fueron 30 años.

Ignacio Ferrer (1:20:35-1:21:16):

Para finalizar, si quisiera yo hacer una pregunta relacionada más con el tema de las infraestructuras. En el año 2006, 2005-06, anunciaste en Mérida, querido Presidente, la construcción de un aeropuerto en Cáceres, la verdad con una idea de que fuera aeropuerto internacional, luego se quedó frustrado, nunca se han sabido las causas, no sé si podrías contarlas y la segunda es si nos quieres contar por qué no quisiste ser Ministro.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:21:19-1:27:34):

Bien, las causas son muy sencillas, porque me fui, lo anuncié en el 2006 y me fui en el 2007, pero yo sigo defendiendo la idea, acompañado de un AVE. Cáceres, la provincia de Cáceres, tiene los suficientes atractivos turísticos para que, si hay un buen sistema de comunicación, podamos tener en el turismo una fuente de ingresos espectacular, pero lo que no puede es estar a tres horas o cuatro de distancia de Madrid o Granada. Cualquiera de nosotros cuando viaja al extranjero, a países que no conocemos mucho, no se nos ocurre irnos a Polonia, a un pueblo que está a 500 kilómetros de Varsovia, salvo que te hayan recomendado ese sitio especialmente y vayas a ver la cueva de no sé qué o la Iglesia, la Catedral no sé cuantos, sino que te vas ¿dónde?, donde hay un aeropuerto.

Si aquí no hay aeropuerto va a ser difícil que la gente venga, dicen: *"es que hay un aeropuerto en Badajoz"*, *"si, es verdad, militar"* de tal forma que tiene preferencia el ejercicio militar sobre la atención civil, si pasado mañana, por las razones que sean, Trump entra en guerra con Irán, el aeropuerto de Badajoz deja de funcionar porque entonces será espacio aéreo para los aviones que pasen y no sé qué, no sé cuántos. Segundo, creo que estaba en una situación bien centrada con respecto a toda la región, si hay un AVE que te une Lisboa hasta Cáceres, Cáceres-Madrid en una hora y media, yo estoy seguro que ese aeropuerto hubiese tenido muchísimo sentido. Es que no hay aeropuerto, no había aeropuerto, en 500 kilómetros a la redonda, tenemos el aeropuerto de Sevilla, tenemos el aeropuerto de Lisboa y el de Madrid, no tenemos nada más, entonces, porque haya fallado un aeropuerto como el de Castellón no quiere decir que todos los demás tengan que fallar forzosamente y más además cuando yo lo planteé, lo estaba planteando porque estaban empezando a surgir las líneas de bajo coste y estaban buscando aeropuertos, que no fueran principales, porque mucho más barato el servicio que prestaban desde esos aeropuertos.

Yo sigo pensando que es una inversión que Extremadura necesita, pero claro, si tienes un aeropuerto y luego tienes que ir en autobús hasta Madrid o desde Madrid aquí en autobús pues entonces no tiene mucho sentido, pero si tienes un aeropuerto con un AVE que te lleva hasta Sevilla, que te lleva hasta Lisboa, que te lleva hasta Madrid, nosotros nos situamos en el mapa de una forma muchísimo mejor de la que estamos ahora y no estamos tan sobrados de recursos como para que uno de los motores fundamentales que tiene nuestra región fracase. Nosotros, hay aviones que son cuatrimotores, trimotores, bimotores y hasta con un motor vuelan, nosotros tenemos un motor fundamental que es el turismo, que si no está volando más rápido no es porque esté malo, es porque le falta gasolina al avión, pero si le metemos gasolina ese motor se va a revolucionar muchísimo más. Por lo tanto, yo me fui y los que vinieron pues ni hicieron el aeropuerto, ni la refinería, han declarado ilegal el pantano de Valdecañas, es decir aquí es bastante difícil hacer cosas en esta región, aquí queremos ser los primeros siempre que respiremos aire puro y mientras hemos estado respirando aire puro la mayoría de nuestra gente se fue a respirar aire contaminado al País Vasco, a Düsseldorf, a Cataluña, etc.

Entonces aquí tenemos un problema de que no queremos arriesgar en nada. El litio es el petróleo blanco, no hemos querido el petróleo negro, refinería no, no la hemos querido porque contaminaba mucho y ahora ha aparecido el petróleo blanco, que lo llaman los economistas, todas las empresas están buscando litio por todo el mundo, ¿por qué?, ¿porque va a haber más teléfonos móviles que usan el litio en la batería?, no, porque va a haber todos los coches, que se fabriquen en el mundo, eléctricos y todos van a llevar batería de lito, todos, por lo tanto hace falta mucho litio. Si de mí dependiera, yo no autorizaba una mina, autorizaba una mina si usted me hace las baterías aquí, que es lo que le dije a los que vinieron desde Navarra a ponernos los ventiladores estos, los aerogeneradores, que vinieron y les dije: "oiga, ¿y las aspas donde las hacen?", "en Bilbao", "pues llévenselas a Monte Igueldo que allí hace un aire espectacular, claro si usted me pone aquí una fábrica de molinillos seguramente yo le dé permiso para que los pongan ustedes". Entonces, yo creo que deberíamos arriesgar un poquito [interrumpe alguien desde el público: "metiste la pata"] bien, pero exigí que se pusieran dos puestos de trabajo por cada megavatio, ahora resulta que no se exige nada y ¿cuántos parques han tenido? y no se exige nada, luego no será que yo metí la pata, será que aquí no hay aire suficiente. Ahora bien, lo cierto y verdad es que la energía de origen del petróleo, el gasoil, ha fracasado, vamos va a terminar y vamos a tener energía limpia, y aquí viene el segundo motor de Extremadura, porque somos productores y podemos ser grandes productores de energía. Así que vamos a tener coches que van a funcionar con energía eléctrica y con baterías y aquí tenemos energía eléctrica y podemos tener baterías, tenemos ahí el futuro asegurado. O sea que usted piensa que aquí deberíamos haber permitido que se pusieran los molinillos y en Bilbao que se fabricaran las aspas

Interviene un señor del público al que se dirige el Presidente (1:27:35-1:27:45):

No, si quiere le puedo documentar sobre algún plan, es muy ilustrativo, un proyecto en el cual se creaban 2.000 puestos de trabajo...

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:27:46):

¿Con los molinillos?

Señor del Público (1:27:47-1:28:25)

Si, con un proyecto con 2.000 puestos de trabajo fue la propia administración extremeña la que decidió que ese proyecto se paralizara [interviene el Presidente: "¿en qué año?"], pues en el año 2008 [Juan Carlos Rodríguez Ibarra: "Entonces no metí yo la pata"], no , metiste la pata no dejando que vinieran los vascos a poner los primeros molinillos, eso sí, y no porque yo sea vasco, que no tengo nada que ver con ellos, pero por algún sitio hay que empezar en toda actividad y si ponemos muchas zancadillas a la gente que quiere venir a Extremadura a invertir o les ponemos muchos problemas, pues se van a donde tienen menos problemas.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:28:25-1:28:29):

No, si no le pusimos zancadillas, les dije ponga la fábrica de aspas aquí

Señor del público (1:28:29-1:29:03):

Es que eso no lo pueden hacer los fabricantes, yo los conozco bien y lo que no pueden hacer es poner una fábrica en cada región, porque eso es. Ahora mismo acaba de cerrar la fábrica que tenían en León, porque no se sostiene, es decir, las industrias tienen que ser competitivas y entonces si les imponemos desde la política unas condiciones que económicamente no son sostenibles se irán o no vendrán, eso es así de sencillo.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:29:03-1:29:13):

Pero hombre, aquí en Extremadura se pueden poner industrias y que sean sostenibles, una fábrica de aspas puede ser sostenible en Extremadura, ¿por qué no?, ¿no tenemos una siderúrgica?

Señor del público (1:29:14-1:29:18):

Pues porque hay como diez fábricas de aspas en toda España, íbamos a poner la undécima.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:29:19):

No, no, en aquel momento se iba a poner la primera en Bilbao

Señor del público (1:29:23):

No, no.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:29:25-1:29:32):

Hombre, si, si, era en Bilbao y en el Monte Igueldo sabe usted que hace un aire que pá que.

Señor del público (1:29:33):

Bueno, aquí en Extremadura también hay mucho viento, hay un parque.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:29:38):

Pero no ponen, ponen solares, termosolares, pero no ponen...

Señor del público (1:29:44-1:30:13):

Es la Administración extremeña la que no ha dejado que se pongan aerogeneradores en Extremadura y tú lo sabes bien, tú en su momento si lo ibas a poner, pero llegaron los siguientes y ya no, y es porque hay un cáncer en la administración extremeña. Un cáncer y un cáncer al que nadie le ha cedido el mando, que son una serie de gente los cuales los políticos proponen una serie de cosas y ellos disponen lo que al final se hace con el proyecto.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:30:14):

¿Eso la administración?

Señor del público (1:30:16):

Si señor

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:30:17):

Es que una cosa es la política y otra la administración

Señor del Público (1:30:19-1:30:29):

Sí, pero es que los políticos deben crear cargos que consigan que la administración funcione, no que sea un cáncer. Es una máquina de impedir, no es una máquina de facilitar.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:30:33):

Ahí ya vamos estando de acuerdo.

Señor del público (1:30:33):

Es una máquina de impedir, y todos los que están aquí lo saben.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:30:41-1:30:48):

Bueno, oiga, algunos de los que están aquí se han beneficiado de la administración y mucho.

Señor del público (1:30:50):

Bien, eso no significa que se le haya facilitado esa actuación.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra (1:30:52-1:31:20):

Se le ha facilitado todo, lo que pasa que a lo mejor usted no estaba cuando se facilitaron, pero aquí hicimos una política de avales, que le dábamos avales a muchísima gente, si no de donde sale. La pregunta es: ¿dónde están los empresarios que estaban en el año 2007?, había 66.000.

Ignacio Ferrer (1:31:25-1:32:11):

Bueno pues muchas gracias a Don Juan Carlos Rodríguez Ibarra, Presidente de la Junta de Extremadura. Vamos a hacerle un regalo que hacemos siempre para los invitados, es un banderín de Club Rotario de Cáceres y un libro con recetas, con el requerimiento base de la patata, que como la mayor obra que hace nuestro club es suministrar patatas a 0.40 céntimos existenciales en la provincia de Cáceres, en el año 2004-05 se hizo un libro con un chef extremeño que es capaz de elaborar una receta con patatas.