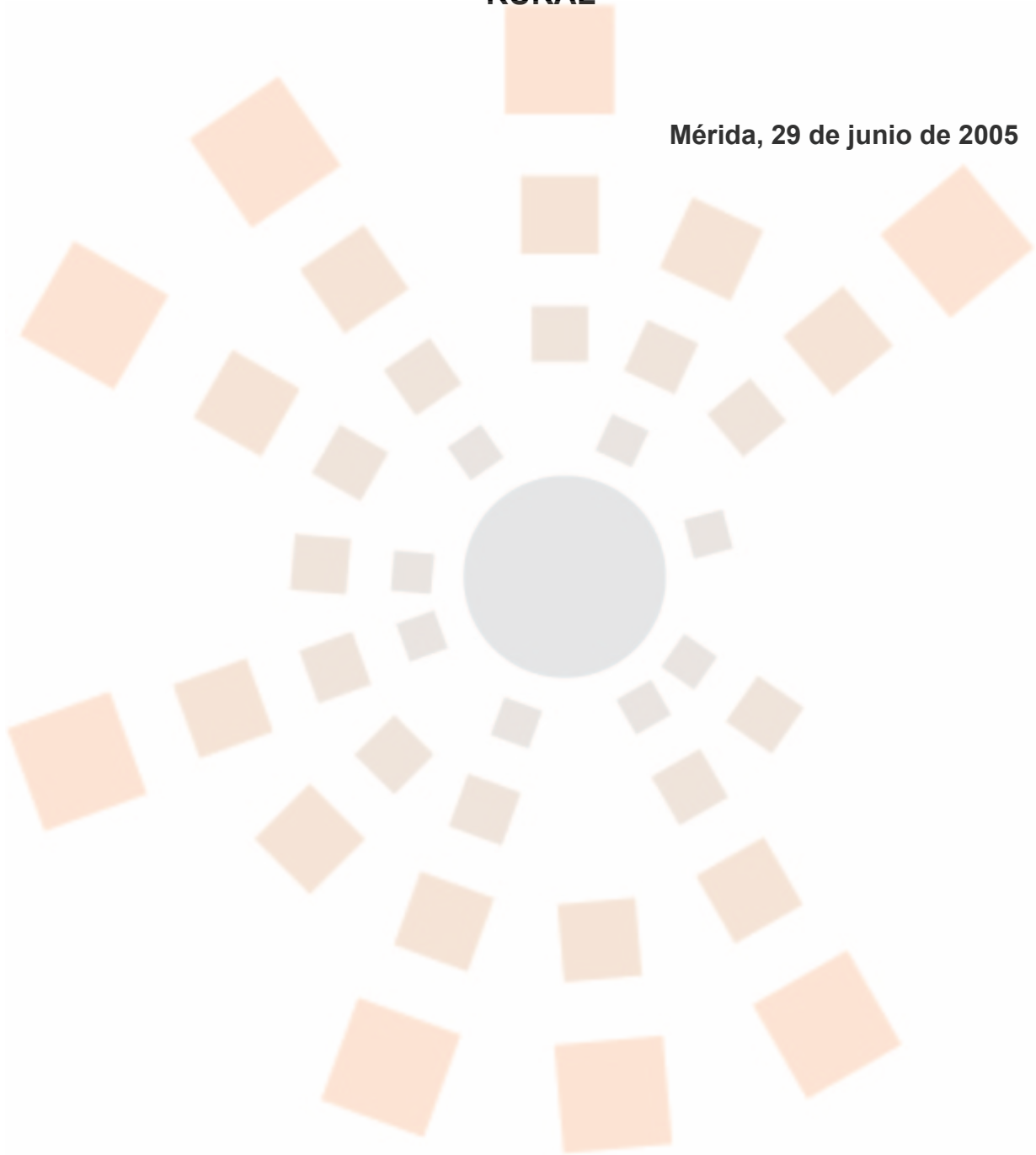


**INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN LA SESIÓN
CONSTITUTIVA DEL CONSEJO REGIONAL DE DESARROLLO
RURAL**

Mérida, 29 de junio de 2005



INTERVENCIÓN DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE EN LA SESIÓN CONSTITUTIVA DEL CONSEJO REGIONAL DE DESARROLLO RURAL

Mérida, 29 de junio de 2005

Iniciamos esta rueda de prensa, el Consejo de Desarrollo Rural, el presidente de Redes Extremadura y Redes España, después de haber concluido la constitución formal y oficial del Consejo Regional de Desarrollo Rural. Consejo Regional de Desarrollo Rural que es una cosa nueva en Extremadura, inédita en España, no existe en ninguna parte, tampoco existe una Consejería específica de Desarrollo Rural en ninguna Comunidad Autónoma, han venido todas las personas que estaban citadas para la constitución de este Consejo Regional de Desarrollo Rural.

Hemos quedado y hemos puesto en valor una serie de cosas que eran necesarias para el buen funcionamiento de este Consejo. Uno, que este es un organismo que no debe ser ni anquilosado, ni reglamentista, ni encorsetado, pues de lo contrario no serviría para los fines que está propuesto. Tampoco es un órgano para reivindicaciones particulares, que tampoco serviría, sino que hemos acordado que debe ser un órgano vivo, de debate, donde todo aquel que tenga algo que decir que sirva para todos, pues pueda hacerlo sin ningún tipo de limitación y sin ningún tipo de cortapisas. No existe en España en estos momentos un debate sobre el desarrollo rural de nuestro país y, sin embargo, todos los que han intervenido han constatado que Extremadura es pionera en este modelo de desarrollo rural. Y esa experiencia que tenemos acumulada debe servirnos para seguir profundizando en el camino que hemos mantenido desde hace ya veinte años y, al mismo tiempo, puede servir también para marcar rumbos y caminos en el resto de España que haga posible que en el conjunto nacional se tome conciencia de que el hiper desarrollo urbano que en estos momentos existe en nuestro país es un modelo de vivencia y convivencia que está condenado al fracaso. Es decir, tarde o temprano el debate de desarrollo rural tendrá que plantearse en nuestro país, porque las ciudades no pueden seguir aumentando de población al nivel en que lo hacen, dejando amplias zonas de España despobladas, creando condiciones de hábitat absolutamente desastrosas en las grandes urbes y en los grandes núcleos de población, con una sociedad del siglo veintiuno que no se parece en nada a la sociedad que hemos dejado atrás y, por lo tanto, estamos seguros y convencidos que ese modelo estallará en cualquier momento y tenemos que tener la región preparada para nosotros, primero, y para ser capaz de ofrecer un recipiente de habitabilidad a aquellos que consideren que su trabajo, su forma de vida, debe hacerse desde otra perspectiva, desde otros planteamientos y en otros entornos, concretamente en el entorno del desarrollo, del núcleo

rural que esté preparado para recibir a esas personas. Hemos hecho un reto, que hemos consensuado entre todos.

Esta es una región extensa pero, al final, uno, no hay una gran diferencia entre un mundo rural desarrollado en Extremadura y un mundo urbano poco desarrollado. Desde aquí no existen grandes núcleos de población de un millón, dos millones, tres millones de habitantes, la ciudad más grande tiene ciento cuarenta mil habitantes y, por lo tanto, tenemos un nivel de desarrollo urbano pequeño y un nivel de desarrollo rural grande y, por lo tanto, deberíamos ser capaces de reflexionar para ver cómo somos capaces de unir sin solución de continuidad lo que es el desarrollo urbano pequeño extremeño con el desarrollo rural grande en Extremadura.

Segundo lugar, en el mundo rural propiamente dicho, extremeño, viven alrededor de unas seiscientas o setecientas mil personas. Bueno, en la reunión de hoy estaba lo más selecto del mundo rural extremeño; la gente que más sabe de desarrollo rural estaba en esta reunión. O bien por experiencia acumulada o bien por especialización en desarrollo rural. Y estaban además las dos diputaciones provinciales, estaban el representante de Mancomunidades que ya existen en Extremadura y estaba la Junta de Extremadura a través de varias Consejerías. Si no somos capaces entre lo más selecto que lidera el desarrollo rural en Extremadura, las Diputaciones, las Mancomunidades, la Junta de Extremadura, de dar respuesta de empleo y de habitabilidad, de servicios por lo tanto y de calidad de vida, a ese número de población, es que no servimos para nada. Y, por lo tanto, el reto es conseguirlo, seguir profundizando en el camino que hemos empleado, que es un camino... Bueno, tengan ustedes en cuenta que en Extremadura no se ha cerrado ningún pueblo, tengan ustedes en cuenta que, por ejemplo, la población de menos de diez mil habitantes no ha descendido en Extremadura. Donde hay un problema de cierto descenso de población es en ayuntamientos, en municipios de diez a quince mil habitantes, pero de diez para abajo no hay un descenso de población, siempre encontraremos algún pueblo menor de diez mil habitantes en el que podremos decir: en ese pueblo ha habido un descenso importante de población pero, genéricamente, de diez mil para abajo solamente ha descendido en veinte años una décima la población de los municipios de menos de diez mil habitantes.

Entonces, yo creo que vamos a conseguirlo, nosotros hemos confabulado para conseguirlo y vamos a ser capaces de conseguirlo. Hemos reflexionado sobre las variaciones que el mundo rural extremeño ha experimentado respecto a hace veinte años, y hemos concluido que hay poca similitud entre el mundo rural extremeño de hace veinte años y el mundo rural de hoy. Por ejemplo, hace veinte años, el mundo rural extremeño dependía casi única y exclusivamente de la agricultura y hoy, sin embargo, el mundo rural extremeño ya no depende exclusivamente de la agricultura, sino que tiene una terciarización en sus municipios muy importante. Y, además, hay un nivel de preparación y de formación que no existía hace veinte años y que hoy existe. El reto es intentar que la cantidad de proyectos que se están presentando en las redes locales, en los grupos de acción local, etc., etc., ninguno quede desasistido por falta de recursos económicos. Tenemos el

apoyo europeo, tenemos la financiación que ofrecen los proyectos Leader, Proder, etc., etc., pero tenemos un problema de financiación local muy importante. Y es que hay veces que no se puede atender la demanda que ahí como consecuencia de que los ayuntamientos están obligados a poner una parte importante, alrededor del 25% en el proyecto, que en estos momentos, consecuencia de la financiación local desastrosa que existe en toda España -y ahí no distingo entre el mundo rural y el mundo urbano, todos-, imposibilita que a lo mejor, de cien proyectos solamente puedan ser subvencionados cuarenta y se quedan sesenta en el aire. La Junta es el avalista, y eso ha quedado en esta reunión comprometido, de todos esos proyectos. Todo aquello que no pueda ser financiado por el Ayuntamiento será financiado o bien por las diputaciones con la Junta de Extremadura y con la participación de los ayuntamientos. Y, en última instancia, la Junta de Extremadura responde al 100 por 100 de esa financiación.

Hemos concluido que no podemos solaparnos y que, como hay una amplia malla de desarrollo rural en Extremadura con nudos muy importantes, grupos de acción local, redes, etc., mancomunidades, diputación, Consejería de Desarrollo Rural, todo eso hay que seguir potenciándolo pero intentar no solaparnos para que todos hagamos las mismas cosas siempre, sino que haya una especialización. Y que, al mismo tiempo, seamos capaces de unificar criterios para que la gente sepa que a cualquier ventanilla que acuda el criterio es similar en cualquiera de cada una de esas ventanillas. Y, al mismo tiempo, especializarnos en lo que son proyectos que pueden ser atendidos desde las zonas y proyectos que deben ser atendidos desde la Junta de Extremadura y con un nivel de subvención equivalente y similar para que no haya una subasta de proyecto por las distintas Administraciones.

El Consejero de Desarrollo Rural ha hecho una exposición del informe que encargó a la OCDE, respecto al modelo de desarrollo rural extremeño, que es un informe muy positivo y que la OCDE quiere poner como ejemplo en otros países industrializados. Y Aurelio, el presidente de Redes, ha hecho una exposición de cuáles son en estos momentos los cuellos de botella que imposibilitan que vayamos más deprisa en el desarrollo rural. La Junta de Extremadura ha asumido el compromiso de que esos cuellos de botella siempre serán desatascados como consecuencia de la acción de la Junta de Extremadura, del Gobierno Central o de las administraciones que podamos intervenir al respecto. En definitiva, yo estoy muy contento, muy satisfecho del resultado de la reunión. Hay un ambiente extraordinario, la gente tiene unas ganas enormes de poner sus conocimientos al servicio de los que lo vienen haciendo desde hace ya 22 años, el ambiente es extraordinario, el impulso que la Junta ha dado y el aval que la Junta ha dado creo que ha servido para tranquilizar y para animar todavía mucho más a las personas que están trabajando en esa malla que he dicho anteriormente que existe en la región y creo que el objetivo de la constitución ha ido mucho más allá de lo que ha sido la propia constitución, sino que ha servido como un revulsivo, como un acicate para que la gente que está trabajando en desarrollo rural sepa que no está sola, sepa que va a estar coordinada a través de una auto coordinación que vamos a hacernos, y sepa que el camino está libre, la sociedad es nueva, distinta, hay nuevas oportunidades y la juventud del mundo rural va a tener en

nosotros unos aliados serios, solventes e importantes para que puedan esos pueblos desarrollar sus sueños, porque hay muchos sueños en estos momentos en los pueblos de Extremadura.

Si queréis añadir alguna cuestión al respecto...

Pues muy bien, estamos los tres a su disposición para las preguntas que quieran formularlos.

¿Perdón?

Pues Aurelio lo puede explicar mucho mejor que yo, porque es el autor de la propuesta de los cuellos de botella.

[...]

Presidente:

¿Alguna pregunta más?

Periodista:

Que digo que queríamos saber todo lo que hemos estado hablando, si se sabe ya más del Orden del día del Consejo de Ministros de pasado mañana.

Presidente:

Pues no, todavía no, del Consejo de Ministros...

Periodista:

Sí, del Consejo de Ministros.

Presidente:

Sinceramente, no. Alo mejor cuando llegue a mi despacho puedo saber algo más, pero en estos momentos, tenga la seguridad que le digo la verdad, no sé absolutamente nada.

Periodista:

(Ininteligible)

Presidente:

Pues que está muy bien, está muy bien, cuando hay una feria todo el mundo quiere tirar cohetes.

Periodista:

Yo quería saber su opinión sobre el resultado de las Elecciones Gallegas, qué le parece este cambio de gobierno que va a haber en la Junta con la alianza de PSOE con BNG y qué le parecen las declaraciones que ha hecho Anxo Quintana sobre, remitiendo a Zapatero que no le va a salir barata Galicia y reclama veinte y un millones de euros como deuda de España con la nación gallega.

Presidente:

Pues, yo creía que iba a salir más caro, es muy barato. Todo mentira, ¿no ha oído usted esta mañana al señor Pujol en la cadena Ser, quejándose de lo pobres que son y de lo bien que están los extremeños y lo...? Yo pido perdón por... Todo mentira, todo mentira. Todos dicen que, para gobernar, va a costar un dineral. ¡Qué va! ¿Sabe lo que pasa? Que les gusta gobernar, aunque sea gratis. Y algunos, aunque sea pagando.

Es mentira todo, pero... tienen que mantener la clientela. Ni se van a llevar veintiuno ni tres, se llevarán lo que les corresponda en función de las necesidades que tenga el territorio. Es mentira. No ve usted que ahora se está discutiendo de financiación autonómica y resulta que los que salieron ganando, resulta que han perdido. Y los que habíamos perdido, resulta que tenemos exceso de financiación, por lo visto. O es que son muy torpes o es que fueron muy mentirosos. Yo creo que fueron muy mentirosos. ¿Quién les va a firmar un papel que diga: a Galicia le vamos a dar veintiumil millones de euros? Ni que el Gobierno fuera el Banco de España que ya, por cierto, tampoco tiene capacidad para hacer eso. Es mentira. Ustedes de estos temas no se crean nada. Todo mentira, para quedar bien. Pero estoy seguro que si les decimos: no, tiene usted que pagar para entrar de Vicepresidente. Paga.

Periodista:

Sí, Presidente, en este sentido, ¿qué le parece que el Bloque, que va a ser el aliado del PSOE, aluda también al término Nación referida a Galicia?

Presidente:

Pues, mire usted, yo ya he dicho en alguna ocasión y creo que la semana que viene lo tendré que decir otra vez en la Complutense, que un Parlamento puede aprobar lo que quiera, y si lo aprueba por mayoría, pues, es legítimo y democrático. De tal forma que hoy el Congreso de los Diputados, podría hacer una declaración diciendo: que se vote si somos marcianos o no los españoles. Y si la mayoría vota que sí, eso va a misa. ¿Cuál es el problema? Que es mentira. Así que, pueden aprobar lo que quieran en su Parlamento y pueden decir que son Nación, nacionalidad, estado, país, o lo que sea, o marcianos. ¿Cuál es el problema? Que es legítimo, pero mentira.

Periodista:

(Ininteligible)

Presidente:

Como yo creo que esto es una broma, esto es una broma. Mire usted, aquí hay, en cada región hay veinte o treinta personas que han decidido que cuanto más poder tengan ellos, mejor para ellos. Y en eso estamos. Pero no es porque eso sea lo que necesite cada territorio, sino, sencillamente, que han dicho: hombre, aprovechamos el viaje y, yo ¿qué pasa? Que no tengo policía autonómica, pues, policía autonómica. Pero, ¿eso es bueno para la seguridad del ciudadano o no? Ah, no lo sé, pero cuando yo entre en la Presidencia me saluda la policía autonómica y me rinde honores. Pues ya es usted más importante que yo. Pero yo creo que eso no es el problema que tiene el país.

No, a mí no me da igual, es que estoy algo aburrido de hablar siempre de lo mismo y de que se hable siempre de lo mismo y de que el problema sea si van a aprobar o no van a aprobar tal Estatuto, van a reformar tal cosa, etc., porque yo creo que ése no es el problema que tenemos en España. En España tenemos problemas mucho más importantes que eso y yo, ya es que me aburro de hablar de si son nación o marcianos. Yo qué sé. Como usted quiera llamarse. Es mentira, pero si usted quiere llamarse como quiera, ya lo he dicho muchas veces, un problema de adolescencia, todos los niños de catorce o quince años les pasa eso. ¿Por qué me pusisteis este nombre y no me pusisteis Jonathan? Después, ya, cuando son mayores aceptan el nombre. Cuando yo se hace uno adulto, acepta el nombre.

Periodista:

Y volviendo al terreno, ayer el portavoz de comunicación del Partido Popular, Martín Tamayo, ante la declaración de la refinería dijo que los sindicatos eran unos vendidos y hoy, el presidente de una organización agraria que se llama PAC, ha dicho que la declaración es una cacicada.

Presidente:

¿Una cacicada?

Periodista:

Una cacicada.

Presidente:

Yo de eso no entiendo, si él lo dice y entiende de cacicadas, estará acostumbrado a eso, ¿no? Yo de cacicadas no entiendo.

Periodista:

(Ininteligible)

Presidente:

Menos mal que no gobiernan, porque si gobernaran la respuesta no hubiera sido una crítica, hubiera sido el paredón.

¿Algo más? Pues muchas gracias.

